

**UCHWAŁA NR CXV/3044/18
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 7 listopada 2018 r.

w sprawie skargi na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa) na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Bogusław Kośmider

Załącznik do uchwały Nr CXV/3044/18
Rady Miasta Krakowa
z dnia 7 listopada 2018 r.

Skarga (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa) **na działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie** została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Krakowie i dotyczy braku kontroli nad wykonywaniem umowy zawartej pomiędzy Gminą Miejską Kraków a Wykonawcą, firmą (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa), **wyłonionym w drodze przetargu nieograniczonego, której przedmiotem jest: „Zaprojektowanie oraz uzgodnienie organizacji ruchu w strefie płatnego parkowania i obszarze ograniczonym ulicami Al. Trzech Wieszców, Czarnowiejska, Nawojki, Armii Krajowej, od północy torami kolejowymi a od wschodu ul. Prądnicką”**. Zdaniem Skarżących na skutek uchybień w kontroli sposobu wykonywania wskazanej umowy doszło do nieprawidłowości w realizacji jej postanowień, w wyniku czego m.in. przeprowadzona analiza reorganizacji miejsc postojowych jest pobieżna, nie zawiera wymaganych parametrów pomiarowych i nie uwzględnia potrzeb lokalnej społeczności. Skarżący zarzucają również brak spotkań i konsultacji społecznych w tym zakresie.

Z wyjaśnień uzyskanych od Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu wynika, że przedmiotowa umowa została podpisana przez Wykonawcę - (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa) **w dniu 27.02.2017 r. W związku z rozbieżnościami pomiędzy datą widniejącą na stronie pierwszej, a datą podpisania umowy przez Wykonawcę, jako że umowa zostaje zawarta w dniu podpisania przez ostatnią ze stron, za ostateczną datę podpisania umowy należy uznać 27.02.2017 r. Stąd też należy przyjąć, że Wykonawca wywiązał się z zapisów określonych w § 3, ust. 1, pkt 1), tj. „w terminie do 4 tygodni od dnia zawarcia umowy – Wykonawca wykona inwentaryzację stref oraz wprowadzi dane na stronie internetowej”**, czego potwierdzeniem jest protokół odbiorczy części pierwszej. Materiały zostały dostarczone w komplecie 27.03.2017 r. Natomiast odnośnie zarzutu niedostarczenia przez Wykonawcę zaopiniowanego projektu organizacji ruchu dla strefy płatnego parkowania (etap I) w terminie do 15.05.2017 r. na (wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa) **została nałożona stosowna kara umowna. Wykonawca z należytą starannością przygotował interaktywną mapę, wskazującą lokalizacje, w których nie zachowano odpowiednich parametrów ciągów pieszych.**

Odnośnie zarzutu dotyczącego ignorowania potrzeb społeczności lokalnej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu wyjaśnił, iż wprowadzane zmiany w organizacji ruchu (które mają na celu dostosowanie oznakowania do przepisów obowiązującego prawa) są związane z Wystąpieniem pokontrolnym Wojewody Małopolskiego z dnia 4 marca 2016 r. znak: WI-V.431.11.2015. W zaleceniach dotyczących usunięcia uchybień i nieprawidłowości wskazano konieczność podjęcia działań zmierzających do: „skontrolowania i właściwego oznakowania miejsc parkingowych w ustanowionych strefach płatnego parkowania, zgodnie z wymaganiami określonymi w pkt. 5.2.4 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2003 nr 220 poz. 2181). Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, na którym ciąży obowiązek wykonania zaleceń przy ich realizacji musi opierać się na zapisach obowiązującego prawa, tj. poza wymienionym powyżej rozporządzeniem również:

- Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124),

- Ustawą z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.),

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784),

- Rozporządzeniem Ministrów Transportu i Gospodarki Morskiej oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 roku w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. z 2002 Nr 170 poz. 1393 z późn. zm.).

Mając na uwadze powyższe, jak również to, że obecnie w obiegu prawnym nie funkcjonują żadne przepisy nowelizujące przedmiotowe unormowania wprowadzające możliwość jakichkolwiek odstępstw, Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu jest zobowiązany do zastosowania się do obowiązujących aktów prawnych. Dodatkowo, Wydział Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie kieruje do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu pisma, w których każdorazowo prosi o przedstawienie informacji o dotychczas podjętych działaniach zmierzających do realizacji ww. zaleceń pokontrolnych.

W związku z zarzutami dotyczącymi braku konsultacji społecznych Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie zaznaczył, że w czasie konsultacji prowadzonych od 27.03.2017 r. do 24.04.2017 r. podjęto szereg działań mających na celu umożliwienie przedstawienia uwag oraz zastrzeżeń przez mieszkańców do planowanych zmian w organizacji ruchu, takich jak:

- udostępnienie dedykowanego adresu e-mail, na który można było zgłaszać swoje uwagi (parkowanie@dialog-spoeczny.pl),

- organizacja spotkań z przedstawicielami społeczności lokalnych, tj. radnymi poszczególnych dzielnic.

Dodatkowo, wykonawca został na podstawie zapisów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (stanowiącym załącznik nr 1 do umowy 173/ZIKiT/2017) zobowiązany m.in. do:

- przygotowania interaktywnej mapy wskazującej miejsca, zakres i opis planowanych zmian w organizacji ruchu oraz zamieszczenia w sieci Internet celem umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z zapisami przygotowanych projektów organizacji ruchu, opisanymi w sposób zrozumiały dla przeciętnego użytkownika w formie graficznej i opisowej,

- udostępnienia dedykowanego adresu poczty elektronicznej, adres korespondencyjny i fax, za pomocą którego zainteresowani będą przedkładać swoje uwagi,

- wykonania banerów internetowych promujących prowadzone konsultacje społeczne,
- przygotowania 10 tysięcy ulotek reklamowych informujących o planowanych zmianach w organizacji ruchu oraz ich dystrybucji,
- zamówienia dwóch artykułów sponsorowanych w dwóch krakowskich dziennikach.

Wykonawca wywiązał się z ww. zobowiązań przeprowadzając kolportaż 10.000 szt. ulotek, zamawiając ww. artykuły prasowe, przeprowadzając spotkania m.in. z Radą Dzielnic XIII w dniu 28.03.2017 r. w sprawie zmiany w Strefie Płatnego Parkowania oraz z organizacjami społecznymi w dniu 18.04.2017 r. (w spotkaniu tym licznie uczestniczyli przedstawiciele Stowarzyszenia Stare Podgórze). Aktualnie dostępna jest strona internetowa (<http://mobilnykrakow.pl/parkowanie/>), umożliwiająca zgłaszanie uwag do przedmiotowego projektu oraz strona, z której umożliwiono pobranie wersji elektronicznej przedmiotowych projektów organizacji ruchu.

W kwestii zarzutu nie udzielania odpowiedzi w terminach określonych w załączniku nr 6 do umowy (sekcja 2, akapit 10 litera b) Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu wyjaśnił, iż określenie zasadności wniosku oraz udzielenie jednoznacznej odpowiedzi w chwili, gdy pozyskiwane były opinie m.in. Policji oraz Rad Dzielnic było z jego punktu widzenia niemożliwe. Dodatkowo, w przypadku podjęcia deklaracji, które w toku uzgodnień z ww. mogły zostać odrzucone, wobec Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, jak również Wykonawcy mógłby pojawić się zarzut niewywiązania się ze wcześniejszych deklaracji i wprowadzania w błąd wnioskodawcy. Ustalono, iż Wykonawca rozpocznie udzielanie dodatkowych odpowiedzi na przesłane wnioski po wyłonieniu podmiotów realizujących projekt w terenie, aczkolwiek udzielanie odpowiedzi należy rozpocząć nie później niż do 17 września 2017 r. Natomiast odpowiedzi udzielane stronom („Bardzo dziękujemy za przesłanie opinii w sprawie zmian organizacji ruchu w Strefie Płatnego Parkowania w Krakowie. Każda opinia jest bardzo cenna z uwagi na tematykę, która jest niezwykle istotna z punktu widzenia funkcjonowania naszego Miasta i jego mieszkańców”, „Dziękujemy za przesłanie opinii w sprawie zmian organizacji ruchu w Strefie Płatnego Parkowania w Krakowie. Każda opinia jest dla nas niezwykle cenna z uwagi na tematykę, która jest istotna z punktu widzenia funkcjonowania naszego Miasta i jego mieszkańców. Pragniemy zapewnić, iż omawiany przypadek zostanie szczegółowo przeanalizowany i sprawdzony pod kątem możliwości zastosowania w świetle obowiązujących przepisów”) uznać należy za właściwe biorąc pod uwagę etap na jakim znajdowała się realizacja przedmiotowej umowy. Przyjmując słownikową definicję odpowiedzi tj. „ustna lub pisemna reakcja na pytanie, zwrot lub zarzut skierowany do kogoś” należy traktować w/w treść jako wystarczającą biorąc pod uwagę termin jej udzielenia. Jednocześnie Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu poinformował, że Wykonawca rozpoczął proces udzielania odpowiedzi wnioskodawcom, w których treści w sposób merytoryczny odniesie się do zastosowanych rozwiązań oraz poinformuje o uwzględnieniu, bądź nieuwzględnieniu przedłożonych uwag. Poinformowano także, że przedsiębiorstwo (wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa). świadczące dla Wykonawcy usługi związane z obsługą dedykowanej poczty elektronicznej pod adresem: parkowanie@dialog-spoeczny.pl potwierdziło ustawienie autorespondera dla ww. skrzynki. Należy więc przyjąć, że odpowiedzi na pisma wnioskodawców przesyłane na adres: parkowanie@dialog-spoeczny.pl były udzielane od razu po ich wpłynięciu.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.