

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BRONOWICE - WESELE” W KRAKOWIE**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Wesele” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 1 grudnia 2015 r. wpłynęło 6 uwag. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3525/2015 z dnia 21 grudnia 2015 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie – Lp.1 – Lp.5).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Wesele” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 23 lutego 2016 r. do 22 marca 2016 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 5 kwietnia 2016 r. wpłynęły 2 uwagi. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1028/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (II wyłożenie – Lp.6 – Lp.7).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA OBREB		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1.	MPWiK S.A.	W zakresie części tekstowej projektu planu wnosi następujące uwagi: 1) W pkt 4 ust.1 §12 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”. 2) (...), 3) (...).	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 1		
2.	2.	Krakowska Spółdzielnia Niewidomych SANEL	Postanowienia części tekstowej przedmiotowego projektu planu miejscowego §20 – wskazują, że teren oznaczony symbolem MWn/U.1 jest przeznaczony pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną niskiej intensywności lub zabudowę usługową. Mając na uwadze parametry architektoniczno – urbanistyczne istniejącej zabudowy na terenie nieruchomości wnioskującej spółdzielni, w szczególności jej istniejący gabaryt oraz planowaną zgodnie z projektem planu zabudowę mieszkaniową, wnosi o dokonanie zmian w zapisie ustaleń przywołanego przepisu w taki sposób, by dopuścić: 1. dodanie w rodz. I §4 ust. 1 pkt 28 zapisu definiującego budynek frontowy poprzez następującą treść – „budynek frontowy – należy przez to rozumieć budynek usytuowany w części działki budowlanej, która przylega do drogi	437/25, 437/26 oraz północna część dz. 437/29 obr.2 Krowodrza 437/27, 437/28 oraz południowa część dz. 437/29 obr. 2 Krowodrza	MWn/U.1 ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13 oraz częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 i 8		

			<p>publicznej”;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. w przypadku zabudowy usługowej lokalizację obiektów o wysokości do 14m, która odpowiada wysokości istniejącego obiektu produkcyjno – usługowego zlokalizowanego na działce nr 437/25 od strony ul. Bandtkiego, co umożliwi jego zachowanie i modernizację bez konieczności podejmowanych prac budowlanych prowadzących do jego przebudowy lub obniżenia wysokości; 3. w przypadku zabudowy usługowej obniżenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do max. 10%; 4. (...) 5. stosowanie dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 12° do 45° w terenach MN.1 – MN.6, MWn.4 – MWn.5, MWi.2, MWn/U.1 (dla zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej), MN/MWn.1 – MN/MWn.9, Ui.2, (§7 ust. 6 pkt 1 lit. b); 6. stosowania dachów płaskich, tarasów lub dachów zielonych na terenie MWn/U.1 dla zabudowy usytuowanej wewnątrz kwartału nie będącej budynkami frontowymi (§7 ust. 6 pkt 1 lit. b tiret 1); 7. by łączna powierzchnia lukarn/facjat mogła przekraczać 1/3 powierzchni danej połaci dachu lub takiego ograniczenia nie wprowadzać (§ 7 ust. 6 pkt 3 lit.b tiret 1); 8. możliwość stosowania różnego kąta nachylenia połaci dachów i dachów lukarn (§ 7 ust.6 pkt 3 lit. b tiret 4); 9. na terenie MWn.U.1 maksymalną długość elewacji budynku do 42 m pod warunkiem jej podziału na segmenty o maksymalnej długości równej 18 m, połączone między sobą łącznikami cofniętymi o 3 m od lica ściany elewacyjnej (§ 20 ust. 3 pkt 4 lit.a); 10. zabudowę w granicy linii rozgraniczających tereny ZP.1 i MWn/U.1 poprzez usunięcie wyznaczonej na rysunku planu stanowiącym Załącznik nr 1 do uchwały nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie MWn/U.1 od strony południowej tj. od strony ZP.1; 11. (...) 12. by w przypadku istniejących w dniu wejścia w życie planu budynków możliwe było ich nadbudowanie, rozbudowanie i przebudowanie, w sposób powodujący zwiększenie istniejących parametrów i wskaźników zabudowy do 10%; 13. zgodnie z postanowieniami części tekstowej przedmiotowego projektu planu miejscowego - § 23 teren oznaczony symbolem ZP.1 jest przeznaczony pod urządzenie ogólnodostępnego parku z możliwością lokalizacji ciągów pieszych lub obiektów małej architektury (urządzeń 					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

			<p>służących rekreacji). W ten sposób przedmiotowy teren jest całkowicie wyłączony z pod możliwości zabudowy.</p> <p>Mając na uwadze powyższe uwarunkowania, a jednocześnie dążąc do ochrony uprawnień spółdzielni wynikających z przysługującego jej prawa własności nieruchomości oraz uprawnień wynikających z ustaleń warunków zabudowy, a także w ślad za złożonymi do planu wnioskami, wnoszę o dokonanie zmian w tekście i rysunku wyłożonego do publicznego wglądu planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową lub usługową o parametrach zabudowy ustalonych dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MWn./U.1.</p>				
3.	3.	[...]*	<p>Wnosi o zmianę zapisów w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru planu jak i obszaru wskazanych działek czyli terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.2) w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> §11 projektu MPZP poprzez dopuszczenie odstępstw od minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek o 15% wskazanej wartości ze względu na uwarunkowania pierwotnej nieruchomości; §11 projektu mpzp poprzez dopuszczenie odstępstw od minimalnej szerokości frontów działek o 15% wskazanej wartości ze względu na uwarunkowania pierwotnej nieruchomości; (...) zmiany §7 ust. 6 projektu mpzp poprzez możliwość stosowania różnych typów dachów na jednym budynku, dopuszczenia stosowania dachów jednospadowych, wielospadowych, stropodachów, dachów płaskich; dopuszczenia w §7 ust.1 pkt 1 projektu mpzp możliwości zabudowy w granicy działki budowlanej tj. lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną także dla obszaru MN/MWn.2. 	cały obszar planu, dz. 212 obr.2 Krowodrza	MN/MWn.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 4, 5	
4.	4.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> dopuszczenie w §13 projektu mpzp bilansowania liczby miejsc postojowych z uwzględnieniem nieruchomości bezpośrednio sąsiadującej z działką budowlaną, na której prowadzona będzie inwestycja, w szczególności dla obszaru MN/MWn.2, który graniczy bezpośrednio z garażami w zabudowie szeregowej na działce nr 201 działka ewid. 126102_9.0002.201 oraz zapewnienie zgodności z § 19 ust.1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie tj. zachowanie 	cały obszar planu, dz. 212 obr. 2 Krowodrza	MN/MWn.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13a, 13d, 13e, 14	

		<p>odległości min. 7 m wydzielonych miejsc postojowych, w tym również zadaszonych, lub otwartego garażu wielopoziomowego dla samochodów osobowych od okien pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi w budynku mieszkalnym;</p> <p>2. dopuszczenie w §7 ust. 1 pkt 1 projektu mpzp możliwości zabudowy w granicy działki budowlanej tj. lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną także dla obszaru MN/MWn.2;</p> <p>3. (...)</p> <p>4. zmianę §7 ust. 6 projektu mpzp poprzez możliwość stosowania różnych typów dachów na jednym budynku, dopuszczenia stosowania dachów jednospadowych, wielospadowych, stropodachów, dachów dwuspadowych o różnym kącie nachylenia połączeń dachowych i dachów półszczytowych;</p> <p>5. zmianę §11 projektu mpzp poprzez dopuszczenie odstępstw od minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek o 15% wskazanej wartości ze względu na uwarunkowania pierwotnej nieruchomości;</p> <p>6. zmianę §11 projektu mpzp poprzez dopuszczenie odstępstw od minimalnej szerokości frontów działek o 15% wskazanej wartości ze względu na uwarunkowania pierwotnej nieruchomości;</p> <p>7. (...)</p> <p>8. zmianę §4 ust. 1 pkt 19 projektu mpzp w celu umożliwienia używania ogrodzeń z użyciem żywopłotów;</p> <p>9. zdefiniowanie lub korektę wszelkich zapisów dotyczących „dróg publicznych” ze względu na rozbieżność definicji ustawowej „drogi publicznej” i sposobu rozumienia ww. pojęcia w tekście projektu mpzp;</p> <p>10. zmianę §7 ust. 7 pkt 1 lit a) i b) w zakresie w jakim nie dopuszczają stosowania ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń powyżej 1,6 m poprzez dopuszczenie ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń o wysokości 2 m;</p> <p>11. zmianę §7 ust. 1 pkt 2 i 3 projektu mpzp w zakresie w jakim nie dopuszczają lokalizacji budynków gospodarczych i śmietników od strony dróg i dopuszczenie takiej lokalizacji przy jednoczesnym zapewnieniu zachowania zasad estetyki i harmonijnego wkomponowania w otoczenie;</p> <p>12. zmianę §4 ust. 1 pkt 18 projektu mpzp i dostosowanie go do stanu zgodności z treścią Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ze względu iż aktualnie normy te są sprzeczne i wzajemnie</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>wykluczające;</p> <p>13. a) dopuszczenie przeznaczenia obszaru MN/MWn.2 również jako zabudowy usługowej</p> <p>b) (...)</p> <p>c) (...)</p> <p>d) dopuszczalna wysokość budynków mieszkalnych nie może przekraczać 14 m</p> <p>e) dopuszczalna ze względu przestrzennych budowa w granicach działki budowlanej;</p> <p>14. usunięcie z załącznika graficznego tj. rysunku planu części legendy zawierającej oznakowanie dla „Ustaień Studium dla obszaru w rejonie Sanktuarium Miłosierdzia Bożego w Łagiewnikach” jako wprowadzającego w błąd, zmniejszającego czytelność rysunku planu i nie posiadającego żadnego uzasadnienia w odniesieniu do terenów Bronowic Wielkich i obszaru mpzp „Bronowice - Wesele”.</p>				
5.	5.	B2 Studio [...]*	<p>Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wnosi następujące uwagi dla działek nr 437/25, 437/26, 437/27, 437/28, 437/29 obr. 2 Krowodrza będących własnością Krakowskiej Spółdzielni Niewidomych „SANEL”</p> <p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dodanie w rozdz. I §4 ust. 1 pkt 28 na str.4 zapisu o następującej treści, cyt. „budynek frontowy – należy przez to rozumieć budynek usytuowany w części działki budowlanej, która przylega do drogi publicznej”; 2. skorygowanie w rozdz. II §7 ust.6 pkt 1 lit. b na str. 8 na zapis o treści następującej, cyt. „stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połąci dachowych od 12° do 45° w terenach MN.1 – MN.6, MWn.4 – MWn.5, MWi.2, MWn/U.1 (dla zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej), MN/MWn.1 – MN/MWn.9, Ui.2, z zastrzeżeniem lit.d”; 3. dodanie w rozdz. II §7 ust. 6 pkt 1 lit. b na str. 8 tiret 1 zapisu o treści następującej cyt. „dopuszcza się stosowanie dachów płaskich, tarasów lub dachów zielonych na terenie MWn./U.1 dla zabudowy usytuowanej wewnątrz kwartału nie będącej budynkami frontowymi”; 4. usunięcie z rozdz. II §7 ust. 6 pkt 3 lit.b tiret 1 na str. 8 zapisu cyt. „łączna powierzchnia lukarn/facjat nie mogła przekraczać 1/3 powierzchni danej połąci dachu”; 5. usunięcie z rozdz. II §7 ust.6 pkt 3 lit. b tiret 4 na str. 8 zapisu cyt. „nakaz stosowania jednakowego kąta nachylenia połąci dachów i dachów lukarn”; 6. (...) 7. dodanie w rozdz. III §20 ust. 3 pkt 4 lit. a o treści następującej cyt. „dopuszcza się maksymalną 	437/25, 437/26 oraz północna część dz. 437/29 obr.2 Krowodrza	MWn/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11 oraz częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	

			<p>długość elewacji budynku do 60 m pod warunkiem jej podziału na segmenty o maksymalnej długości równej 18 m, połączone między sobą łącznikami cofniętymi od lica ściany elewacyjnej”;</p> <p>8. skorygowanie w rozdz. III §20 ust. 3 pkt 1 lit. b na str. 19 na zapis o treści następującej, cyt. „dla zabudowy usługowej: 10%”;</p> <p>9. usunięcie wyznaczonej na rysunku planu stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały Nr (...) nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie MWn/U.1 od strony południowej tj. od strony terenu ZP.1;</p> <p>10. (...);</p> <p>11. dodanie w rozdz. II §7 ust. 4 na str. 7 pkt 4 o treści następującej cyt. „istniejąca zabudowa przekracza wielkość wskaźników i parametrów określonych planem, dopuszcza się nadbudowę, rozbudowę i przebudowę istniejących budynków, w sposób powodujący zwiększenie istniejących parametrów i wskaźników zabudowy nie więcej niż o 10%”.</p>				
6.	1.	Bandtkiego KG GROUP Sp. z o.o. Sp.k.	<p>Wnosi o:</p> <p>1. skorygowanie w rozdz. I §4 ust. 1 pkt 12 Powierzchni całkowita kondygnacji – powierzchnia mierzona po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków i okładzin (z wyłączeniem powierzchni które nie są zamknięte ze wszystkich stron do pełnej wysokości kondygnacji jak loggie i balkony) Skorygowany zapis będzie zgodny z normą wg, której określa się powierzchnię całkowitą PN-ISO 9836:2015-12</p> <p>2. skorygowanie w rozdz. I §4 ust.1 pkt 16 – do terenu biologicznie czynnego można zaliczyć tereny przeznaczone na komunikację lub miejsca postojowe o nawierzchni ziemnej wzmocnionej „geokrata”.</p> <p>3. skorygowanie w rozdz. I §4 ust.1 pkt 18 – Dla budynku lub segmentu budynku: od poziomu terenu projektowanego w miejscu najniższej położonego wejście usytuowanego ponad poziomem terenu projektowanego</p> <p>4. skorygowanie w rozdz. II §7 ust.6 pkt 1 lit.b na zapis o treści następującej, cyt. „nakaz stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 15° do 45° w terenach MN.1 – MN.6, MWn.4 – MWn.5, MWi.2, MWn/U.1 (dla zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej), MN/MWn.1 – MN/MWn.9, Ui.2, z zastrzeżeniem lit.d;”</p> <p>5. (...)</p> <p>6. (...)</p> <p>7. (...)</p> <p>8. dodanie zapisu w rozdz. II §7 ust.6 pkt 1 lit.b –</p>	437/25, 437/26, 437/27, 437/28, 437/29 obr.2 Krowodrza	MWn/U.1 ZP.1 KDD.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 9, 10, 12, 13, 14 oraz częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 8, 11	

			<p>w budynkach mieszkalnych dopuszcza się stosowanie tarasów użytkowych do wysokości 10,5 m powyżej terenu projektowanego</p> <p>9. skorygowanie z rozdz. II §7 ust.6 pkt 3 lit.b tირet 1 zapisu cyt. „- łączna powierzchnia lukarn/facjat nie może przekraczać 2/3 powierzchni danej połąci dachu”;</p> <p>10. dodanie w rozdz. III §20 ust.3 pkt 4 lit. a o treści następującej cyt. „- dopuszcza się maksymalną długość elewacji budynku do 54 m pod warunkiem jej podziału na segmenty o maksymalnej długości równej 18m, połączone między sobą łącznikami cofniętymi o 3m od lica ściany elewacyjnej”</p> <p>11. skorygowanie w rozdz. III §20 ust.3 pkt 4 zapisu następującej treści cyt. „maksymalną długość elewacji lub segmentu (w sytuacji gdy budynek składa się z kilku segmentów usytuowanych na wspólnych garażu podziemnym) pojedynczego budynku – 18m”</p> <p>12. skorygowanie w rozdz. III § 20 ust.3 pkt 1 lit.b na zapis o treści następującej, cyt. „dla zabudowy mieszkaniowej: 35%”</p> <p>13. dodanie w rozdz. III § 20 ust.3 pkt 1 lit.a na zapis o treści następującej, cyt. „do terenu biologicznie czynnego można zaliczyć tereny przeznaczone na komunikacje lub miejsca postojowe o nawierzchni ziemnej wzmocnionej „geokrata”</p> <p>14. skorygowanie w rozdz. III § 20 ust.3 pkt 1 lit.b na zapis o treści następującej, cyt. „dla zabudowy usługowej: 10%”</p>					
7.	2.	<p>Krakowska Spółdzielnia Niewidomych SANEL</p> <p>Reprezentowana przez [...]*</p>	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę ustaleń w zakresie definicji pojęcia powierzchni całkowitej kondygnacji poprzez jej określenie, jako powierzchni mierzonej po obrysie rzutu zewnętrznego budynku na teren z uwzględnieniem tynków i okładzin (z wyłączeniem powierzchni które nie są zamknięte ze wszystkich stron do pełnej wysokości kondygnacji jak loggie i balkony), tak by skorygowany zapis był zgodny z normą wg której określa się powierzchnię całkowitą PN-ISO 9836:2015-12;</p> <p>2. zmianę ustaleń §7 ust.6 pkt 1 lit.b na zapis następującej treści, cyt. „nakaz stosowania dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połąci dachowych od 15° do 45° w terenach MN.1 – MN.6, MWn.4 – MWn.5, MWi.2, MWn/U.1 (dla zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej), MN/MWn.1 – MN/MWn.9, Ui.2, z zastrzeżeniem lit.d;”</p> <p>3. (...)</p> <p>4. (...)</p> <p>5. dopuszczenie, by łączna powierzchnia lukarn/facjat nie mogła być większa niż 2/3</p>	<p>437/25, 437/26, 437/27, 437/28, 437/29 obr.2 Krowodrza</p>	<p>MWn/U.1 ZP.1 KDD.2</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 7</p>		

			<p>powierzchni danej połaci dachu.</p> <p>6. dopuszczenie maksymalnej długość elewacji budynku do 54 m pod warunkiem jej podziału na segmenty o maksymalnej długości równej 18m, połączone między sobą łącznikami cofniętymi o 3m od lica ściany elewacyjnej, poprzez dodanie odpowiednich postanowień w §20 ust.3 pkt 4</p> <p>7. zmianę treści ustaleń §20 ust.3 pkt 4 lit. a poprzez wprowadzenie zapisu „maksymalną długość elewacji lub segmentu pojedynczego budynku – 18m”; Kondygnacje nadziemne budynku posadowione na jednym garażu podziemnym postrzegane w części nadziemnej jako odrębne budynku są w rozumieniu Prawa Budowlanego traktowane jako jeden budynek a ich części nadziemne określane jako segmenty.</p> <p>8. zmianę treści ustaleń § 20 ust.3 pkt 1 lit.a poprzez ustalenie wielkości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej w wysokości nie mniejszej niż 30%.</p> <p>9. dopuszczenie, by w bilansie zieleni istniała możliwość ujęcia powierzchni ciągów komunikacyjnych, pieszych i dla ruchu kołowego wykonanych za pomocą utwardzeń umożliwiających utrzymanie terenów zielonych (np. geo krata),</p> <p>10. zmianę treści ustaleń § 20 ust.3 pkt 1 lit.b poprzez ustalenie wielkości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej w wysokości nie mniejszej niż 20%</p> <p>11. usunięcie wyznaczonej na rysunku planu stanowiącym załącznik nr 1 do Uchwały Nr... nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie MWn/U.1 od strony południowej tj. od strony terenu ZP.1), ze względu na to, że tereny te stanowią jedną nieruchomość.</p> <p>12. dopuszczenie dla istniejących w dniu wejście w życie planu budynków możliwości ich nadbudowania, rozbudowania i przebudowania, w sposób powodujący zwiększenie istniejących parametrów i wskaźników zabudowy do 10%.</p> <p>13. dokonanie zmian w tekście i rysunku wyłożonego do publicznego wglądu planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową lub usługową o parametrach zabudowy ustalonych dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MWn/U.1</p>				
--	--	--	---	--	--	--	--

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekczo w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Wesele”.*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778, 904, 961, 1250).*