

Bogusław Kośmider

POPRAWKI DO DRUKU NR 622, PROJEKT UCHWAŁY w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków oraz określenia warunków udzielenia bonifikaty i wysokości stawek procentowych

Poprawka nr 1 :

W §1 uchwały, w pkt 6 w miejsce „1999 r. „ wpisuje się „2001 r.”

KANCELARIA RADY MIASTA
DZIELNIC KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 10 GRU. 2015

Nr g. 14:30

Podpis 137

Poprawka nr 2:

W §81 uchwały, po wierszu : „w okresie po 1 stycznia 1998 r. a przed 1 stycznia 1999 r. – 72%” , dodaje się nowe wiersze o brzmieniu :

„- w okresie po 1 stycznia 1999 r. a przed 1 stycznia 2000 r. -66 %

- w okresie po 1 stycznia 2000 r. a przed 1 stycznia 2001 r. – 64 %”

Poprawka nr 3:

W §11 uchwały w miejsce „2015 r.” wpisuje się „ 2018 r.”

Kośmider

UZASADNIENIE :

1. Dziękując autorom druku nr 622 za twórcze wykorzystanie zapisów druku 618 tj projektu uchwały ws w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków oraz określenia warunków udzielenia bonifikaty i wysokości stawek procentowych proponuję wynikające z przeprowadzonych rozmów i analiz poprawki .
2. Zmiana daty uznawania pozyskanych przez Gminę i przekazywanych do ewentualnego zbywania lokali mieszkalnych uzasadnia się następującymi powodami :
 - Po pierwsze lokale mieszkalne pozyskane w latach 1999-2001 to lokale, które na moment wprowadzenia niniejszej uchwały są lokalami , które mają okres eksploatacji 15 letni, ich czynsz średnio to około 2-2,2 % wartości odtworzeniowej, co oznacza, że ewentualna sprzedaż będzie się odbywała za 14-17 letni uzyskiwany czynsz. Brak ewentualnej sprzedaży i pozostawienie tych lokali jako komunalnych zmusi Gminę Kraków do pokrywania w przyszłości kosztów ewentualnej modernizacji i remontu , co spowoduje jeszcze większe zmniejszenie opłacalności wynajmu tych lokali

Kośmider

- Po drugie te lokale mieszkalne nie tylko będą wymagać remontu , zmniejszającego opłacalność wynajmu ale , ze względu na poziom czynszu będą stanowić o zmniejszającej się ekonomicznej opłacalności wynajmu
 - Po trzecie pozyskane w tym czasie, tj między 1999 a 2001 lokale mieszkalne miały oczywiście określone koszty pozyskania ale ze względu na to, że zostały wynajęte w trybie komunalnym – są wynajmowane w tym trybie , co oznacza, po spełnieniu oczywistych warunków wynajmu , że są nie dysponowalne przez Gminę i są tylko w dyspozycji dotychczasowych najemców i ich prawnych następców. To oznacza, że nie ma ekonomicznego i formalnego powodu na uzyskanie wyższych czynszów a to oznacza, że ich ewentualna sprzedaż za określone w uchwale środki stanowi większe, niż wynikające z dochodów czynszowych, dochody dla Gminy Kraków. Oznacza to opłacalność ekonomiczną dla Gminy większą niż sam wynajem.
3. Wprowadzenie zmiany daty uznawania pozyskanych przez Gminę i przekazywanych do ewentualnego zbywania lokali mieszkalnych bierze się ze stosowanej dotychczas zasady, że jeżeli zmieniamy termin składania wniosków, to jednocześnie zmieniamy termin daty uznawania pozyskanych przez Gminę i przekazywanych do ewentualnego zbywania lokali mieszkalnych.
 4. Wydaje się, że ewentualne zmienienie terminu składania wniosków (dotychczas 31.12.2015) powinno mieć poważne znaczenie, co w opinii wnioskodawcy poprawki oznacza znaczące a nie kosmetyczne zmienienie terminu składania wniosków, co dotyczy potencjalnie znacznej liczby mieszkańców, stąd propozycja zmiany terminu na koniec roku 2018.
 5. Przy okazji dyskusji nt ewentualnego zmienienia terminu składania wniosków i daty uznawania pozyskanych przez Gminę i przekazywanych do ewentualnego zbywania lokali mieszkalnych podnoszone były kwestie ewentualnie korupcyjnego lub noszącego korupcyjny charakter działań potencjalnych nabywców. Jednak te zastrzeżenia nie uzyskały żadnego merytorycznego potwierdzenia. Stosowane były też zarzuty, jakoby przedłużenie okresu zbywania pozyskanych przez Gminę i przekazywanych do ewentualnego zbywania lokali mieszkalnych mogło mieć znamiona ściganych przez prokuraturę działań, co także nie znalazło potwierdzenia. Wydaje się, że takie działania miały nieformalnie zmusić do działań, polegających na zablokowaniu dalszego uspołeczniania zasobu komunalnego. Jako wieloletni autor i zwolennik takich uspołeczniających działań, przynoszących dobre efekty społeczne i ekonomiczne nie mogę się z tym zgodzić , stąd niniejsze poprawki .

