Druk nr

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przywrócenia dwukierunkowej organizacji ruchu na ul. Stawowej w Krakowie (na odcinku od ul. Ojcowskiej do okolic numeru 175).

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, 912, 1273) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1.1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej do Rady Miasta Krakowa przez mieszkańców reprezentowanych przez (…)* w sprawie przywrócenia dwukierunkowej organizacji ruchu na ul. Stawowej w Krakowie (na odcinku od ul. Ojcowskiej do okolic numeru 175), uznaje się petycję za niezasługującą na uwzględnienie.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Miasta Krakowa

Grzegorz Wojciech Stawowy

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

Uzasadnienie

Stosownie do treści przepisu art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870), na organie stanowiącym jednostki samorządu terytorialnego ciąży obowiązek rozpatrzenia petycji.

Projekt uchwały sporządzony został przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, której zgodnie z § 57a ust 4 pkt 2 Statutu Miasta Krakowa Rada Miasta Krakowa powierzyła rozpatrywanie wniosków i petycji składanych przez obywateli oraz przygotowanie projektów rozstrzygnięć w tych sprawach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa rekomenduje rozpatrzenie zgłoszonej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały.

W imieniu Komisji
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Miasta Krakowa

Grzegorz Wojciech Stawowy

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

W dniu 23 marca 2026 r. (…)* wniósł do Rady Miasta Krakowa petycję mieszkańców dotyczącą przywrócenia dwukierunkowej organizacji ruchu na ul. Stawowej w Krakowie (na odcinku od ul. Ojcowskiej do okolic numeru 175). Do petycji została dołączona lista podpisów poparcia mieszkańców.

W treści petycji zakwestionowano zasadność utrzymania stałej organizacji ruchu jednokierunkowego na wskazanym odcinku ul. Stawowej, podnosząc zarzuty dotyczące m.in. utrudnień komunikacyjnych dla mieszkańców, braku transparentności przy podejmowaniu decyzji, naruszenia zasady legalizmu oraz art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a także potencjalnego pogorszenia bezpieczeństwa na sąsiednich skrzyżowaniach.

Petycja została przekazana do Prezydenta Miasta Krakowa celem przygotowania i przedstawienia informacji umożliwiających jej rozpatrzenie przez Radę Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa w przygotowanym stanowisku przedstawił następujące informacje.

W zakresie okoliczności wprowadzenia stałej organizacji ruchu wyjaśniono, że wprawdzie czasowa organizacja ruchu jednokierunkowego na fragmencie ul. Stawowej została wprowadzona w związku z budową przedszkola samorządowego, jednak już na etapie planowania powrotu do stałej organizacji ruchu Dyrekcja Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14 wskazywała na konieczność uporządkowania ruchu w rejonie szkoły i poprawy bezpieczeństwa dzieci. Po spotkaniu z przedstawicielami Szkoły, Straży Miejskiej Miasta Krakowa oraz zarządcy drogi (Zarządu Dróg Miasta Krakowa), organizacja ruchu jednokierunkowego została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Dzielnicy IV Prądnik Biały (uchwała nr 170/Z/2026 z dnia 27 lutego 2026 r.). Obserwacje ruchu przeprowadzone w dniach 30 i 31 marca 2026 r. w godzinach porannego szczytu przez inspektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Urzędu Miasta Krakowa potwierdziły, że zmiana ta uporządkowała ruch podczas dowozu dzieci oraz zredukowała niebezpieczne zachowania kierowców (takie jak zawracanie i cofanie przed szkołą czy niekontrolowane zatrzymywanie się pojazdów).

W odniesieniu do zarzutu negatywnych skutków komunikacyjnych dla mieszkańców wskazano, że obecne rozwiązanie zapewnia sprawny i bezpośredni wyjazd w kierunku ul. Jasnogórskiej w godzinach porannych, a dojazd do ul. Radzikowskiego i ul. Pasternik poprzez układ drogowy oparty o ul. Jasnogórską wiąże się jedynie z nieznacznym wydłużeniem trasy o kilkaset metrów. Podkreślono, że zmiana oddziałuje bezpośrednio jedynie na ograniczoną grupę użytkowników (posesje przy końcowym odcinku ul. Stawowej o numerach 176, 176a, 178, 181 oraz dojazd do obiektu przy ul. Ojcowskiej 82), natomiast ruch tranzytowy może odbywać się ulicami Radzikowskiego, Ojcowską i Chełmońskiego. W kontekście bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Jasnogórskiej z ul. Chełmońskiego wskazano, iż można ominąć je bezkolizyjnym układem drogowym w rejonie ronda pod estakadą ul. Jasnogórskiej w ciągu ul. Sosnowieckiej oraz drogą serwisową, a alternatywny

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

dojazd do ul. Ojcowskiej i ul. Pasternik zapewniają ulice Chełmońskiego, Sosnowiecka oraz Smętna.

W odniesieniu do parametrów technicznych drogi potwierdzono, że umożliwiają one ruch dwukierunkowy, jednak w obecnych uwarunkowaniach nadrzędnym kryterium przyjętym przez organizatora ruchu jest ochrona niechronionych uczestników ruchu – w szczególności dzieci korzystających z placówki oświatowej – oraz uporządkowanie ruchu w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

W kwestii transparentności działań wyjaśniono, że zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym,* to właściwy organ administracji publicznej ponosi odpowiedzialność za kształtowanie i zatwierdzanie organizacji ruchu na drogach publicznych. Oznacza to, że ostateczne decyzje dotyczące kierunków ruchu, dopuszczalnych relacji oraz funkcjonowania układu komunikacyjnego nie są podejmowane w drodze głosowania mieszkańców, lecz na podstawie obowiązujących przepisów, zgłoszeń i rekomendacji podmiotów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo publiczne a także opinii wyspecjalizowanych jednostek. Indywidualne postulaty poszczególnych osób czy też grup mieszkańców stanowią materiał informacyjny w procesie analizy, jednak nie przesądzają o ostatecznych rozstrzygnięciach, gdyż pełna odpowiedzialność za bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu oraz prawidłowe funkcjonowanie układu komunikacyjnego spoczywa na organie zarządzającym ruchem.

Podkreślono, że Rada Dzielnicy, jako przedstawiciel społeczności lokalnej, a także dyrekcja placówek oświatowych, Straż Miejska Miasta Krakowa i Policja są dla organizatora ruchu kluczowym źródłem informacji o rzeczywistych problemach występujących na drogach. Podmioty te regularnie zgłaszają Wydziałowi Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury UMK niebezpieczne zachowania kierowców, konflikty pieszo-samochodowe oraz utrudnienia, które wymagają interwencji w organizacji ruchu. W przypadku ul. Stawowej, zarówno szkoła, jak i służby porządkowe wielokrotnie wskazywały na niebezpieczne manewry zawracania przed szkołą i cofania, brak płynności ruchu podczas odwożenia dzieci, niekontrolowane zatrzymywanie się pojazdów, zagrożenia dla dzieci wchodzących na jezdnię. Wprowadzenie ruchu jednokierunkowego było bezpośrednią odpowiedzią na te sygnały. Organizator ruchu kieruje się w swoich działaniach interesem publicznym, w szczególności bezpieczeństwem niechronionych użytkowników ruchu - co jest wartością nadrzędną w przedmiotowej sprawie. Zmiany w organizacji ruchu są realizowane na podstawie zgromadzonych informacji przy stałej współpracy z jednostkami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo publiczne i po uzyskaniu wymaganych opinii zarządcy drogi.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego naruszenia zasady legalizmu oraz twierdzeń, że decyzje w zakresie organizacji ruchu oparto na przesłankach subiektywnych, wskazano, że organ zarządzający ruchem działa na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że wszelkie decyzje dotyczące organizacji ruchu podejmowane są w oparciu o przepisy i obowiązujące procedury. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy *Prawo o ruchu drogowym*, obowiązująca organizacja ruchu została wprowadzona na podstawie zatwierdzonego projektu, przygotowanego przez osoby uprawnione i zaopiniowanego przez właściwe instytucje. Oznacza to, że przyjęte rozwiązania mają umocowanie w dokumentacji wymaganej przepisami.

Zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz. U. z 2025 r. poz. 889), zarządca drogi zobowiązany jest do zapewnienia bezpieczeństwa ruchu oraz właściwego funkcjonowania drogi w systemie transportowym. Wprowadzone rozwiązania organizacyjne zostały zaprojektowane w sposób realizujący te cele, przy uwzględnieniu

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

istniejących uwarunkowań infrastrukturalnych oraz natężenia ruchu. W rejonie placówek oświatowych szczególna troska o bezpieczeństwo pieszych jest realizacją ustawowego obowiązku, a nie działaniem nadmiarowym ani stronniczym przeciwko mieszkańcom.

Wskazywany w petycji art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, dotyczący równości wobec prawa, również nie został naruszony. Wprowadzanie rozwiązań uspokajających ruch lub ograniczających prędkość w pobliżu szkół i przedszkoli jest praktyką stosowaną w wielu miejscach kraju i nie stanowi formy uprzywilejowania określonej grupy, lecz działanie powszechnie przyjęte dla ochrony osób najbardziej narażonych na niebezpieczeństwo. Organ zarządzający ruchem ma obowiązek godzić interes publiczny, bezpieczeństwo uczestników ruchu oraz prawidłowe funkcjonowanie układu komunikacyjnego. Z tego powodu rozwiązania drogowe muszą uwzględniać przepisy prawa, dane dotyczące warunków ruchu, uwarunkowania przestrzenne, potrzeby wszystkich uczestników ruchu, w tym pieszych. Należy przy tym podkreślić, że droga publiczna nie jest przeznaczona wyłącznie dla kierujących pojazdami samochodowymi - korzystają z niej również piesi, rowerzyści oraz inne osoby uprawnione, a ich bezpieczeństwo stanowi istotny element przy kształtowaniu organizacji ruchu.

Poinformowano, iż obecna organizacja ruchu została przyjęta zgodnie z przepisami, na podstawie wymaganej dokumentacji i obowiązujących procedur. Dlatego też wszelkie propozycje zmian zostają rozpatrzone, jeśli zostaną przedstawione konkretne i rzeczowe argumenty techniczne potwierdzające konieczność wprowadzenia innych rozwiązań.

W odniesieniu do odpowiedzialności zarządcy drogi za bezpieczeństwo ruchu, wyjaśniono że obowiązki zarządcy drogi mają charakter nie tylko techniczny, ale również organizacyjny i prewencyjny. Oznacza to, że zarządca powinien podejmować działania zmierzające do stałego monitorowania stanu drogi oraz identyfikowania potencjalnych zagrożeń dla uczestników ruchu.

W ramach kompetencji Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury UMK realizowane są m.in.: rozpatrywanie wniosków dotyczących zmian w stałej organizacji ruchu, opracowywanie i zatwierdzanie projektów stałej organizacji ruchu, analizowanie oddziaływania przyjętych rozwiązań organizacji ruchu i ocena oddziaływania na funkcjonowanie układu komunikacyjnego oraz potrzeby społeczności lokalnej. Do zakresu działania należy także współpraca w zakresie stałej organizacji ruchu i bezpieczeństwa ruchu drogowego z innymi organami zarządzającymi ruchem, podmiotami zarządzającymi drogami wewnętrznymi, zarządami dróg i zarządcami infrastruktury kolejowej, Policją oraz innymi podmiotami, jak np. Rady Dzielnic.

W odniesieniu do wskazanych w treści pkt. 6 petycji twierdzeń dotyczących potencjalnych zagrożeń wynikających z przyjętej organizacji ruchu, podkreślono, że rozwiązania te nie zostały wprowadzone w sposób arbitralny, tj. bez uprzedniego rozpoznania uwarunkowań technicznych i komunikacyjnych. Wszelkie zmiany organizacji ruchu, jak również jej utrzymywanie, poprzedzane są oceną warunków panujących na danym odcinku drogi, a wdrażane rozwiązania spełniają obowiązujące standardy techniczne i prawne. Twierdzenia zawarte w petycji dotyczące rzekomego pogorszenia bezpieczeństwa lub kierowania „znacznej liczby pojazdów” na niebezpieczne skrzyżowanie, nie znajdują potwierdzenia w świetle przeprowadzonych w tym zakresie czynności.

Poinformowano również, że wprowadzone na ul. Stawowej zmiany nie mają charakteru doraźnego, lecz są elementem konsekwentnie realizowanej koncepcji porządkowania układu komunikacyjnego w tej części Dzielnicy IV Prądnik Biały. W dniu 6 października 2026 r.

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

na ul. Sosnowieckiej została wdrożona nowa stała organizacja ruchu, polegająca na wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego na odcinku od ul. Smętnej do ul. Ojcowskiej. Rozwiązanie to stanowi logiczne dopełnienie zmian wprowadzonych na ul. Stawowej – oba odcinki tworzą wzajemnie uzupełniający się układ relacji ruchowych, który powinien być oceniany łącznie po dłuższym okresie równoczesnej eksploatacji.

Podkreślono również, że organizacja ruchu nie ma charakteru rozwiązania niezmiennego. Pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury UMK analizują funkcjonalność przyjętych rozwiązań oraz zdarzeń drogowych na terenie Miasta Krakowa. W przypadku zidentyfikowania rzeczywistych, potwierdzonych zagrożeń bezpieczeństwa, podejmowane są działania zmierzające do modyfikacji organizacji ruchu, w tym zlecanie opracowania nowych rozwiązań.

Zaznaczono, iż po niedawnym otwarciu nowego budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 14 przy ul. Stawowej 179 zasadne jest pozostawienie czasu na obserwację sytuacji drogowej w nowych warunkach (szczególnie w godzinach przyprowadzania i odbierania dzieci), aby zebranie opinii mieszkańców oraz dyrekcji placówki było w pełni miarodajne i uwzględniało rzeczywiste warunki ruchu.

Zapewniono, że wszelkie zgłoszenia mieszkańców, w tym przedmiotowa petycja, stanowią istotny element procesu oceny funkcjonowania organizacji ruchu i są brane pod uwagę w dalszych działaniach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 2 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach wniosków i petycji składanych przez obywateli oraz przygotowuje projekty rozstrzygnięć w tych sprawach, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności z petycją, oraz stanowiskiem przekazanym przez Prezydenta Miasta Krakowa uznała przedmiotową petycję za niezasługującą na uwzględnienie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa po zapoznaniu się z ww. informacjami zarekomendowała rozpatrzenie przedmiotowej petycji w sposób zaproponowany w treści projektu uchwały.

W imieniu Komisji
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Miasta Krakowa

Grzegorz Wojciech Stawowy

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]