Kraków

02.074.548.2026.

Kraków, 19 października 2026 r.

OPINIA PRAWNA

do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa

w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przywrócenia biletów 20-minutowych i 40-minutowych w Komunikacji Miejskiej w Krakowie /projekt Klubu Radnych „Nowa Lewica" – druk nr 1557/.

1. Projekt uchwały opiniuję pozytywnie pod względem formalnoprawnym.

2. Przedmiot projektu mieści się w zakresie działania gminy. Lokalny transport zbiorowy jest zadaniem własnym gminy (art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym). Rada gminy może ustalać ceny za usługi przewozowe w gminnych przewozach pasażerskich, przy czym są to ceny maksymalne (art. 50a ust. 1 i art. 50b ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym; Dz. U. z 2026 r. poz. 1231). Projekt nie zmienia jednak obowiązującej taryfy ani nie ustanawia cen; wskazuje jedynie cel działania. Jego ewentualna realizacja wymaga odrębnego zastosowania właściwego trybu taryfowego. Podstawą kompetencyjną opiniowanego projektu pozostaje zatem art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym.

3. Projekt należy ocenić według kryteriów właściwych dla uchwał kierunkowych. Art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym pozwala Radzie wyznaczać Prezydentowi cele i priorytety, lecz nie pozwala narzucać sposobu załatwienia konkretnej sprawy. Taką granicę przyjęły Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 21 stycznia 2020 r., sygn. akt III SA/Kr 735/19, Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach z dnia 2 września 2022 r., sygn. akt III OSK 2900/21, i z dnia 19 marca 2024 r., sygn. akt III OSK 4055/21, a także – w odniesieniu do nadmiernie skonkretyzowanej uchwały – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w nieprawomocnym wyroku z dnia 9 lipca 2026 r., sygn. akt II SA/Kr 611/26.

4. §§ 1–3 co do zasady zachowują kierunkowy charakter projektu, lecz § 2 zbliża się do granicy dopuszczalnej szczegółowości. Wskazuje on konkretne okresy ważności biletów oraz zakłada możliwie szerokie zachowanie poziomu cen. Oceny tej nie dyskwalifikuje użycie sformułowań „rekomenduje się rozważenie", „w granicach ustawowych kompetencji" oraz zamieszczenie § 3. Postanowienia te pozostawiają Prezydentowi ocenę możliwości i sposobu działania; nie mogą jednak być odczytywane jako nakaz wprowadzenia konkretnej taryfy.

5. § 4 jest dopuszczalny, lecz częściowo powtarza istniejący mechanizm sprawozdawczy. Zgodnie z § 39a pkt 2 lit. a Statutu Miasta Krakowa Prezydent przedstawia raz na pół roku informacje o realizacji uchwał kierunkowych Rady.

6. Projekt wymaga opinii Prezydenta Miasta Krakowa i właściwej komisji Rady Miasta Krakowa. Wynika to z § 30 ust. 4 i § 36 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r. poz. 7074 oraz z 2020 r. poz. 919). Ze względu na możliwe skutki finansowe zasadne jest także przedstawienie projektu Komisji Budżetowej.

Urząd Miasta Krakowa
ZESPÓŁ RADCÓW PRAWNYCH
tel. +48 12 616 14 48, +48 12 616 14 47, pr.umk@um.krakow.pl
31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4
www.krakow.pl

7. **Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie.**

8. **Wymagana większość – zwykła**, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

9. **Głosowanie jawne** (art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym).



Piotr Łanoszka
RADCA PRAWNY

Otrzymują:
1. Kancelaria Rady Miasta Krakowa;
2. a.a.

Urząd Miasta Krakowa
ZESPÓŁ RADCÓW PRAWNYCH
tel. +48 12 616 14 48, +48 12 616 14 47, pr.umk@um.krakow.pl
31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4
www.krakow.pl