OPINIA NR 64/2026
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 19 października 2026 r.

dotycząca projektu uchwały Rady Miasta Krakowa *w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany uchwały o Parku Kulturowym „Stare Miasto" i wprowadzenia określonego ubioru dla osób obsługujących meleksy turystyczne* – druk nr 1540.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 3 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074, z 2020 r. 919) oraz pisma Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 maja 2026 r. w zw. z art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. *o referendum lokalnym* (Dz. U. z 2025 r. poz. 472) postanawia się, co następuje.

Opiniuje się pozytywnie projekt uchwały Rady Miasta Krakowa wniesiony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa *w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany uchwały o Parku Kulturowym „Stare Miasto" i wprowadzenia określonego ubioru dla osób obsługujących meleksy turystyczne* – **druk nr 1540.**

UZASADNIENIE

Przepisy uchwały nr CXV/1547/10 Rady Miasta Krakowa z 3 listopada 2010 r. *w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto* (Dz. Urz. Woj. Małopol. z 2019 r. poz. 1507) w § 6a dopuszczają prowadzenie działalności usługowej w zakresie przewozu osób m.in. przy wykorzystaniu pojazdów wolnobieżnych z napędem elektrycznym, dla których wydano identyfikator. Identyfikator wydawany jest na okres jednego roku dla pojazdów wyłonionych w wyniku konkursu zorganizowanego przez Prezydenta Miasta Krakowa, spełniających warunki techniczne, wizualne i inne wymagania określone w załączniku nr 5 do ww. uchwały. Wymagania te nie określają jednak ubioru osób realizujących przedmiotowe usługi. Osoby świadczące ww. usługi wykonują działalność na obszarze o szczególnym znaczeniu historycznym, kulturowym i reprezentacyjnym dla Krakowa, będąc często jednym z pierwszych punktów kontaktu odwiedzających z Miastem. W związku z powyższym zasadne jest dążenie do zapewnienia odpowiednich standardów świadczenia tych usług, obejmujących również wygląd i sposób prezentacji osób je wykonujących.

Jednocześnie mając na względzie konieczność określenia ewentualnych wymagań w sposób precyzyjny, jednoznaczny oraz możliwy do egzekwowania, kwestia sposobu i zakresu uregulowania tych wymagań może wymagać innych rozwiązań prawnych lub organizacyjnych niż zaproponowana nowelizacja uchwały dotyczącej Parku Kulturowego Stare Miasto.

Delegacja ustawowa do podjęcia uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego oraz ustanowienia na terenie parku kulturowego lub jego części zakazów i ograniczeń (art. 16 ust. 1 i 2 oraz art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* - tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1292 z późn. zm.) uprawnia do ustanowienia tych zakazów i ograniczeń w zakresie prowadzenia robót budowlanych oraz działalności przemysłowej, rolniczej, hodowlanej, handlowej lub usługowej.

Tym samym Rada Miasta Krakowa nie może, bez przekroczenia delegacji ustawowej, zawrzeć w uchwale o utworzeniu parku kulturowego nakazu określonego działania, np. używania danego ubioru. Przekroczenie delegacji ustawowej mogłoby skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały. Dopuszczalne jest natomiast wprowadzenie zakazu noszenia ubioru uznanego za niewłaściwy. Należy podkreślić, iż sformułowania, które miałyby zostać użyte w przypadku nowelizacji przedmiotowej uchwały do zdefiniowania ubioru poprzez zakazy i ograniczenia muszą być precyzyjne i jednoznaczne, tak aby możliwa była ich jasna interpretacja. Z drugiej strony, dla tak szczegółowych regulacji zasadne wydaje się zapewnienie większej elastyczności niż konieczność każdorazowej zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa, poprzedzonej (jak wynika z ostatniego orzecznictwa WSA w Krakowie) m.in. obowiązkowym uzyskaniem opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz przeprowadzeniem konsultacji społecznych.

W konsekwencji realizacja postulatu wymagałaby wypracowania rozwiązania, które z jednej strony zapewniłoby odpowiednią podstawę prawną dla określenia wymogów dotyczących ubioru osób świadczących usługi przewozu turystów na obszarze parków kulturowych, z drugiej zaś pozwalałoby na ich dostosowywanie do zmieniających się potrzeb oraz warunków wykonywania działalności. Wymagałoby to połączenia ogólnych zakazów lub ograniczeń określonych w uchwale z bardziej szczegółowymi postanowieniami regulaminu konkursu na świadczenie usług przewozu turystów przy pomocy elektrycznych pojazdów wolnobieżnych. Jednocześnie należy zauważyć, że uchwała dotycząca parku kulturowego reguluje szeroki katalog zagadnień związanych z ochroną krajobrazu kulturowego i prowadzeniem działalności na jego obszarze, a jej zmiana wiąże się z przeprowadzeniem złożonej i czasochłonnej procedury. W związku z powyższym zasadne wydaje się uwzględnienie przedmiotowego postulatu w ramach przyszłych prac nad szerszą nowelizacją regulacji dotyczących parków kulturowych, poprzez określenie odpowiednich zakazów lub ograniczeń odnoszących się do sposobu ubioru osób wykonujących przedmiotowe usługi, przy jednoczesnym objęciu zakresem nowelizacji również innych kwestii wymagających aktualizacji.

Mając na uwadze powyższe pozytywnie opiniuję projekt uchwały według druku nr 1540.

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

Stanisław Kracik