Załącznik nr III
do zarządzenia nr.....
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

# RAPORT
# PODSUMOWUJĄCY PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PRZEPROWADZONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „NA LESZCZU”


**URZĄD MIASTA KRAKOWA**
**Wydział Planowania Przestrzennego**
**Pracownia Urbanistyczna 3**


Kraków

**PAŹDZIERNIK 2026 r.**

**SPIS TREŚCI**

**I. WPROWADZENIE ..... 3**

**II. PODSTAWA PRAWNA KONSULTACJI ..... 3**

**III. PRZEDMIOT KONSULTACJI, CEL KONSULTACJI, WARUNKI BRZEGOWE ..... 3**

**IV. PROMOCJA I SPOSÓB INFORMOWANIA O KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH ..... 4**

**V. PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH ..... 4**

1. Uczestnicy konsultacji. ..... 5
2. Harmonogram zastosowanych form konsultacji. ..... 5

**VI. OPIS WYNIKÓW KONSULTACJI ..... 5**

**VII. WNIOSKI Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH ..... 6**

**VIII. INFORMACJA O DALSZYCH PLANOWANYCH DZIAŁANIACH ODNOŚNIE PRZEDMIOTU KONSULTACJI ..... 6**

**IX. ZAŁĄCZNIKI ..... 7**

1. Ogłoszenie prasowe – Gazeta Wyborcza z dnia 28 sierpnia 2026 r. ..... 7
2. Ogłoszenia Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2026 r. zdjęte z tablic ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa ..... 7
3. zdjęcia z tablicy ogłoszeń Wydziału Planowania Przestrzennego UMK (ul. Mogilska 41) Ogłoszenia PMK wywieszonego w dniach od 28 sierpnia do 29 września 2026 r. ..... 7
4. wydruki udostępnionych informacji ze stron internetowych, na których ukazały się informacje o konsultacjach społecznych – umieszczone od dnia 28 sierpnia 2026 r. ..... 7
5. pismo z dnia 2 września 2026 r. do Rady Dzielnicy VIII Dębniki. ..... 7
6. Protokół ze Spotkania Otwartego (Dyskusji Publicznej) przeprowadzonego w dniu 10.09.2026 r. w sprawie rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu”. 7
7. Zarządzenie nr 2083/2026 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2 października 2026 r. w sprawie wykazu uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Na Leszczu” w trakcie konsultacji społecznych oraz wykazu pism niestanowiących uwagi. ..... 7
8. Informacja z dnia 24 sierpnia 2026 r. dotycząca wniosków do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu”. ..... 7

## I. WPROWADZENIE

Proces konsultacji społecznych został zorganizowany przez Prezydenta Miasta Krakowa w ramach sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu", zwanego dalej „projektem planu", sporządzanego na podstawie uchwały nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania niniejszego planu. Konsultacje społeczne – przeprowadzone przez Wydział Planowania Przestrzennego UMK – odbyły się w okresie od 2 do 29 września 2026 r.

## II. PODSTAWA PRAWNA KONSULTACJI

Obowiązek przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu planu wynika z art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.), zwanej dalej „ustawą". Zasady oraz tryb partycypacji społecznych, a także formy konsultacji określone zostały w Rozdziale 1a ustawy.

## III. PRZEDMIOT KONSULTACJI, CEL KONSULTACJI, WARUNKI BRZEGOWE

Przedmiotem przeprowadzonych konsultacji społecznych był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu", którego celem jest ponowne określenie wskaźników zabudowy.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymaganiami ustawy, rozporządzeń wykonawczych i pozostałych przepisów odrębnych.

W procesie sporządzania planu zostały przeprowadzone czynności określone w art. 17 pkt 1-11 ustawy. Kolejną czynnością procedury planistycznej było przeprowadzenie konsultacji społecznych.

Ich celem było poznanie potrzeb oraz zaangażowanie interesariuszy w proces planistyczny oraz stworzenie im możliwości wyrażania opinii o sporządzanym projekcie planu, jak również zgłaszania uwag, stanowisk i pomysłów do przygotowywanego projektu planu. Interesariuszami konsultacji społecznych – zgodnie z ustawą – mogła być każda osoba, bądź jednostka zainteresowana procedurą sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 8e ust. 2 ustawy mogły to być osoby fizyczne i prawne, jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, ale posiadające na mocy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zdolność prawną, jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne, organy władzy publicznej, a także jednostki pomocnicze gminy oraz organy wykonawcze i konsultacyjne gminy.

Uwagi do projektu planu można było składać wyłącznie na formularzu urzędowym, zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa, na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce WZORY). Formularz można było przesłać poprzez e- doręczenia lub za pomocą poczty elektronicznej – e-mail z formularzem na adres: *uwagi-bp@um.krakow.pl*. Formularz był również dostępny w formie elektronicznej – można go było przesłać online. LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*

Forma papierowa obejmowała:
- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,

- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

## IV. PROMOCJA I SPOSÓB INFORMOWANIA O KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH

Ogłoszenie Prezydenta Miasta Krakowa o rozpoczęciu konsultacji społecznych, dotyczących projektu planu, zostało:

1) opublikowane w Gazecie Wyborczej z dnia 28 sierpnia 2026 r. – skan ogłoszenia prasowego stanowi zał. nr 1 do Raportu;
2) wywieszone na tablicach ogłoszeń w budynkach Urzędu Miasta Krakowa w dniach od 2 do 29 września 2026 r. – skany zdjętych z tablic UMK ogłoszeń stanowią zał. nr 2 do Raportu;
3) wywieszone na tablicach ogłoszeń w dniach od 2 do 29 września 2026 r.– zdjęcie informacji z tablicy ogłoszeń Wydziału Planowania Przestrzennego UMK (ul. Mogilska 41) stanowi zał. nr 3 do Raportu;
4) umieszczone od 2 września 2026 r. na stronie: *obywatelski.krakow.pl* oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* – wydruk udostępnionej informacji ze stron internetowych stanowi zał. nr 4 do Raportu;
5) przesłanie dnia 3 września 2026 r. do Rady Dzielnicy VIII Dębniki, wraz z konsultowanym projektem planu – kopia pisma stanowi zał. nr 5 do Raportu.

Informacje o sposobach, miejscach i terminach prowadzenia konsultacji społecznych (ogłoszenie) udostępnione w sposób określony w pkt 2 i 3 pozostały dostępne do dnia zakończenia konsultacji społecznych. Projekt planu wraz niezbędną dokumentacją były udostępnione przez cały okres konsultacji społecznych.

## V. PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Projekt planu wraz z niezbędną dokumentacją został udostępniony:

- w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa (ul. Mogilska 41), zgodnie z harmonogramem określonym w pkt 2.3,
- na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce PLANY SPORZĄDZANE),
- podczas spotkania otwartego (dyskusji publicznej), które odbyło się w dniu 10 września 2026 r., w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, sala Obrad, od godz. 15:30.
- podczas dodatkowego spotkania otwartego w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki (art. 8i ust. 3 ustawy).

Konsultacje społeczne obejmowały:

- zbieranie uwag do projektu planu,
- spotkanie otwarte (dyskusję publiczną) poprzedzone prezentacją projektu planu,
- dyżury projektanta (także po godzinach pracy).

Na podstawie art. 8i ust. 3 ustawy zorganizowane zostało dodatkowe spotkanie otwarte w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki.

Zgodnie z wymogiem art. 8h ust. 3 ustawy, spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) oraz dyżury projektanta zostały zorganizowane po godzinach pracy oraz w miejscach dostępnych dla osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Wszystkie czynności przeprowadzone w ramach konsultacji społecznych odbyły się z udziałem pracowników Urzędu Miasta Krakowa, w myśl art. 8i ust. 6 pkt 3 ustawy.

1. **Uczestnicy konsultacji.**
   - w spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) uczestniczyło siedem osób obecnych na Sali - wydano siedem kart obecności oraz cztery osoby online, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość,
   - w prowadzonych dyżurach nie wziął udziału żaden interesariusz.

2. **Harmonogram zastosowanych form konsultacji.**
   1) **Uwagi do projektu planu**
      Od 2 do 29 września 2026 r. zbierane były uwagi do projektu planu. Celem zbierania uwag było poznanie opinii interesariuszy na temat sporządzanego projektu planu oraz ich propozycji zmian.
      Zasady składnia uwag omówiono w rozdz. III.
      Sposób rozpatrzenia uwag zawarto w Zarządzeniu Nr 2083/2026 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2 października 2026 r. w sprawie wykazu uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Na Leszczu" w trakcie konsultacji społecznych oraz wykazu pism niestanowiących uwagi.
      Wykaz oraz propozycje rozpatrzenia uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych do projektu planu stanowi zał. nr 7 do Raportu.
   2) **Spotkania otwarte (dyskusja publiczna)**
      W dniu 10 września 2026 r., w Urzędzie Miasta Krakowa, w Sali Obrad Rady Miasta Krakowa (pl. Wszystkich Świętych 3-4), od godz. 15:30 odbyło się spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące projektu miejscowego planu.
      Spotkanie zostało rozpoczęte przez Panią Jolantę Czyż - Z-ca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego UMK, która przekazała informacje o procedurze sporządzania projektu planu. Następnie Anna Jastrzębska, Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego, w przygotowanej prezentacji zaprezentowała projekt planu, dokładnie omawiając jego ustalenia oraz uwarunkowania mające wpływ na te ustalenia.
      Ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej) sporządzono protokół wraz listą obecności i stenogramem. Protokół z przeprowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej) w sprawie rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" stanowi zał. nr 6 do Raportu.
   3) **Dyżury projektanta**
      Dyżury projektanta odbywały się w terminie od 2 do 29 września 2026 r. w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa (ul. Mogilska 41):
      - 10.00-18.00 w poniedziałki;
      - 8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki.
      Celem prowadzonych dyżurów projektanta było stworzenie interesariuszom możliwości uzyskania wyjaśnień i informacji dotyczących projektu planu.
      Informacja o dyżurach projektowych została wywieszona na zewnętrznych drzwiach budynku Urzędu Miasta Krakowa (ul. Mogilska 41), co dokumentuje zał. nr 3 do Raportu.
   4) **Uwagi i wnioski do prognozy oddziaływania na środowisko**
      W związku z uzgodnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko nie była wymagana.

## VI. OPIS WYNIKÓW KONSULTACJI

30 stycznia 2026 r. w Gazecie Wyborczej ukazało się ogłoszenie Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego obszaru „Na Leszczu". W Ogłoszeniu zawarto informację o możliwości wnoszenia wniosków do projektu planu, z podaniem terminu ich składania: od 30 stycznia do 6 marca 2026 r. W określonym wyżej terminie nie wpłynęły żadne wnioski do projektu planu. W związku z powyższym nie miał zastosowania art. 8k ust. 1 ustawy stanowiący o sporządzeniu wykazu wniosków do projektu aktu planowania przestrzennego wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem, a także nie ma zastosowania § 11 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404) oraz § 5 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 7 września 2026 r. w sprawie sposobu przygotowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1192), stanowiące o konieczności sporządzenia i dołączenia do dokumentacji planistycznej wykazu wniosków złożonych do planu miejscowego. Informacja dotycząca braku zgłoszonych wniosków do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" stanowi zał. nr 8 do Raportu.

Projekt planu podlegał konsultacjom społecznym od 2 do 29 września 2026 r. W czasie trwania konsultacji społecznych zostało zorganizowane spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej), zostały przedstawione i omówione zagadnienia formalne i merytoryczne rozwiązań projektu planu, a także przekazane informacje o procedurze sporządzania planu, w tym dotyczące terminów trwania konsultacji społecznych oraz zgłaszania uwag do projektu planu i warunków, które należy spełnić zgodnie z Ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie. W trakcie spotkania otwartego (dyskusji publicznej) przez Zainteresowanych poruszane były kwestie dotyczące wstrzymania procedury sporządzania projektu planu oraz sytuacji formalno-prawnej budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej znajdujących się w obszarze sporządzanego planu.

We wskazanym w Ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa terminie tj. do 29 września 2026 r. wpłynęło 57 uwag i 1 pismo niestanowiące uwagi, które zostały rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa nr 2083/2026 z dnia 2 października 2026 r. w sprawie wykazu uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Na Leszczu" w trakcie konsultacji społecznych oraz wykazu pism niestanowiących uwagi (zał. nr 7 do Raportu).

## VII. WNIOSKI Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne, które odbyły się w ramach procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

## VIII. INFORMACJA O DALSZYCH PLANOWANYCH DZIAŁANIACH ODNOŚNIE PRZEDMIOTU KONSULTACJI

Projekt planu wraz z niniejszym Raportem zostanie przedstawiony Radzie Miasta Krakowa, celem uchwalenia.

## IX. ZAŁĄCZNIKI

1. Ogłoszenie prasowe – Gazeta Wyborcza z dnia 28 sierpnia 2026 r.
2. Ogłoszenia Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2026 r. zdjęte z tablic ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa
3. zdjęcia z tablicy ogłoszeń Wydziału Planowania Przestrzennego UMK (ul. Mogilska 41) Ogłoszenia PMK wywieszonego w dniach od 28 sierpnia do 29 września 2026 r.
4. wydruki udostępnionych informacji ze stron internetowych, na których ukazały się informacje o konsultacjach społecznych – umieszczone od dnia 28 sierpnia 2026 r.
5. pismo z dnia 2 września 2026 r. do Rady Dzielnicy VIII Dębniki.
6. Protokół ze Spotkania Otwartego (Dyskusji Publicznej) przeprowadzonego w dniu 10.09.2026 r. w sprawie rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu".
7. Zarządzenie nr 2083/2026 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2 października 2026 r. w sprawie wykazu uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Na Leszczu" w trakcie konsultacji społecznych oraz wykazu pism niestanowiących uwagi.
8. Informacja z dnia 24 sierpnia 2026 r. dotycząca wniosków do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu".

**Załącznik nr 1** do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru
„NA LESZCZU”

**Ogłoszenie prasowe – Gazeta Wyborcza z dnia 28 sierpnia 2026 r.**

Słówko NOWOŚĆ
Literówka
Quizy
Sudoku
Krzyżówki

Szukaj w APLIKACJI WYBORCZEJ







Zeskanuj QR kod
i pobierz aplikację

POBIERZ Z Google Play
Pobierz w App Store

**PREZYDENT MIASTA KRAKOWA**

## OGŁOSZENIE z dnia 28 sierpnia 2026 r.
## o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" wraz z niezbędną dokumentacją

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a także w związku z uchwałą nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r.

**zawiadamiam**

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** wraz z niezbędną dokumentacją. W związku z uzgodnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko nie jest wymagana.
Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.
Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 2 do 29 września 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  – **10.00-18.00 w poniedziałki;**
  – **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki,**
  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, – 8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Na Leszczu" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Na Leszczu", zostanie przeprowadzone w dniu **10 września 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek o **godz. 15:30**.

W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Dodatkowe spotkanie otwarte na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** odbędzie się w Dzielnicy *VIII Dębniki* w dniu **25 września 2026 r.**, w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki Miasta Krakowa przy ul. Jana Kantego Przyzby 10A w Krakowie, początek **o godzinie: 16.00.**

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 września 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** – z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *WZORY)*. Można go przesłać poprzez e – doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online. LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego – Krakowski Portal Usług Miejskich.*

W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres: *uwagi-bp@um.krakow.pl*

Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

**UWAGA:** Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

*Informuję, że:*

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail. iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "NA LESZCZU"




Kraków/34449128

Połącz Kropki

Idealna gra
na krótką przerwę

Zeskanuj
QR kod i graj




APLIKACJA WYBORCZEJ

**Załącznik nr 2** do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru
„NA LESZCZU”

**Ogłoszenia Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2026 r. zdjęte z tablic ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa**

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia ..28. SIE. 2026.....
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia .....

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

**OGŁOSZENIE z dnia 28 sierpnia 2026 r.**
**o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" wraz z niezbędną dokumentacją**

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a także w związku z uchwałą nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r.

**zawiadamiam**

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** wraz z niezbędną dokumentacją. W związku z uzgodnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko nie jest wymagana.
Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 2 do 29 września 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **10.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki,**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Na Leszczu" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Na Leszczu", zostanie przeprowadzone w dniu **10 września 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek o **godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Dodatkowe spotkanie otwarte na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** odbędzie się w Dzielnicy *VIII Dębniki* w dniu **25 września 2026 r.**, w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki Miasta Krakowa przy ul. Jana Kantego Przyzby 10A w Krakowie, początek **o godzinie: 16.00.**

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 września 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** - z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *WZORY).* Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich.*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres:
*uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

**UWAGA:** Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

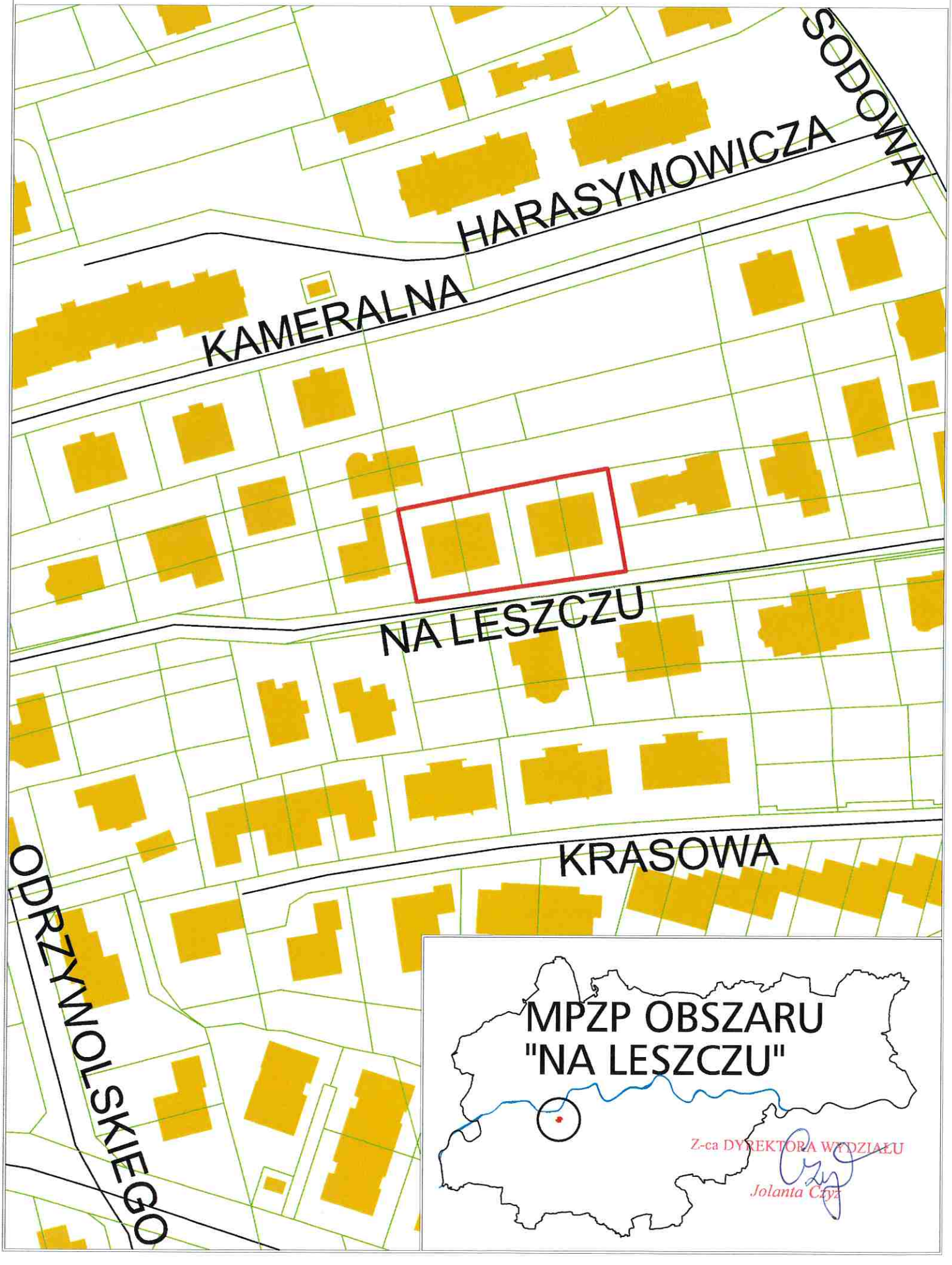
*Informuję, że:*

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Stanisław Kracik

# GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "NA LESZCZU"



Plac

OR-01-2.5315.3228.2026
brak: 7

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026-08-28 (13)
4807 685

**OGŁOSZENIE z dnia 28 sierpnia 2026 r.**
**o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" wraz z niezbędną dokumentacją**

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a także w związku z uchwałą nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r.

**zawiadamiam**

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** wraz z niezbędną dokumentacją. W związku z uzgodnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko nie jest wymagana.
Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 2 do 29 września 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **10.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki,**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Na Leszczu" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE*).

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Na Leszczu", zostanie przeprowadzone w dniu **10 września 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek o **godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Dodatkowe spotkanie otwarte na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** odbędzie się w Dzielnicy *VIII Dębniki* w dniu **25 września 2026 r.**, w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki Miasta Krakowa przy ul. Jana Kantego Przyzby 10A w Krakowie, początek **o godzinie: 16.00.**

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 28.08.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 30.09.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 września 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** - z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich.*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres:
*uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

**UWAGA:** Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

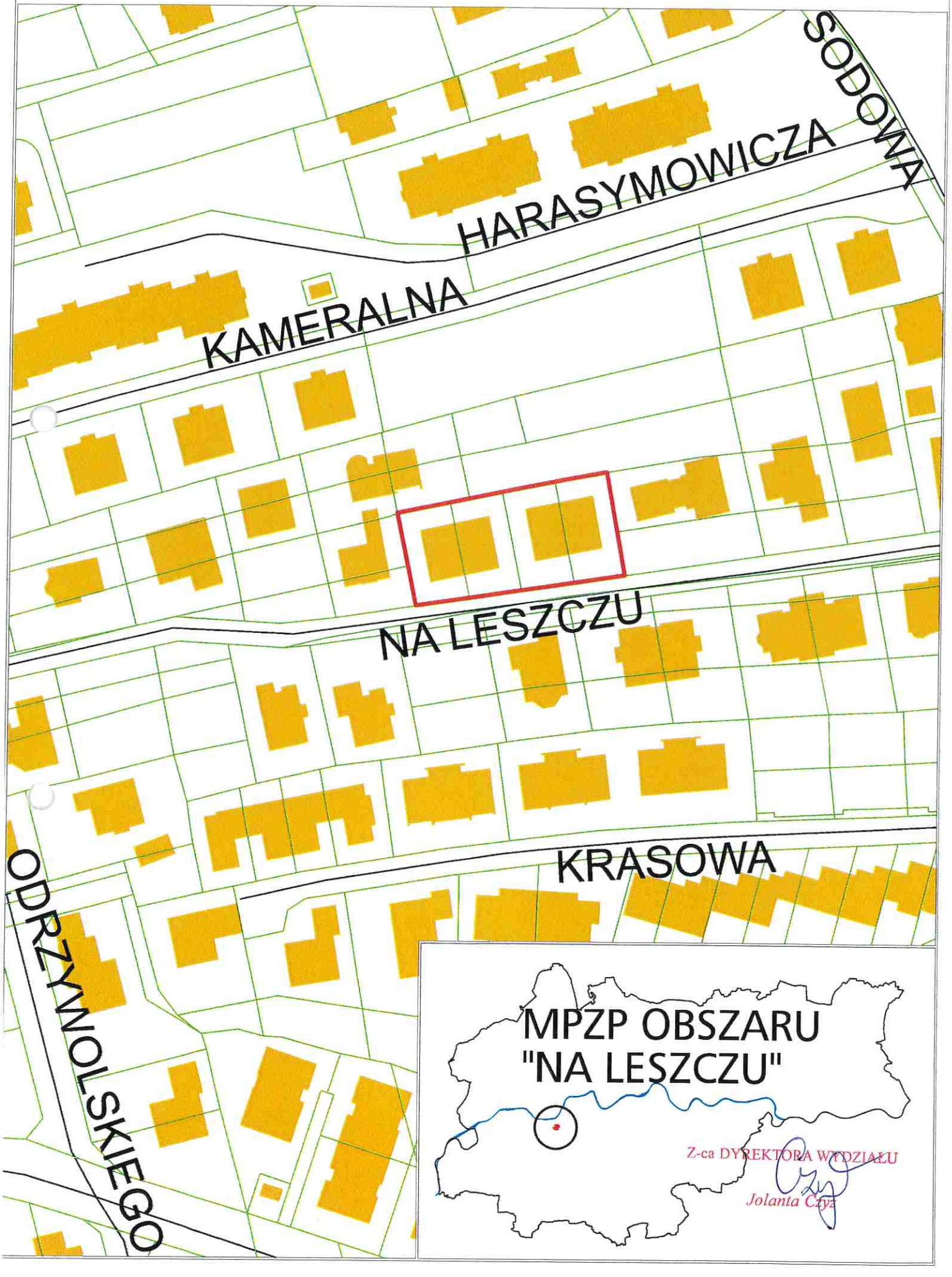
*Informuję, że:*

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Stanisław Kracik

# GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "NA LESZCZU"




Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Jolanta Czyż

I

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -08- 28 (13)
4 807 685

**OGŁOSZENIE z dnia 28 sierpnia 2026 r.**
**o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" wraz z niezbędną dokumentacją**

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a także w związku z uchwałą nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r.

**zawiadamiam**

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** wraz z niezbędną dokumentacją. W związku z uzgodnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko nie jest wymagana.
Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 2 do 29 września 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **10.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki,**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Na Leszczu" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Na Leszczu", zostanie przeprowadzone w dniu **10 września 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek o **godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Dodatkowe spotkanie otwarte na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** odbędzie się w Dzielnicy *VIII Dębniki* w dniu **25 września 2026 r.**, w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki Miasta Krakowa przy ul. Jana Kantego Przyzby 10A w Krakowie, początek **o godzinie: 16.00.**

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 28.08.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 30.09.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 września 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** - z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich.*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres:
*uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

**UWAGA:** Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

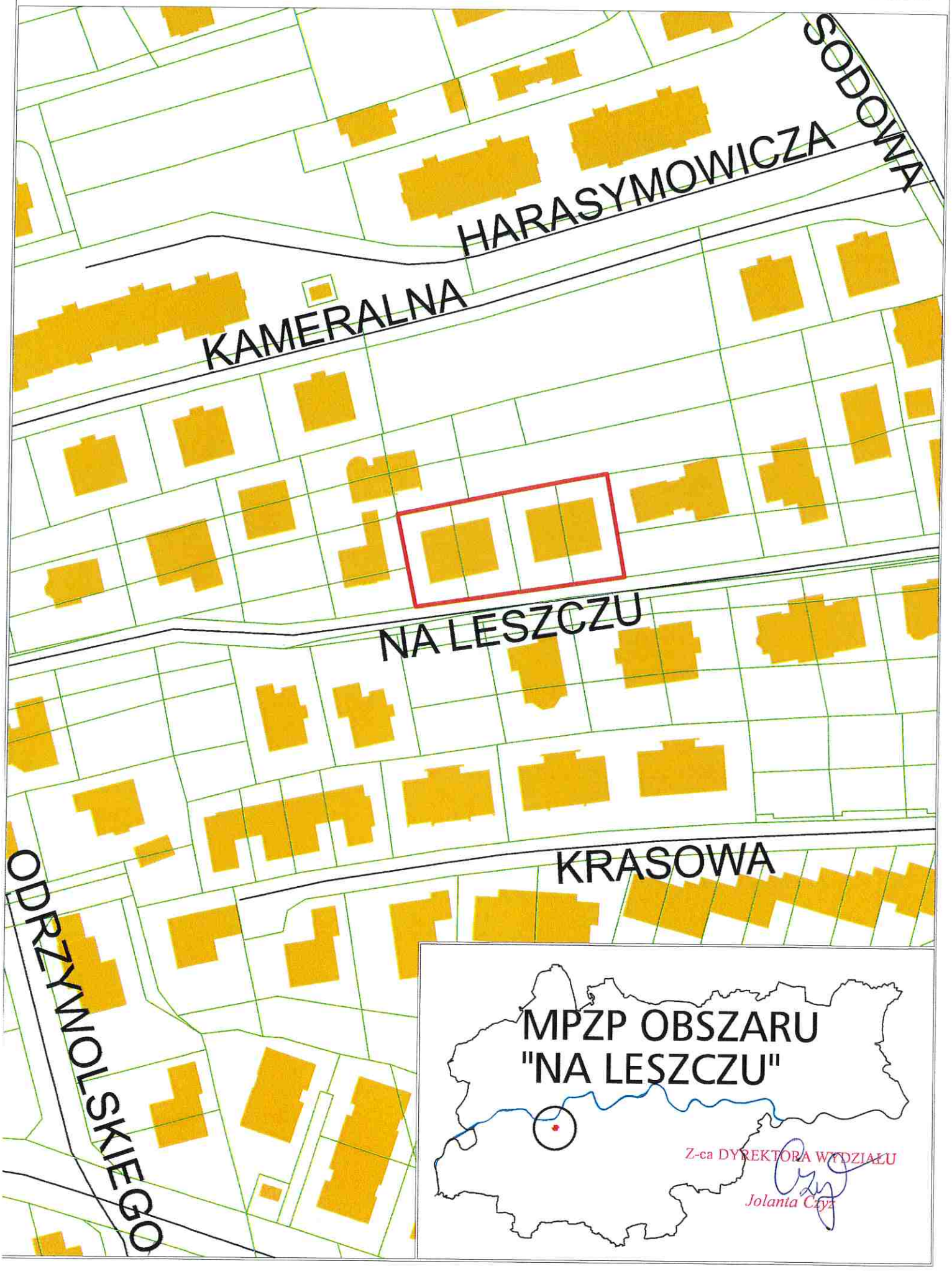
*Informuję, że:*

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Stanisław Kracik

# GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "NA LESZCZU"




Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Jolanta Czyż

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

II

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -08- 28 (13)
4 807 685

**OGŁOSZENIE z dnia 28 sierpnia 2026 r.**
**o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" wraz z niezbędną dokumentacją**

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a także w związku z uchwałą nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r.

**zawiadamiam**

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** wraz z niezbędną dokumentacją. W związku z uzgodnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko nie jest wymagana.
Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 2 do 29 września 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **10.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki,**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Na Leszczu" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Na Leszczu", zostanie przeprowadzone w dniu **10 września 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek o **godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Dodatkowe spotkanie otwarte na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** odbędzie się w Dzielnicy *VIII Dębniki* w dniu **25 września 2026 r.**, w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki Miasta Krakowa przy ul. Jana Kantego Przyzby 10A w Krakowie, początek **o godzinie: 16.00.**

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 28.08.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 30.09.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 września 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** - z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich.*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres:
*uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

**UWAGA:** Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

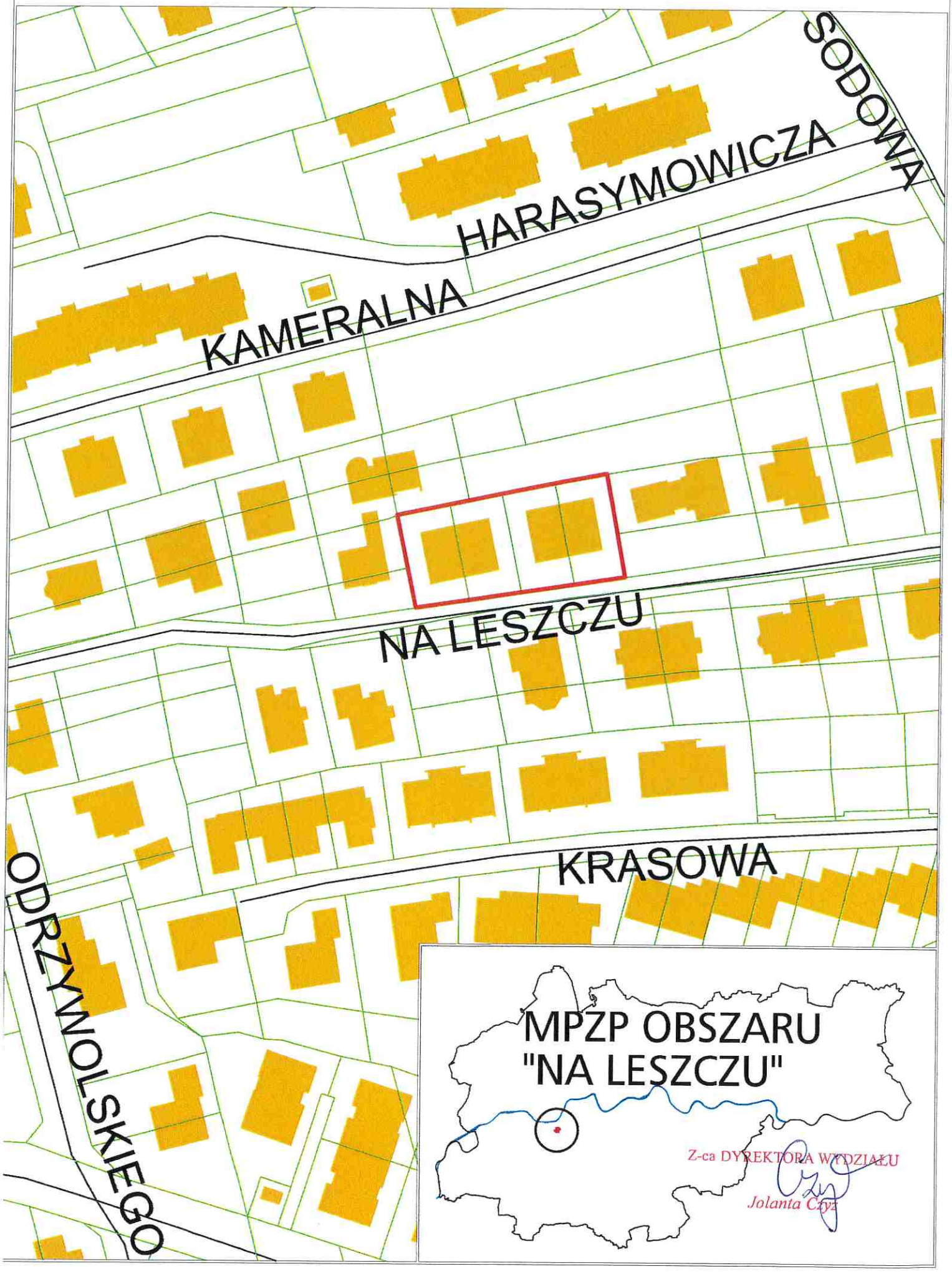
*Informuję, że:*

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
*Stanisław Kracik*

# GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "NA LESZCZU"




Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Jolanta Czyż

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

III

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -08- 28 (13)
4 807 685

**OGŁOSZENIE z dnia 28 sierpnia 2026 r.**
**o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" wraz z niezbędną dokumentacją**

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a także w związku z uchwałą nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r.

**zawiadamiam**

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** wraz z niezbędną dokumentacją. W związku z uzgodnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko nie jest wymagana.
Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 2 do 29 września 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **10.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki,**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Na Leszczu" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Na Leszczu", zostanie przeprowadzone w dniu **10 września 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek o **godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Dodatkowe spotkanie otwarte na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** odbędzie się w Dzielnicy *VIII Dębniki* w dniu **25 września 2026 r.**, w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki Miasta Krakowa przy ul. Jana Kantego Przyzby 10A w Krakowie, początek **o godzinie: 16.00.**

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 28.08.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 30.09.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 września 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** - z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich.*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres:
*uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

**UWAGA:** Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

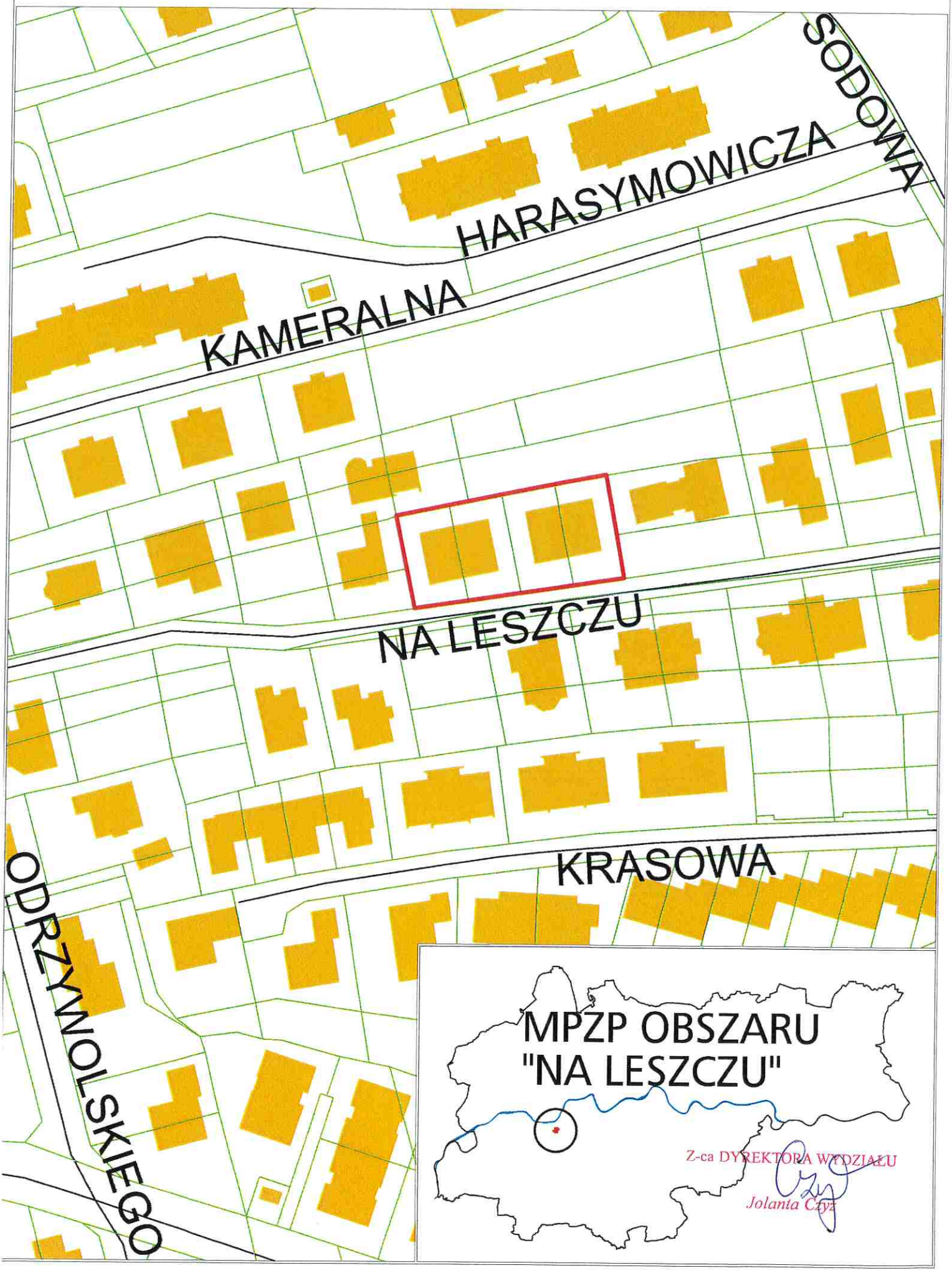
*Informuję, że:*

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Stanisław Kracik

# GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "NA LESZCZU"




Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Jolanta Czyż

IV

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -08- 28 (13)
4807685

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

**OGŁOSZENIE z dnia 28 sierpnia 2026 r.**
**o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" wraz z niezbędną dokumentacją**

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a także w związku z uchwałą nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r.

**zawiadamiam**

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** wraz z niezbędną dokumentacją. W związku z uzgodnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko nie jest wymagana.
Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 2 do 29 września 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **10.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki,**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Na Leszczu" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Na Leszczu", zostanie przeprowadzone w dniu **10 września 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek o **godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Dodatkowe spotkanie otwarte na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** odbędzie się w Dzielnicy *VIII Dębniki* w dniu **25 września 2026 r.**, w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki Miasta Krakowa przy ul. Jana Kantego Przyzby 10A w Krakowie, początek **o godzinie: 16.00.**

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 28.08.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 30.09.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 września 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** - z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich.*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres:
*uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

**UWAGA:** Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

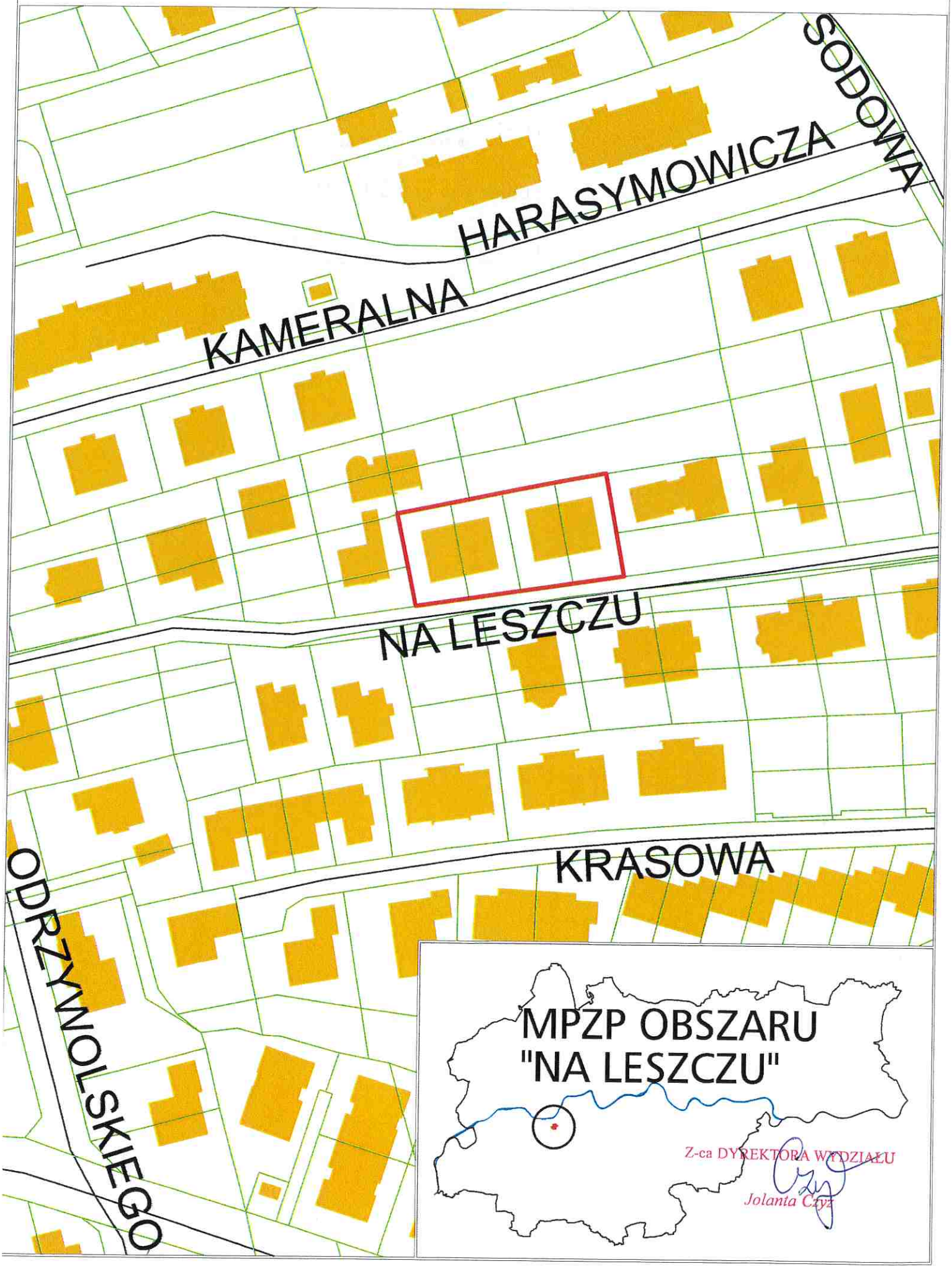
*Informuję, że:*

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
*Stanisław Kracik*

# GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "NA LESZCZU"



URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
os. Zgody 2
Data 2026 -09- 30 (1)

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

V

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -08- 28 (13)
4807 685

**OGŁOSZENIE z dnia 28 sierpnia 2026 r.**
**o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" wraz z niezbędną dokumentacją**

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a także w związku z uchwałą nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r.

**zawiadamiam**

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** wraz z niezbędną dokumentacją. W związku z uzgodnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko nie jest wymagana.
Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 2 do 29 września 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **10.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki,**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Na Leszczu" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Na Leszczu", zostanie przeprowadzone w dniu **10 września 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek o **godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Dodatkowe spotkanie otwarte na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** odbędzie się w Dzielnicy *VIII Dębniki* w dniu **25 września 2026 r.**, w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki Miasta Krakowa przy ul. Jana Kantego Przyzby 10A w Krakowie, początek **o godzinie: 16.00.**

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 28.08.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 30.09.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 września 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** - z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich.*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres:
*uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

**UWAGA:** Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

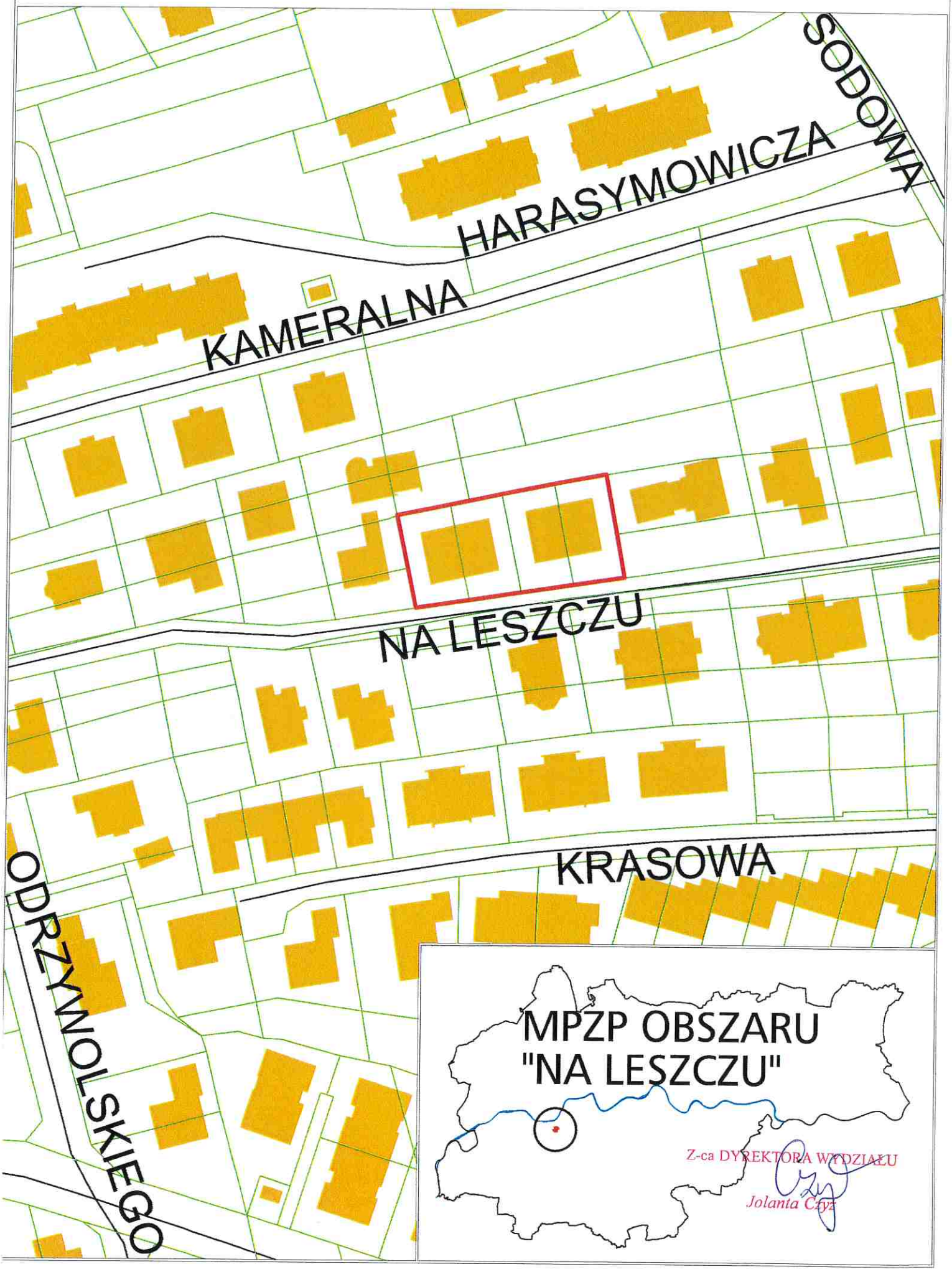
*Informuję, że:*

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
*Stanisław Kracik*

# GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "NA LESZCZU"




Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Jolanta Czyż

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

VI

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -08- 28 (13)
4 807 685

**OGŁOSZENIE z dnia 28 sierpnia 2026 r.**
**o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" wraz z niezbędną dokumentacją**

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a także w związku z uchwałą nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r.

**zawiadamiam**

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** wraz z niezbędną dokumentacją. W związku z uzgodnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko nie jest wymagana.
Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 2 do 29 września 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **10.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki,**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Na Leszczu" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Na Leszczu", zostanie przeprowadzone w dniu **10 września 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek o **godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Dodatkowe spotkanie otwarte na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** odbędzie się w Dzielnicy *VIII Dębniki* w dniu **25 września 2026 r.**, w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki Miasta Krakowa przy ul. Jana Kantego Przyzby 10A w Krakowie, początek **o godzinie: 16.00.**

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 28.08.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 30.09.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 września 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** - z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich.*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres:
*uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

**UWAGA:** Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

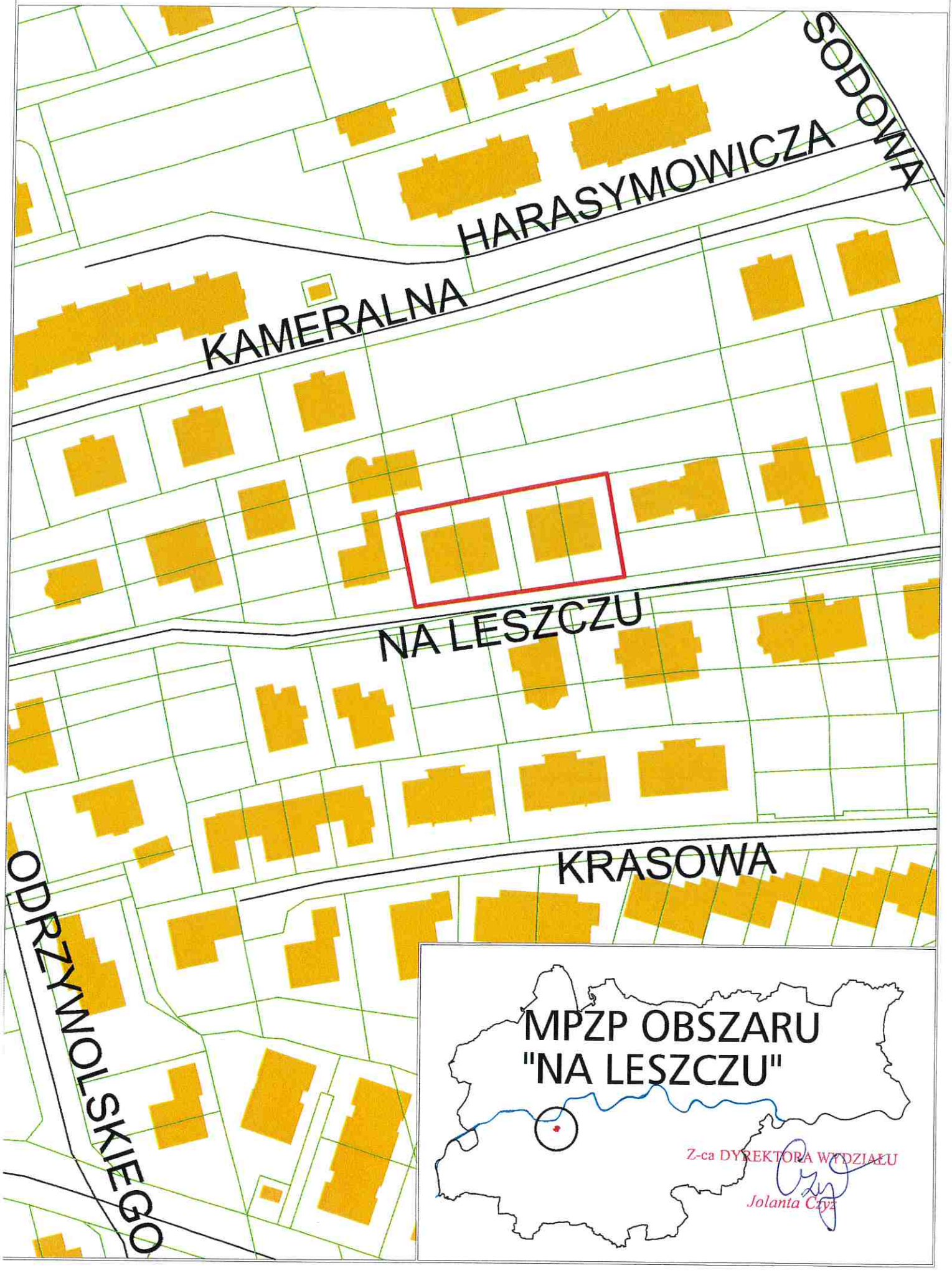
*Informuję, że:*

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Stanisław Kracik

# GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "NA LESZCZU"




Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Jolanta Czyż

VIII

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -08- 28 (13)
4 807 685

**OGŁOSZENIE z dnia 28 sierpnia 2026 r.**
**o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" wraz z niezbędną dokumentacją**

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a także w związku z uchwałą nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r.

**zawiadamiam**

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** wraz z niezbędną dokumentacją. W związku z uzgodnieniem odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko nie jest wymagana.
Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 2 do 29 września 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **10.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki,**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Na Leszczu" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Na Leszczu", zostanie przeprowadzone w dniu **10 września 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek o **godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Dodatkowe spotkanie otwarte na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"** odbędzie się w Dzielnicy *VIII Dębniki* w dniu **25 września 2026 r.**, w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki Miasta Krakowa przy ul. Jana Kantego Przyzby 10A w Krakowie, początek **o godzinie: 16.00.**

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 28.08.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 30.09.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 września 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** - z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich.*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres:
*uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

**UWAGA:** Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

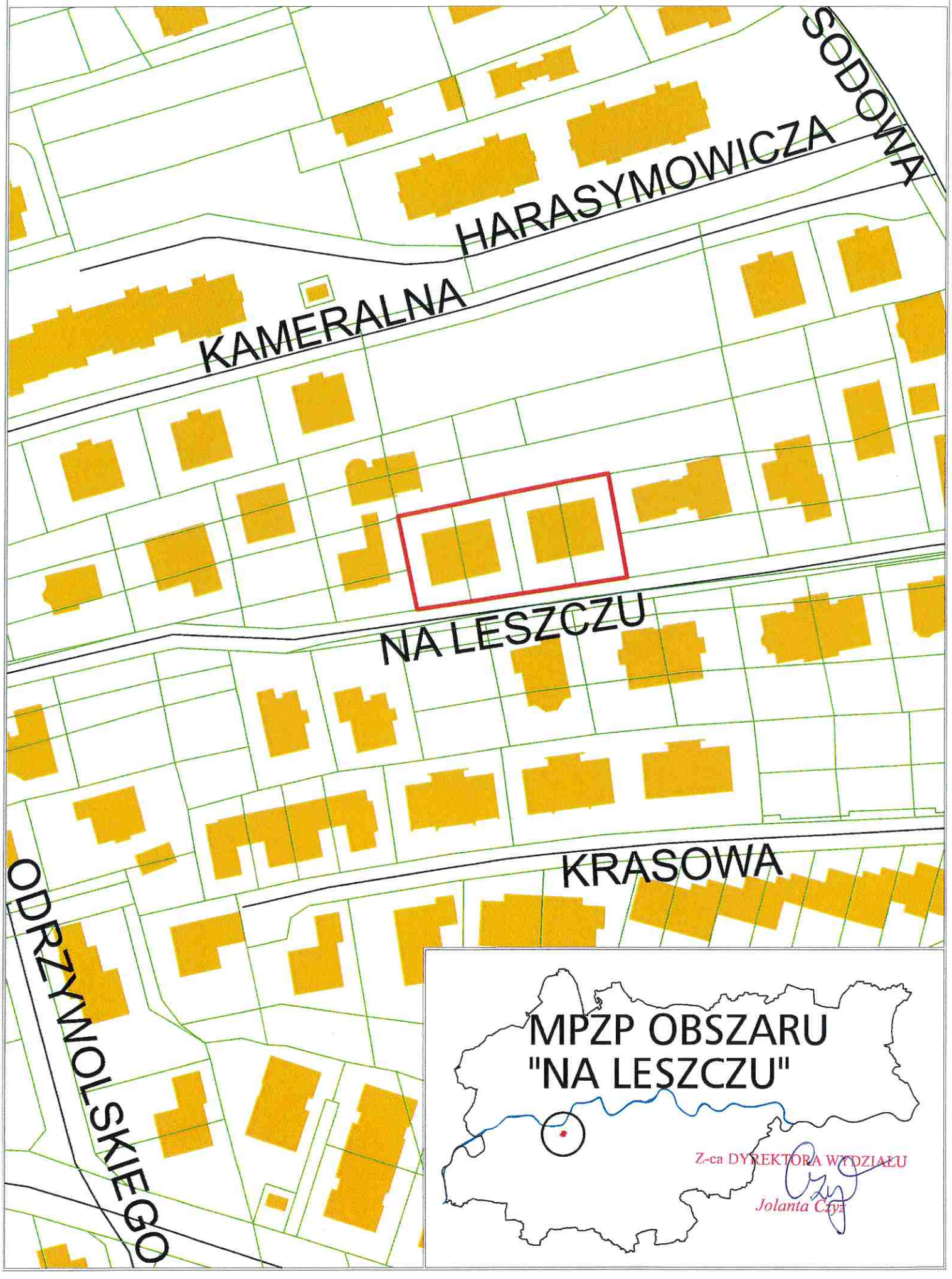
*Informuję, że:*

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

p.f. PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Stanisław Kracik

# GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU "NA LESZCZU"




Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU

Jolanta Czyż

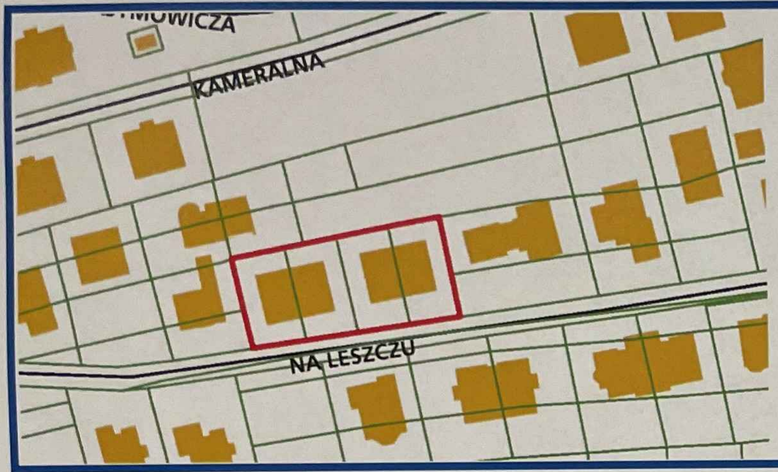
**Załącznik nr 3** do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru
„NA LESZCZU”

**zdjęcia z tablicy ogłoszeń Wydziału Planowania Przestrzennego UMK (ul. Mogilska 41)**
**Ogłoszenia PMK wywieszonego w dniach od 28 sierpnia do 29 września 2026 r.**

Kraków

# KONSULTACJE SPOŁECZNE

**do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego**




## „NA LESZCZU"

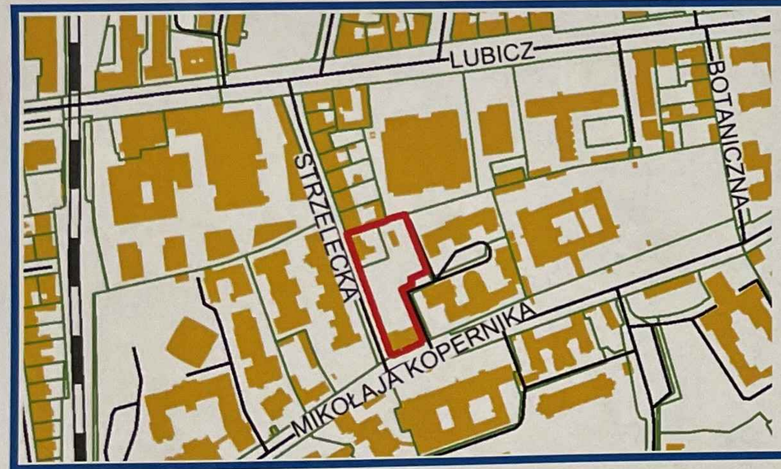
**wraz z niezbędną dokumentacją**
**w dniach od 2 do 29 września 2026 r.**

***termin składania uwag: do 29 września 2026 r.***

Można umówić wizytę na konkretną godzinę w przedziale czasowym:
- w poniedziałki– godz. 10.00-18.00
- we wtorki, środy, czwartki i piątki – godz. 8.00-15.00

*tel.* ***12 616 8526*** *lub* ***-8542***

*KONTAKT Z ZESPOŁEM PROJEKTOWYM: tel.* ***12 616 8507*** *lub* ***-8555***




## „WESOŁA – REJON ULICY STRZELECKIEJ"

**wraz z niezbędną dokumentacją**
**w dniach od 3 do 30 września 2026 r.**

***termin składania uwag: do 30 września 2026 r.***

Można umówić wizytę na konkretną godzinę w przedziale czasowym:
- w poniedziałki– godz. 11.00-18.00
- we wtorki, środy, czwartki i piątki – godz. 8.00-15.00

*tel.* ***12 616 8526*** *lub* ***-8542***

*KONTAKT Z ZESPOŁEM PROJEKTOWYM: tel.* ***12 616 8581*** *lub* ***-8555***

***OBECNOŚĆ PROSZĘ ZGŁASZAĆ NA DZIENNIKU PODAWCZYM (pok. nr 3),***
***A PO GODZ. 15.30 W PORTIERNI tel. 535-752-662***
***LUB U PROJEKTANTA tel. 12 616-85-07 lub -8581***



Kraków



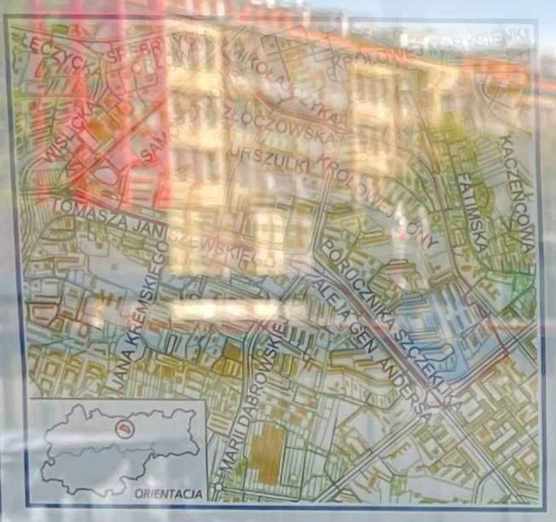
Kraków

## OBSŁUGA KLIENTÓW

PON. - ŚR. i PT. 7.40 - 15.30; CZW. 8.00 - 15.30

Kraków

### KONSULTACJE SPOŁECZNE




do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

**„BIEŃCZYCE - OSIEDLE"**

Od 28 sierpnia do 11 września 2026 r.
*termin składania uwag: do 11 września 2026 r.*

Można umówić wizytę na konkretną godzinę w przedziale czasowym:
- we wtorki, środy, czwartki i piątki – godz. 8.00-15.00
- w poniedziałki – godz. 10.00-18.00
*tel. 12 616 8526 lub -8542*

*KONTAKT Z ZESPOŁEM PROJEKTOWYM: tel. 12 616 85 85*

**OBECNOŚĆ PROSZĘ ZGŁASZAĆ NA DZIENNIKU PODAWCZYM (pok. nr 3),**
**A PO GODZ. 15.30 W PORTIERNI tel. 535-752-662**

Kraków

### KONSULTACJE SPOŁECZNE

do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

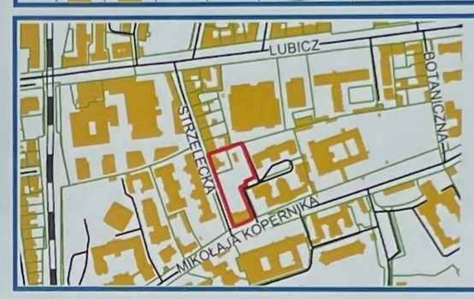



**„NA LESZCZU"**
wraz z niezbędną dokumentacją
w dniach od 2 do 29 września 2026 r.

*termin składania uwag: do 29 września 2026 r.*

Można umówić wizytę na konkretną godzinę w przedziale czasowym:
- w poniedziałki – godz. 10.00-18.00
- we wtorki, środy, czwartki i piątki – godz. 8.00-15.00
*tel. 12 616 8526 lub -8542*

*KONTAKT Z ZESPOŁEM PROJEKTOWYM: tel. 12 616 8507 lub -8555*




**„WESOŁA – REJON ULICY STRZELECKIEJ"**
wraz z niezbędną dokumentacją
w dniach od 3 do 30 września 2026 r.

*termin składania uwag: do 30 września 2026 r.*

Można umówić wizytę na konkretną godzinę w przedziale czasowym:
- w poniedziałki – godz. 11.00-18.00
- we wtorki, środy, czwartki i piątki – godz. 8.00-15.00
*tel. 12 616 8526 lub -8542*

*KONTAKT Z ZESPOŁEM PROJEKTOWYM: tel. 12 616 8581 lub -8555*

**OBECNOŚĆ PROSZĘ ZGŁASZAĆ NA DZIENNIKU PODAWCZYM (pok. nr 3),**
**A PO GODZ. 15.30 W PORTIERNI tel. 535-752-662**
**LUB U PROJEKTANTA tel. 12 616-85-07 lub -8581**






**Załącznik nr 4** do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru
„NA LESZCZU”

**wydruki udostępnionych informacji ze stron internetowych, na których ukazały się informacje o konsultacjach społecznych – umieszczone od dnia 28 sierpnia 2026 r.**

# Na Leszczu – ogłoszenia Prezydenta Miasta Krakowa dot. planu

1. **Ogłoszenie z dnia 28 sierpnia 2026 r. o konsultacjach społecznych** do projektu mpzp obszaru "Na Leszczu":
   - Treść ogłoszenia z RODO
   - Załącznik graficzny z granicami planu
2. **Ogłoszenie z dnia 30 stycznia 2026 r. o przystąpieniu** do sporządzenia mpzp obszaru "Na Leszczu":
   - Treść ogłoszenia z RODO
   - Załącznik graficzny z granicami planu

Powrót do strony głównej planu

## METKA:

| | |
|---|---|
| Podmiot publikujący: | WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO |
| Osoba odpowiedzialna: | MAŁGORZATA KUZIANIK - DYREKTOR WYDZIAŁU |
| Osoba publikująca: | TOMASZ ZIÓŁKOWSKI |
| Data wytworzenia: | 2026-01-29 |
| Data publikacji: | 2026-01-30 |
| Data aktualizacji: | 2026-08-28 |

Dziennik zmian dokumentu

# Dokument ogłoszenia z dnia 28 sierpnia 2026 r.

Załącznik aktualny nr 704147, podpięty do dokumentu aktualnego: Na Leszczu – ogłoszenia Prezydenta Miasta Krakowa dot. planu nr 242311

| podgląd | format | rozmiar | data dodania | operator | wersja |
|---|---|---|---|---|---|
| ZOBACZ | PDF | 122.59 kB | 2026-08-24 09:25:50 | ZIÓŁKOWSKI TOMASZ | 0 (najnowsza) |

**METKA:**

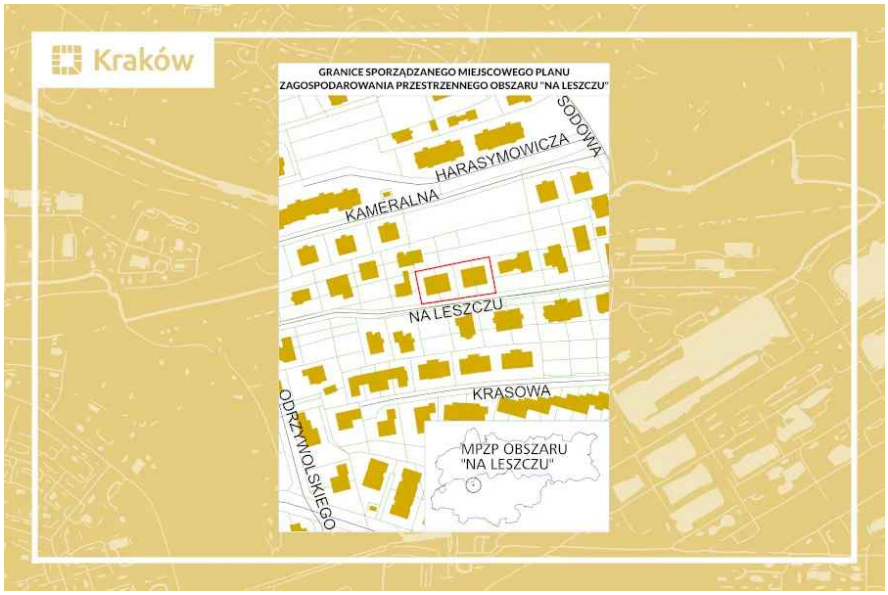
| | |
|---|---|
| Podmiot publikujący: | WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO |
| Osoba odpowiedzialna: | MAŁGORZATA KUZIANIK - DYREKTOR WYDZIAŁU |
| Osoba publikująca: | TOMASZ ZIÓŁKOWSKI |
| Data wytworzenia: | 2026-01-29 |
| Data publikacji: | 2026-01-30 |
| Data aktualizacji: | 2026-08-28 |

# Jaki plan miejscowy dla obszaru „Na Leszczu”? Ruszyły konsultacje społeczne

wtorek, 1 września 2026 r.

AAA

**Rozpoczynają się konsultacje społeczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu”. Od 2 do 29 września 2026 r. można zapoznać się z projektem i podzielić się uwagami. Warto wziąć udział w konsultacjach i mieć wpływ na przyszłość okolicy.**




Fot. Obywatelski Kraków

## Jaki jest obszar planu?

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest na terenie Dzielnicy VIII Dębniki,

Strona główna

Obywatelski Kraków

- Budżet obywatelski
- Inicjatywa lokalna
- Konsultacje społeczne

obejmuje działki ewidencyjne nr: 574/1, 574/2, 575/1, 575/2 obr. 7 Podgórze.

Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa *załącznik graficzny* 


### Jaki jest cel planu?

Głównym założeniem sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" jest ponowne określenie wskaźników zabudowy.

### Jak można wziąć udział w konsultacjach społecznych?

Konsultacje społeczne zostaną przeprowadzone w dniach **od 2 do 29 września 2026 r.**

Będziemy się z Państwem spotykać:

- w Wydziale Planowania Przestrzennego (ul. Mogilska 41) - z wyjątkiem sobót i niedziel, w godzinach:
    - 10:00-18:00 w poniedziałki;
    - 8:00-15:00 we wtorki, środy, czwartki i piątki,
- podczas spotkania otwartego (dyskusji publicznej), które odbędzie się w dniu **10 września 2026 r.** (Urząd Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, sala Obrad), początek o godz. 15:30. W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć online. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane pod adresem: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce ZAPROSZENIA);
- podczas dodatkowego spotkania otwartego w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki Miasta Krakowa przy ul. Jana Kantego Przyzby 10A w Krakowie, w dniu 25 września 2026 r., początek o godzinie: 16:00.

Chętnie udzielimy też Państwu informacji telefonicznie – pod numerem 12 616 85 07, w godzinach 8:00-15:00 (wtorki,

środy, czwartki i piątki) oraz 10:00-18:00 (poniedziałki).

Z projektem planu, składającym się z części tekstowej i rysunkowej można się także zapoznać na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce PLANY SPORZĄDZANE).

### Kto może zgłosić uwagi do planu?

Każdy może zaproponować zmiany i zgłosić uwagę do projektu planu miejscowego. Wszystkie głosy są tak samo ważne. Nie ma znaczenia, czy jest się właścicielem gruntu, mieszkańcem obszaru objętego planem czy jakiegokolwiek innego fragmentu miasta. Każda sprawa jest indywidualnie rozpatrywana przez autorów planu – urbanistów i architektów, a ostatecznie przez Prezydenta.

### Jak zgłosić uwagi do planu?

Uwagi można składać w formie papierowej lub elektronicznej wyłącznie na formularzu urzędowym, którego wzór znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce WZORY). Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.

LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*.

A ponadto:

- podczas spotkania otwartego (dyskusji publicznej),
- mailowo – na adres: uwagi-bp@um.krakow.pl,
- drogą pocztową – na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- poprzez e-doręczenia,
- osobiście - na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa.

Uwagi można składać do dnia **29 września 2026 r.** Należy podać oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imię i nazwisko albo nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby.

Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające

powyżej wskazanych warunków pozostaną bez rozpoznania.

Uwagi złożone w terminie zostaną rozpatrzone. Odpowiedź na nie, nie zostanie wysłana, ale w Biuletynie Informacji Publicznej zostanie opublikowany wykaz uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia.

Ogłoszenie o konsultacjach społecznych do tego planu miejscowego znajdziesz też w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne.

**Serdecznie zapraszamy do udziału w konsultacjach. Twoja opinia się liczy!**

---

Powyższe konsultacje społeczne prowadzone są na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

TAGI: plan miejscowy, planowanie, plan zagospodarowania, Wydział Planowania Przestrzennego

tekst w PDF drukuj

pokaż metkę

**Autor:** Wydział Planowania Przestrzennego
**Osoba publikująca:** Marcin Sigmund
**Podmiot publikujący:** Obywatelski Kraków
**Data publikacji:** 2026-09-01
**Data aktualizacji:** 2026-09-01

---

POWRÓT

**Znajdź**

Szukana fraza: Publikacja od: 01.01.20 Publikacja do: dd.mm.rr

MIASTO
DZIELNICE
RADA MIASTA
KOMUNIKACJA
DZIECI
TURYSTYKA
KULTURA
EDUKACJA
BIZNES
SPORT I ZDROWIE
KLIMAT
BO

INFORMACJE PRAWNE

DEKLARACJA DOSTĘPNOŚCI

NEWSLETTER

KONTAKT

Miejska Platforma Internetowa „Magiczny Kraków”

**Załącznik nr 5** do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru
„NA LESZCZU”

**pismo z dnia 2 września 2026 r. do Rady Dzielnicy VIII Dębniki**

Kraków, dnia 02 września 2026

BP-13.6721.2.1.2026 (468.67.AJA)

**Pan Dariusz Badurski**
**Przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy**
**VIII Dębniki Miasta Krakowa**
**ul. Jana Kantego Przyzby 10A,**
**30-385 Kraków**
*rada@dzielnica8.krakow.pl*

**Dotyczy:** KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DO PROJEKTU MPZP OBSZARU „NA LESZCZU".

W związku z przeprowadzanymi konsultacjami społecznymi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Na Leszczu"**, Wydział Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa przekazuje tekst oraz rysunek projektu planu w edycji do konsultacji społecznych przeprowadzanych **od 2 do 29 września 2026 r.**

Równocześnie informujemy, że podczas konsultacji społecznych do ww. projektu planu zainteresowani będą mogli zapoznać się z jego rozwiązaniami:

- poprzez bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:

  - wtorki, środy, czwartki i piątki 8.00-15.00,

  - w poniedziałki 10.00-18.00;

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8507;
- na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce PLANY SPORZĄDZANE).

Uwagi do projektu planu można składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 29 września 2026 r.** w sposób podany w załączonym Ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa.

W przypadku potrzeby dodatkowych informacji, proszę o kontakt z zespołem projektowym: tel. 012 616-8507.

Z wyrazami szacunku

*DYREKTOR WYDZIAŁU*
*Małgorzata Kuzianik*
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki w formie cyfrowej:
1) Projekt planu (tekst i rysunek planu wraz z wyrysami ze Studium K1-K6)

**Urząd Miasta Krakowa**
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
31-545 Kraków, ul. Mogilska 41, bp.umk@um.krakow.pl
tel.: +48 12 616 85 26, +48 12 616 85 42
**www.krakow.pl**

2) OGŁOSZENIE z dnia 28 sierpnia 2026 r. o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu”

Otrzymują:
1. Adresat
2. aa /BP-13/

**Urząd Miasta Krakowa**
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
31-545 Kraków, ul. Mogilska 41, bp.umk@um.krakow.pl
tel.: +48 12 616 85 26, +48 12 616 85 42
**www.krakow.pl**

## Jastrzębska Anna

**Od:** Wydział Planowania Przestrzennego
**Wysłano:** czwartek, 3 września 2026 09:03
**Do:** dzielnica8
**DW:** Jastrzębska Anna
**Temat:** mpzp "Na Leszczu" - konsultacje społeczne
**Załączniki:** 468.67_Rada Dzielnicy 8 - konsultacje_.pdf; 468_OGLOSZENIE_okonsultacjach.pdf; 468_TekstPlanu-Konsultacje_NaLeszczu2026-09.pdf; 468_RysPlanu-Konsultacje_NaLeszczu_2026-09-BIP.pdf

Dzień dobry,

Wydział Planowania Przestrzennego UMK przekazuje pismo z załącznikami w sprawie konsultacji społecznych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Na Leszczu**”.

Z wyrazami szacunku

**Anna Jastrzębska**
Główny Specjalista

WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
Pracownia Urbanistyczna 3 (BP-13)
+48 12 616 8507
anna.jastrzebska@um.krakow.pl

Kraków

**Urząd Miasta Krakowa**
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
31-545 Kraków, ul. Mogilska 41
tel. +48 12 616 85 42
**www.bip.krakow.pl**

**Załącznik nr 6** do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru
„NA LESZCZU”

**Protokół ze Spotkania Otwartego (Dyskusji Publicznej) przeprowadzonego w dniu 10.09.2026 r. w sprawie rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu”**

# PROTOKÓŁ

ZE SPOTKANIA OTWARTEGO (DYSKUSJI PUBLICZNEJ)
PRZEPROWADZONEGO W DNIU 10.09.2026 r.
W SPRAWIE ROZWIĄZAŃ
PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU **„NA LESZCZU”**

# PROTOKÓŁ
## z przeprowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej) w sprawie rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu”

Protokół sporządzony w dniu 7 października 2026 r., w Urzędzie Miasta Krakowa przez Annę Jastrzębską – pracownika Wydziału Planowania Przestrzennego UMK.

Na podstawie art. 8i i 8j ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) w dniu 10 września 2026 r. miało miejsce spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) w sprawie rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Na Leszczu”**.

**I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu (*zał. 1*).**

Na listę obecności składają się wypełnione przez uczestników dyskusji Karty Obecności oraz zapis obecności z udziału ONLINE.

**II. Głos w spotkaniu (dyskusji) zabrali:**

Spotkanie otwarte (dyskusję publiczną) w związku z konsultacjami społecznymi dotyczącymi projektu planu miejscowego obszaru „Na Leszczu” otworzyła Pani Jolanta Czyż, Z-ca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego, przedstawiając Panią Kierownik Pracowni Urbanistycznej Aleksandrę Rembowską - Wójcik oraz autorkę projektu planu Panią Annę Jastrzębską, a także przekazując wstępne informacje o procedurze sporządzania planu, w tym dotyczące:

- konsultacji społecznych dotyczących projektu planu miejscowego, które trwały od 2 do 29 września 2026 r. w Wydziale Planowania Przestrzennego przy ul. Mogilskiej 41 (projekt planu udostępniony jest również na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej),
- terminu zgłaszania uwag do projektu planu i warunków, które należy spełnić zgodnie z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie – nieprzekraczalny termin zgłaszania uwag określony został na dzień 29 września 2026 r.

Następnie Pani Anna Jastrzębska w przygotowanej prezentacji, przedstawiła informacje dotyczące m. in.:

- daty przystąpienia do sporządzania projektu planu oraz celu jego sporządzania,
- sytuacji prawnej budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej znajdujących się w obszarze sporządzanego planu,
- planu obowiązującego w granicach sporządzanego projektu,
- ustaleń Studium dla przedmiotowego obszaru,
- ustaleń prezentowanego projektu planu.

Po zakończonej prezentacji (dostępnej również w formacie PDF na stronie internetowej BIP) prowadząca spotkanie przeszła do drugiej części – zadawania pytań.

W trakcie spotkania otwartego (dyskusji publicznej) przez Zainteresowanych poruszane były kwestie dotyczące wstrzymania procedury sporządzania projektu planu oraz sytuacji formalno-prawnej budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej znajdujących się w obszarze sporządzanego planu.

Szczegółowy przebieg i rozwinięcie spotkania otwartego (dyskusji publicznej) zawiera stenogram sporządzony z zarejestrowanego cyfrowo (nagranego) spotkania otwartego (dyskusji publicznej). Stenogram zawierający 38 stron stanowi załącznik do protokołu (*zał. 2*).

**III. Ustalenia z dyskusji:**

1) W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" zostały przedstawione zagadnienia formalne i merytoryczne rozwiązań ww. projektu planu.
2) Pytania i poglądy wyrażone w trakcie spotkania zostały wyjaśnione, ze wskazaniem możliwości składania uwag do projektu planu.
3) Podsumowując spotkanie otwarte (dyskusję) przypomniano o następujących ustaleniach:
   - konsultacje społeczne dotyczące projektu planu zaplanowano do 29 września 2026 r.,
   - uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie do 29 września 2026 r. i wyłącznie na formularzu urzędowym,
   - dyżurze projektanta planu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:
1) dla Prezydenta Miasta Krakowa;
2) do dokumentacji planistycznej sporządzanego planu;
3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony.

Kraków, dnia 07.10.2026 r.

Anna Jastrzębska
(podpis osoby sporządzającej protokół)

*p.f. PREZYDENTA MIASTA*
*Stanisław Kracik*
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik
do Protokołu ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej)
przeprowadzonego w dniu 10.09.2026 r.
(*zał. 1*)

# LISTA OBECNOŚCI
# z przeprowadzenia spotkania otwartego (dyskusji publicznej) dotyczącego rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu” w dniu 10.09.2026 r.

- Wydano 7 Kart Obecności
- zapis obecności z udziału ONLINE

***INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH***

*Informujemy, że:*

1. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) informujemy, że administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, jak będą wykorzystywane podane dane osobowe, jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków.*
2. *Podane dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404), w związku z § 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 7 września 2026 r. w sprawie sposobu przygotowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1192).*
3. *Każdy ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych swoich danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane w archiwum zakładowym zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, po czym mogą ulec zniszczeniu lub zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Każdy ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, z siedzibą ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy.*
7. *Każdy ma prawo w dowolnym momencie wnieść sprzeciw – z przyczyn związanych ze szczególną sytuacją – wobec przetwarzania podanych danych osobowych.*
8. *Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych: adres pocztowy – ul. Wielopole 17a, 31-072 Kraków, adres e-mail: iod@um.krakow.pl.*

*Załącznik do protokołu ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej)*

**Karta obecności nr 1**
**z przeprowadzenia w dniu 10.09.2026 r. spotkania otwartego (dyskusji publicznej) dotyczącego rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu"**

*Imię i nazwisko (nazwa instytucji):* [redacted]

*Adres:* [redacted]

*Podpis:* [redacted]

**Prosimy o zapoznanie się z informacją administratora o przetwarzaniu danych osobowych, która została umieszczona na odwrocie karty**

---

*Załącznik do protokołu ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej)*

**Karta obecności nr 2**
**z przeprowadzenia w dniu 10.09.2026 r. spotkania otwartego (dyskusji publicznej) dotyczącego rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu"**

*Imię i nazwisko (nazwa instytucji):* [redacted]

*Adres:* [redacted]

*Podpis:* [redacted]

**Prosimy o zapoznanie się z informacją administratora o przetwarzaniu danych osobowych, która została umieszczona na odwrocie karty**

---

*Załącznik do protokołu ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej)*

**Karta obecności nr 3**
**z przeprowadzenia w dniu 10.09.2026 r. spotkania otwartego (dyskusji publicznej) dotyczącego rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu"**

*Imię i nazwisko (nazwa instytucji):* [redacted]

*Adres:* [redacted]

*Podpis:* [redacted]

**Prosimy o zapoznanie się z informacją administratora o przetwarzaniu danych osobowych, która została umieszczona na odwrocie karty**

---

*Załącznik do protokołu ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej)*

**Karta obecności nr 4**
**z przeprowadzenia w dniu 10.09.2026 r. spotkania otwartego (dyskusji publicznej) dotyczącego rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu"**

*Imię i nazwisko (nazwa instytucji):* [redacted]

*Adres:* [redacted]

*Podpis:* [redacted]

**Prosimy o zapoznanie się z informacją administratora o przetwarzaniu danych osobowych, która została umieszczona na odwrocie karty**

**INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH**

*Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) informujemy, że administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, jak będą wykorzystywane podane dane osobowe, jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl*

*Informujemy, że:*

1. *Podane dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*
2. *Masz prawo do żądania od administratora dostępu do podanych swoich danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.*
3. *Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
4. *Masz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
5. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy.*
6. *Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych – adres pocztowy – jw., adres e-mail: iod@um.krakow.pl.*

---

**INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH**

*Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) informujemy, że administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, jak będą wykorzystywane podane dane osobowe, jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl*

*Informujemy, że:*

1. *Podane dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*
2. *Masz prawo do żądania od administratora dostępu do podanych swoich danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.*
3. *Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
4. *Masz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
5. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy.*
6. *Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych – adres pocztowy – jw., adres e-mail: iod@um.krakow.pl.*

---

**INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH**

*Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) informujemy, że administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, jak będą wykorzystywane podane dane osobowe, jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl*

*Informujemy, że:*

1. *Podane dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*
2. *Masz prawo do żądania od administratora dostępu do podanych swoich danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.*
3. *Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
4. *Masz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
5. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy.*
6. *Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych – adres pocztowy – jw., adres e-mail: iod@um.krakow.pl.*

---

**INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH**

*Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) informujemy, że administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, jak będą wykorzystywane podane dane osobowe, jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl*

*Informujemy, że:*

1. *Podane dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*
2. *Masz prawo do żądania od administratora dostępu do podanych swoich danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.*
3. *Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
4. *Masz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
5. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy.*
6. *Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych – adres pocztowy – jw., adres e-mail: iod@um.krakow.pl.*

*Załącznik do protokołu ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej)*

**Karta obecności nr 5**
**z przeprowadzenia w dniu 10.09.2026 r. spotkania otwartego (dyskusji publicznej) dotyczącego rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu"**

*Imię i nazwisko (nazwa instytucji):*.....

*Adres:*.....

*Podp*.....

**Prosimy o zapoznanie się z informacją administratora o przetwarzaniu danych osobowych, która została umieszczona na odwrocie karty**

---

*Załącznik do protokołu ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej)*

**Karta obecności nr 6**
**z przeprowadzenia w dniu 10.09.2026 r. spotkania otwartego (dyskusji publicznej) dotyczącego rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu"**

*Imię i nazwisko (nazwa instytucji):*.....

*Adres:*.....

*Podpis:* .....

**Prosimy o zapoznanie się z informacją administratora o przetwarzaniu danych osobowych, która została umieszczona na odwrocie karty**

---

*Załącznik do protokołu ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej)*

**Karta obecności nr 7**
**z przeprowadzenia w dniu 10.09.2026 r. spotkania otwartego (dyskusji publicznej) dotyczącego rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu"**

*Imię i nazwisko (nazwa instytucji):*.....

*Adres:*.....

*Podpis:* .....

**Prosimy o zapoznanie się z informacją administratora o przetwarzaniu danych osobowych, która została umieszczona na odwrocie karty**

**INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH**

*Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) informujemy, że administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, jak będą wykorzystywane podane dane osobowe, jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl*

*Informujemy, że:*

1. *Podane dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*
2. *Masz prawo do żądania od administratora dostępu do podanych swoich danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.*
3. *Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
4. *Masz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
5. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy.*
6. *Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych – adres pocztowy – jw., adres e-mail: iod@um.krakow.pl.*

---

**INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH**

*Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) informujemy, że administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, jak będą wykorzystywane podane dane osobowe, jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl*

*Informujemy, że:*

1. *Podane dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*
2. *Masz prawo do żądania od administratora dostępu do podanych swoich danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.*
3. *Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
4. *Masz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
5. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy.*
6. *Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych – adres pocztowy – jw., adres e-mail: iod@um.krakow.pl.*

---

**INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH**

*Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) informujemy, że administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, jak będą wykorzystywane podane dane osobowe, jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl*

*Informujemy, że:*

1. *Podane dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 28 sierpnia 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*
2. *Masz prawo do żądania od administratora dostępu do podanych swoich danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.*
3. *Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
4. *Masz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
5. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy.*
6. *Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych – adres pocztowy – jw., adres e-mail: iod@um.krakow.pl.*

---

| Nazwa spotkania | Godzina rozpoczęcia spotkania | Godzina zakończenia spotkania | Nazwa wyświetlana | Imię | Nazwisko | Rola | E-mail uczestnika | Godzina dołączenia | Czas opuszczenia | Czas trwania obecności | Typ połączenia |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Spotkanie otwarte - mpzp "Na Leszczu" | 2026-09-10 15:03:05 | 2026-09-10 17:21:14 | [redacted] | N/A | N/A | attendee | [redacted] | 2026-09-10 15:32:16 | 2026-09-10 17:11:13 | 99 min | Przenośne aplikacja |
| | 2026-09-10 15:03:05 | 2026-09-10 17:21:14 | [redacted] | N/A | N/A | attendee | [redacted] | 2026-09-10 15:29:39 | 2026-09-10 17:21:13 | 112 min | WWW aplikacja |
| | 2026-09-10 15:03:05 | 2026-09-10 17:21:14 | [redacted] | N/A | N/A | attendee | [redacted] | 2026-09-10 16:10:52 | 2026-09-10 17:21:13 | 71 min | Przenośne aplikacja |
| | 2026-09-10 15:03:05 | 2026-09-10 17:21:14 | [redacted] | N/A | N/A | attendee | [redacted] | 2026-09-10 15:04:05 | 2026-09-10 16:08:17 | 65 min | Przenośne aplikacja |
| | 2026-09-10 15:03:05 | 2026-09-10 17:21:14 | Wydział Planowania Przestrzennego UMK | Wydział Planowania Przestrzennego | Urząd Miasta Krakowa | host | tomasz.babicz@um.krakow.pl | 2026-09-10 15:03:04 | 2026-09-10 17:21:13 | 139 min | Pulpit aplikacja |

Załącznik
do Protokołu ze spotkania otwartego
przeprowadzonego w dniu 10.09.2026 r.
(*zał. 2*)

# STENOGRAM

Nagranie zarejestrowane cyfrowo stanowiące materiał do stenogramu
nie jest częścią dokumentacji planistycznej.

# SPOTKANIE OTWARTE

## DOTYCZĄCE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „NA LESZCZU”

## przeprowadzone w dniu 10 września 2026 r.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Szanowni Państwo, minęła godzina 15:30. W związku z powyższym możemy rozpoczynać spotkanie otwarte, dyskusję publiczną w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu". Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem zastępcą dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest tutaj ze mną Pani kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik, Pani Anna Jastrzębska oraz Pan Jakub Raźny, który będzie tutaj też odpowiadał za kontakt z internautami. Konsultacje do tego planu miejscowego rozpoczęły się 2 września i będą trwały do 29 września. Oczywiście tutaj można do nas przyjść do Wydziału Planowania Przestrzennego w godzinach od 10:00 do 18:00 w poniedziałki. Natomiast pozostałe dni we wtorki, środy, czwartki i piątki od godziny 8:00 do 15:00. Można oczywiście umówić się na konkretną godzinę mailowo pod adresem, tutaj jest ten adres podany na prezentacji oraz również telefonicznie. Tutaj też są podane telefony. 12 616 85 26 albo końcówka 85 42. No jest to o tyle ważne, że mamy jeden pokój wyłożeń. Więc jeśli Państwo umówicie się na konkretną godzinę, no to po prostu nie będziecie Państwo oczekiwać w kolejce, tylko już Państwa od razu będziemy przyjmować. Oczywiście w tym czasie można składać uwagi i cały projekt planu miejscowego, czyli wraz z rysunkiem i jest udostępniany Państwu. Jest to również na naszej stronie internetowej na BIP-ie, więc można też z tym projektem się zapoznać. Dzisiaj Państwu będziemy prezentować również projekt planu miejscowego w formie takiej prezentacji. Ta prezentacja również jest na naszej stronie internetowej. Też można sobie zerknąć jak to wygląda, więc zapraszam.

Dzisiaj mamy dyskusję publiczną, natomiast dodatkowe spotkanie otwarte na temat tego projektu planu miejscowego odbędzie się w Dzielnicy XVIII Dębniki w dniu 25 września 2026 roku w siedzibie Rady Dzielnicy VIII Dębniki przy ulicy Kantego Przyzby 10A w Krakowie i początek o godzinie, o godzinie 16:00. Jeśli Państwo będą składać uwagi, to te uwagi należy złożyć do dnia 29 września 2026 roku i wyłącznie na formularzu urzędowym, który jest również dostępny na naszej stronie internetowej. Mamy również te formularze tutaj. Jeśli Państwo byście chcieli, również taki formularz mamy to udostępniamy. To jest formularz ministerialny. W związku z powyższym, jeżeli będą jakieś pisma złożone nie na tym formularzu, no to one nie będą mogły być traktowane po prostu formalnie jako uwaga. Taki jest wymóg teraz już po prostu odgórny. Rozporządzenie ministra to jest formularz, który dotyczy nie tylko składania uwag, również dotyczy składania wniosków do planów miejscowych, wniosków do planu ogólnego, wniosków o zmianę planu miejscowego. Więc to jest taki ogólny formularz. Natomiast gdybyście Państwo mieli jakiś problem z jego wypełnieniem, bo to też jest jakaś taka nowość, może też być dla niektórych osób. Więc zapraszamy tutaj albo do biura, albo nawet telefonicznie. Nasz sekretariat bardzo sprawnie też informuje, w jaki sposób ten formularz wypełnić tak, żeby było wszystko jak należy. I teraz oczywiście forma papierowa. Jeśli Państwo możecie złożyć ten formularz poprzez e-Doręczenia, można go też przesłać wypełniony online. I tutaj też mamy specjalny, dedykowany do tego link. Tutaj dzisiaj przyszła tutaj Pani na dyskusję również Pani dyrektor Małgorzata Kuzianik, dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego. Także też przedstawiam Panią dyrektor. I ważne, żeby oczywiście te formularze w formie papierowej na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynku Urzędu Miasta Krakowa. I można też

oczywiście wysłać drogą pocztową na nasz adres czy też przekazać wypełniony formularz w czasie właśnie tego spotkania otwartego. Natomiast ważne tutaj jest to, żebyście Państwo złożyli ten formularz do dnia 29 września, gdyż liczy się tutaj data wpływu do urzędu. Natomiast pisma, które będą po tym terminie, nie będą spełniały tego wymogu, o którym mówimy w ogłoszeniu Prezydenta i po prostu nie będą one rozpatrywane, nie mogą być po prostu rozpoznane.

I uwagi, które złożą Państwo, jeśli będą takie oczywiście, one będą rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa i ten wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa, który również jest publikowany na naszej stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej. I myślę, że tyle tytułem wstępu. Tutaj Pani projektant przedstawi prezentację dotyczącą tego projektu. Później przejdziemy do drugiej części po tej prezentacji, czyli możliwość będzie, żebyście Państwo mogli zabrać głos. Będziemy przekazywać Państwu mikrofon, ponieważ całe to spotkanie jest nagrywane, jest zrobiony z tego stenogram. Także tutaj będziemy Państwa prosić. Jeżeli będziecie Państwo chcieli zabrać głos, będziemy podawać mikrofon. Bardzo proszę.

**Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Anna Jastrzębska**

Dzień dobry Państwu. Ja tylko w ramach uzupełnienia tego, co Pani dyrektor powiedziała. Wzór formularza oczywiście został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.bip.krakow.pl. Planowanie przestrzenne w zakładce Wzory. Stamtąd można go pobrać. I jeśli chodzi też o formę elektroniczną, za pomocą której można złożyć ten formularz, to można go wysłać poprzez e-Doręczenia. Formularz dostępny jest w formie elektronicznej, można go przesłać online właśnie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, jak również jest taka możliwość, żeby skorzystać po prostu z poczty elektronicznej i zeskanowany formularz załączyć na adres mailowy Wydziału Planowania Przestrzennego to jest adres uwagi-bp@um.krakow.pl. I teraz już przechodząc do prezentacji. Rada Miasta Krakowa przystąpiła do sporządzania projektu planu miejscowego obszaru Na Leszczu 21 stycznia 2026 roku. Obszar ma powierzchnię 0,11 hektarów. Położony jest na terenie Dzielnicy VIII Dębniki w południowo-zachodniej części Krakowa, w obrębie ewidencyjnym Podgórza.

Sporządzony plan jest nakładką na obowiązujący plan miejscowy osiedla Pychowice w Krakowie, który obowiązuje od 12 maja 1999 roku. Ustalenia obowiązującego planu wyznaczają dla przedmiotowego terenu tereny zabudowy jednorodzinnej oznaczone symbolem M4 oraz niewielkie fragmenty, które obejmują teren tras komunikacyjnych. Budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie bliźniaczej przy ulicy Na Leszczu, znajdujące się w obszarze opracowania, powstały legalnie w oparciu o decyzję Prezydenta Miasta Krakowa z 2011 roku. Niemniej jednak w związku z wyrokami Wojewódzkiego oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego, a ostatecznie na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Krakowa, jedna z decyzji została wyeliminowana z obrotu prawnego. W obszarze sporządzanego planu aktualnie nie są prowadzone postępowania administracyjne. Nowe pozwolenie na budowę będzie mogło zostać wydane na podstawie nowego, sporządzonego

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po jego uchwaleniu i wejściu w życie. W związku z tym przedmiotowy obszar obejmujący budynki położone przy ulicy Na Leszczu numer 8, 8a, 10 i 10a objęty jest sporządzanym planem miejscowym, którego celem jest ponowne określenie wskaźników zabudowy.

Projekt planu sporządzany jest oczywiście na podstawie dokumentu kierunkowego dla gminy, czyli Studium. Studium wskazuje jako kierunek rozwoju dla tego obszaru tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności dla zabudowy mieszkaniowej w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Studium tutaj wskazuje minimum 70% powierzchni biologicznie czynnej. Dla zabudowy jest to minimum 50%. I jeśli chodzi o maksymalną wysokość zabudowy, to dla zabudowy mieszkaniowej Studium wyznacza maksymalnie do 13 metrów, natomiast dla zabudowy usługowej do 9 metrów wysokości.

Poza konkretnymi wskaźnikami w Studium wskazane zostały ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dla planów miejscowych. Między innymi jest to punkt 20, który dotyczy wyznaczania powierzchni biologicznie czynnej w terenach już zainwestowanych, które brzmi następująco. W terenach zainwestowanych, gdzie powierzchnia biologicznie czynna wyznaczona w zmianie Studium jest wyższa niż stan faktyczny, można ustalić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zgodnie ze stanem faktycznym, ale nie mniej niż 10%, chyba że w strukturalnej jednostce urbanistycznej wyznaczono inaczej.

I pozwoliłam sobie przeczytać jedną z zasad przyjętą w Studium, ponieważ w projekcie planu obszaru Na Leszczu został wyznaczony teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bliźniaczej i w zakresie właśnie kształtowania zabudowy i zagospodarowania tego terenu ustalono wskaźniki dostosowane do istniejącej zabudowy. I tak prezentuje się projekt planu obszaru Na Leszczu na tle obowiązującego planu miejscowego Osiedle Pychowice w Krakowie. Także dziękuję bardzo za uwagę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

I teraz będziemy Państwu podawać mikrofon. Jeżeli Państwo chcecie zabierać głos, bardzo proszę. Tu Pan się zgłasza. Proszę bardzo.

**Gość I –** [redacted]

Dziękuję bardzo. Witold Pieniążek, ulica Na Leszczu 12. Proszę Państwa, Pani powiedziała tutaj, że są wyroki, tak? Dwa wyroki Sądu Wojewódzkiego i Naczelnego Sądu Administracyjnego. I powiedziała Pani, że wydano pozwolenie legalnie. Otóż z wyroków, które, Państwo macie już przynajmniej od 2023 roku, wynika, że jeden budynek, który po prostu zaskarżyłem, jest wybudowany nielegalnie i jego już tam powinno nie być. Mówi Pani, i to przynajmniej od 23 roku. Niestety Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie chce podjąć decyzji, ponieważ inwestor zgłosił to jako zakończenie budowy, a Wydział Architektury i inne urzędy nie mają obowiązku sprawdzania, co wybudował i jak wybudował. Ja już na Radzie na Komisji Planowania Przestrzennego dwudziestego czwartego.

Przepraszam, że stoję tyłem. Że zgłaszałem ten problem. I otóż z tego, co powiedzieli mi radni miejscy w tej Komisji, oni zostali wprowadzeni w błąd. Tak literalnie usłyszałem. Nie powiedzieli mi radni, nie wiem dlaczego, w jaki sposób, ale stwierdzili jednoznacznie. W związku z tym coś tu jest nie tak. Nikt nie odpowiedział w tym Studium, dlaczego to Państwo robicie. W imię czego? Tego nie usłyszałem. Nie ma nawet w tym postanowieniu w uchwale Rady Miasta. Dlaczego Państwo to robicie? W imię jakiej idei? Inwestor w sposób rażący naruszył prawo. I to jest wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, który obowiązuje. To już jest wyrok obowiązujący, uprawomocniony. Urzędnik Wydziału Architektury w 2011 roku miał obowiązek zapytać i zapytał projektanta, jak on obliczył wskaźnik intensywności zabudowy wynoszący w tym planie 0,4. Mówiąc tak już obrazowo na tej działce, która wynosi tam 500 m² z 506 m² wybudowano budynek o powierzchni całkowitej użytkowej 596 m² chyba. Czyli trzykrotnie więcej niż przewiduje plan. I to jest w porządku? Uważacie Państwo? No więc urzędnik się zwrócił do tego projektanta, żeby przedstawił i warunkował wydanie decyzji pozwolenia na budowę. To jest wyrok sądu. To jest przestępstwo, co on zrobił, bo urzędnik ten wydał decyzję. Nie wiem, czy ten sam, czy inny, bo mogli go zmienić w międzyczasie. Wydał decyzję, mimo że nie uzyskał tego obliczenia. Czyli w prawie karnym to jest 231, prawda? Niedopełnienie obowiązków albo nadużycie i tak dalej. Znacie Panie. W związku z tym od 2011 roku najpierw musiałem uzyskać prawo do wniesienia w ogóle jakiejkolwiek skargi i udowodniłem, że mam interes prawny. To wyrokiem sądu 2016 albo 2017, już nie pamiętam i przystąpiłem do kolejnych działań, które doprowadziły do ostatecznego wyroku. Więc to, co teraz Państwo robicie, to jest usankcjonowanie złamania prawa, bo teraz wstecznie chcecie zrobić coś, czego nie powinno się zrobić. Bo najpierw trzeba wykonać wyrok, a potem móc planować i zmieniać plan. Prawda? Zgadzamy się? Pani dyrektor, jak to jest?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja może odpowiem później na to, bo ja nie wiem, czy pytanie jest czy...

**Gość I –** [redacted]

No nie, no bo ja będę zadawać pytania. Już jedno zadałem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem.

**Gość I –** [redacted]

Dlaczego to robicie Państwo?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Gość I –** [redacted]

I czy to, co zrobiono do tej pory jest prawidłowe czy nieprawidłowe?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Oczywiście, zaraz Panu odpowiem.

**Gość I –** [redacted]

I jak to się ma do interesu prawnego mojego? Gdzie budynek oddziałuje na mnie i na moją posesję, a Państwo: "Nie mamy Pana płaszcza i co nam Pan zrobisz?". I nikt, proszę Pani dyrektor, od 2011 roku ani Powiatowy Inspektor, ani Główny Inspektor, ani Wydział Architektury, ani prokuratura, ani sąd rejonowy nie chciał się pochylić nad tym przypadkiem. No cóż za przypadek. I ten sam inwestor, który wybudował na działkach 574/1 i 574/2, wybudował taki sam budynek, tylko dalej. I tylko że nie mogłem go zaskarżyć, no bo za daleko mieszkałem od niego. No ile? 20-30 metrów. I on na mnie nie oddziaływał, więc nie mogłem być stroną w postępowaniu o wydanie decyzji. Ale przynajmniej na jedno mi się udało. I nikt, proszę Państwa, od 2023 roku Prezydent Miasta odpisał mi, że wie o tym, że jest taki wyrok. Państwo wiecie. I pytanie co żeście zrobili z tym?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Znaczy może ja odpowiem tak, więc chciałam powiedzieć tak, że Rada Miasta Krakowa, przystępując do planu miejscowego dokładnie w uzasadnieniu projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego, miała jakby całą tutaj zawartą historię tego, co się stało w odniesieniu do tej działki. I między innymi tutaj, w tym uzasadnieniu można przeczytać, że propozycja rozpoczęcia prac planistycznych dla obszaru Na Leszczu jest skutkiem złożenia wniosku przez przedstawiciela właścicieli nieruchomości znajdujących się na działkach numer 574/1, 574/2, 575/1, 575/2 obręb 7 Podgórze, w którym wnioskowano o punktową zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Pychowice w Krakowie w celu dostosowania parametrów urbanistycznych do istniejącej zabudowy. Więc to jest tutaj dokładnie w tym uzasadnieniu projektu uchwały, w którym każdy radny Miasta Krakowa się zapoznał. Jest oczywiście historia cała, o której Pan teraz mówił, tej wydawanej decyzji. Więc myślę, że może nie wiem z jakiego powodu radni twierdzą, że jakby no nie wiedzą, w jaki sposób, ale myślę, że to sobie jeszcze pewnie będziemy wyjaśniać. Więc, więc tutaj sprawa jest jasna i klarowna. I Rada Miasta Krakowa podejmując uchwałę o przystąpieniu do tego planu miejscowego, miała tutaj wszystkie tutaj informacje i miała tutaj wszystkie informacje zawarte w tym uzasadnieniu. Oczywiście my jako Wydział, czyli my reprezentujemy stronę Pana Prezydenta. Skutkiem tej uchwały wykonanie jest w uchwale o przystąpieniu do planu miejscowego. Jest napisane, że wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa i my teraz tą uchwałę po prostu realizujemy, bo mamy taki obowiązek. Realizujemy uchwałę.

Natomiast oczywiście jak w każdym postępowaniu planistycznym Państwo możecie brać udział Pan zainteresowany strony. Więc jeżeli będzie taka, taka wola złożyć uwagę, czy też uczestniczyć na każdym etapie procesu planistycznego, no to każdy zainteresowany może w tym procesie uczestniczyć. I Rada Miasta Krakowa uchwala plan miejscowy. O tym, czy będzie ten plan miejscowy uchwalony w takim czy też innym kształcie i czy w ogóle będzie uchwalony, no to będzie decydowała Rada Miasta Krakowa. Natomiast sprawy dotyczące

wydanych decyzji, no to tutaj my za to nie odpowiadamy. My jesteśmy Wydziałem, który realizuje proces planistyczny i my wiedząc o tym, co się oczywiście mamy, mamy tą, mamy tą całą wiedzę. Natomiast realizujemy po prostu projekt uchwały. Ten plan miejscowy, poprzedni plan miejscowy jest z 1999 roku. Teraz mamy plan, który robimy w oparciu o obowiązujące Studium z 2014 roku i na tym terenie jest to teren, który jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną o niskiej intensywności. Tutaj zaproponowaliśmy na tym obszarze zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. No bo zgodnie z tym, co jest jakby w tym terenie. I teraz natomiast sprawy dotyczące działań, za działania Wydziału po prostu nadzoru budowlanego nie odpowiadamy, bo my nie jesteśmy nic jakby tutaj nas w tym momencie nie łączymy z nadzorem. Natomiast wszystkie informacje mamy na bieżąco przekazywane, jeśli chodzi o decyzje administracyjne zarówno z Wydziału Architektury, jak i z nadzoru budowlanego. No i tyle mogę powiedzieć. Po prostu my wykonujemy zadanie, które nam powierzyła Rada Miasta Krakowa i działamy po prostu poprzez procedurę, procedurę planistyczną i każdy zainteresowany może tutaj do tego, do tego procesu wnieść uwagę. A uwagi, które gdybyście Państwo ktoś zainteresowany wniósł, to oczywiście rozpatrywane będą przez Pana Prezydenta, a później w tym procesie już przy uchwalaniu planu miejscowego również oczywiście radni Miasta Krakowa mają możliwość tutaj ostatecznej decyzji co do po prostu tego kształtu, tego planu miejscowego. No i tyle z mojej strony.

**Gość I –** [redacted]

Czyli jesteście Państwo kolejną instytucją, która za nic nie odpowiada, tylko za to, co robicie. Ale już do tego, co wydarzyło się wcześniej już się nie odnosicie, bo to już was nie obchodzi. Jest to wyrok, jest bez znaczenia dla Państwa. Nie macie w ogóle, nie ma żadnego wpływu wyrok. Nie mogliście napisać do Prezydenta: Panie prezydencie, Pan wie o tym, że jest taki wyrok. Czy przystępowanie do tego ma jakiś sens? Czy to jest zgodne z prawem? Czy zadaliście pytanie Prezydentowi? No nie, nikt nie chce zadać tego pytania. A to, co się stało, to znaczy, że tak ja wybuduję sobie gdziekolwiek budynek, prawda? Dogadam z urzędnikami, żeby za bardzo nie kontrolowali tego. Wybuduję sobie, a potem sobie podejdę do Wydziału Planowania przez radnych i zgłoszę, żeby zmienić ten plan na moją korzyść. Bo o to tu chodzi. Bo zgodnie z tym, gdybyście Państwo wszyscy, wszyscy jak jeden mąż i żona postępowali zgodnie z wyrokami sądu, to by do tego nie doszło, prawda? Tam jest napisane w wyroku, że Wydział Architektury, a przecież Wydział Architektury i Wydział Planowania to jest jeden urząd, prawda? Proszę Państwa, na 3360 pracowników Urzędu Miasta nie ma jednego sprawiedliwego. Jak to jest? Gdzie my żyjemy? Dlaczego jeden drugiemu musi robić na złość? To jest sprawiedliwość? Mieszkańcy jednego z budynków, dziesięć tutaj siedzących doskonale wiedzieli, że jest postępowanie. To nie jest randka w ciemno. Zdawali sobie sprawę. Rozmawiali ze mną i mówiłem, że postępowanie toczy się. No jak nie, proszę Pana. Jak Pan może mówić, że kłamie? Wie Pan co? Chodzi Pan do kościoła. Modli się Pan.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Zaraz Państwu oddam głos. Dobrze? Tylko może Pan skończy i...

**Gość I –** [redacted]

Wie Pan, takie bzdury Pan opowiada.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już zaraz Panu udzielimy głosu. Tylko jeszcze Pan skończy.

**Gość I –** [redacted]

Mogę Panu przypomnieć.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Zaraz Panu udzielimy głosu.

**Gość I –** [redacted]

Przypomnę Panu. Dzwonił Pan do mnie do bramki. [redacted]Panu powiedział o tym i powiedziałem Panu, że... No wie Pan co? No naprawdę współczuję Panu.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale czy jakieś mam pytanie z Pana strony, czy jeszcze czy będzie Pan jeszcze chciał coś?

**Gość I –** [redacted]

Tak, ja chcę. Chcę, żebyście Państwo mi wyjaśnili, bo to, co Pani mi powiedziała, to ja to wiem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No i takie jest właśnie nasze wyjaśnienie.

**Gość I –** [redacted]

No ale pytam się, dlaczego Państwo nie uwzględniliście wyroku sądu, który obowiązuje.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja mogę jeszcze powiedzieć.

**Gość I –** [redacted]

Że ten budynek jest, nielegalnie cofnięto pozwolenie na budowę i Państwo w ten sposób chcecie uwiarygodnić przestępstwo. Bo to, co zrobił urzędnik Wydziału Architektury, to jest przestępstwo. I teraz zmieniając plan pod tego inwestora robicie, podpisujecie się pod tym przestępstwem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja tylko chciałam jedno powiedzieć. Może od razu chciałam tylko jedno powiedzieć, że tutaj zainteresowani myślę, że to już wyjaśnią tą sprawę, bo wiemy, że to, nie Państwo występowali o to pozwolenie na budowę, tylko po prostu deweloper i Państwo po prostu zakupili te budynki na podstawie wydanej wówczas prawomocnej decyzji o pozwoleniu na

budowę. No nikt nie przewidział w tym momencie w roku 2012, 2013 czy 2014, że faktycznie coś się podzieje z tą decyzją.

**Gość I –** [redacted]

Powiem Pani lepiej.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast no.

**Gość I –** [redacted]

Powiem Pani.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak po ludzku rzecz biorąc.

**Gość I –** [redacted]

Po ludzku odpowiem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ktoś kupił dom wiedząc, że jest jakby prawomocne pozwolenie na budowę.

**Gość I –** [redacted]

Już Pani odpowiem. 19 czerwca 2011 roku ze znanym Panu [redacted] doszliśmy dzięki internetowi do tego, że inwestor planuje taką inwestycję. Złożyliśmy pismo do Pana projektanta. Nie odezwał się. Ja napisałem do Wydziału Architektury, że jest planowana taka inwestycja. Pani dyrektor Wydziału [redacted], świętej pamięci chyba odpisała mi, że wszystko będzie zgodnie z planem, a w następnym piśmie napisała mi, że oni nie muszą sprawdzać projektu, ponieważ projektant ma uprawnienia i odpowiada za projekt. Jak ja zaskarżyłem decyzję projektanta, że źle obliczył do prokuratury dwa razy. Za trzecim razem sąd odpowiedział mi tak: "Może i on się pomylił, ale to ja mam udowodnić, że miał złą wolę". Takie są, takie jest. Ja to mam na piśmie.

Dalej Pani powiem. Czyli Wydział już nim on złożył wniosek o pozwolenie na budowę ten inwestor, on Wydział wiedział już, że jest coś nie tak i nic nie zrobił. Rozmawiałem z Panią dyrektor Wydziału w grudniu 2011 roku. Powiedziała, że ona nic nie może, bo projektant i tak dalej. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Wydział Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego odpowiedział mi tak: "My nie wiemy, co to znaczy". Autentycznie ja to mam na piśmie, mogę dostarczyć. "My nie wiemy, co to znaczy wskaźnik intensywności zabudowy 0,4 w tym planie miejscowym. Nie znamy metodyki liczenia, ale odpowiednio dla tego, obiektu wynosi 0,38. To jest test na inteligencję, prawda? Bo Państwo wiecie, co to jest wskaźnik intensywności zabudowy. Nie wskaźnik zabudowy, powierzchni zabudowy, tylko wskaźnik intensywności. Wie Pani, kto był wtedy wojewodą? Nie wie Pani, to jest istotne.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja bym prosiła, żebyśmy się skupili na tym planie miejscowym, bo wiem, ale...

**Gość I –** [redacted]

Bo Pani mnie odsyła do Prezydenta.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Wiem, ale dyskusja publiczna jest na temat tego planu miejscowego.

**Gość I –** [redacted]

Ja bardzo Panią proszę, wypowiem się

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, oczywiście. Bardzo proszę.

**Gość I –** [redacted]

To nic nie da, że Pani mnie zagłuszy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie zagłuszam. Po co te uwagi?

**Gość I –** [redacted]

Wtedy Prezydentem był niejaki Pan Kracik, znaczy wojewodą, a teraz jest Prezydentem i do tego samego człowieka Państwo się odwołujecie i on wyda decyzję i rozpatrzy ewentualne wnioski. To jak on to rozpatrzy, jak sam wydał, nie chciał wydać decyzji wstrzymującej budowę, ani Powiatowy Inspektor. Pisałem, żeby na etapie fundamentów wstrzymać budowę. Myśli Pani, że ktoś się odważył to zrobić? Nikt. Nikt. Tam Państwo piszecie. Już kończę. Państwo piszecie, że w tym całym projekcie Pani nie przedstawiła, że, jest tam. Powiadomiliście Straż Pożarną, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, ABW. Mam jedno pytanie. Czy zawiadomiliście CBA? Bo ja to zrobię i wtedy zaczniemy. Ja mam czas. Ja, potrafię dochodzić prawdy. Natomiast nie może być tak, że wybudowano trzy razy większy obiekt bez zachowania linii zabudowy, bo obowiązujące jest 6 metrów. Tam nie ma 6 metrów. Tam są najwyżej 2,5 m, może 4 m. Przepraszam, bo auto się mieści. Niech Pan da spokój. Naprawdę niech Pan da spokój, bo nie ma Pan racji. Odnośnie czego? No to proszę nie przeszkadzać. Po co Państwo w ogóle? To według Pani jest Państwo, ale ja mam to też na papierze, bo wyrok jest jednoznaczny, że budynek, w którym mieszkacie, już dawno powinien być zburzony. Ja wiem, że to boli, no ale prawda jest taka i w związku z tym raz niezachowana linia zabudowy, przyłącza energetyczne są, powinny być dla poszczególnego obiektu na działce. Nie jest. Jest wspólny dla wszystkich tych użytkowników. Inwestor zajął pas drogi pod inwestycję gminną. Nikogo to nie wzrusza. To jest prawo. Ktoś to kontroluje? Gdzie jest wiceprezydent od spraw budowlanych i inwestycji? Gdzie jest Komisja rewizyjna? No gdzie jesteście Państwo? Kto tu, kto tu naprawdę rządzi? Deweloperzy? No chyba tak. Bo rząd, robicie pod nich wszystko, żeby oni mogli budować co chcą. I teraz i Państwo mi

zarzucacie kłamstwo, a ja mam wyrok? Doskonale wiecie, co się działo od 2011 r. I Pan przyszedł do mnie kiedyś i powiedział: „A wie Pan co? I tak tego nie zburzą". Było tak? No, no widzi Pan. To naprawdę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już zaraz Pana dopuścimy.

**Gość I –** [redacted]

Także tyle. No więcej już nie będę, bo wiecie, o co chodzi. Jest przestępstwo, jest, chcecie to zatwierdzić? Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast jeżeli jest jakaś budowa nielegalna, czy tam jakieś sprawy są związane z budową, no to nie my, tylko Wydział Nadzoru Budowlanego, znaczy Nadzór budowlany. Natomiast, natomiast my jako Wydział Planowania Przestrzennego odpowiedzialni jesteśmy za planowanie przestrzenne, natomiast nie za sprawy związane z budowami różnych obiektów. No trzeba sobie to jakby troszeczkę uporządkować. no ale właściwie ja tylko chciałam powiedzieć, że my nie odpowiadamy za wydawane pozwolenia na budowę. Oczywiście ta cała historia jest nam znana, natomiast to, co było i w kwestii decyzji, to nie jest jakby nasza kompetencja. My się tym nie zajmujemy. My robimy po prostu plan miejscowy, tak jak nam nakazuje Rada Miasta Krakowa. I to przystąpienie było w styczniu tego roku.

**Gość I –** [redacted]

Proszę Pani, to znaczy się jak radni Miasta Krakowa powiedzieliby, że Państwo musicie skoczyć do wody to byście skoczyli.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No ale szanowny Panie, taka jest decyzja radnych i my po prostu realizujemy to, co nam uchwała Rady Miasta Krakowa nakazuje. Jeśli Pan Prezydent czy też Rada Miasta Krakowa nam powie, że mamy tego planu nie kontynuować, to go nie będziemy kontynuować. Natomiast formalnie my musimy po prostu wykonywać swoją pracę. Mamy ponad 60 planów miejscowych, które są w opracowaniu i po prostu to jest jeden z wielu planów miejscowych, które robimy. I dlatego-

**Gość I –** [redacted]

Zamiast się zająć planem ogólnym gminy, Państwo zajmujecie się czymś innym.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale ja akurat, ja akurat jestem my, my akurat u nas w Wydziale planowania przestrzennego też jest jakiś podział obowiązków. Ja akurat nadzoruję plany miejscowe, które są sporządzane planem ogólnym zajmuje się inny Pan dyrektor, więc tutaj no...

**Gość I –** [redacted]

Piszecie Państwo, że jest to bezkosztowe będzie, tak?

**Gość I –** [redacted]

To ile kosztuje opracowanie takiego planu?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Czy ja mogę?

**Gość I –** [redacted]

No nie, no bo wie Pani, to, jest ja...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Rozumiem, ale tu wchodzimy w takie troszeczkę rzeczy, które nie dotyczą konkretnie tego projektu planu miejscowego. Więc ja bym prosiła bardzo, bardzo Pana, żebyśmy się skupili na rozwiązaniach tego planu miejscowego. Rozumiem, że Pan jakby kwestionuje w ogóle sporządzanie tego planu miejscowego-

**Gość I –** [redacted]

No bo mówicie Państwo, że jest to bezkosztowe dla gminy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No, to jest nasza praca, którą wykonujemy w urzędzie, prawda?

**Gość I –** [redacted]

No wiem, ale moglibyście w tym czasie co innego robić.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My, wiele planów miejscowych robimy równolegle, więc ale-

**Gość I –** [redacted]

A na czym ta bezkosztowość miałaby po polegać? Niech mi Pani powie, na czym ta bezkosztowość ma polegać.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Muszę, Panu powiedzieć jedną rzecz, że po prostu o tym, co my robimy decyduje o tym Pan Prezydent i Rada Miasta Krakowa.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Więc jeżeli Rada Miasta Krakowa podejmuje taką uchwałę, Prezydent ją realizuje i my to po prostu, robimy. Więc no trudno nam teraz polemizować na tematy, dlaczego to robimy. Myślę, że jeżeli tak, no to może Pan zadać to pytanie też

**Gość I –** [redacted]

Ale piszecie Państwo, że jest bezkosztowo. Co przez to rozumiecie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

To znaczy nie jest to na zlecenie, nie jest to zlecenie zewnętrzne, tylko po prostu jest to w Wydziale Planowania Przestrzennego robiony plan miejscowy, i na tym to polega.

**Gość I –** [redacted]

Nie. To jest ucieczka od odpowiedzialności proszę Pani.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie, ale tak-

**Gość I –** [redacted]

Jakby trzeba było zburzyć, to jest odpowiedzialność finansowa. No tak to, na tym to polega. I nie oszukujcie Państwo, że macie jakieś górnolotne pomysły, bo po prostu jest to, jest to ucieczka przed odpowiedzialnością i to dużą. I myślicie Państwo, że, że ustąpię? Nie ustąpię. Po prostu-

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie no, ja to rozumiem. Każdy ma prawo oczywiście-

**Gość I –** [redacted]

Wytrzymałem 15 lat. Może Pan Bóg mi da jeszcze piętnaście. Zobaczymy.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale szanowni Państwo, od razu powiem nie jest tak, że my tutaj jakąś po prostu wykonujemy pracę, którą no nie wiem, jesteśmy nieobiektywni. Jesteśmy obiektywni, musimy być obiektywni w tym, co wykonujemy. Mamy zadanie do wykonania i po prostu to zadanie realizujemy. Nie jest tak, często się zdarza, że są przeciwstawne argumenty, przeciwstawne strony. W planach miejscowych nigdy nie jest tak, że wszyscy są zadowoleni, ale ostatecznie o kształcie danego planu miejscowego decyduje Rada Miasta Krakowa, więc po prostu wszystko jakby tutaj w tym momencie będzie zależało od tego, czy Rada Miasta Krakowa uchwali ten plan miejscowy, czy go nie uchwali, a później po uchwaleniu nawet tego planu miejscowego zawsze jest jeszcze moment, że Pan jako osoba, która jest zainteresowana, żeby tamtego, tego gdyby było takie uchwalenie, może zawsze Pan skarżyć plan miejscowy do sądu. Więc, więc po prostu no są takie ścieżki, które można po prostu, oczywiście takie jest prawo w Polsce, że można po prostu walczyć o i prezentować swoje argumenty też również w sądzie.

**Gość I –** [redacted]

Jak w domu jednorodzinnym.

**Gość I –** [redacted]

Jak w domu jednorodzinnym mogą mieszkać cztery obce sobie rodziny. Jak to jest?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja tylko chciałam powiedzieć, że definicja domu mieszkalnego jednorodzinnego jest taka, że to jest...

**Gość I –** [redacted]

Ja wiem, niech Pani mi mnie tłumaczy. Ja wiem wszystko.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie muszę, tak? Dobrze. Czyli rozumiem, no to cóż mogę powiedzieć?

**Gość I –** [redacted]

Wie Pani, od 15 lat koresponduję z sądami bez pomocnika, jedynie do naczelnego musiałem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie będę definiować. Po prostu taka jest definicja domu jednorodzinnego. Dobrze, czyli Pan pozwoli, żebym, przekazała teraz drugiej stronie.

**Gość I –** [redacted]

Tak. Już kończę, proszę Pani. Myślę, że Państwo doskonale wiecie, co robicie. Jest to naprawdę smutne. Smutne, co się dzieje, że nikt do tej pory nie chce. Aczkolwiek jest jedno światełko w tunelu. Na razie nie będę mówić jakie, ale jest. Może to jednak coś zadziała. Natomiast to, że chciałem Państwu tylko taki dać przykład. Oczywiście nikomu nie życzę nieszczęścia, ale w Pucku można na YouTubie zobaczyć. W Pucku jest identyczna sytuacja. Deweloper wybudował budynek, w którym miały być 2 lokale mieszkalne. Wybudował bodajże 4 albo 6. I tak samo mieszkańcy okoliczni skarżyli sprawę. Nikt się nad tym nie pochylił. Co za dziwny przypadek. I wiecie Państwo, co się stało? Ten budynek spłonął. Ja nie życzę nikomu absolutnie. Jestem człowiekiem wierzącym mocno i nie mam zamiaru nikomu życzyć źle. Natomiast mieszkańcy, którzy kupili te mieszkania, zostali z niczym, bo Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego nie wydał decyzji na odbudowę, bo było niezgodne z miejscowym planem. Również ubezpieczyciel nie wypłacił pieniędzy, bo było niezgodne z miejscowym planem. I dlatego uciekacie Państwo przed decyzjami, które powinny zapaść już dawno. Bo Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, którego mówiąc kolokwialnie, molestuję od 3 lat, nie chce podjąć decyzji, a jak podjął decyzję z urzędu, cóż, dla mnie było wielkim ostrzeżeniem. To szybciutko Państwo radni przez Panią Łętochę wpadła na Komisję Planowania Przestrzennego, zmieniła plan całego posiedzenia. Co za siła! Niezrzeszona. Zmieniła plan działania Komisji i w tym momencie uchwalono zmianę planu. I co robi Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego? Wstrzymuje postępowanie, bo Państwo toczycie jakąś batalię o dwa domy, które zostały wybudowane niezgodnie z miejscowym planem, z rażącym naruszeniem prawa. No więc taka jest historia tego wszystkiego i nikt nie

chce się do tego przyznać, że jest no grubo, grubo, naprawdę grubo. Dziękuję. Już więcej nie będę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Teraz tutaj Państwo z drugiej strony chcieli zabrać głos. Bardzo proszę. Tam się przebija jakiś głos. Chyba tak. To za chwilkę, już później udzielimy Pani głosu. Dobrze? Na razie musimy osoby z sali, które tutaj się zgłaszają. Bardzo proszę.

**Gość II –** [redacted]

Dzień dobry Państwu. [redacted] Ja pozwolę sobie zwrócić. Szanowny sąsiedzie, Panie [redacted]. Zarzuciłem Panu nieprawdę dlatego, że rzeczywiście dzwoniłem do Pana, bo chcąc kupić to mieszkanie chodziłem w to miejsce. Próbowałem się czegoś dowiedzieć. To, co Pan dzisiaj powiedział, że Pan mi tłumaczył, że coś tam się dzieje. Ja tego nie pamiętam. Nie, moment. Pamiętam dobrze to. Pamiętam, w jaki sposób zostałem potraktowany. Jak parias. Parias. Nie muszę tłumaczyć. Jak dzwoniłem? Domofonem. I Panie. Było już ciemno.

**Gość I –** [redacted]

No właśnie. To ja mam prawo.

**Gość II –** [redacted]

Nie, nie, nie. To żeby było jasne. To było przed godziną 19:00. No nic, no mówię tylko, mówię tylko pamiętam tą rozmowę bardzo dobrze. Nie mam. Przepraszam. Ja chcę się wypowiedzieć. Szanowny sąsiedzie, nie czuję do Pana żalu. Pan ma swoją sprawę, ja mam swoją sprawę. To są sprawy troszeczkę różne i ja będę starał się walczyć o swoją sprawę. Chcę Państwu powiedzieć, że nie byłem inwestorem. Zakupiłem mieszkanie z rynku wtórnego po ponad roku od odebrania tego mieszkania. Powiem więcej, że gdybym wiedział, że spotkają mnie te problemy, na pewno nie podjąłbym takiej decyzji. Ponieważ dla mojej konstrukcji psychicznej ta sytuacja jest bardzo trudna. Na pewno bym w coś takiego nie wchodził. A teraz do meritum. Bardzo proszę o przyjęcie tej zmiany w planie. Według mnie ze względów społecznych, ze względów urbanistycznych oraz ze względów ekonomicznych przyjęcie tej zmiany jest właściwe. Szanuję wyrok sądu, ale wyrok sądu powiedział, że był, było rażące, rażący błąd i na tej podstawie cofnął pozwolenie na budowę po siedmiu latach.

Ja o tej sprawie dowiedziałem się wydaje się, że po dokładnie po dwóch i pół roku, jak dostałem jakieś tam pismo, że coś się dzieje. W pierwszej chwili się ucieszyłem, że no nie ma sprawy, bo tam było, że tak powiem wojewoda odrzucił tą skargę sąsiada, ale to napięcie cały czas gdzieś tam było. Ja starałem się, dzisiaj przyszedłem z całą swoją rodziną, z żoną, z dziećmi. Starałem się, żeby dzieci w tym nie brały udziału. No ale teraz są już dorosłe. Teraz już mogą. Gdzieś tam usłyszałem od dzieci, że bo one to widziały, że jest dla nich to bardzo trudne i czy my nie, możemy stąd po prostu uciec. No wytłumaczyłem. Uciec, wynieść się, nie wiem, gdzieś iść gdzie indziej. Wytłumaczyłem, że nie, ponieważ nie mam środków na następne mieszkanie. W związku z tym ta sytuacja jest dla mnie rzeczywiście trudna. Dlaczego uważam, że ze względów społecznych trzeba coś zmienić? Sąd powiedział, że decyzja była nie z rażącym naruszeniu prawa wydana, ale nie powiedział nic o wyburzeniu.

Nie powiedział, a tutaj możemy wchodzić do konstytucji. Ja nie chcę teraz wchodzić, nie chcę przedłużać, bo to jest jakaś tam sytuacja, która nie jest potrzebna.

Rzecz dotyczy 4 rodzin. Rzecz dotyczy 13 osób, które u czterech różnych notariuszy w dobrej wierze zakupiły to mieszkanie. Rozumiem sąsiada, może mieć jakiś, czuje, że spotkała go, spotkała go rzecz niedobra. Nie wiem dlaczego, a nawet jeżeli wiem, jak mi się wydaje, to nie chcę o tym teraz rozmawiać, bo to są prywatne sprawy, które gdzieś tam, o których ja tam gdzieś usłyszałem, co się tam działo wtedy, kiedy jeszcze mnie nie było, bo różne rzeczy gdzieś tam usłyszałem w międzyczasie. To było 15 lat. Mogę powiedzieć, że dobro tych 4 rodzin jest, wydaje mi się, rzeczą, które trzeba uwzględnić, podejmując jakąś sytuację w tej trudnej sytuacji naprawy tego, co już jest. Nie jestem specjalistą, ale sporządziliśmy, wstąpiliśmy do biura urbanistycznego z zapytaniem, czy nasz dom, powiem tak kolokwialnie, nie pasuje do tego miejsca. On w tym miejscu istnieje. Jeżeli byłaby ta sytuacja, czyli żądanie wyburzenia tego domu, taki sam dom jak Pan sąsiad powiedział szanowny zostanie, ten będzie wyburzony, tamten jest wyburzony. Proszę zobaczyć na interes społeczny tych, którzy tam mieszkają i na wielkie poczucie niesprawiedliwości w tej sytuacji. Nie będę tego rozwijał. Mógłbym jeszcze, ale to nie chcę zabierać wszystkim czasu. Urbanistycznie ten budynek ma właściwą wysokość. Tak, to prawda. Został przekroczony ten współczynnik. W czasie spotkania u Prezydenta usłyszeliśmy od urzędniczki, że w Krakowie tak procedowano. Takich budynków w Krakowie może być nawet setki. I tutaj ten interes społeczny. Jeden budynek, jest takich wiele, a ma to bić w nas. No i jeszcze, jeszcze jakiś taki interes ekonomiczny. Tą sprawę jakoś trzeba załatwić. Trzeba policzyć w miarę możliwości tak, żeby koszty załatwienia tej sprawy, która powstała nie z naszej winy. Ja nie chcę obciążać urzędników. Ktoś to zrobi. Tak, no on jest nawet podpisany. Ale momencik, ja nie będę mówił, bo kto? Ale nie rozmawiajmy w ten sposób, Panie sąsiedzie, bardzo proszę. Ja spróbuję się wypowiedzieć i oddam mikrofon.

Wiem na pewno, że ta urzędniczka nie została za tą sprawę skazana. W związku z tym ja, jeśli bym zarzucił jej, że ona zrobiła coś złego, no to albo bym musiał wystąpić do prokuratury, że ona coś złego zrobiła, albo oskarżyłbym ją w sposób fałszywy. W związku z tym nie odważę się. Wystarczy mi ta sprawa, która jest. Wystarczy mi sytuacja, w której jestem, która w pewnym sensie mnie zabija. Ja bardzo dziękuję. Myślę, że ja już więcej nie będę, ale myślę, że jeśli jeszcze ktoś chce jeszcze zabrać głos, to ja chętnie.

**Gość IV –** [redacted]

Ja poproszę.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Już momencik. Jeszcze jedna Pani z sali i zaraz Pani oddamy głos. Dobrze?

**Gość IV –** [redacted]

Dziękuję.

**Gość III –** [redacted]

[redacted] Również tutaj sąsiaduję z Panem sąsiadem i z tutaj z Państwem. Szanowni Państwo, chciałam podkreślić jedną bardzo ważną rzecz. To, o czym tu cały czas powtarzamy i mówimy. Nie my budowaliśmy te mieszkania, nie my składaliśmy, wnioskowaliśmy o pozwolenie na budowę. To my nie, nie my przeprowadzaliśmy całą procedurę, aby to pozwolenie było wydane. W momencie zakupu mieszkania, Panie sąsiedzie, było pozwolenie na budowę. To pozwolenie, zostało cofnięte dopiero, bo uznane za nieważne w 2023 roku. Szanowni Państwo, zaufaliśmy Państwu, naszemu Państwu, nie naszemu Państwu. Zaufaliśmy organom państwa, które wydawały wszelkie decyzje. Nie możemy teraz ponosić za to odpowiedzialności. Tak samo jak błędy Państwa nie mogą być, nie mogą być za żadną cenę naprawiane krzywdą ludzką. Nie mogą. Bo w czym my jesteśmy winni?

**Gość II –** [redacted]

Panie nie Państwa skarżę.

**Gość III –** [redacted]

Ale my jesteśmy konsekwencją decyzji. Nie Pan, nie miasto, my.

**Gość II –** [redacted]

Ja do Pana nic nie mam.

**Gość III –** [redacted]

Dobrze. My też do Pana nic nie mamy. Rozmawiając sobie tak kolokwialnie. Ale konsekwencje tych decyzji poniesiemy my. Nie Pan.

**Gość II –** [redacted]

Nie.

**Gość III –** [redacted]

Jak nie?

**Gość IV –** [redacted]

No nie. Aha, ale to Pan.

**Gość III –** [redacted]

Ale to Pan. Ja Panu nie przerywałam.

**Gość II –** [redacted]

Zaraz, zaraz.

**Gość III –** [redacted]

Przez 10, ponad 10 lat konsekwentnie i z pełną determinacją walczył Pan o to, żeby to pozwolenie było cofnięte. Teraz z taką samą determinacją walczy Pan o to, żeby wyburzyli

nasz budynek. Budynek, w którym mieszkamy od kilkunastu lat. Nasze dzieci tam chodzą do szkoły, płacimy podatki. My nie jesteśmy wyrzutkami społeczeństwa tam. A budynek, który tam stoi, przeszkadza tylko Panu, jednemu z sąsiadów. Nie przeszkadza setkom mieszkańców Pychowic.

**Gość II –** [redacted]

Chcesz mówić?

**Gość III –** [redacted]

Ale proszę pamiętać o tym, że tam są ludzie. Jest przecież Pan... Nie, nie, nie. Dobrze, wycofuję. Przepraszam. Chciałam tylko powiedzieć, że nie wolno. Nie wolno naprawiać błędów planistycznych i administracyjnych krzywdą ludzką. Nie można tak. Jeszcze raz podkreślę nie my składaliśmy o pozwolenie na budowę. Nie my to wybudowaliśmy, nie my to procedowaliśmy i nie my to podpisaliśmy. My w dobrej wierze kupiliśmy mieszkania, żeby mieć święty spokój i żeby móc normalnie wychowywać swoje dzieci. I nie możemy za to ponosić konsekwencji teraz wyburzeniem. Tak jak sąsiad powiedział, jest jeszcze argument budżetu państwa. Tak jak Pan powiedział, na tej ulicy jest więcej takich budynków. I co będziemy wszystkie wyburzać po kolei? Wszystkie wyburzymy po kolei. Tak?

**Gość II –** [redacted]

Powinno się zrobić.

**Gość III –** [redacted]

I kto za to będzie płacić?

**Gość II –** [redacted]

No my wszyscy.

**Gość III –** [redacted]

Właśnie. Czyli pieniądze z budżetu państwa nie pójdą na przedszkola, żłobki. Wszystko.

**Gość II –** [redacted]

Ja też nie załamuję proszę Pani.

**Gość III –** [redacted]

Jak nie?

**Gość II –** [redacted]

Nie.

**Gość III –** [redacted]

To są publiczne pieniądze, proszę Pana.

**Gość II –** [redacted]

Tak, ja wiem.

**Gość III –** [redacted]

Nie prywatne.

**Gość II –** [redacted]

Dlatego trzeba.

**Gość III –** [redacted]

Dlatego trzeba znaleźć rozsądne rozwiązanie, aby znaleźć rozwiązanie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale bardzo proszę, żeby Pan nie wchodził w polemikę, jeżeli bardzo proszę, bo Pani ma mikrofon. No po prostu nie przerywajmy sobie.

**Gość II –** [redacted]

Trudno wytrzymać.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No ja rozumiem, ale Państwo jakoś będą chcieli też sobie powiedzieć. To oczywiście Panu później damy. Tylko jeszcze jest jedna Pani po Pani będzie Pani, która jest internautką.

**Gość III –** [redacted]

Jeszcze raz apeluję do wszystkich znajdźmy rozwiązanie, które będzie dobre dla wszystkich. Nie możemy ponosić konsekwencji decyzji administracyjnych.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No właśnie takim rozwiązaniem, Rada Miasta Krakowa uznała, że takim rozwiązaniem będzie przystąpienie do planu miejscowego. Przepraszam.

**Gość III –** [redacted]

Jak najbardziej to popieramy i chcemy. Apelujemy o to, żeby ta zmiana przeszła. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. No oczywiście ta zmiana jest. Jest uchwała o przystąpieniu, ale jeszcze, jeszcze czas do tego, żeby był uchwalony to jeszcze, chwilę i to jest decyzja radnych. Bardzo proszę, bo Pani tutaj już długo czeka i do Pana zaraz wrócimy. Bardzo proszę Pani internautka. Bardzo proszę.

**Gość IV –** [redacted]

Ja tak?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tak, teraz Pani.

**Gość IV –** [redacted]

Dzień dobry Państwu. [redacted]. Ja też jestem mieszkańcem ulicy Na Leszczu i tak jak tutaj sąsiedzi wspominali Pan [redacted], Pani [redacted] my mieliśmy kupując mieszkanie, mieliśmy wszystkie dokumenty skompletowane, ważne i legalne. Pozwolenie numer 1950/2011 z 7 kwietnia 2011 roku. W uzasadnieniu stwierdzało punkt numer 3. Projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nasze akty notarialne sporządzało czterech niezależnych notariuszy. Ja, drodzy Państwo, żeby zakupić to mieszkanie na ulicy Na Leszczu, sprzedałam poprzednie mieszkanie, które otrzymałam od moich rodziców, więc był to majątek moich rodziców, też budowany wcześniej przez lata i zakupiłam mieszkanie Na Leszczu. To był rok 2013 jak kupowałam to mieszkanie. To jest duże mieszkanie, w moim przypadku 148 m2, ja kupowałam to mieszkanie będąc w ciąży. Nie miałam bladego pojęcia, że Pan sąsiad ma jakiś spór z Urzędem Miasta. No bo skąd? Ani notariusz tego nic mówił. Nikt tego nic mógł sprawdzić. To była czysta legalnie sytuacja.

No i teraz dalej. Jedna z rodzin. Znaczy co najmniej jedna, może więcej, nie znam szczegółów finansowania, ale to było finansowane kredytem, więc jeszcze dodatkowo była kolejna instytucja, czyli bank. I bank również tą inwestycję sprawdzał. I teraz proszę Państwa i też do Pana sąsiada, żeby Pan sobie zdawał sprawę, z czym my się borykamy. My tą szkodę mamy już od 7 lat, bo od 7 lat my mamy ten wyrok, który stwierdza naruszenie przepisów prawa. I teraz, żeby było jasne, on stwierdza, NSA stwierdził rażące naruszenie przepisów prawa przy wydawaniu tej decyzji o pozwolenie na budowę. Natomiast absolutnie ten wyrok nie odnosi się do tego, co dalej. Więc ja nie bardzo rozumiem, dlaczego Pan wchodzi w kompetencje innych organów państwa oraz w inne procedury w momencie, kiedy ten wyrok absolutnie nic więcej nie mówi. Co więcej, użył Pan niepoprawnego zupełnie sformułowania na Komisji Planowania Przestrzennego, mówiąc, że jest to samowola budowlana i to jest po prostu niepoprawne. Proszę sobie poczytać. Jest dużo wyroków NSA, które stwierdzają, że absolutnie samowola budowlana to jest sytuacja, w której bez pozwolenia ktoś buduje, tak? Powstaje budynek, gdzie nie ma pozwolenia i jest to niezgodne z prawem. Natomiast absolutnie artykuł 48 prawa budowlanego nie reguluje takiej sytuacji, kiedy mamy legalnie wydane pozwolenie na budowę.

Kolejny jeszcze wątek, żeby uzasadnić, dlaczego ta zmiana jest konieczna i ona jest uzasadniona prawnie. Otóż zmieniło się, drodzy Państwo, prawo budowlane. I w tej chwili już taka sytuacja, jak nastąpiła w naszym przypadku, że my po siedmiu latach mamy stwierdzenie tego naruszenia, już w tym momencie nie mogłaby powstać. Dlaczego? Dlatego, że zmieniono prawo budowlane i w tej chwili ono mówi, że 5 lat to jest ostateczny okres właśnie ze względu na pewność prawa, na pewność inwestycji, na jakieś podstawowe zasady zaufania. Więc jakby nawet ustawodawca z poziomu centralnego ostrzegł jako nienormalną sytuację, taką, w której znaleźliśmy się my. My jesteśmy, drodzy Państwo, poza prawem. To też, żeby było jasne. Konsultacje prawne, które odbyliśmy, a było ich, no nic przesadzę, co

najmniej siedem. Opinie prawne wszystkie jednoznacznie wskazywały, że nie ma na nasz przypadek przepisu prawa. Nie ma przepisu, który mówi, co należałoby zrobić w sytuacji, kiedy jest legalnie wydany dokument, jest legalnie wybudowany dom i jest legalnie dom oddany do użytkowania, bo on również był oddany do użytkowania. On jest dalej zamieszkany. I teraz Pan tu o konstytucji też mówi. Wie Pan, to w naszym przypadku jest ciekawe, ile zasad konstytucyjnych jest naruszonych. I to jest niesamowite. To jest zasada ochrony własności. Proszę zobaczyć, jaka nas szkoda spotkała. My od siedmiu lat nie rozporządzamy własnym majątkiem. Co jest cechą posiadania majątku? No, po pierwsze to, że my korzystamy z tego domu, to jest jasne. Ale druga najważniejsza rzecz, że ja mogę nim rozporządzać. Dostaję propozycję pracy z innego miasta i w tym momencie ja nie mogę sprzedać mojego domu, nie mogę sprzedać mojego mieszkania, bo ja nie mogę nim rozporządzać. Sąsiedzi wystawili mieszkanie zresztą na sprzedaż, ale absolutnie z taką wadą prawną jest niesprzedawalne.

Kolejna rzecz my nie możemy ubezpieczyć naszego mieszkania. Już w roku 2019 poinformowałam towarzystwo o nowej sytuacji prawnej. Zgodnie zresztą z moją polisą. To była Compensa i Compensa odmówiła mi dalszego ubezpieczenia nieruchomości. Od wielu lat nasze mieszkanie jest nieubezpieczone. Gdyby coś się stało, mamy poważny problem. Podobnie dwa banki: bank mBank, PKO BP, na moją prośbę o udzielenie hipoteki, bo rzeczywiście ja też nie chcę żyć w takiej sytuacji i zastanawialiśmy się, co możemy zrobić. Nawet nie możemy tego domu potraktować jako zabezpieczenia, tak? Pod udzielenie kredytu. Odmówiły mi oba banki, stwierdzając, że taka sytuacja prawna absolutnie nie uprawnia do podjęcia żadnych dalszych rozmów. I tu jest kolejny problem. Jeszcze kończąc te zasady konstytucyjne. Zasada ochrony praw słusznie nabytych. No, proszę Państwa, rażąca sytuacja. Zasada wyprowadzona z artykułu 2 Konstytucji. Nie może być tak, że obywatele pozostają przez lata w usprawiedliwionym zaufaniu do ostatecznej decyzji organu Państwa. Czy obywatele mają akty notarialne, kredyty bankowe? I nagle my możemy powiedzieć: pach, nie ma. Prawa nabyte nie istnieją w naszym Państwie.

Dalej. Dalej mamy zasadę proporcjonalności. Jak może być proporcjonalnym załatwienie tej sprawy? Jest błąd. Owszem, tak, jest błąd. Błąd trzeba naprawić, ale proporcjonalnie, tak? A nie w sposób taki, jak Pan się domaga wyburzenia domów rodzin, które żadnej przyczyny tu nie mają do powstania tego błędu. To jest następna sprawa. To jest tak głęboka ingerencja w prawo własności. Co Pan proponuje? Wyzbycie nas z prawa własności? To ma być uczciwe załatwienie sprawy? I teraz wiecie Państwo, to jest też interes prywatny. Rozumiemy Pana interes prywatny. Tu sąsiad bardzo ogólnie to faktycznie przedstawił, ale ja też słyszałam, że Pan po prostu chciał kupić tą naszą działkę i jak to się nie udało i kupił to inwestor, to Pan tutaj właśnie podjął różne kroki. Nie wiem, czy tak było. To jest to, co gdzieś tutaj ludzie, na ulicy, opowiadają, jakby też próbując zrozumieć to takie zacietrzewienie. No bo rzeczywiście to jest, dosyć niewiarygodne.

No i kolejny artykuł 21 to jest ochrona własności. No to to jest kolejna zasada konstytucyjna. I teraz tak trochę bardziej do konkretów. Jeżeli chodzi o to, jak wygląda ład przestrzenny, bo plan zagospodarowania miałby nie naruszać, ładu przestrzennego. Otóż nasza ulica i my też,

drodzy Państwo, dołączyliśmy znowu za prywatne pieniądze, płacąc niezależnemu urbaniście, nawet nie w mieście Krakowie, żeby to było jasne, że to jest zupełnie niezależna opinia. Mamy opinię urbanistyczną z października 2025 roku, którą zresztą dołączyliśmy do, wniosku. I ta opinia urbanistyczna stwierdza wyraźnie, że połowa naszej ulicy, proszę Państwa, ma te wskaźniki przekroczone. Nasz dom nie zaburza ani kubatury, ani, ogólnego kształtu tej ulicy. Tu są różne budynki. I też ciekawa uwaga do Pana sytuacji prywatnej, do interesu prywatnego może bardziej, że Pan, Panu nie przeszkadzają inne budynki. To jest ciekawe, że Pan mówi tylko o naszym budynku i o budynku obok, podczas gdy przecież Pan musi dysponować wiedzą taką złożoną na temat obliczania wskaźnika intensywności. I Pan nie widzi tych 50 % innych inwestycji naprzeciwko Pana, nawet ma Pan dwa domy, które miały już, nie wiem, czy one były wcześniej budowane, czy później, ale mają ewidentnie przekroczony wskaźnik. To nie jest, proszę Państwa, też wielka matematyka. Sąd powiedział, jak należy liczyć wskaźnik. To nie jest naprawdę trudne, żeby to wyliczyć i zobaczyć, jak wygląda faktycznie, jak faktycznie w stanie faktycznym wygląda nasza ulica.

Dobra, teraz dalej. Nie bardzo wiem, dlaczego Pan próbuje wpłynąć na PINB i na inne instytucje, które są uprawnione do, nadzoru budowlanego, i Pan żąda wyburzenia w momencie, kiedy są inne środki. I właśnie tym środkiem jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. I powiem Państwu, że, już sąd, który stwierdził szkodę, odpowiedzialność miasta również za szkody, które miałyby nastąpić w przyszłości, to również ten sąd, stwierdził, że... Przepraszam, bo zgubiłam wątek. Moment. Dobra. Okej, to może. To może dalej. Aha. O zgodności technicznej. Tu jeszcze Pan podnosi kwestię zgodności technicznej. Zgodność techniczna jest zapewniona tego budynku i nie ma naruszeń, jeśli chodzi o zgodność techniczną. Ja tu po prostu prostuję to, co Pan, to co Pan w swojej wypowiedzi, tej dłuższej na wstępie powiedział. Otóż to jest nieprawda, że ten budynek, nie jest zgodny technicznie, a to wynika z dokładnie z tego samego wyroku, na który Pan się powołał, czyli z tego wyroku NSA. Tu bym proponowała sobie po prostu doczytać, co powiedział NSA oprócz wskaźnika, intensywności, bo on wyraźnie powiedział, że technicznie, organ drugiej instancji stwierdził, że projekt budowlany nie narusza uregulowań zawartych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i usytuowanie. Czyli odnosząc się do kwestii zgodności projektowanego zjazdu z warunkami technicznymi wynikającymi z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 w sprawie warunków technicznych i tak dalej, i tak dalej. Organ drugiej instancji stwierdził, że sporna inwestycja nie narusza tej regulacji, tak? No więc jakby trochę nie rozumiem, Pan się powołał na połowę wyroku, bo to jest zgodne z Pana linią, tutaj uzasadniająca, a drugiej Pan nie widzi albo temu zaprzecza.

Także jeszcze raz zgodnie z naszą analizą urbanistyczną, ale też ze stanem faktycznym, który jest dość oczywisty, bo to jest dość prosta matematyka. Powierzchnia całkowita do powierzchni działki, tak? To jakby z obrysu widać, widać ile jest kondygnacji. To nie jest naprawdę trudne do wyliczenia. Nasz budynek nie stanowi oderwanego od otoczenia wyjątku. Wręcz przeciwnie, dobrze wpisuje się w charakter bliskiego się sąsiedztwa. A ta architektura i to czytam z opinii, z opinii urbanistycznej nie stanowi dysharmonii. Ponadto różnice

występujące w kubaturze istniejącej architektury na poszczególnych działkach nie stanowią naruszenia całościowej struktury przestrzeni analizowanej części Miasta Krakowa. Ulica Na Leszczu jest ulicą złożoną zarówno z domów jednorodzinnych, jak i większych obiektów wielolokalowych. Występuje tu zróżnicowana, intensywna zabudowa o różnych gabarytach i liczbie lokali. Istniejący budynek należy zatem oceniać w rzeczywistym kontekście przestrzennym całej ulicy, a nie wyłącznie przez interes. I to już jest moje zdanie. Nie przez interes, pryzmat interesu prywatnego 1 osoby. I to chyba są te wszystkie najważniejsze. Więc oczywiście popieram wniosek i oczywiście prosimy, będziemy prosić Radę Miasta i w konsultacjach prosimy o jak najszybsze dokończenie tej procedury. Równocześnie bardzo dziękujemy Radzie Miasta za głosowanie. My mieliśmy, uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia tego planu. Była podjęta wynikiem 39 głosów za, zero przeciw, jeden głos wstrzymujący się. I nie było tak, jak Pan próbuje też sugerować, że nie wiedziała Rada o wyroku. Absolutnie tylko dlatego przyszliśmy i tylko dlatego pokazaliśmy nasz interes prawny, że właśnie ten wyrok NSA niestety został wydany. I to są chyba te najważniejsze wątki. Także absolutnie popieramy i prosimy Państwa o pilne procedowanie, bo nasza szkoda już naprawdę trwa za długo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Pan chciał? A jeszcze ktoś z internautów chciałby zabrać głos? Jeszcze ktoś chciał zabrać głos? Będzie tak. To już momencik, to będzie w następnej kolejności, dobrze.

**Gość I –** [redacted]

Do Pani online. Otóż widzi Pani, ja doskonale wiem, co się dzieje na ulicy Na Leszczu i wiem, jakie tam są przekręty. Doskonale wiem, proszę Pani. Mówi Pani o budynku, który jest naprzeciw mnie. No więc powiem Pani, że inwestor też deweloper, bo nomen omen nie chodzi tu o prywatnych inwestorów, tylko o deweloperów. O to tu chodzi.

**Gość IV –** [redacted]

Niekoniecznie chyba. Niekoniecznie.

**Gość I –** [redacted]

Koniecznie. Niech Pani mnie... Ale proszę sprawdzić naprawdę. Proszę, proszę słuchać. I akurat naprzeciw mnie. Wie Pani, co zrobił deweloper? Włączył drogę publiczną do powierzchni zabudowy. Takie są numery. To doskonale wiem. Zarzuca mi Pani, że nie przeszkadza mi to i nie zgłaszałem nigdzie. Otóż zgodnie z prawem nie mogę tego zrobić na całej ulicy, tylko tam, gdzie mam interes prawny. Czyli budynek musi oddziaływać na mnie. Sąsiad, który mieszka po drugiej stronie ulicy, został odrzucony w postępowaniu o wydanie decyzji, ponieważ nie sąsiaduje, nie oddziałuje na niego, nie oddziałują na niego te budynki. Tak stwierdzono. Stąd to wynika. Gdybym mógł, proszę Pani, to bym to zrobił. A zarzucanie mi, że nie zrobiłem, no mija się naprawdę z prawdą. Tutaj Państwo mówicie, że macie interes, że... Doskonale wiedzieliście, bo ten deweloper pomagał wam nawet w sytuacjach przed sądem, w postępowaniu i doskonale wiedzieliście, co on zrobił. Powiem Pani.

**Gość IV –** [redacted]

Absolutnie nie.

**Gość I –** [redacted]

Chwileczkę, chwileczkę.

**Gość IV –** [redacted]

Ale to jest, proszę Pana, zwykłe kłamstwo.

**Gość I –** [redacted]

Proszę Pani.

**Gość IV –** [redacted]

Proszę Pana. Proszę. Ja kupowałam dom w roku.

**Gość I –** [redacted]

Ale dobrze, niech Pani posłucha, niech Pani nie wchodzi mi w...

**Gość IV –** [redacted]

Notariusze również byli poinformowani o tym.

**Gość I –** [redacted]

Teraz.

**Gość IV –** [redacted]

Czy niezależni notariusze byli poinformowani?

**Gość I –** [redacted]

A w sumie notariusze, proszę Pani. Inwestor. Inwestor, proszę Pani, wybudował od strony północnej budynku wiatę 4x2 m.

**Gość IV –** [redacted]

Ja pytam, czy notariusze byli też poinformowani tak jak Pan mi mówi, że to ja byłam poinformowana. Moje pytanie...

**Gość I –** [redacted]

Nie wiem, proszę Pani.

**Gość IV –** [redacted]

Pan uważa, że notariusze...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale może dajmy Panu skończyć dobrze i po prostu.

**Gość I –** [redacted]

Co mnie Pani...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie przekrzykujmy się, natomiast tylko Panu damy głos i teraz ewentualnie jak Pani by chciała uzupełnić, to oczywiście też oddamy Pani głos. Bardzo proszę.

**Gość I –** [redacted]

Wracając do sprawy. Deweloper wybudował wiatę, takie komórki lokatorskie z przy tym budynku od strony północnej od mojej strony także właściwie dotykał już mojego ogrodzenia i zgłosiłem to do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. To proszę zauważyć, że on nawet nie widział tego budynku, tej wiaty. Tak mi napisali, że nie ma tam czegoś takiego. Dopiero jak wysłałem zdjęcie, no to wyburzyli. Co chciał zrobić ten inwestor? Nie uwierzycie Państwo. Chciał mnie przejechać samochodem. To było w marcu 2013 roku. Tylko dlatego, że musiał rozebrać tą budę. No to są ludzie normalni. I teraz mój. Macie. Mówicie Państwo, żc macic interes prawny, żc macic rodziny, żc dzicci i tak dalcj. Zgadza się. Ja tcż mogę powiedzieć, że moja żona nie doczekała tego i zmarła. Czy to jest argument, że ktoś ma dzieci? No to, nie jest rozmowa na temat...

**Gość IV –** [redacted]

Ale Pan nie ma szkody. Pan nie ma szkody.

**Gość I –** [redacted]

Jak nie mam szkody?

**Gość IV –** [redacted]

A my mamy.

**Gość I –** [redacted]

Ja też mam szkodę.

**Gość I –** [redacted]

Proszę Pani, niech Pani posłucha. Zaraz Pani powiem, jaką mam szkodę. Otóż taką mam szkodę, proszę Pani, że moja własność straciła na wartości. Pani mówi, że...

**Gość IV –** [redacted]

Proszę iść do sądu o odszkodowanie wystąpić. Jest droga prawna.

**Gość I –** [redacted]

Proszę Pani, nicch mi Pani nic radzi, co ja mam robić. To, co zrobiłcm, robię i kontynuuję. Więc mój interes prawny jest. Moja szkoda też jest. Nie tylko Państwa.

**Gość IV –** [redacted]

No odszkodowanie dostał.

**Gość I –** [redacted]

I my się, my się tu... Czy Pan jest na Kleparzu, czy w Radzie Miasta?

**Gość IV –** [redacted]

No Pan też się zachowuje, jakby tu wszyscy byli uczniami Pana i Pan poucza tutaj wszystkich i nakazuje robić, jak Pan chce.

**Gość I –** [redacted]

Bo to, że Pani odczytała paragrafy z konstytucji, to nie znaczy, że ma Pani rację. W świetle wyroku, który istnieje. Niechże Pani to zrozumie. Dlaczego nikt nie podniósł sprawy innych budynków? Otóż powiem Pani. Bo nikomu się nie chciało, bo doskonale wiedzą, ile to lat trwa. I to już trwa 15 lat. I ja nie jestem młodszy, tylko starszy. Może chcecie, żebym w końcu umarł? No to sprawa upadnie, prawda? Ale jeśli ja uprzedzałem urząd, Wydział Architektury, że jest nieprawidłowość i to zlekceważono, to jak ja mam się czuć jako obywatel w świetle konstytucji? Ja się tu nie liczę, tylko Państwo, bo was jest więcej. Otóż przypominam się. Wie Pani, przypomina mi się taka bajka i to już będzie koniec. Już więcej nie będę mówić. Przypomina mi się taka bajka Ignacy Krasicki o chłopcach i żabie. I brzmi ona tak: „Koło jeziora z wieczora chłopcy wkoło biegali i na żaby czuwali. Skoro która z nich wypłynęła, kamieniem w łeb dostawała. Jedna z nich, odważna, wychyliła łeb do góry i rzekła: chłopcy, przestańcie, bo źle się bawicie. Dla was to jest igraszką. Nam chodzi o życie".

Otóż ja wiem, że w Radzie Miejskiej jest większość i patrząc to, co się dzieje w świetle naszego kraju, trudno liczyć na inne, decyzje, bo jedna opcja zgłosiła tą zmianę. Nie wszyscy. To, że wszyscy podnieśli łapkę. Ja bywam na, komisjach i wiem, jak się to odbywa. Tam nie ma żadnych ąsów-ąsów, tylko wszyscy tak, tak, tak, tak, nie, nie. Jedna się wstrzymała. A wiecie dlaczego? Bo wyszła na chwilę. No więc na tym to polega. Także proszę nie mówić, że ja jestem jakiś złośliwy. Ja dochodzę swojego prawa. Tak jak Państwo dochodzicie swojego, tak samo ja dochodzę i mam takie prawo. A dlaczego nie chce Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wszcząć postępowania? To zapytajcie jego, bo ja go pytam. Ostatnie pismo napisałem 26 sierpnia i czekam na odpowiedź cierpliwie. Czekałem 15 lat, więc jeszcze będę czekał więcej. Nie da się. Mówię, ktoś za to odpowie, bo to nie są żarty. Mówi Pani, że 5 lat i tak dalej, że to się tak nowa ustawa. Tak, bo mamy wolne sądy. Państwo się odwołujecie, kasacje i tak dalej. No to i dlatego tak to trwa. Gdyby nikt się nie spodziewał, że ja stanę się stroną w postępowaniu o wydanie decyzji. No nikt. Nikt. Proszę wierzyć, nikt. Dopiero zapora jest, proszę Państwa, do głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Nawet prokurator się nie chciał tym zająć. Dopiero sąd. Tam już nie ma przełożenia na sąd.

**Gość IV –** [redacted]

To Pan o przestępstwie, na jakiej podstawie mówił? Tak to pytam.

**Gość I –** [redacted]

Że co?

**Gość IV –** [redacted]

Bo na jakiej podstawie Pan zarzucił przestępstwo? Bo Pan powiedział, że tu ktoś popełnił przestępstwo.

**Gość I –** [redacted]

Tak, proszę Pani. Bo jeśli urzędnik, jeśli urzędnik zwraca się do projektanta o to, żeby wskazał, jak obliczył wskaźnik intensywności zabudowy na mój wniosek, bo sam by na to nie wpadł i-

**Gość IV –** [redacted]

A poda nam Pan wyrok, bo nam się to też może przydać. Poda nam Pan, w którym postępowaniu, jaki to jest wyrok stwierdzający..?

**Gość I –** [redacted]

To nie jest wyrok, to znaczy to jest opisane w ostatnim wyroku.

**Gość IV –** [redacted]

To jest Pana oskarżenie jakieś czy to jest wyrok?

**Gość I –** [redacted]

Tam jest opisane w wyroku ostatecznym z Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2023 roku, „II OSK". To jest tam napisane, że urzędnik zażądał obliczenia wskaźnika i od tego i warunkował wydanie decyzji pozwolenia na budowę. On się w ogóle nie odezwał.

**Gość IV –** [redacted]

Nie, nie, nie, to nieprawda.

**Gość I –** [redacted]

Nikt nie odezwał się na żaden monit. Proszę Pani, myśmy z sąsiadem napisali pismo do architekta, żeby wycofał podpis pod tym projektem. Myśli Pani, że się odezwał? Zero.

**Gość IV –** [redacted]

Panie sąsiedzie, ale tu w Pana interesie bym jednak radziła, jeżeli Pan publicznie informuje tak szerokie grono ludzi, że ktoś, konkretna osoba jakaś popełniła przestępstwo z artykułu 231 Pan to mówi, nie mając na pokrycie tego wyroku-

**Gość I –** [redacted]

Ale to jest z wyroku.

**Gość IV –** [redacted]

No to ja bym trochę uważała. To już tak wie Pan-

**Gość I –** [redacted]

Ale niech mnie Pani nie straszy, ja to mówię na podstawie wyroku.

**Gość IV –** [redacted]

Nie, nieprawda. To prosiłabym o wskazanie, ale to jest w ogóle poza...

**Gość I –** [redacted]

To już Pani pokażę. To ja mam to przecież.

**Gość IV –** [redacted]

Ale myślę, że to nie jest chyba teraz kluczowe-

**Gość I –** [redacted]

No to po co? Dlaczego Pani zarzuca coś, nie czytając tego wyroku?

**Gość IV –** [redacted]

Nie. Pan powiedział, że ktoś popełnił przestępstwo, że to jest stwierdzone prawomocnym...

**Gość I –** [redacted]

No tak. No jeśli. Proszę Pani, proszę Pani...

**Gość IV –** [redacted]

Że Pan podał do prokuratury i prokuratura nikomu nic nie udowodniła, nie chce się zająć, więc jakby trochę Pan sobie zaprzeczył, ale jeżeli Pan...

**Gość I –** [redacted]

Nie, nie, nie, nie, nie, nie, nie, nie. Proszę Pani.

To, że. Niech Pani chwilę zaczeka. To, że prokurator nie wszczął postępowania, to jest jego sprawa. To nie znaczy, że ktoś nie popełnił przestępstwa. To nie jest tak, jak Pani uważa.

**Gość IV –** [redacted]

A, czyli, czyli rozumiem. Czyli jesteśmy dokładnie w tym samym punkcie, w którym my mówimy.

**Gość I –** [redacted]

Jest, jest, proszę Pani, sytuacja taka, że urzędnik, niech Pani chwilę poczeka, urzędnik, jeszcze raz Pani to mówię, wydał decyzję pozwolenia na budowę, mimo że nie uzyskał od projektanta obliczeń wskaźnika intensywności zabudowy. Czyli to co to jest? Nie jest przestępstwo? To jest przestępstwo.

**Gość IV –** [redacted]

Prokurator chyba jest od tego i sąd, żeby...Ja przepraszam, ja jeszcze-

**Gość I –** [redacted]

Proszę Pani, niech Pani mnie nie nakręca, bo po prostu jestem człowiekiem spokojnym. Natomiast to, że prokurator i sąd odpisał mi, że może on popełnił przez pomyłkę tylko, że ja mam udowodnić, że on miał złą wolę, czy Pani ma dobrą wolę, czy złą wolę? Niech mi Pani udowodni. No! To jest takie gadanie wie Pani, tu nie rozmawiamy jak, na Kleparzu. Są konkretne fakty i trzymajmy się tych faktów. Natomiast to, że, Państwo wiedząc o tym, co się dzieje, dopiero teraz, bo mówiła Pani, że 7 lat, 5 lat i tak dalej. Dlaczego Państwo wcześniej nie wystąpiliście o zmianę tego projektu, tego miejscowego planu, tylko teraz? No ja powiem Pani dlaczego.

**Gość IV –** [redacted]

To jest pytanie właśnie trochę do Wydziału Architektury, szczerze powiedziawszy i do Urzędu Miasta. I to jest pytanie, które chcieliśmy zadać i dziękuję bardzo, że Pan...

**Gość I –** [redacted]

No ja też. Dlatego ja, ja cały czas zadaję to pytanie.

**Gość IV –** [redacted]

Ale to mogę odpowiedzieć? Ja

**Gość I –** [redacted]

Już kończę. Jeszcze raz Pani mówię poświęciłem tyle lat. To nie jest tak, że obojętne jest to dla mnie, bo ja mam co robić i zawodowo i musiałem się koncentrować nad tym, żeby ciągle na coś odpowiadać i zdążyć z terminem. I to trwa. I doszedłem do momentu, kiedy mam wyrok i nic, nikt się nie chce tym zająć, tylko obchodzi się. Ponieważ jak mówiłem, molestowałem Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, tłumaczył mi Pan, że. Ten Pan nie wystąpił o zezwolenie na zamieszkanie za użytkowanie, tylko zgłosił zakończenie budowy i w związku z tym powiatowy Inspektor Nadzoru nie musi żadnego postępowania wszczynać mając ten wyrok. Potem mi udowadniał, że radca prawny, który napisał do niego źle się podpisał elektronicznie. Takie są kwiatki proszę Pani. Mam to wszystko na piśmie. A potem jak, już to złożyłem sam, żeby nie mówili mi, że coś źle jest złożone, niepodpisane. To powiedział, że nie jestem stroną w postępowaniu. I tak to trwa 3 lata. To co robić? Jak żyć, Panie premierze? Jak żyć, jak nikt się tym nie chce zająć proszę Pani. I dopiero widocznie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, widząc, że już no nie ma już argumentów, powiadomił zespół z radną i mieszkańcami, żeby wszcząć postępowanie o zmianę planu miejscowego. I tak się dzieje. I miał argument do tego, żeby wstrzymać postępowanie, które podjął z urzędu, a nie chciał wcześniej. Mówił, że nie jestem stroną, że nie mam w ogóle prawa głosu. I to jest, to się dzieje 3 lata już proszę Pani.

**Gość IV –** [redacted]

Ja tylko odpowiem, bo ja przepraszam, też będę musiała niestety-

**Gość I –** [redacted]

Ile można?

**Gość IV –** [redacted]

Odpowiem na to pytanie, które Pan zadał. Dlaczego teraz? Chciałby Pan usłyszeć odpowiedź?

**Gość I –** [redacted]

No dlaczego?

**Gość IV –** [redacted]

Bo byliśmy pewni przez lata, że urzędnicy Miasta Krakowa i że organy Miasta Krakowa, dla którym stwierdzono, że skrzywdzili mieszkańców, że wydali decyzję z rażącym naruszeniem przepisów prawa, że oni ten błąd samodzielnie naprawią, że mając na uwadze krzywdę mieszkańców, mając na uwadze te lata, te nasze wydane pieniądze, tą naszą krzywdę, o którą tyle... Skończmy, dobrze?

**Gość I –** [redacted]

Powiem Pani, może jestem starszy, ale nie jestem tak naiwny, żeby wierzyć urzędnikom.

**Gość IV –** [redacted]

Ale my byliśmy. My byliśmy.

**Gość I –** [redacted]

To szkoda, żeście się Państwo ze mną nie skontaktowali, to bym wam powiedział, na czym ta gra polega.

**Gość IV –** [redacted]

Ale czy Pan może mi nie przerywać?

**Gość I –** [redacted]

No to wzajemnie.

**Gość IV –** [redacted]

To skończę dobrze? Byliśmy pewni, że organy Miasta Krakowa ten błąd naprawią i że to one wystąpią, że to Urząd Miasta Krakowa wystąpi z inicjatywą zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czyli z najbardziej oczywistą naprawą. Nie doczekaliśmy się, dlatego w końcu musieliśmy. A Pan nas cały czas straszy. Pan nas cały czas straszy rozbiórkami, więc my biernie nie możemy czekać.

**Gość I –** [redacted]

Ale czym was straszę?

**Gość IV –** [redacted]

Bardzo dziękuję ze swojej strony. Ja myślę, że tu polemika chyba nie ma specjalnie dalej sensu kontynuować. My będziemy walczyć o tą zmianę planu. Postulujemy o tą zmianę planu. Ja oddaję głos, bo wiem, że są jeszcze Państwo na sali.

**Gość I –** [redacted]

Ja zgłaszam, odwrotnie, przeciwnie. Proszę o wstrzymanie działań na tym etapie, póki jeszcze nie jest za późno i żebyśmy potem nie musieli większych kosztów ponosić. Bo choćbym miał iść, proszę Państwa, pieszo do Strasburga, to jeszcze mam na tyle sił i pójdę. I to nie będzie tak, że można łamać prawo i mówić, że się naprawia, że to jest praworządność. Bo teraz cały czas słyszymy w Polsce, że jest naprawiana praworządność, że nie było praworządności, teraz jest. No więc okazuje się, że nie ma. I to jest naprawdę bolesne. To, że Państwo kupiliście mieszkania przede wszystkim tam zdajc się tylko Pan wykupił mieszkania, reszta to są wynajmowane mieszkania przez właściciela tego budynku. Więc to nie jest tak, że 4 rodziny są tam się wymieniają już. Jak nieprawda? Rozmawiałem z jednym z Ukrainy i mówił, że tam wynajmują mieszkania. No więc nie wiem dlaczego.

No więc dlatego mój głos jest przeciwny. I jeszcze raz mówię nie mam nic do sąsiadów. Każdy tak jak z kryptowalutami, każdy decyduje o własnych finansach i jest dorosły i powinien wiedzieć, co robi. Ja gdybym jeszcze raz mówię gdybym chciał budować dom, to bym mógł wybudować wszędzie. Tyle tylko, że tu miałem miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. I też proszę Pani, myślałem, że można mieć zaufanie do urzędu. Widzi Pani, ja też miałem takie zaufanie i niestety sparzyłem się i od tej pory nie wierzę tutaj w urzędach, jeśli chodzi o decyzje, bo jeszcze raz mówię warunkiem było to, że był miejscowy plan i wierzyłem, że nikt większego domu ode mnie nie wybuduje koło mnie. Przepraszam. To jest argument. I też zostałem pokrzywdzony. Czyli kto jest winien? Ani Państwo, ani ja. To, że ja dochodzę swoich praw tak samo jak Państwo macie prawo. Ja wam nie przeszkadzam w tym. Czy ja wam przeszkadzałem w tym? Dlaczego mówicie Państwo, że ja się jakoś uwziąłem? Nie, ja się nie uwziąłem. Po prostu działam zgodnie z literą prawa. I wszystkie te decyzje, które zostały podjęte, wynikają z tego, że przedstawiam argumenty. No i w końcu ktoś w to uwierzył. A że Państwo macie pretensje? A może trzeba do tego dewelopera zapytać, dlaczego to zrobił? Przecież on doskonale wiedział, co robi. Przecież ja mu mówiłem, że nie ma odstępu od drogi 6 metrów. Gdzie jest ta linia zabudowy? Przecież śmietniki postawił pod moim oknem. Dopiero musiałem walczyć z powiatowym inspektorem, żeby usunęli śmietniki. To gdzie macie teraz te śmietniki? Pod oknami. I to jest fajne. No niech się któryś samochód zapali. Jest tam elektryczny, to wszyscy spłoniemy.

**Gość IV –** [redacted]

Już. Czy ja mogę coś powiedzieć?

**Gość I –** [redacted]

A inne się nie mogą zapalić tylko elektryczne. No właśnie. 2 metry, półtora metra do okna to jest parking, prawda? A ile razy muszę męczyć się, żeby wyjechać z własnej posesji? Ile razy trzeba wzywać straż miejską, żeby można było? Jedna właśnie z Pań postawiła sobie na 3 dni i nie widziała przeszkód. Dopiero straż miejską musiałem wzywać. No i Pan ze straży miejskiej mówi mi, że może Pan jechać w prawo zamiast w lewo. A ja mówię ale chcę jechać w lewo. Przecież jak jadę do Zakopanego, to nie przez Warszawę.

To są takie życiowe historie, proszę Pani.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My to wszystko wiemy. Rozumiemy wszystko.

**Gość I –** [redacted]

No wiemy, ale robimy swoje.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Tylko że po prostu my tutaj no, troszeczkę to są sprawy pozaplanistyczne.

**Gość I –** [redacted]

To jest praktyka. Planistyczne.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Pozaplanistyczne, bo to czy kwestia organizacji ruchu to jest po prostu sprawa pozaplanistyczna. No to już zarządca drogi.

**Gość I –** [redacted]

Używacie Państwo tam w tym projekcie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze.

**Gość I –** [redacted]

Mówicie o drogach.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast ale kwestia, tak jak mówię, organizacji ruchu, to jest pozaplanistyczne.

**Gość I –** [redacted]

Nie, nie, ja nie mówię o organizacji, tylko że nie mogę wyjechać ze swojej posesji. Proszę Pani, to nie jest organizacja, tylko utrudnienie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze. Natomiast jeszcze jedną chciałam ważną tutaj rzecz powiedzieć, że my nie odpowiadamy i za pracę i za po prostu to, co wykonuje Wydział Architektury i Państwowy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Państwo, Pan ma jakiś do tego, do tych dwóch jakby tutaj czy do Wydziału, czy do nadzoru budowlanego jakieś skargi, czy też prośbę o wyjaśnienie, to proszę się tam zwrócić, dlatego że my, tutaj przyszliśmy do Państwa z planem miejscowym.

**Gość I –** [redacted]

Ja to robię już 15 lat. No dlatego.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dlatego tylko chciałam to podkreślić, dlatego że my po prostu zajmujemy się robieniem planu miejscowego. Jaki będzie ostateczny kształt jego, teraz przedstawiamy taką propozycję.

**Gość I –** [redacted]

A wydziały między sobą się korespondujecie?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Natomiast jedną rzecz chciałam tylko powiedzieć. Jedną rzecz chciałam tylko powiedzieć. My nie mamy wpływu na decyzje wydawane w Wydziale Architektury, dlatego że my pracujemy, plany miejscowe są sporządzane w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Architektura, prawo budowlane, warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki, usytuowanie i inne przepisy odrębne. My po prostu, my nie jesteśmy Wydziałem Architektury ani nie jesteśmy nadzorem budowlanym, który ściga po prostu budynki, które nie są legalnie wybudowane. Także po to są te instytucje, żeby można było tam te sprawy załatwiać. Także tutaj musimy tutaj konkretnie oddzielić, oddzielić te sprawy. My jesteśmy tutaj po to, żeby Państwu zaprezentować plan miejscowy, w jaki sposób jest zaproponowany. Państwo możecie złożyć uwagę później te uwagi, jeżeli będą ich sposób rozpatrzenia też będzie. Wszystko jest jawne i cały proces planistyczny bardzo jest przejrzysty i każdy może udział wziąć w tym procesie. Więc tutaj i kwestia na przykład to, co Pan tutaj powiedział, wniosek o wstrzymanie prac nad planem. Proszę taki wniosek złożyć do Pana Prezydenta.

**Gość I –** [redacted]

Złożyłem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Do Rady Miasta Krakowa.

**Gość I –** [redacted]

Złożyłem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My tutaj jako Wydział nie mamy decyzji ani od Prezydenta, ani od Rady Miasta Krakowa. Nie mamy takiej decyzji, że mamy wstrzymać prace nad planem.

**Gość I –** [redacted]

Prezydent mi odpowiedział, że nie ma umocowania prawnego. Jakoś coś takiego mi odpowiedział.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

My po prostu wykonujemy swoją pracę. Każdy z nas. Także tylko tyle chciałam dodać, że po prostu...

**Gość I –** [redacted]

Nie można tak wie Pani, ja wiem, no. Mnie poucza co ja już zrobiłem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja Pana nie pouczam, tylko po prostu mówimy.

**Gość I –** [redacted]

Ja już to zrobiłem. I nie ma żadnego efektu, proszę Pani.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No ale ja, jeżeli Pan złożył pismo do Pana Prezydenta, tak?

**Gość I –** [redacted]

Tak.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No to Pan Prezydent Panu odpowie.

**Gość I –** [redacted]

Do Przewodniczącego Rady Miasta, do jego zastępców, do Przewodniczącego Komisji Planowania. I co z tego?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja przepraszam, ale my jesteśmy Wydziałem Planowania, który podlega Prezydentowi Miasta Krakowa, a naszym przełożonym nie jest Pan Przewodniczący Rady Miasta Krakowa.

**Gość I –** [redacted]

Proszę Pani...

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ale oni oczywiście radni jako...

**Gość I –** [redacted]

To jest nieeleganckie w stosunku do mnie. Jeśli Pani wyławia jedno zdanie. Ja wymieniłem listę, do kogo się zwróciłem. A Pani mówi do mnie, że Przewodniczący Komisji nie jest nad Panią dyrektorem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Nie. Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego, Przewodniczący Rady Miasta Krakowa. To jest po prostu oddzielne.

**Gość I –** [redacted]

Ja tylko tłumaczyłem, do kogo się zwróciłem, a nie że wymagam, aby oni na Panią wpływali.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No ale ja tylko...

**Gość I –** [redacted]

No to proszę tak nie. Wie Pani, no troszkę. Wie Pani, no nie. To, że mam siwy włos, to nie znaczy, że jestem głupi.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja tylko żeby, nie była sprawa, żeby była sprawa jasna, to chcę po prostu pewne rzeczy wyjaśnić. Nikogo tutaj nie pouczam, bo nie o to chodzi, tylko po prostu myślę, że może też inni słuchają tego. Więc żeby, była sprawa jasna i że nawet jeżeli Pan złoży wniosek do tych osób, do których złożył, no to rozumiem, że pewnie Panu odpowiedzą i tyle. Jeżeli Rada Miasta Krakowa, jeżeli Rada Miasta Krakowa powie, że mamy wstrzymać ten plan miejscowy albo go po prostu nie uchwali, no to, po prostu tak będzie. Natomiast nie mamy takiego po prostu ani polecenia, ani tutaj.

**Gość I –** [redacted]

Ja to rozumiem, proszę Pani, ja nie wymagam od Pani, żeby Pani podjęła teraz decyzję, że Pani o godzinie 17:00 kończy procedowanie. Nie. Ja tylko chciałem Państwu naświetlić temat, żebyście wiedzieli Państwo, co robicie. Bo jeszcze raz mówię to, co teraz się dzieje, to jest obejście prawa. Nikt się nie spodziewał, że wygram po piętnastu latach proces. Nikt. Każdy się śmiał. Niech se tam pisze, gdzie chce, ale akurat mówię w sądach już nie ma przełożenia. W związku z tym przyszedłem Państwa poinformować, bo może nie wiecie, bo Prezydent wie o wyroku. I proszę mi powiedzieć, co zrobił w tej materii? Bo wie, bo mi to napisał.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

No ale wie o wyroku. No ale jest, jest Prezydent.

**Gość I – [redacted]**

Proszę Pani, Pani dyrektor radzi mi, żebym rozmawiał z Prezydentem, więc ja odpowiadam, że już rozmawiałem.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Ja tylko Panu tylko powiedziałam, że po prostu wniosek o wstrzymanie prac nad planem miejscowym to jakby my mamy swoich przełożonych i o tym decyduje nasz przełożony. O to tylko mi chodziło.

**Gość I – [redacted]**

Chcę Państwa tylko poinformować, że mój jest głos przeciwny dalszemu procedowaniu. Także musi się odbyć głosowanie.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dobrze, jeśli jest jeden jeszcze internauta, to może, ja tutaj jeszcze Panu internaucie

**Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Anna Jastrzębska**

Bardzo serdecznie dziękujemy za każdy głos, bo oczywiście po to jest to spotkanie otwarte dzisiaj, żeby każdy mógł wyrazić, po prostu wypowiedzieć się.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Momencik, Panu damy głos. Natomiast oczywiście wszelkie uwagi, bo ten stenogram nie jest podstawą, jakby podstawą do tego Państwa też również jest to, że Państwo wyrazicie swoje uwagi na piśmie. Bardzo proszę Pan internauta, tak? Jeszcze chciałby zabrać głos. Bardzo proszę.

**Gość V online**

Znam sprawę bardzo dobrze, gdzieś tam interesowałem się. Powiem tak. Całe szczęście, że zmiany w zakresie planowania przestrzennego i regulacje, które są wprowadzane, precyzują dokładne rozumienie wskaźników, które są stosowane w projektach i w planach samych. W przyszłości już obecnie się to odbywa. W tej sytuacji mamy do czynienia trochę z jakąś być może niezrozumieniem, a może interpretacją pewnych zapisów, które kiedyś były historycznie uchwalanych w dawnych okresach planach. Więc jakby myślę, że to się tutaj mogło też zadziać. Nie doszło do jakby żadnych postępowań prokuratorskich, nikomu nie zostały udowodnione żadne działanie złej woli, więc jakby to też jest symptomatyczne w tej sytuacji i w związku z tym uważam, że należy regulować, a szczególnie tu w kontekście tego, co powiedziała Pani Dorota, w kontekście tego, że ta zmiana nie zaburza ładu przestrzennego w tej ulicy i rzeczywiście nie zaburza tego ładu przestrzennego. Jak najbardziej jako osoba, mieszkaniec popieram tą inicjatywę. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję za Pana głos.

**Gość I –** [redacted]

Wie Pan co, od razu odpowiem. No zakłóca, proszę Pana, jest trzy razy większy budynek. I mówi Pan, że nie zakłóca. No jak można takie opowiadać bzdury? Przecież to jest nie-niepoważne. Przecież budynek, który powstał, jest trzy razy większy. Nie ma linii zabudowy. Proszę Pana, nawet inwestor wziął płotem, ogrodził drogę publiczną. I Pan mówi, że nie zaburza. Dobrze, że się nikt nie rozbił jeszcze na tym ogrodzeniu, bo wystaje przynajmniej 60 cm w głąb drogi gminnej. I Pan mówi, że nie zaburza. No zaburza. A gdzie odprowadzana jest deszczówka? Do ziemi, normalnie z rynny do ziemi. Tam nie ma burzowej tej kanalizacji. To nie zaburza? Co Pan opowiada?

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Jeszcze Państwo chcieli tutaj z tej strony zabrać głos. Tak? Bardzo proszę.

**Gość VI –** [redacted]

Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. [redacted] Ja bardzo chciałam podziękować Pani dyrektor, Pani kierownik, Paniom tu obecnym i Panu za poświęcony nam czas. Nic będę przekonywać Pana sąsiada do naszych racji. Państwo znają naszą sytuację. Nigdy nikogo nie okłamaliśmy. Przedstawiliśmy wszystkie wyroki. Zgadzamy się z wyrokiem NSA, nie negujemy go. Podjęliśmy jedyne możliwe działania w tym momencie. No jesteśmy przyparci przez działania sąsiada do muru właściwie. No nikt nie widzi żadnego innego rozwiązania tej sytuacji. Nasze mieszkania kupiliśmy w dobrej wierze, w państwie prawa, w zaufaniu do naszego rządu, samorządów, Prezydenta. Mieliśmy wszystkie piękne pieczątki, jak zapewne wszyscy z Państwa, którzy mieszkają w naszej okolicy. Zajęliśmy się własną działalnością, prowadzimy swoje firmy, wychowujemy dzieci, pracujemy dla lokalnej społeczności. Wydaje mi się, że się idealnie wpisujemy w to miejsce i no akurat my kupiliśmy to mieszkanie ze względu też na to, że nasze dzieci chodziły do pobliskiej szkoły. Miejsce spokojne, odpowiadało nam i jest spokojne. Nie ma tam żadnych incydentów, jest cisza, spokój, nikt nikomu nie robi krzywdy. Także bardzo dziękujemy. Mamy poczucie ogromnej krzywdy i krótko mówiąc nękania przez działania sąsiada. Nie rozumiemy. Pan tu wspominał, że chodzimy do jednego kościoła. Owszem, jesteśmy katolikami, wyznajemy tę samą wiarę, przekazujemy sobie znak pokoju. No, dla mnie jest to wielka hipokryzja, ale trudno. Pan się domaga przestrzegania prawa, my również i swoich praw konstytucyjnych. Tak więc dlatego mamy prawo walczyć o zmianę planu. Plan miejscowy nie jest planem, danym raz na zawsze. Miasto się rozwija w różnych kierunkach, w różnych miejscach i w Pychowicach również. Znam wielu starych mieszkańców, tak zwanych starych mieszkańców Pychowic, którzy żyją tu powiedzmy od dziada pradziada. To była mała, nawet nie wiem, czy to była wieś. Osada pewnie. Teren rolniczy. Niewiele się tutaj działo. Zawsze jesteśmy też, no tak powiem, z przymrużeniem oka traktowani jako przybysze, jako ci z osiedla, nie miejscowi. Chociaż my mieszkamy tu już 25 lat. Mam kontakt z tymi rodzinami i starszymi, i młodszymi. Nie widzę i oni też nie widzą żadnego problemu, żebyśmy mogli wspólnie żyć, mieszkać i pracować dla dobra akurat tego terenu. Dziękuję bardzo. Nie wiem, moje dzieci coś powiedzą.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo.

**Gość VII – [redacted]**

Dzień dobry Państwu. [redacted]. No to jak tutaj zostało wspomniane. Ja tak naprawdę z całą tą sprawą dorastałam w tą historię, którą Państwo znacie. Nie będę się zagłębiać, nie będę się też uciekać w żadną polemikę, czy też argumenty ad personam, które uważam, że są jakie są. Sytuacji nie trzeba tłumaczyć. Ja tylko chcę dodać od siebie, że fakty są takie, że myśmy te 4 mieszkania zakupili w dobrej wierze, nie będąc poinformowani o tym wszystkim, co się dzieje, o tym sporze i o tym konflikcie. I zaznaczam to i podkreślam, ponieważ wydaje mi się, że nikt nie chciałby się w taką sytuację, mówiąc kolokwialnie, pchać wiedząc o takim sporze i wiedząc o takich nieprawidłowościach. Niemniej jednak przechodząc do samego meritum popieram jak najbardziej tą zmianę planu, i uważam, że przywraca ona sprawiedliwość społeczną. Już tłumaczę dlaczego. Dlatego, że nie wydaje mi się sprawiedliwe, żeby cierpieli obywatele, tak jak już Państwo tutaj powiedzieli, że to jest 13 osób. Tak? Dobrze mówię? Żeby 13 osób cierpiało, miało nad sobą groźbę wyrzucenia z domu, wyburzenia tego domu, nie mogło tego domu ubezpieczyć w żaden sposób. Nie mogło też, no wiecie Państwo, jak jesteśmy ograniczeni przez tą sytuację i nie było to z naszej winy. Pozwolenie zostało cofnięte tyle lat po zakończeniu inwestycji.

No dla mnie jest to sytuacja kuriozalna. Wydaje mi się, że właśnie taka zmiana mogłaby przywrócić, ale też w zasadzie dać nam możliwość jakiegokolwiek spokojnego życia w tym miejscu, bez tak w zasadzie jakiejś takiej niepewności, że nad nami wisi coś takiego, że a może dom będzie do rozbiórki, a może nie. Zwłaszcza że tak jak tutaj już wcześniej zostało wspomniane, jest mnóstwo innych takich domów, gdzie ta, te wskaźniki są przekroczone, gdzie pozwolenie na budowę było właśnie w taki sposób wydawane. Natomiast nie widzę, dlaczego my, ponieważ to my ponosimy konsekwencje, mielibyśmy być jedynymi osobami, które w tej sytuacji cierpią. I to bym chciała podkreślić. I dlatego uważam, że ta zmiana jest bardzo dobra i osobiście się z nią zgadzam. Dziękuję bardzo.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ze strony internautów ktoś chciałby zabrać głos? Państwo? No ale tu w dyskusji publicznej każdy może zabrać głos. Nawet każdy ma prawo. Muszę pytać. Muszę przepytać. Pan jeszcze chciał zabrać głos? Bardzo proszę.

**Gość I – [redacted]**

Drodzy Państwo. To, że Państwo posługujecie się stwierdzeniem „nie wiedzieliśmy". Wiedzieliście Państwo. Wiedzieliście dobrze. Wiedzieliście, co się dzieje, bo trwa to już 15 lat. Pan przyznał, że rozmawialiśmy. No więc o czym mogliśmy rozmawiać? To, że przyszedł, przyszła nieznajoma mi osoba wtedy i zadzwoniła do mojej bramy i chce ze mną porozmawiać wieczorem, kiedy ja mam inne plany. No trudno, żebym dalej kontynuował rozmowę w domu, prawda? No nie mam obowiązku takiego. Więc proszę nie mówić, że Państwo nie wiedzieliście. Miejcie pretensje do dewelopera, do Pana [redacted], który to zrobił, bo on

doskonale wiedział, co robi. I niestety, jeśli kupuje się mieszkanie, cokolwiek, to najpierw się sprawdza dokładnie stan prawny. To, że on wam nie udostępnił tego, no to już pytajcie go, dlaczego to zrobił. Nie mnie.

Jeszcze raz mówię ja też jestem pokrzywdzony. Miałem mieć święty, błogosławiony spokój i to, że wyznajemy tą samą wiarę, to te same wartości powinny nam przysługiwać, że prawda nas wyzwoli. I to jest prawda. Ja nikomu nie zrobiłem krzywdy. Mnie zrobiono krzywdę, bo postawiono budynek, który tam już dawno nie powinien stać. Mało tego, powinien w ogóle nie zostać wybudowany. Teraz możemy tu przywołać kolejny paragraf, że prawo nie działa wstecz. Tak? Bo to, co chcecie Państwo, do czego dążycie, to jest zastosowania prawa wstecz. Najpierw wybudujemy, a potem zatwierdzimy nowym planem. To jest nieuczciwe. To znaczy, że każdy może robić w Krakowie, co chce, a my to i tak zatwierdzimy. I tyle. Więc to, nie jest tłumaczenie. Ja też mogę przyprowadzić rodzinę i żona już nie przyjdzie. I też była zrozpaczona, że wybudowano nam coś takiego przed domem. Czy to architektonicznie piękne? Rzecz gustu. Ale takie budynki są przez tego dewelopera postawione w kilku miejscach, i jak ktoś mówi, że to jest architektonicznie i urbanistycznie piękne, no to Szczęść Boże. Dziękuję.

**Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż**

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Dobrze. No to ja w takim razie będę kończyć dyskusję publiczną. Tylko jeszcze przypomnę, że mamy wyłożenie, konsultacje społeczne będą trwały do 29 września i to dodatkowe spotkanie w Dzielnicy odbędzie się 25 września w siedzibie Rady Dzielnicy VIII. Także Państwo zainteresowani oczywiście mogą przyjść na to spotkanie i procedura dalsza jest taka, że uwagi, które ewentualnie byłyby trafiłyby do urzędu, one będą rozpatrywane przez Prezydenta. Później uwagi wraz z projektem planu miejscowego będą kierowane do Rady Miasta Krakowa i ostatecznie to Rada Miasta Krakowa zdecyduje o uchwaleniu tego planu miejscowego. Ja dziękuję Państwu za przyjście. Dziękuję Państwu bardzo za uwagę. Dziękuję bardzo.

**Gość VII – [redacted]**

Dziękujemy. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

**Załącznik nr 7** do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru
„NA LESZCZU”

**Zarządzenie nr 2083/2026 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2 października 2026 r. w sprawie wykazu uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Na Leszczu” w trakcie konsultacji społecznych oraz wykazu pism niestanowiących uwagi**

# ZARZĄDZENIE NR 2083/2026
# PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
# Z DNIA 02 października 2026 r.

**w sprawie wykazu uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Na Leszczu" w trakcie konsultacji społecznych oraz wykazu pism niestanowiących uwagi**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912) oraz art. 8k ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781, 864 i 912), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z 2024 r. poz. 1824, z 2025 r. poz. 527, 1543 i 1668, z 2026 r. poz. 781) oraz pisma Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 maja 2026 r. w związku z art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 472), zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Tworzy się wykaz uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Na Leszczu", sporządzanego na podstawie uchwały nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" - wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem oraz wykaz pism niestanowiących uwagi.

2. Wykaz uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem oraz wykaz pism niestanowiących uwagi zawarte są w załączniku do zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Wydziału Planowania Przestrzennego.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

PEŁNIĄCY FUNKCJĘ

PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

*Stanisław Kracik*

załącznik do zarządzenia nr
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia

# WYKAZ UWAG
## zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Na Leszczu”
## w trakcie konsultacji społecznych

| Lp. | Nr uwagi | Data wpływu uwagi | Oznaczenie uwagi | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga | Klasa przeznaczenia terenu w projekcie planu | Propozycja rozpatrzenia uwagi przez prezydenta miasta | | Uzasadnienie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Uwaga uwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | |
| *1* | *2.* | *3.* | *4.* | *5.* | *6.* | *7.* | *8.* | *9.* |
| 1. | **1** | 10.09.2026 | Popieram projekt mpzp obszaru Na Leszczu Dzielnicy VIII Dębniki Kraków. Wpisuje się on w charakter sąsiedztwa i nie zaburza ładu przestrzennego obszaru. Jednocześnie rozwiązuje impas związany ze sprawą wycofania pozwolenia na budowę i przywraca sprawiedliwość społeczną – mieszkańcy nie powinni cierpieć przez błąd ze strony urzędnika. Wprowadzenie w życie tej zmiany pozwala wspomniany wyżej błąd naprawić. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 2. | **2** | 15.09.2026 | Wnoszę o pozytywne rozpatrzenie projektu mpzp obszaru Na Leszczu Dzielnica VIII (Dębniki). Ww. nieruchomość wykazuje pełną synergię z otoczeniem, ład przestrzenny osiedla nie zostaje w żadnym stopniu zaburzony. Budynek jest od wielu lat zamieszkały przez kilka rodzin, które w dobrej wierze dokonały zakupu nieruchomości wybudowanej zgodnie z obowiązującym wówczas pozwoleniem na budowę. Projekt umożliwia zakończenie sporu angażującego wiele osób i instytucji. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 3. | **3** | 15.09.2026 | Popieram projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu” w Dzielnicy VIII (Dębniki). Objęte nim nieruchomości wpisują się w charakter okolicy i nie zaburzają jej ładu przestrzennego. Równocześnie pozwala on zakończyć przewlekły i uciążliwy dla mieszkańców i władz samorządowych spór, który od lat jest obciążeniem dla finansów publicznych i dobrostanu właścicieli i użytkowników nieruchomości. Ewentualne błędy … z przeszłości błędnie rozumiany interes jednostki nie powinny skutkować ruiną finansową i zniszczeniem miru domowego osób, które w dobrej wierze i zgodnie z ówczesnym stanem prawnym dysponowały swoją własnością. Odrzucenie projektu sankcjonującego aktualny stan faktyczny byłoby szkodliwe społecznie. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 4. | **4** | 15.09.2026 | Wnoszę o pozytywne rozpatrzenie projektu mpzp obszaru Na Leszczu w Dzielnicy VIII (Dębniki). Ww. nieruchomości nie zaburzają naturalnej architektury ulicy oraz ładu przestrzennego osiedla. Projekt umożliwia zakończenie wieloletniego sporu negatywnie wpływającego na mieszkańców, którzy w dobrej wierze dokonali zakupu nieruchomości wybudowanej zgodnie z obowiązującym wówczas pozwoleniem na budowę. Umożliwi on również uniknięcie wyburzenia budynku od lat zamieszkanego przez kilka rodzin. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 5. | **5** | 15.09.2026 | Wnoszę o pozytywne rozpatrzenie projektu mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnicy VIII (Dębniki). W mojej ocenie objęte nim nieruchomości dobrze wkomponowują się w otoczenie, nie wpływając negatywnie na lokalną zabudowę. Akceptacja planu umożliwiałaby również unormowanie sytuacji rodzin, które od lat zamieszkują teren będący przedmiotem projektu. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 6. | **6** | 10.09.2026 | Popieram projekt mpzp obszaru Na Leszczu Dzielnicy VIII Dębniki Kraków. Projekt ten jest rozwiązaniem racjonalnym społecznie, urbanistycznie i ekonomicznie. Pozwoli usunąć przeszkodę planistyczną i umożliwi organowi nadzoru budowlanego przeprowadzenie postepowania naprawczego, które pozwoli wyjść z dramatu egzystencjalnego 4 rodzinom powstałego przez błąd urzędników działających w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa. Rodzinom, które w dobrej wierze kupiły dla siebie swoje miejsce na ziemi, a które to miejsce stało się dla nich dziesięcioletnim pasmem zmartwień, niepewności i cierpień. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 7. | **7** | 21.09.2026 | W zakresie wyznaczonej w projekcie planu miejscowego obszaru „Na Leszczu” | 574/1 | **1MNB** | uwzględniona | | |

| *1* | *2.* | *3.* | *4.* | *5.* | *6.* | *7.* | *8.* | *9.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nieprzekraczalnej linii zabudowy, wnoszę o zastąpienie jej obowiązującą linią zabudowy. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 7 projektu planu - „*nieprzekraczalna linia zabudowy* – należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części”. Balkony w istniejących budynkach wystają poza nieprzekraczalną linie zabudowy. | 574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | | | | |
| 8. | **8** | 23.09.2026 | Dotyczy mpzp obszar "Na Leszczu", w związku z uchwałą RM Krakowa nr LV/915/26 r. z 21.01.2026 r. Wnoszę zdecydowany sprzeciw do ww. projektu i wnioskuję o zaprzestanie dalszego nad nim procedowania oraz wprowadzania go w życie. Procedowany mpzp obszaru "Na Leszczu” jest sankcjonowaniem łamania prawa. Wybudowano nielegalnie dwa budynki w zabudowie bliźniaczej.<br>Po wyroku Sądu VII SA/Wa/700/17, decyzją Woj. Małopolskiego unieważniono źródłową decyzję Prezydenta M. Krakowa pozwolenia na budowę 1950/11, z dnia 07.09.2011 r. znak AU-01-2.6740.1.1129.2011.MTO. Wyrok NSA II OSK 1745/23 z dnia 23.05.2023 r. odrzucił kasację i utrzymał w mocy wyrok Sądu I instancji mówiący, że budynki zostały wybudowane z rażącym naruszeniem prawa. Został prawie trzykrotnie przekroczony wskaźnik intensywności zabudowy 0,4 i wynosi 1,14. Zwracam się z wnioskiem o wstrzymanie i definitywne zaprzestanie dalszego procedowania punktowej zmiany MPZP osiedla Pychowice w Krakowie, uchwalonego w dniu 31 marca 1999 r. (Uchwała Nr XIV/109/99 Rady Miasta Krakowa).<br>Uchwałą Rady Miasta Krakowa XLV/915/26 z dnia 21.01.2026 r. podjęto próbę punktowej zmiany MPZP obszaru „Na Leszczu”.<br>W planowanym obszarze zrealizowano inwestycje i wybudowano dwa budynki mieszkalne jednorodzinne (dwu lokalowe) w zabudowie bliźniaczej, zlokalizowane w Krakowie na terenie działek 574/1 i 574/2 (dawniej 217/12, 218/14, 218/2, 219/21), obr. 7, Podgórze, przy ulicy Na Leszczu 10 i 10Aw Krakowie.<br>Budynki te zostały wybudowane z rażącym naruszeniem prawa, niezgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla osiedla Pychowice w Krakowie z dnia 31 marca 1999 roku).<br>UZASADNIENIE<br>Wyrokiem z 30 października 2019 r., VII SA/Wa 349/19, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie oddalił skargi L. W, D. P, H. Ś. oraz M. P. na decyzję Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 12 grudnia 2018 r., znak DOA.7110.537.2018.ROS, w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji.<br>Jak wskazał ten Sąd, działając na mój wniosek, decyzją z 2 maja 2016 r. Wojewoda Małopolski odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Prezydenta Miasta Krakowa z 7 września 2011 r., nr 1950/2011, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej inwestorom - B. K i B. K - pozwolenia na budowę dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwu-lokalowych, w zabudowie bliźniaczej, wraz z instalacjami wewnętrznymi (wodno-kanalizacyjną, gazową, c.o. i elektryczną), przyłączami wodno-kanalizacyjnymi i gazowymi oraz dwoma wjazdami - na działkach z obrębu 7 Podgórze, położonych przy ul. Na Leszczu 10 i 10A w Krakowie.<br>W wyniku mojego odwołania GINB decyzją z 11 stycznia 2017 r. utrzymał w mocy decyzję organu I instancji, zaś w wyniku mojej skargi na powyższą decyzję WSA w Warszawie wyrokiem z 23 stycznia 2018 r., VII SA/Wa 700/17, uchylił w/w decyzję GINB oraz poprzedzającą ją decyzję Wojewody Małopolskiego.<br>W uzasadnieniu tego wyroku zwrócono uwagę, że w zatwierdzonym źródłową decyzją projekcie budowlanym - co do wskaźnika intensywności zabudowy - postanowieniem z 19 lipca 2011 r. (wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane) zobowiązano inwestora do uzupełnienia części opisowej projektu zagospodarowania przez wyczerpujące i prawidłowe obliczenie tegoż wskaźnika intensywności zabudowy. Pomimo niewywiązania się inwestora z tego obowiązku organ administracji architektoniczno-budowlanej projekt zatwierdził. Jednocześnie Sąd wskazał, że nieuzasadnione było stanowisko, że pojęcie "intensywność zabudowy" nie jest prawnie zdefiniowana, gdyż w tym zakresie należało uwzględnić określenie zawarte w art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2017, poz. 1073, Upzp).<br>Następnie, rozpatrując sprawę ponownie, Wojewoda Małopolski decyzją z 12 października 2018 r., stwierdził nieważność źródłowej decyzji Prezydenta Miasta Krakowa z 7 września 2011 r. w przedmiocie pozwolenia na budowę, powołując w | 574/1<br>574/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | | nieuwzględniona | Sporządzanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostało zainicjowane uchwałą Nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu”. Decyzja w przedmiocie zarówno zainicjowania, jak i zakończenia procedury planistycznej leży w gestii Rady Miasta Krakowa, co wynika bezpośrednio z przepisów odpowiednio art. 14 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 ustawy. Z tego też względu, dopóki w porządku prawnym pozostaje uchwała Nr XLV/915/26 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 stycznia 2026 r., to jest to równoznaczne z trwaniem zainicjowanej nią procedury planistycznej. |

| 1 | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | podstawie prawnej swej decyzji przepisy art. 158 §1, art. 156 § 1 pkt 2 i art. 157 § 1 i 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2018, poz. 2096) oraz art. 82 ust. 3 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2018, poz. 1202). Odwołania od powyższej decyzji złożyły: M. P. oraz L. W., D. P. i H. Ś. Po ich rozpatrzeniu GINB powołaną na wstępie decyzją z 12 grudnia 2018 r., na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 K.p.a., utrzymał w mocy decyzję wydaną w I instancji.<br>W uzasadnieniu GINB wskazał, iż zatwierdzony źródłową decyzją Prezydenta Miasta Krakowa projekt budowlany jest niezgodny z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowani przestrzennego osiedla Pychowice (uchwała nr XIV/109/99 Rady Miasta Krakowa z 31 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 1999 r. Nr 16, poz. 184, MPZP) w zakresie dopuszczalnego wskaźnika intensywności zabudowy ustalonego w § 12 ust. 3 pkt 1 tegoż planu na 0,4. W dokumentacji projektowej zatwierdzonej kontrolowaną decyzją wskazano, że wskaźnik ten wynosi 0,38. Mając na uwadze wytyczne zawarte w wiążącym wyroku WSA w Warszawie, wskaźnik obliczony według art. 15 ust. 2 pkt 6 Upzp, który poprzez intensywność zabudowy nakazuje rozumieć wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej - wynosi w zaokrągleniu 1,14. Powierzchnia całkowita projektowanej zabudowy wynosi bowiem 576 $m^2$, zaś powierzchnia inwestycyjnych działek budowlanych wynosi 506 $m^2$. Mając na względzie, że dopuszczalny wskaźnik intensywności zabudowy został przekroczony niemal trzykrotnie, zatem, w ocenie GINB decyzja Prezydenta Miasta Krakowa z 7 września 2011 r. została wydana z rażącym naruszeniem art. 35 ust. 1 pkt 1 uPb w zw. z § 12 ust. 3 pkt 1 MPZP. GINB zaznaczył, że przyjęty przez projektanta wskaźnik intensywności zabudowy wynoszący 0,38 odpowiada wskaźnikowi powierzchni zabudowy (192$m^2$/506$m^2$ = 0,38). W świetle ustaleń MPZP utożsamianie wskaźnika powierzchni zabudowy ze wskaźnikiem intensywności zabudowy jest w sposób oczywisty nieprawidłowe, z tego względu, że plan rozróżnia wskaźnik powierzchni zabudowy (przewidziany w § 14 ust. 3 pkt 3 na 60%) od wskaźnika intensywności zabudowy, który dla terenów zabudowy jednorodzinnej w § 12 ust. 3 pkt 1 MPZP został przewidziany na maximum 0,4. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 1 - wartość 1 dla wskaźnika powierzchni zabudowy oznacza zabudowanie całej powierzchni działki. Niezgodność we wskazanym zakresie została dostrzeżona przez organ rozpoznający wniosek inwestora, który w postanowieniu z 19 lipca 2011 r. nałożył nań obowiązek uzupełnienia części opisowej projektu zagospodarowania terenu o wyczerpujące i prawidłowe obliczenie wskaźników intensywności zabudowy i powierzchni zabudowy oraz doprowadzenia ich do zgodności z ustaleniami obowiązującego planu. Pomimo niewywiązania się przez inwestorów z tego obowiązku Prezydent Miasta Krakowa zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę. Równocześnie organ II instancji stwierdził, że projekt budowlany nie narusza rażąco uregulowań zawartych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002, Nr 75, poz. 690 ze zm.). Odnosząc się do kwestii zgodności projektowanego zjazdu z warunkami technicznymi wynikającymi z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 1999, nr 43, poz. 430 ze zm., według stanu na dzień wydania kontrolowanej decyzji), organ II instancji stwierdził, że sporna inwestycja nie narusza w sposób rażący tej regulacji. Ponadto GINB ocenił, że projekt został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, które złożyły oświadczenie o jego sporządzeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.<br>Skargi na powyższą decyzję przywołanym wyżej wyrokiem w sprawie VII SA/Wa 349/19 zostały uznane jako bezzasadne i oddalone.<br>W jego uzasadnieniu Sąd podkreślił, że niezgodność projektu budowlanego z przepisami planistycznymi dostrzegł organ architektoniczno-budowlany, wzywając postanowieniem z 19 lipca 2011 r. inwestorów do uzupełnienia dokumentacji o wyczerpujące i prawidłowe obliczenie wskaźników intensywności zabudowy i powierzchni zabudowy oraz doprowadzenie projektu do zgodności z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Pomimo niewywiązania się inwestora z tego obowiązku organ zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia budowę. W ocenie sądu pierwszej instancji zasadnie organy uznały, że źródłowa decyzja | | | | | |

| 1 | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Prezydenta Miasta Krakowa została wydana z rażącym naruszeniem art. 35 ust. 1 uPb w zw. z § 12 ust. 3 pkt 1 MPZP, bowiem zaakceptowała projekt budowlany zezwalający na realizację zamierzenia inwestycyjnego niemal trzykrotnie większego, niż dopuszczają to ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.<br>Skargi kasacyjne od powyższego wyroku wniesione zostały przez M. P. oraz D. P., H. Ś. i L. W., którzy zaskarżyli wskazany wyżej wyrok WSA w Warszawie w całości.<br>Wyrokiem z dnia 23 maja 2023 r. sygn. akt II OSK1745/20 Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargi kasacyjne, wskazując, że skargi te nie zostały oparte na usprawiedliwionych podstawach, podzielając ocenę prawną zawartą w uzasadnieniu wyroku Sądu I instancji. Oceniając powyżej opisane okoliczności, moim zdaniem opisana wyżej decyzja administracyjna Prezydenta Miasta Krakowa o zatwierdzeniu projektu budowlanego i pozwoleniu na budowę straciła moc prawną od momentu jej wydania tj. od 7 września 2011 r., a Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego - Powiat Grodzki w Krakowie, wobec obowiązujących przepisów prawa i w świetle ugruntowanego orzecznictwa sądów administracyjnych winien stosownie do okoliczności sprawy, wszcząć postępowanie naprawcze z art. 51 ust.1 pkt 1-3, ust.3 lub 4,5 Prawa budowlanego. Nie wiedząc, że w niniejszej sprawie nie wydano decyzji o pozwoleniu na użytkowanie budynków przy ul. Na Leszczu 10 i 10A, po wyroku NSA od początku 2024 r. wobec bezczynności organu, wnosiłem o wznowienie postępowania o pozwoleniu na użytkowanie i dopiero w kolejnym piśmie PINB-Powiat Grodzki wskazał, że sprawa zakończenia budowy tych budynków podlegała procedurze zgłoszenia zakończenia robót. / pismo z dnia 26 czerwca 2024 r. RPE.5160.13.2023.MMA/.<br>Wobec braku jakichkolwiek działań naprawczych ze strony PINB-Powiat Grodzki w opisanym wyżej stanie rzeczy, przez pełnomocnika, wystąpiłem do GINB w Warszawie ze skargą i wnioskiem o polecenie wszczęcia przez PINB-Powiat Grodzki w Krakowie stosownego postępowania naprawczego, wobec obiektów zrealizowanych z rażącym naruszeniem przepisów prawa, pozostających bez kontroli organu, który został do tego powołany, a co przecież w państwie prawa jest niedopuszczalne.<br>GINB nie dokonując własnych ustaleń i oceny, skierował skargę tę do załatwienia Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Krakowie, który w piśmie z dnia 10.10.2024 r. znak WSE. 198.2024.APIO poinformował mnie, że nie może zastąpić organu właściwego do wszczęcia postępowania, czyli PINB-Powiat Grodzki w Krakowie, bowiem stanowiłoby to naruszenie właściwości instancyjnej, co jest niedopuszczalne, ani nakazać w jakim czasie PINB ma wszcząć postępowanie, ponieważ nie ma ku temu podstaw prawnych. Równocześnie organ ten wskazał, że PINB otrzymując informację o możliwości wystąpienia naruszenia prawa budowlanego winien każdorazowo dokonać sprawdzenia podstaw do podjęcia działań i udzielić osobie sygnalizującej nieprawidłowości, udzielić informacji o dokonanych ustaleniach. W dniu 25.11.2025 r PINB-Powiat Grodzki, po kolejnych pismach i osobistej interwencji poinformował mnie o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu, by po pięciu niespełna miesiącach, nie podejmując żadnej decyzji zawiesił postępowanie 07.04.2026 r. z uwagi na uchwałę Rady Miasta Krakowa z dnia 21.01.2026 r. dot. punktowej zmiany MPZP osiedla Pychowice i rozpoczęciu procedowanie MPZP obszaru „Na Leszczu".<br>W tym miejscu chciałbym podkreślić, że w dniu 15 czerwca 2011 roku (jeszcze przed złożeniem przez inwestora wniosku o pozwolenie na budowę), powiadomiłem Wydział Architektury UM Krakowa, że planowana inwestycja jest niezgodna z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla Osiedla Pychowice w Krakowie. Pisemnie zapewniono mnie, że wydanie decyzji będzie zgodne z prawem, że za projekt odpowiada projektant i nie muszą sprawdzać projektu.<br>Posunięto się również do stwierdzenia, że urzędnicy nie wiedzą co oznacza wskaźnik intensywności zabudowy, jaki jest jego sposób obliczania, ale dla tej inwestycji wynosi 0,38 (sic.). Podobne stanowisko przyjął Wydział Infrastruktury Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz PINB-Powiat Grodzki w Krakowie. Po rozpoczęciu budowy wnosiłem do właściwych urzędów o wstrzymanie budowy. Bez efektu. Przez trzy lata dowodziłem, że posiadam interes prawny sąsiadując bezpośrednio z inwestycją, na budowę, której wydano decyzję z rażącym naruszeniem prawa. Oświadczam, że jestem stroną w ww. postępowaniu o wydanie decyzji pozwolenia na budowę 1950/2011. Następne lata to ponowne zawiadomienia do UM Krakowa, PINB-Powiat Grodzki, | | | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | GINB w Warszawie, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie.<br>Tak minęło ponad PIĘTNAŚCIE LAT. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 23 maja 2023 r. (II OSK1745/20, orzeczenie prawomocne) przyznał mi rację, że decyzja Prezydenta Miasta Krakowa, została wydana z rażącym naruszeniem prawa!!! W tym miejscu chciałbym poinformować, że również na działkach 575/1 i 575/2, (które również obejmuje MPZP obszar „Na Leszczu") wybudowano dwa identyczne budynki w zabudowie bliźniaczej również trzykrotnie przekraczające wskaźnik intensywności zabudowy (sąsiedzi nie wnieśli skargi).<br>Przy obu inwestycjach nie zachowano linii zabudowy (6 m od drogi gminnej), zajęto część drogi gminnej pod inwestycję, samochody parkują w odległości 1-2 metrów od budynków. Z braku miejsc postojowych samochody są parkowane na ulicy, co skutkuje niejednokrotnie utrudnianiem lub blokowaniem wyjazdu z mojej posesji i dojazdem pojazdów służb oczyszczania miasta, nie mówiąc o Straży Pożarnej. Usunięto w tym celu znak informacyjny D40 strefa zamieszkania. Zwiększył się ruch samochodów. Brak kanalizacji przeciwburzowej przy dużej powierzchni dachów budynków powoduje odprowadzanie wody z opadów na powierzchnię w stronę moich działek, co zaburza chłonność terenu. Budynki zakłócają mi odbiór naziemnej telewizji.<br>Dalsze procedowanie nad MPZP obszar „Na Leszczu" jest niczym nie uzasadnione, jest jedynie lekceważeniem wyroków sądów i próbą sankcjonowania łamania prawa, jakiego dopuścili się urzędnicy wydając pozwolenie na budowę (według wypowiedzi z-cy Dyrektora Wydziału Architektury, w trakcie posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego RM Krakowa w dniu 14.09.2026 r., prokuratura wszczęła postępowania wobec urzędnika, który wydał pozwolenie na budowę). Wsteczne zmiany i dopasowywanie wskaźników intensywności zabudowy, wysokości budynków oraz ograniczanie powierzchni biologicznie czynnej itp. przy już zrealizowanych bezprawnie inwestycjach, jest jedynie ucieczką przed odpowiedzialnością i konsekwencjami, kosztem mojej osoby i rodziny. Powoduje to brak zaufania do władz miasta i ośmiela inwestorów w tym deweloperów do podobnych działań, (co jest widoczne przy ulicy Na Leszczu i na osiedlu Pychowice). To nie ma nic wspólnego z praworządnością. Prawo nie może działać wstecz (Lex retro non agit).<br>Punktowa zmiana MPZP Osiedla Pychowice nie spowoduje, że budynki przestaną negatywnie oddziaływać na moją posesję, środowisko, nie staną się mniejsze, niższe, a ich powierzchnia całkowita zabudowy zamiast 202,4 $m^2$ będzie nadal wynosić 576 $m^2$, przy powierzchni inwestycyjnych działek budowlanych, która wynosi 506 $m^2$. Nadmieniam, że obszar objęty planem położony jest w otulinie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego i powinien być szczególnie chroniony prawem.<br>Nadmieniam, że poinformowałem przed zakupem jednego z właścicieli mieszkania, że budynki posiadają wadę prawną oraz, że toczy się postępowanie administracyjne odnośnie niezgodności projektu z MPZP osiedla Pychowice.<br>Dodatkowo chciałbym poinformować, że Rada Dzielnicy VIII Dębniki, uchwałą nr XXXVI/439/2026 z dnia 27.08.2026 r., (Dz-08.0021 36.2026) negatywnie zaopiniowała koncepcję miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu" w związku z pismem Prezydenta Miasta Krakowa znak BP-13.6721.2.1.2026 (468.30.AJA) z dnia 30.04.2026 r. | | | | | |
| 9. | **10** | 28.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną. Popieram projekt mpzp obszaru „Na Leszczu" Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Dotyczy ochrony własności prywatnej nabytej legalnie, w dobrej wierze. Nie zaburza ładu przestrzennego sąsiedztwa. Projekt zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. | 574/1<br>574/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 10. | **11** | 28.09.2026 | | | | | | |
| 11. | **12** | 28.09.2026 | W związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi dotyczącymi sporządzenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Na Leszczu", wyrażamy poparcie dla podjęcia prac planistycznych oraz ponownego określenia warunków zabudowy i zagospodarowania tego obszaru.<br>Zwracamy się o dalsze prowadzenie i rzetelne zakończenie procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu". Prosimy, aby projekt został oceniony na podstawie aktualnych uwarunkowań urbanistycznych, charakteru całej ulicy, bezpieczeństwa, interesu publicznego oraz skutków społecznych i finansowych. | mpzp „Na Leszczu" | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |

| 1 | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Stan faktyczny i sytuacja mieszkańców<br>Budynek został wzniesiony na podstawie ostatecznego pozwolenia na budowę nr 1950/2011, wydanego 7 września 2011 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa. Inwestycję zrealizowano zgodnie z zatwierdzonym przez Miasto projektem, a budynek oddano do użytkowania. Lokale zostały następnie legalnie sprzedane mieszkańcom. Umowy zawierano przed niezależnymi notariuszami, a część zakupów finansowały banki kredytami hipotecznymi.<br>Nie byliśmy inwestorami. Kupiliśmy mieszkania w latach 2013-2014, działając w zaufaniu do ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Krakowa, zatwierdzonego projektu oraz dokumentów potwierdzających prawidłowy wówczas stan prawny inwestycji. Nie mieliśmy podstaw, aby przewidzieć, że po wielu latach decyzja wydana przez organ Miasta zostanie wyeliminowana z obrotu prawnego.<br>Dopiero 12 października 2018 r., siedem lat po wydaniu pozwolenia, Wojewoda Małopolski stwierdził jego nieważność. Postępowanie administracyjne zakończył wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 23 maja 2023 r., sygn. II OSK1745/20. NSA uznał, że pozwolenie zostało wydane przez Prezydenta Miasta Krakowa z rażącym naruszeniem prawa w związku z nieprawidłową oceną zgodności projektu z określonym w planie wskaźnikiem intensywności zabudowy. Równocześnie Sąd stwierdził, iż naruszenie nie nastąpiło w zakresie technicznych warunków wspomnianych przez Sąsiada. Obecnie przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego prowadzone jest postępowanie dotyczące budynku, którego jednym z możliwych skutków może być wydanie nakazu jego rozbiórki.<br>Sądy cywilne w dwóch instancjach potwierdziły odpowiedzialność Miasta Krakowa za skutki wadliwej decyzji administracyjnej. Wyrokiem z 6 marca 2024 r., sygn. I C 1891/19, Sąd Okręgowy w Krakowie uwzględnił roszczenia mieszkańców. Rozstrzygnięcie zostało następnie utrzymane wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 31 marca 2026 r., sygn. I ACa 2227/24. Sąd ustalił również odpowiedzialność Miasta za szkody, które mogą ujawnić się u Mieszkańców w przyszłości w związku ze stwierdzeniem nieważności pozwolenia. Dalsze następstwa postępowania naprawczego mogą zatem generować kolejne roszczenia obciążające budżet publiczny. Nie zależy nam na kolejnych odszkodowaniach. Chcemy zachować mieszkania i bezpieczeństwo naszych rodzin. Nie domagamy się rozbudowy, dodatkowych kondygnacji ani zwiększenia liczby lokali. Chodzi o uporządkowanie sytuacji prawnej istniejącego i od kilkunastu lat zamieszkanego obiektu.<br>Rada Miasta Krakowa uchwałą nr XLV/915/26 z 21 stycznia 2026 r. postanowiła o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego obszaru „Na Leszczu”. Została ona podjęta wynikiem 39 głosów „za”, 0 „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymujący się”. Podjęcie uchwały otworzyło drogę do profesjonalnej analizy urbanistycznej, uzgodnień, konsultacji społecznych oraz wypracowania rozwiązania zgodnego z interesem mieszkańcowi Miasta. Zmiana planu nie uchyla wyroku NSA, nie przywraca dawnego pozwolenia i nie przesądza wyniku postępowania przed PINB. Organ nadzoru zachowuje kompetencje do oceny bezpieczeństwa obiektu, warunków technicznych oraz właściwego trybu naprawczego. Plan może natomiast usunąć przeszkodę planistyczną, jeżeli Rada - po przeprowadzeniu pełnej procedury - uzna proponowane parametry za zgodne z ładem przestrzennym. Zgodnie z niezależną analizą urbanistyczną z października 2025 r. nasz budynek wpisuje się w charakter bliskiego sąsiedztwa, a jego architektura i kubatura dobrze wpisują się w harmonię w strukturze tej części Krakowa. Ulica Na Leszczu jest ulicą złożoną zarówno z domów jednorodzinnych, jak i większych obiektów wielolokalowych. Występuje tu zróżnicowana, intensywna zabudowa o różnych gabarytach i liczbie lokali. Obiekty przy ul. Na Leszczu 8, 8A, 10 i 10A należy zatem oceniać w rzeczywistym kontekście przestrzennym całej ulicy, a nie wyłącznie przez pryzmat interesu prywatnego jednej osoby. Zgromadzone przez nas dokumenty oraz informacje uzyskane z Wydziału Architektury Miasta Krakowa dotyczące innych nieruchomości wskazują ponadto, że Urząd stosował identyczną metodologię powszechnie przez ponad 10 lat w całym Krakowie. Tym samym, wartość intensywności 0,4 jest przekroczona w szeregu innych przypadków w Krakowie. Tylko na naszej ulicy Na Leszczu, wskaźniki przekraczające 0,4 obejmują co najmniej obiekty:<br>- Na Leszczu 7<br>- Na Leszczu 8 | | | | | |

| 1 | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - Na Leszczu 8a<br>- Na Leszczu 9<br>- Na Leszczu 10<br>- Na Leszczu 10A<br>- Na Leszczu 16<br>- Na Leszczu 17<br>- Na Leszczu 27<br>- Na Leszczu 29<br>- Na Leszczu 31<br>- Na Leszczu 33<br>- Na Leszczu 35<br>- Na Leszczu 37<br>Powstaje zatem pytanie o interes publiczny, równe traktowanie i sprawiedliwość społeczną? Dlaczego spośród budynków przy tej samej ulicy, wobec których analogiczne wyliczenia przekraczają wskaźnik 0,4, tylko nasz budynek ma problemy?<br>Właściciel sąsiedniej nieruchomości, któremu przed laty nie udało się zakupić naszej działki, od wielu lat podejmuje działania zmierzające do usunięcia naszego budynku oraz nęka Nas - mieszkańców, jak i Organy Miasta Krakowa pismami, procesami oraz groźbami rozbiórki domów. Powodem tych działań jest brak realizacji jego życzeń i działań zgodnych z jego interesem prywatnym. Podczas konsultacji społecznych publicznie stwierdził, że gdyby posiadał władzę pozwalającą mu zdecydować o tej sprawie, budynek zostałby przez niego już dawno wyburzony (jak i połowa naszej ulicy). Zwracamy uwagę, iż na konsultacjach społecznych był jedyną osoba przeciwną. Propozycja Zmiany Planu Miejscowego. Plan miejscowy jest instrumentem kształtowania obecnego i przyszłego ładu przestrzennego. Nie powinien służyć karaniu mieszkańców za wadliwą decyzję administracyjną organu Miasta. Dzisiejsze rozwiązanie powinno odpowiadać rzeczywistemu charakterowi ulicy, bezpieczeństwu mieszkańców i interesowi publicznemu, a nie mechanicznie przenosić na rodziny skutki błędu popełnionego przez organ Miasta piętnaście lat temu. Aktualnie, Prezydent Miasta i Rada Miasta posiadają instrument pozwalający podjąć działania naprawcze i ograniczyć krzywdę wyrządzoną mieszkańcom. Instrumentem tym jest Zmiana Miejscowego Planu Miejscowego Planu Zagospodarowania. Poparcie oraz rzetelne dokończenie procedury planistycznej byłoby naturalną konsekwencją stwierdzonej sądownie odpowiedzialności Miasta. Dziękujemy Państwu za poparcie Naszego wniosku o zmianę. Doceniamy, że przegłosowany on został jednogłośnie (17 głosów za, 0 Przeciw, 0 wstrzymanych). Dziękujemy Radzie Miasta Krakowa oraz Prezydentowi Miasta Krakowa za poparcie. Nie zamierzamy zrezygnować z walki o nasze domy. To organ Miasta zatwierdził projekt i wydał ostateczne pozwolenie na budowę. Mieszkańcy, którzy kupili lokale w dobrej wierze, nie mogą ponieść najdalej idącej konsekwencji tego błędu - utraty mieszkań. Luka i niejednoznaczność procedury dotyczącej obiektu wzniesionego na podstawie pozwolenia, które unieważniono po latach, nie powinny przesądzać o zburzeniu istniejących, zamieszkanych domów.<br>Jesteśmy skrajnie zmęczeni i zdesperowani wieloletnią niepewnością. Bardzo liczymy na Pana pomoc, zainteresowanie sprawą oraz wsparcie w rozmowach z władzami Krakowa. Zależy nam, aby procedura planistyczna była prowadzona sprawnie, rzetelnie i na podstawie aktualnej analizy całego obszaru. Prosimy o kontynuowanie prac nad Zmianą Planu Miejscowego obszaru “Na Leszczu”. | | | | | |
| 12. | **13** | 28.09.2026 | Pozytywnie popieram projekt mpzp dla obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Dotyczy to ochrony dobra i własności osób prywatnych nabytej legalnie w dobrej wierze. Nie ma wpływu na zaburzenie ładu przestrzennego sąsiedztwa. Projekt zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 13. | **14** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Projekt ten pozwoli wyjść z impasu spowodowanego unieważnieniem pozwolenia na budowę po siedmiu latach a tym samym podjąć próbę naprawienia błędu urzędnika i naprawić krzywdę właścicieli. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |

| *1* | *2.* | *3.* | *4.* | *5.* | *6.* | *7.* | *8.* | *9.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14. | **15** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Przywrócenie sprawiedliwości społecznej. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 15. | **20** | | | | | | | |
| 16. | **21** | | | | | | | |
| 17. | **29** | | | | | | | |
| 18. | **30** | | | | | | | |
| 19. | **31** | | | | | | | |
| 20. | **16** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 21. | **17** | | | | | | | |
| 22. | **18** | | | | | | | |
| 23. | **27** | 28.09.2026 | | | | | | |
| 24. | **39** | 25.09.2026 | | | | | | |
| 25. | **40** | | | | | | | |
| 26. | **19** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Działanie w ramach sprawiedliwości społecznej. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 27. | **28** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków i wnoszę o naprawienie błędu urzędniczego. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 28. | **32** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Decyzja przywróci sprawiedliwość społeczną odnośnie sprawy. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 29. | **33** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Popieram projekt. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 30. | **34** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Wnoszę o poprawienie błędu urzędniczego, który przywróci sprawiedliwość społeczną. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 31. | **35** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Wnoszę o poprawienie błędu urzędniczego, aby przywrócić sprawiedliwość społeczną. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 32. | **36** | | | | | | | |
| 33. | **44** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków, aby przywrócić sprawiedliwość społeczną. | 574/1<br>574/2<br>575/1 | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem | | |

| *1* | *2.* | *3.* | *4.* | *5.* | *6.* | *7.* | *8.* | *9.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | | planu | | |
| 34. | **22** | 25.09.2026 | Popieram ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Na Leszczu" dzielnica VIII Dębniki Kraków. Przedstawiona koncepcja wpisuje się w lokalny kontekst urbanistyczny, nie narusza ładu przestrzennego tego rejonu jednocześnie uchwalenie planu stworzy formalną ścieżkę do wyjścia z impasu powstałego po uchyleniu pozwolenia na budowę, co jest niezbędne z punktu widzenia sprawiedliwości społecznej. Mieszkańcy nie powinni odpowiadać za błędy organów administracji. Wdrożenie proponowanego planu pozwoli na skorygowanie powstałego problemu. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 35. | **23** | 25.09.2026 | Wyrażam pełne poparcie dla projektu mpzp „Na Leszczu" w VIII Dzielnicy Dębniki. Przewidziane w nim rozwiązania są spójne z otaczającą zabudową i szanują charakter lokalnej przestrzeni. Przyjęcie planu jest kluczowe, gdyż odblokowuje sytuację prawną powstałą po uchyleniu pozwolenia na budowę, przywraca poczucie sprawiedliwości społecznej. Skutki urzędniczych niedopatrzeń nie mogą uderzać w mieszkańców a ten projekt efektywnie rozwiązuje powstały problem. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 36. | **24** | 25.09.2026 | Popieram projekt mpzp obszaru „Na Leszczu" Dzielnicy VIII Dębniki Kraków. Pasuje on do charakteru sąsiedztwa, nie zaburza ładu przestrzennego tego obszaru jednocześnie umożliwia rozwiązanie impasu związanego ze sprawą wycofania pozwolenia na budowę i przywraca sprawiedliwość społeczną. Mieszkańcy nie powinni cierpieć z powodu błędu urzędnika. Wprowadzenie tej zmiany w życie pozwala na naprawienie ww. błędu. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 37. | **25** | 25.09.2026 | Popieram projekt mpzp „Na Leszczu" w Dzielnicy VIII Dębniki. Proponowane zapisy harmonizują z otoczeniem i nie zaburzają lokalnej przestrzeni, co istotne uchwalenie planu pozwala przełamać impas wywołany cofnięciem pozwolenia na budowę i przywraca sprawiedliwość społeczną. Konsekwencje błędów urzędników nie powinny obciążać mieszkańców a wejście tego projektu w życie skutecznie naprawia zaistniałą pomyłkę. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 38. | **26** | 25.09.2026 | Projekt mpzp Na Leszczu w VIII Dzielnicy zasługuje na pełne poparcia, nie tylko wpisuje się w istniejącą zabudowę, dba o spójność przestrzenną, ale również otwiera drogę do wyjścia z impasu powstałego po odebraniu pozwolenia na budowę. Wprowadzenie tych zapisów to krok w stronę sprawiedliwości społecznej. Mieszkańcy nie powinni cierpieć przez pomyłkę urzędu a przyjęcie ww. planu daje szansę na jej zadośćuczynienie. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 39. | **37** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu" Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Mieszkańcy są pokrzywdzeni błędem miasta - Prezydenta Miasta Krakowa. Zmiana planu umożliwi naprawę tego błędu oraz oddali ryzyko kolejnych (…) miasta. Mieszkańcy działali na podstawie ważnego pozwolenia na budowę i pozwolenia na użytkowanie. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 40. | **38** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu" Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Chrońmy prawa konstytucyjne obywateli, przywróćmy sprawiedliwość społeczną, naprawmy błąd urzędnika. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 41. | **41** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu" Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Proponowana zmiana może naprawić błąd urzędu i przywrócić sprawiedliwość społeczną. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 42. | **42** | 25.09.2026 | Uwaga pozytywna popierająca projekt mpzp obszaru „Na Leszczu" Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Jest to działanie niosące ochronę własności prywatnej nabytej | 574/1<br>574/2 | **1MNB** | uwzględniona – zgodna | | |

| *1* | *2.* | *3.* | *4.* | *5.* | *6.* | *7.* | *8.* | *9.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | legalnie w dobrej wierze, nie zaburza ładu przestrzennego sąsiedztwa. | obr. 7 Podgórze | | z projektem planu | | |
| 43. | **43** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Pan (…) – wielki społecznik w Pychowicach. | 574/1 574/2 575/1 575/2 obr. 7 Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 44. | **45** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Mieszkańcy legalnie nabytych nieruchomości nie powinni ponosić konsekwencji wadliwych decyzji administracyjnych. | 574/1 574/2 575/1 575/2 obr. 7 Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 45. | **46** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków. Chrońmy własność prywatną nabytą legalnie, chrońmy prawa konstytucyjne. | 574/1 574/2 575/1 575/2 obr. 7 Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 46. | **47** | 25.09.2026 | Wnoszę uwagę pozytywną popierającą projekt mpzp obszaru „Na Leszczu” Dzielnica VIII Dębniki Kraków – przywrócenie porządku społecznego po błędzie urzędnika. | 574/1 574/2 575/1 575/2 obr. 7 Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 47. | **48** | 28.09.2026 | Jako mieszkanka Krakowa, niezwiązana bezpośrednio ze sprawą, chciałbym wyrazić poparcie dla kontynuowania prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu” oraz ponownego określenia warunków zabudowy tego terenu.<br>Uważam, że przy tworzeniu nowego planu należy brać pod uwagę nie tylko kwestie urbanistyczne, ale również rzeczywisty stan istniejącej zabudowy oraz społeczne konsekwencje podejmowanych decyzji.<br>Szczególnego uwzględnienia wymaga sytuacja osób, które od wielu lat mieszkają na tym obszarze i dla których znajdujące się tam lokale są ich domami. Jeżeli mieszkańcy nabywali mieszkania w zaufaniu do wydanych decyzji administracyjnych i legalnego funkcjonowania budynków, konsekwencje późniejszych nieprawidłowości, na które nie mieli wpływu, nie powinny prowadzić do nieproporcjonalnej krzywdy społecznej.<br>Z perspektywy mieszkańca Krakowa zasadne wydaje się poszukiwanie takiego rozwiązania, które przy zachowaniu wymogów prawa, bezpieczeństwa oraz ładu przestrzennego pozwoli również chronić osoby, które znalazły się w tej bardzo trudnej sytuacji bez własnego udziału.<br>Planowanie przestrzenne powinno uwzględniać rzeczywisty charakter danego obszaru i służyć mieszkańcom miasta. Dlatego popieram rozwiązanie pozwalające uporządkować sytuację planistyczną istniejącej zabudowy przy ul. Na Leszczu, z uwzględnieniem zarówno interesu publicznego, jak i społecznych skutków podejmowanych decyzji.<br>W związku z powyższym popieram kontynuowanie procedury planistycznej i przyjęcie rozwiązań, które uwzględnią istniejącą zabudowę oraz pozwolą uniknąć nieproporcjonalnej krzywdy osób, które od wielu lat mają tam swoje domy. | mpzp „Na Leszczu” | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 48. | **49** | 28.09.2026 | Wnoszę o przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu” w przedstawionej do konsultacji formie projektu uchwały 02-29.09.2026 (10 stron). W pełni akceptuję ustalenia i rozwiązania przyjęte w projekcie planu oraz wyrażam poparcie dla jego uchwalenia w obecnym kształcie. | mpzp „Na Leszczu” | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 49. | **50** | 28.09.2026 | Nie wnoszę uwag do punktowej zmiany planu zagospodarowania "Obszar Na Leszczu". W pełni popieram zmianę. | mpzp „Na Leszczu” | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem | | |

| *1* | *2.* | *3.* | *4.* | *5.* | *6.* | *7.* | *8.* | *9.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | planu | | |
| 50. | **51** | 28.09.2026 | W pełni popieram ustalenia projektu planu dla działek nr 574/1, 574/2, 575/1, 575/2 obr. 7 Podgórze w zakresie przeznaczenia terenu pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej wraz z ustalonymi wskaźnikami. Wnoszę o utrzymanie tych zapisów w ostatecznej uchwale. | 574/1<br>574/2<br>575/1<br>575/2<br>obr. 7<br>Podgórze | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 51. | **52** | 29.09.2026 | Popieram zmianę punktowego planu zagospodarowania „obszaru na leszczu”. Nie wnoszę uwag do propozycji planu. | mpzp „Na Leszczu” | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 52. | **53** | | | | | | | |
| 53. | **54** | | | | | | | |
| 54. | **55** | | | | | | | |
| 55. | **56** | | | | | | | |
| 56. | **57** | | | | | | | |
| 57. | **58** | 29.09.2026 | Jako mieszkaniec budynku przy ul. Na Leszczu 8 w Krakowie pozytywnie oceniam projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu” w zakresie dotyczącym mojego budynku. Projekt mi odpowiada, ponieważ uwzględnia istniejącą zabudowę mieszkaniową bliźniaczą i określa zasady zagospodarowania terenu zgodne z jego obecnym sposobem użytkowania. Popieram utrzymanie przeznaczenia terenu 1MNB oraz rozwiązań odnoszących się do istniejących budynków. | mpzp „Na Leszczu” | **1MNB** | uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |

## WYKAZ PISM
### niestanowiących uwagi

| Lp. | Nr pisma | Data wpływu pisma | Oznaczenie pisma | Oznaczenie obszaru, którego dotyczy pismo | Uwagi |
|---|---|---|---|---|---|
| *1* | *2.* | *3.* | *4.* | *5.* | ***6.*** |
| 1. | **9** | 23.09.2026 | *Pusty formularz* | --- | Pismo nie stanowi uwagi ze względów formalnych. Zgodnie z art. 8i ust 1 pkt 1 ustawy, jedną z form konsultacji społecznych jest zbieranie uwag. Niniejsze pismo nie stanowi uwagi, gdyż nie zawiera treści, więc nie ma podstaw do jego rozpatrzenia. |

Załączniki:
– uwagi i pisma wymienione w wykazach

***Wyjaśnienia uzupełniające:***

1. *Ilekroć w treści załącznika jest mowa o:*
   - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
   - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru: „Na Leszczu”,*
   - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm.).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu podlegającej konsultacjom społecznym.*
3. *Zgodnie z art. 8l ustawy, propozycja rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*

**Załącznik nr 8** do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru
„NA LESZCZU”

**Informacja z dnia 24 sierpnia 2026 r. dotycząca wniosków do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu”**

**INFORMACJA z dnia 24 sierpnia 2026 r.**
**dotycząca wniosków do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu”**

Ogłoszenie Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Na Leszczu” ukazało się w dniu 30 stycznia 2026 r. w Gazecie Wyborczej. W tym samym dniu ogłoszenie zamieszczono na tablicach ogłoszeń w budynkach Urzędu Miasta Krakowa oraz opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa.

W Ogłoszeniu zawarto informację o możliwości wnoszenia wniosków do projektu planu, z podaniem terminu ich składania: od 30 stycznia do 6 marca 2026 r.

W określonym wyżej terminie nie wpłynęły żadne wnioski do projektu planu.

W związku z powyższym nie ma zastosowania art. 8k ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.) stanowiący o sporządzeniu wykazu wniosków do projektu aktu planowania przestrzennego wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem, a także nie ma zastosowania § 11 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404), stanowiący o konieczności sporządzenia i dołączenia do dokumentacji planistycznej wykazu wniosków złożonych do planu miejscowego.

*p.f. PREZYDENTA MIASTA*
*Stanisław Kracik*
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/