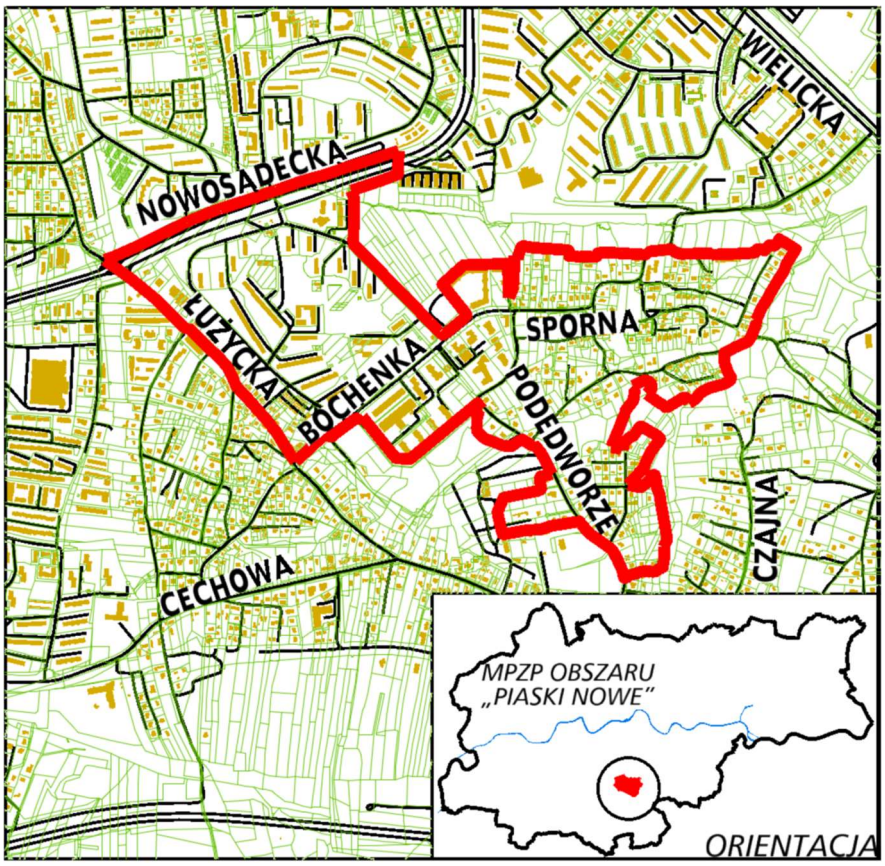
Załącznik nr III
do zarządzenia nr.....
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia.....

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Wydział Planowania Przestrzennego
Pracownia Urbanistyczna 3

RAPORT
PODSUMOWUJĄCY PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PRZEPROWADZONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE”.



Kraków

PAŹDZIERNIK 2026 r.

SPIS TREŚCI

I. WPROWADZENIE 3

II. PODSTAWA PRAWNA KONSULTACJI 3

III. PRZEDMIOT KONSULTACJI, CEL KONSULTACJI, WARUNKI BRZEGOWE 3

IV. PROMOCJA I SPOSÓB INFORMOWANIA O KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH 4

V. PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH 4

1. Uczestnicy konsultacji. 5
2. Harmonogram zastosowanych form konsultacji. 5
    1) Uwagi do projektu planu. 5
    2) Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna). 5
    3) Dyżury projektanta. 5
    4) Uwagi i wnioski do prognozy oddziaływania na środowisko 5

VI. OPIS WYNIKÓW KONSULTACJI 6

VII. WNIOSKI Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH 7

VIII. INFORMACJA O DALSZYCH PLANOWANYCH DZIAŁANIACH ODNOŚNIE PRZEDMIOTU KONSULTACJI 7

IX. ZAŁĄCZNIKI DO RAPORTU 7

I. WPROWADZENIE

Proces konsultacji społecznych został zorganizowany przez Prezydenta Miasta Krakowa w ramach sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe", zwanego dalej „projektem planu", sporządzanego na podstawie uchwały nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania niniejszego planu. Konsultacje społeczne – przeprowadzone przez Wydział Planowania Przestrzennego UMK – odbyły się w okresie od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r

II. PODSTAWA PRAWNA KONSULTACJI

Obowiązek przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu planu wynika z art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą". Zasady oraz tryb partycypacji społecznych, a także formy konsultacji określone zostały w Rozdziale 1a ustawy (Partycypacja społeczna).

III. PRZEDMIOT KONSULTACJI, CEL KONSULTACJI, WARUNKI BRZEGOWE

Przedmiotem przeprowadzonych konsultacji społecznych był projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Piaski Nowe**".
Celem planu jest:

- ochrona układu urbanistycznego osiedla Piaski Nowe oraz ochrona terenów zieleni urządzonej i zieleni międzyblokowej,
- wykluczenie możliwości powstawania zabudowy wielorodzinnej na terenach wskazanych w Studium jako zabudowa jednorodzinna,
- stworzenie możliwości lokalizacji nowej infrastruktury społecznej oraz uporządkowanie i kształtowanie przestrzeni publicznych.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymaganiami ustawy, rozporządzeń wykonawczych i pozostałych przepisów odrębnych, w tym ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.).
W procesie sporządzania planu przed rozpoczęciem konsultacji społecznych przeprowadzono czynności określone w art. 17 pkt 1-9 ustawy. Kolejną czynnością procedury planistycznej było ogłoszenie o rozpoczęciu konsultacji społecznych i ich przeprowadzenie.

Zadaniem partycypacji społecznej w zakresie uczestnictwa w konsultacjach społecznych było zaangażowanie interesariuszy w proces planistyczny oraz poznanie ich potrzeb, stworzenie możliwości wyrażania opinii o sporządzanym projekcie planu miejscowego, jak również zgłaszania uwag, stanowisk i pomysłów do przygotowywanego projektu planu.
Interesariuszami konsultacji społecznych – zgodnie z ustawą – mogła być każda osoba, bądź jednostka zainteresowana procedurą sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 8e ust. 2 ustawy są to:

- osoby fizyczne i osoby prawne,
- jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, z przyznaną zdolnością prawną,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- organy władzy publicznej,
- jednostki pomocnicze gminy oraz organy doradcze i konsultacyjne gminy.

Ramy działania (na podstawie ustawy):
Uwagi do projektu planu składało się wyłącznie na formularzu urzędowym, zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa, na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce WZORY). Formularz można było przesłać poprzez e-Doręczenia lub za pomocą poczty elektronicznej – wiadomość e-mail

z dołączonym formularzem na adres: *uwagi-bp@um.krakow.pl*. Formularz był również dostępny w formie elektronicznej – można go było przesłać online. LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*

Forma papierowa obejmowała:
- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

IV. PROMOCJA I SPOSÓB INFORMOWANIA O KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH

Ogłoszenie Prezydenta Miasta Krakowa o rozpoczęciu konsultacji społecznych, dotyczących projektu planu, zostało:
1) opublikowane w Gazecie Wyborczej z dnia 17 kwietnia 2026 r. – skan ogłoszenia prasowego stanowi **zał. nr 1 do raportu**;
2) wywieszone na tablicach informacyjnych urzędu dniach od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r. – skan zdjętych z tablic UMK ogłoszeń **zał. nr 2 do raportu**, a foto tablicy informacyjnej Wydziału Planowania Przestrzennego UMK (ul. Mogilska 41) z ogłoszeniem stanowi **zał. nr 3 do raportu**;
3) umieszczone od dnia 17 kwietnia 2026 r. na miejskiej platformie internetowej „*Magiczny Kraków*": *www.krakow.pl* , na stronie: *obywatelski.krakow.pl* oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* – wydruk udostępnionej informacji ze stron internetowych stanowi **zał. nr 4 do raportu**;
4) przesłane dnia 17 kwietnia 2026 r. do Rad Dzielnic wraz z konsultowanym projektem planu – kopie pism stanowią **zał. nr 5 do raportu**.

Informacje o sposobach, miejscach i terminach prowadzenia konsultacji społecznych (ogłoszenie) udostępnione w sposób określony w pkt 2 pozostały dostępne do dnia zakończenia konsultacji społecznych. Projekt planu miejscowego wraz z uzasadnieniem, a także prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją były udostępnione w formie papierowej przez cały okres konsultacji społecznych. W formie elektronicznej projekt planu, uzasadnienie i prognoza odziaływania na środowisko są nadal umieszczone w BIP Miasta Krakowa.

V. PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Projekt planu miejscowego, uzasadnienie i prognoza oddziaływania na środowisko, wraz z niezbędną dokumentacją (wydruki do wglądu w siedzibie wydziału), zostały udostępnione:
- na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce PLANY SPORZĄDZANE),
- w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa (ul. Mogilska 41), zgodnie z harmonogramem dyżurów określonym poniżej w pkt 2.3,
- podczas spotkania otwartego (dyskusji publicznej), które odbyło się w dniu 8 kwietnia 2026 r., w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, sala Obrad, od godz. 15:30.

Konsultacje społeczne obejmowały:
- zbieranie uwag do projektu planu,
- spotkanie otwarte poprzedzone prezentacją projektu planu – tj. dyskusję publiczną,
- dyżury projektanta (także po godzinach pracy).

Zgodnie z wymogiem art. 8h ust. 3 ustawy, spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) oraz dyżury projektanta zostały zorganizowane po godzinach pracy oraz w miejscach dostępnych dla osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Wszystkie czynności przeprowadzone w ramach konsultacji społecznych odbyły się z udziałem pracowników Urzędu Miasta Krakowa, w myśl art. 8i ust. 6 pkt 3 ustawy.

1. Uczestnicy konsultacji.

- w spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) uczestniczyło 11 interesariuszy – 5 osób obecnych na sali oraz 6 osób online, tj. łączących się za pomocą środków porozumiewania na odległość,
- podczas prowadzonych dyżurów przyszło 2 interesariuszy.

2. Harmonogram zastosowanych form konsultacji.

1) Uwagi do projektu planu.

Od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r. zbierane były uwagi do projektu planu.

Celem zbierania uwag było poznanie opinii interesariuszy na temat sporządzanego projektu planu, ich potrzeb oraz propozycji zmian. Zasady składania uwag omówiono w rozdziale *III. PRZEDMIOT KONSULTACJI, CEL KONSULTACJI, WARUNKI BRZEGOWE*.

2) Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna).

W dniu 8 kwietnia 2026 r., Urzędzie Miasta Krakowa, w Sali Obrad Rady Miasta Krakowa, (pl. Wszystkich Świętych 3-4), od godz. 15:30 odbyło się spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące projektu miejscowego planu.

Spotkanie zostało rozpoczęte przez Jolantę Czyż Zastępcę Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego UMK, która przekazała informacje o procedurze sporządzania projektu planu. Następnie Justyna Kozik, Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego, w przygotowanej prezentacji zaprezentowała projekt planu, dokładnie omawiając jego ustalenia.

Ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej) sporządzono protokół wraz listą obecności i stenogramem. Protokół z przeprowadzenia konsultacji społecznych w formie spotkania otwartego poprzedzonego prezentacją projektu planu (dyskusja publiczna) w sprawie rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe" stanowi **zał. nr 6 do raportu**.

3) Dyżury projektanta.

Dyżury projektanta odbywały się w terminie od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r. w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa (ul. Mogilska 41):

- w poniedziałki – w godzinach: 11:00-18:00,
- we wtorki, środy, czwartki i piątki – w godzinach: 8:00-15:00.

Celem prowadzonych dyżurów projektanta / zespołu projektowego było stworzenie interesariuszom możliwości uzyskania wyjaśnień i informacji dotyczących projektu planu. Informacja o dyżurach została wywieszona na zewnętrznych drzwiach budynku Urzędu Miasta Krakowa (ul. Mogilska 41).

Z dyżurów projektanta sporządzono listę obecności. W przeprowadzonych konsultacjach społecznych – na dyżurach projektanta wzięły udział 4 osoby.

Informacja o dyżurach projektanta została wywieszona na zewnętrznych drzwiach budynku, a foto drzwi wejściowych do budynku (ul. Mogilska 41) z informacją stanowi **zał. nr 7 do raportu**;

4) Uwagi i wnioski do prognozy oddziaływania na środowisko

W ramach prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko złożono następujące wnioski / uwagi:

Poruszane w złożonych pismach zagadnienia oddziaływania na środowisko, w szczególności wyznaczenia w zachodniej części działki 465/21 *„strefy zieleni*" w celu

zabezpieczenia przyszłego użytku ekologicznego działki „Drwinka", a także realnej ochrony terenów zieleni (usunięcie możliwości budowy garaży podziemnych w *strefach zieleni* albo zakaz budowy pod drzewami, obowiązek chronienia korzeni oraz powierzchni biologicznie czynnej na gruncie), wyjaśniono w następujący sposób:

- *W kwestii poruszonych w uwadze spraw związanych z wyznaczeniem strefy zieleni, wyjaśnia się, że na przedmiotowej działce nie ma cennej zieleni, jest zadrzewiona tylko w niewielkim fragmencie i stanowi część terenu przewidzianego do zainwestowania zabudową mieszkaniową jednorodzinną.*
- *W kwestii poruszonych w uwadze spraw związanych z ochroną terenów zieleni, wyjaśnia się, że dla obszaru osiedla Piaski Nowe (tereny: 1-4MWW) nie zostały dopuszczone garaże podziemne, a w zakresie pozostałych terenów zapis dopuszczający możliwość lokalizacji garaży podziemnych wynika z tego że takie obiekty już tam są zlokalizowane.*

Ponadto poruszono sprawy związane z oznaczonym na rysunku planu występującym na części obszaru Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych nr 451 (element informacyjny), ustalonym na części terenów zakazem lokalizacji anten, masztów, stacji bazowych i innych urządzeń łączności publicznej, występującym osuwiskiem, zagrożeniem powodzią (zasięg zalewu wodą 100-letnią i 500-letnią), potrzebami retencjonowania wody (właściwe odprowadzanie wód opadowych).

Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarte będą w Podsumowaniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonej do mpzp.

VI. OPIS WYNIKÓW KONSULTACJI

W poprzedzającym konsultacje społeczne etapie sporządzania planu miejscowego rozpatrzone zostały wnioski złożone w okresie od 1 grudnia 2023 r. do 16 lutego 2024 r.

Wnioski indywidualne, złożone po przystąpieniu do sporządzania planu (17 wniosków, w tym 1 nie dotyczył obszaru objętego planem) dotyczyły:

I. WYZNACZENIA TERENÓW INWESTYCYJNYCH (6) • o przeznaczenie działek przy ul. Podedworze (3/7, 3/9, 3/14, 69/20, 3/18 P-61) pod zabudowę wielorodzinną z usługami w parterze (wys. do 36 m, pbcz min. 30%) – wnioski 2, 8; • o przeznaczenie działek (576/1, 576/2, 337/7, 337/8 P-61) pod zabudowę wielorodzinną z usługami, zgodnie z WZ (pow. zab. 30%, pbcz min. 25%, wzys. do 36 m, dachy płaskie, 1,2 msc post./mieszkanie) – wniosek 14; • o przeznaczenie działek (51/3, 51/4, 53/1 P-61) pod MW/U z garażem podziemnym, zgodnie z WZ (pow. zab. 30%, wys. do 16 m, pbcz min. 25%) – wniosek 3; • o utrzymanie przeznaczenia działek (41/1, 41/3 P-61) pod MW/U – wniosek 5; • o przeznaczenie działek (518/39 P-61) pod MW/U z garażem podziemnym (pow. zab. 40%, wys. do 16 m, pbcz min. 25%) – wniosek 10; • o przeznaczenie działki (3/1 P-60) pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, mieszkaniową jednorodzinną, usługową – wniosek 4.
II. OGRANICZENIA TERENÓW INWESTYCYJNYCH (2) • o zakaz powstawania nowej zabudowy wielorodzinnej (ze względu na gęstość zabudowy, niewydajny układ komunikacyjny i wielkość placówek oświaty) – wnioski 1, 6, 7, 11, 12; • o utrzymanie dotychczasowego stanu zabudowy Osiedla Piaski Nowe – wniosek 15.
III. TERENÓW ZIELENI (3) • o ochronę kompleksów zieleni o wysokich walorach przyrodniczych – wniosek 9; • o przeznaczenie działek (54/17, 54/34, 17/36, 18/2, 30/1, 30/35, 31/2, 34/1, 34/6, 35/10, 35/12 P-59) pod ZD tereny ogródków działkowych – wniosek 9; • o utrzymanie wszystkich terenów zielonych i zadrzewionych na terenie Osiedla Piaski Nowe – wnioski 15, 16.
IV. UKŁADU DROGOWEGO I KOMUNIKACJI (3) • o ustanowienie drogi publicznej ul. Podedworze (w tym na odcinku od ul. Nowosądeckiej do ul. Bochenka) – wnioski 1, 6, 7, 11, 12;

• o przeznaczenie miejsca pod budowę parkingów publicznych – wnioski 1, 6, 7, 11, 12; • o ustanowienie dojazdu do działek (3/7, 3/9, 3/14, 69/20, 3/18) przez działki stanowiące własność gminy – wniosek 2.
<u>V. INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ (1)</u> • o wprowadzenie do projektu planu zaproponowanych zapisów dotyczących sieci elektroenergetycznych – wniosek 13.

Zarządzenie nr 775/2026 PMK z dnia 14 kwietnia 2026 r. w sprawie wykazu oraz propozycji rozpatrzenia wniosków złożonych do mpzp stanowi **zał. nr 8 do raportu**.

W przeprowadzonym w czasie trwania konsultacji społecznych spotkaniu otwartym, zostały przedstawione i omówione zagadnienia formalne i merytoryczne rozwiązań projektu planu.
Formuła prowadzonego spotkania otwartego pozwalała na zadawanie pytań, których zakres dotyczył:

- możliwości zwiększenia udziału usług w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- problemów parkingowych szczególnie w części obszaru, gdzie istnieje zabudowa wielorodzinna i możliwości poprawienia tego stanu poprzez wyznaczenie dodatkowych miejsc postojowych;
- układu drogowego, w szczególności istniejących wąskich dróg we wschodniej części obszaru i zamkniętej dla ruchu ogólnego ulicy Podedworze;
- ograniczonych możliwości inwestycyjnych wynikających z wyznaczonych linii zabudowy i ustalonych parametrów;
- zasad wyznaczenia strefy hydrogenicznej;
- możliwości przeznaczenia części terenów pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności i jednorodzinną szeregową (obszaru wskazanego w Studium jako MNW)
- dalszych etapów procedury pianistycznej i terminów.

We wskazanym w Ogłoszeniu PMK terminie do projektu planu wpłynęły 44 uwagi. Wykaz uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia zawarto w zarządzeniu nr 1501/2026 PMK z dnia 14 lipca 2026 r., które stanowi **zał. nr 9 do raportu**.

VII. WNIOSKI Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne, które odbyły się w ramach procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe" zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami ustawy.

VIII. INFORMACJA O DALSZYCH PLANOWANYCH DZIAŁANIACH ODNOŚNIE PRZEDMIOTU KONSULTACJI

W związku ze sposobem rozpatrzenia uwag zgłoszonych w czasie trwania konsultacji społecznych – po ponowieniu procedury planistycznej – projekt planu wraz z niniejszym Raportem zostanie przedstawiony Radzie Miasta Krakowa, celem uchwalenia.

IX. ZAŁĄCZNIKI DO RAPORTU

1. Skan ogłoszenia prasowego – Gazeta Wyborcza z dnia 17 kwietnia 2026 r.
2. Skan zdjętych z tablic informacyjnych urzędu ogłoszeń wywieszonych w dniach od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.
3. Foto tablicy informacyjnej Wydziału z ogłoszeniem.
4. Wydruk udostępnionej informacji ze stron internetowych – umieszczone od dnia 17 kwietnia 2026 r.
5. Kopie pism – przesłane do Rad Dzielnic dnia 17 kwietnia 2026 r.

6. Protokół z przeprowadzenia konsultacji społecznych w formie spotkania otwartego poprzedzonego prezentacją projektu planu (dyskusja publiczna).
7. Foto drzwi wejściowych do budynku (ul. Mogilska 41) z informacją.
8. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia wniosków złożonych do mpzp - tabela.
9. Wykaz uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia uwag - tabela.

Załącznik nr 1 do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Piaski Nowe”
– skan ogłoszenia prasowego

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r.

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe” wraz z niezbędną dokumentacją

Na podstawie art. 6h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także w związku z uchwałą nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r.

zawiadamiam

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piaski Nowe”** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją.

Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026** r. poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **11.00÷18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00÷15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: bip.um@um.krakow.pl lub telefonicznie pod numerami: 12 616÷8526, –8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Piaski Nowe” na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowaniaprzestrzenne (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE*).

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Piaski Nowe”, zostanie przeprowadzone w dniu **28 kwietnia 2026** r., w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3÷4, **sala Obrad**, początek **o godz. 15:30**.

W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć online, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą zostanie umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: www.bip.krakow.pl/planowaniaprzestrzenne

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026** r. – wyłącznie na formularzu urzędowym – z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowaniaprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać pocztą e-mail – doręczenie. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online. LINK: *Formularz pisma dotyczące celu planowania przestrzennego – Krakowski Portal Usług Miejskich*

W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres: uwagi.bip@um.krakow.pl

Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

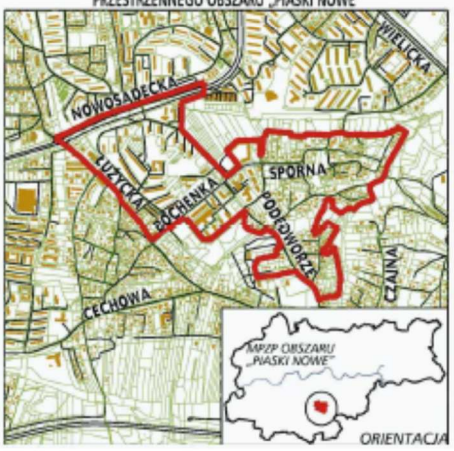
UWAGA! Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

Informacje:

1. *Zgłoszone uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 15 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem można się skontaktować listownie (adres jw.) lub drugą elektroniczną – adres e-mail: bip.um@um.krakow.pl*
3. *Składającej uwagę nie przysługuje prawo do żądania od administratora dostępu do podanych swoich danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane przez osobę/ę dane osobowe będą przetwarzane dla celu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 10 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składającej uwagę nie przysługuje skarga do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawą prawną przetwarzania danych otrzymanej drogą uwagi z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe Inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowaniaprzestrzenne

GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE”



Kraków/344281786





Kraków/344280647





Załącznik nr 2 do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Piaski Nowe”
– skan zdjętych z tablic ogłoszeń

OR-01-2.5315.1382.2026

Plac

kompler

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -04- 16 (13)
4 148 295

OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r.
o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe"
wraz z niezbędną dokumentacją

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także w związku z uchwałą nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r.

zawiadamiam

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piaski Nowe"** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją. Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **11.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: bp.umk@um.krakow.pl lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Piaski Nowe" na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Piaski Nowe", zostanie przeprowadzone w dniu **28 kwietnia 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek **o godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą został umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** – z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 17.04.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 18.05.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres: *uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

UWAGA: Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

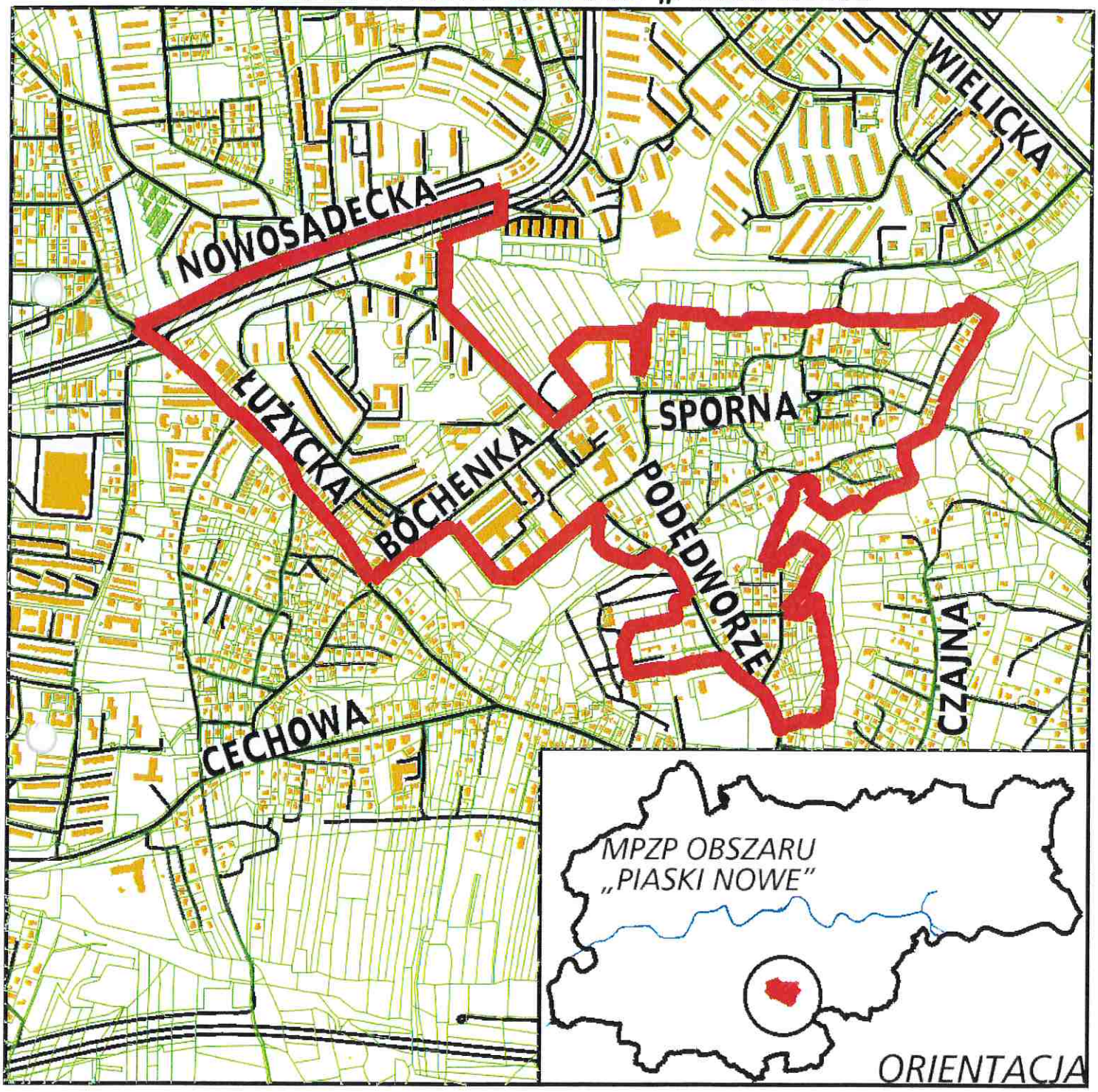
Informuję, że:

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

z up. PREZYDENTA MIASTA
Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE"



DYREKTOR WYDZIAŁU

Małgorzata Kuczanik

I

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -04- 16 (13)
4 148 295

OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r.
o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe"
wraz z niezbędną dokumentacją

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także w związku z uchwałą nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r.

zawiadamiam

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piaski Nowe"** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją. Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **11.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Piaski Nowe" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Piaski Nowe", zostanie przeprowadzone w dniu **28 kwietnia 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek **o godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą został umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** – z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 17.04.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 18.05.2016

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres: uwagi-bp@um.krakow.pl
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

UWAGA: Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

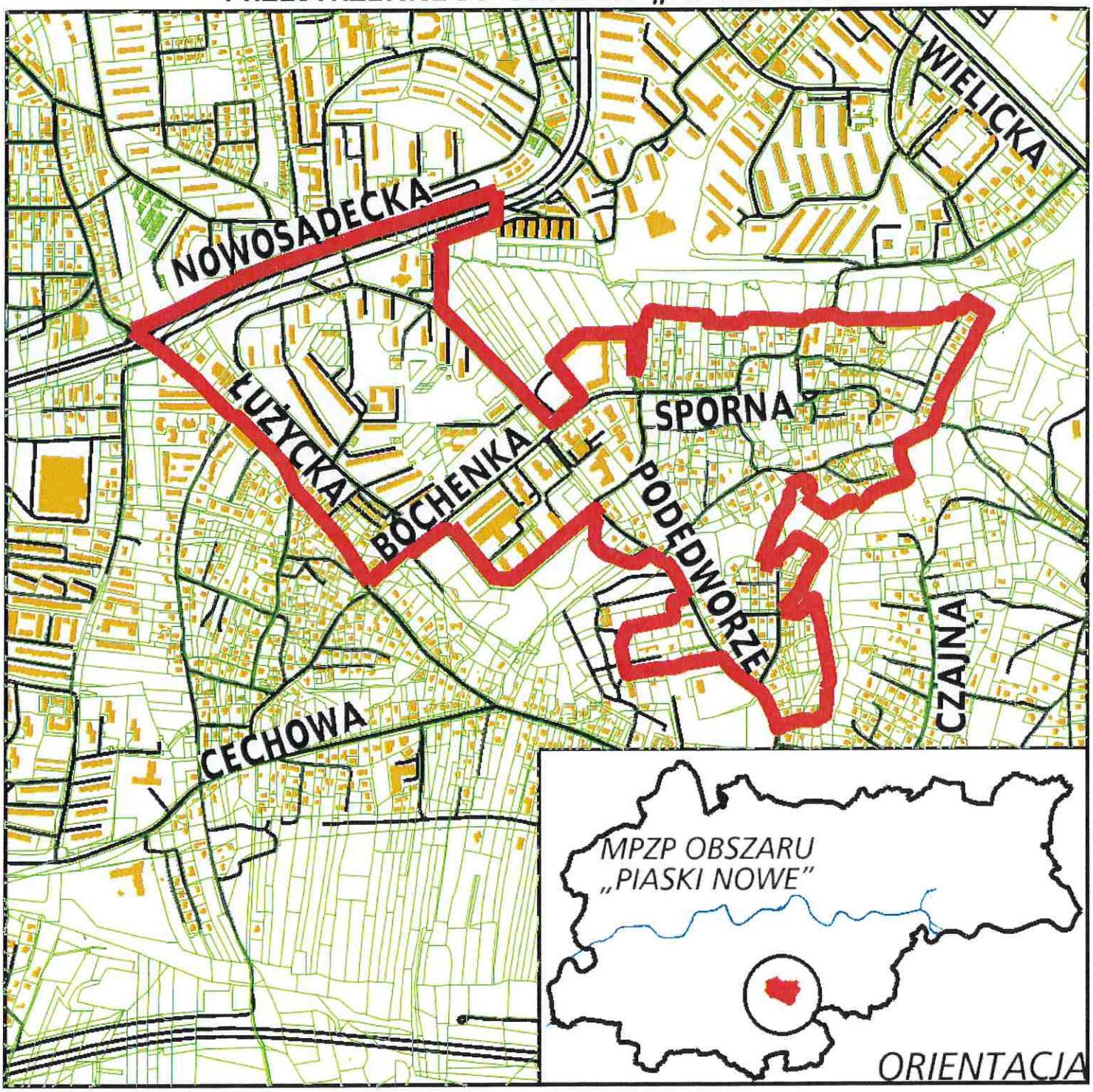
Informuję, że:

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

z up. PREZYDENTA MIASTA
Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE"



DYREKTOR WYDZIAŁU

Małgorzata Kuzianik

11

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -04- 16 (13)
9 148 295

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r.
o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe"
wraz z niezbędną dokumentacją

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także w związku z uchwałą nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r.

zawiadamiam

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piaski Nowe"** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją. Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **11.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Piaski Nowe" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Piaski Nowe", zostanie przeprowadzone w dniu **28 kwietnia 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek **o godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą został umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** – z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 17.04.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 18.05.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online. LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres: uwagi-bp@um.krakow.pl
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

UWAGA: Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

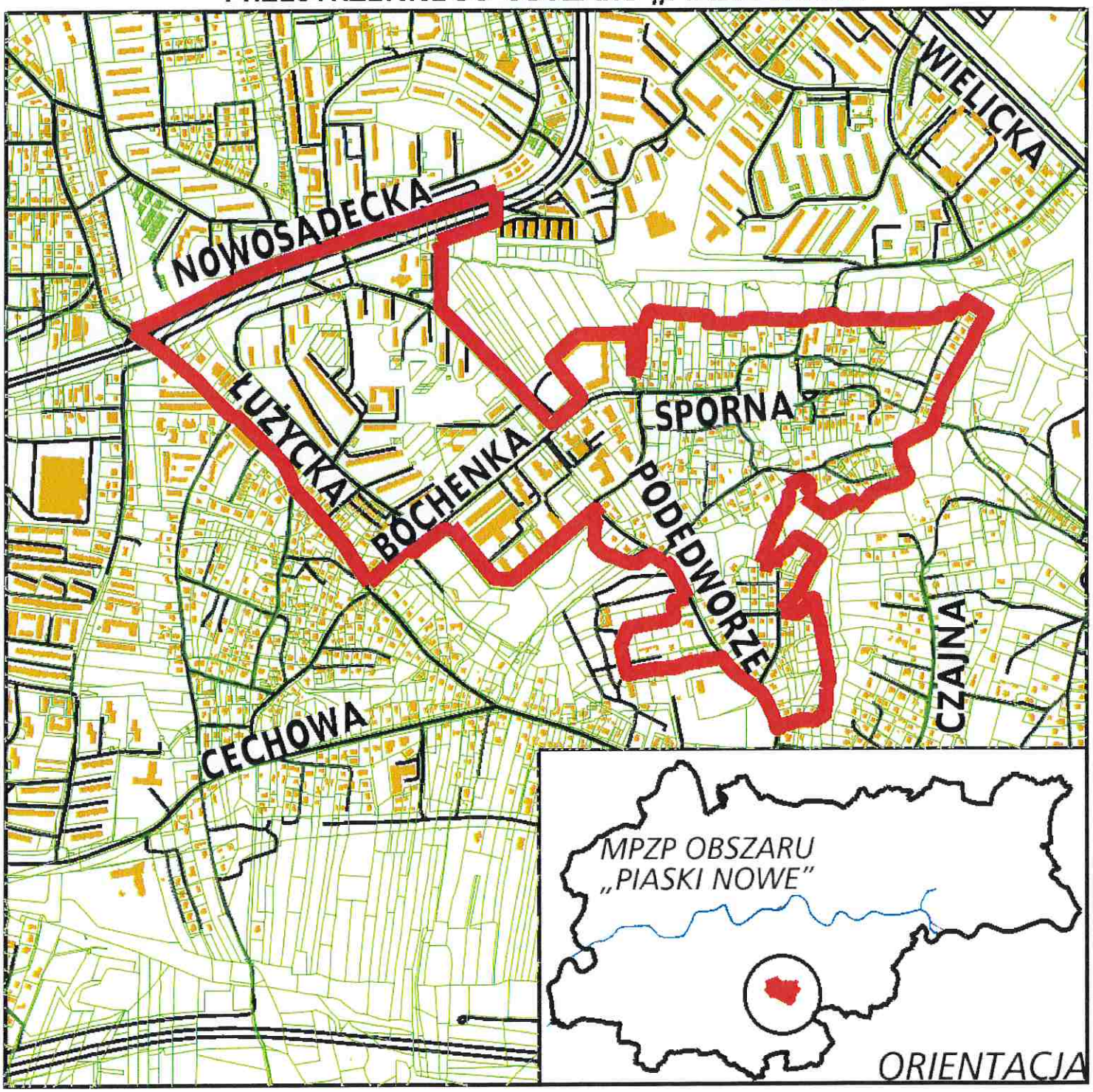
Informuję, że:

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

z up. PREZYDENTA MIASTA
Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE"



DYREKTOR WYDZIAŁU

Małgorzata Kuzianik

III

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -04- 16 (13)
4 148 295

OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r.
o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe"
wraz z niezbędną dokumentacją

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także w związku z uchwałą nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r.

zawiadamiam

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piaski Nowe"** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją. Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **11.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Piaski Nowe" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Piaski Nowe", zostanie przeprowadzone w dniu **28 kwietnia 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek **o godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą został umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** – z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 17.04.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 18.05.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres: uwagi-bp@um.krakow.pl
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

UWAGA: Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

Informuję, że:

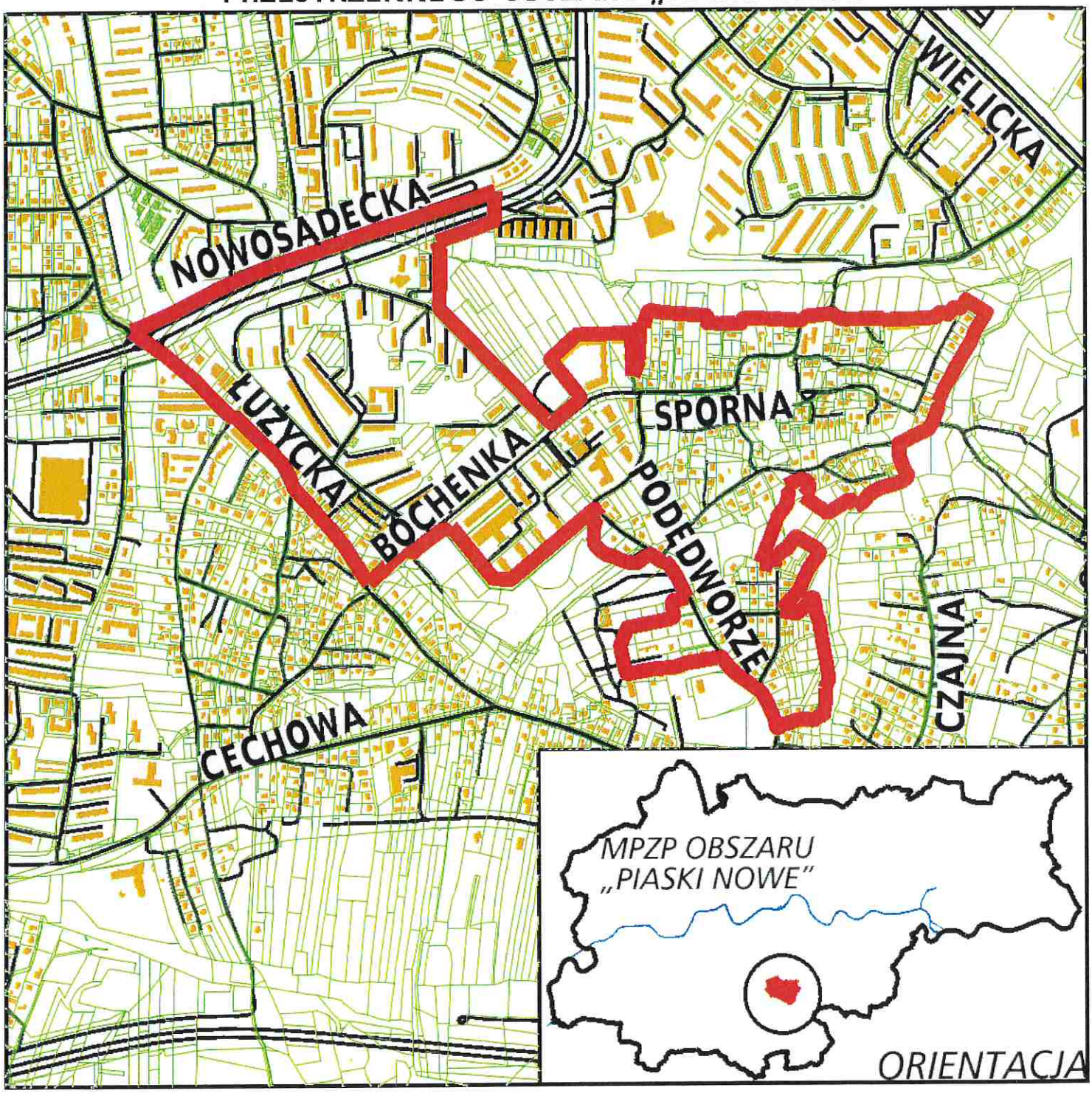
1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE"



DYREKTOR WYDZIAŁU

Małgorzata Kuzianik

IV

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -04- 16 (13)
4 148 295

OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r.
o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe"
wraz z niezbędną dokumentacją

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także w związku z uchwałą nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r.

zawiadamiam

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piaski Nowe"** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją. Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **11.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Piaski Nowe" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE*).

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Piaski Nowe", zostanie przeprowadzone w dniu **28 kwietnia 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek **o godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą został umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** – z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 17.04.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 18.05.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres: *uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

UWAGA: Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

Informuję, że:

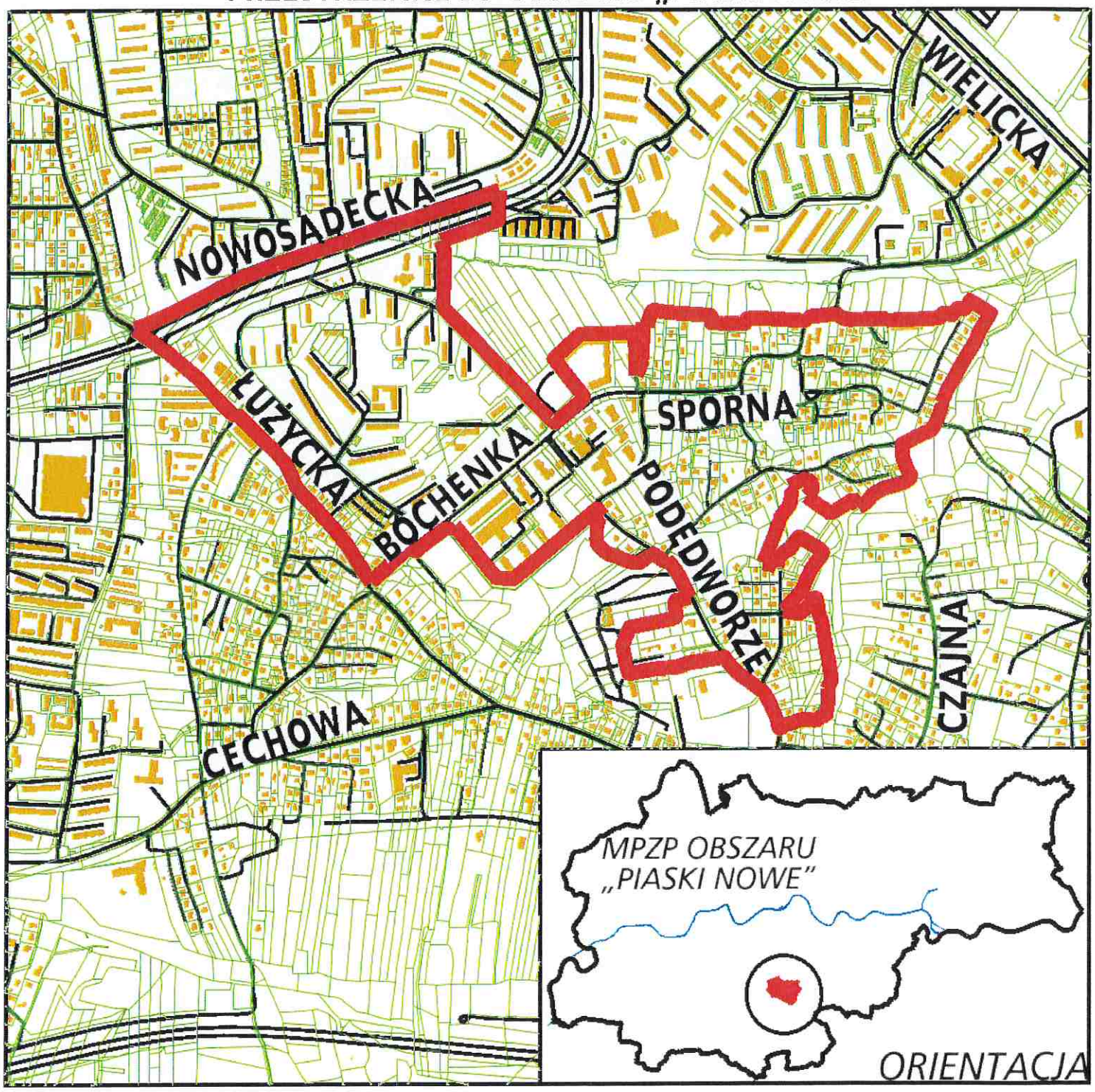
1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE"



DYREKTOR WYDZIAŁU

Małgorzata Kuzianik

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
os. Zgody 2
Data 2026 -05- 20 (1)

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -04- 16 (13)
4 148 295

OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r.
o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe"
wraz z niezbędną dokumentacją

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także w związku z uchwałą nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r.

zawiadamiam

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piaski Nowe"** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją. Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **11.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Piaski Nowe" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Piaski Nowe", zostanie przeprowadzone w dniu **28 kwietnia 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek **o godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą został umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** – z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 17.04.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 18.05.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online. LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres: uwagi-bp@um.krakow.pl
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

UWAGA: Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

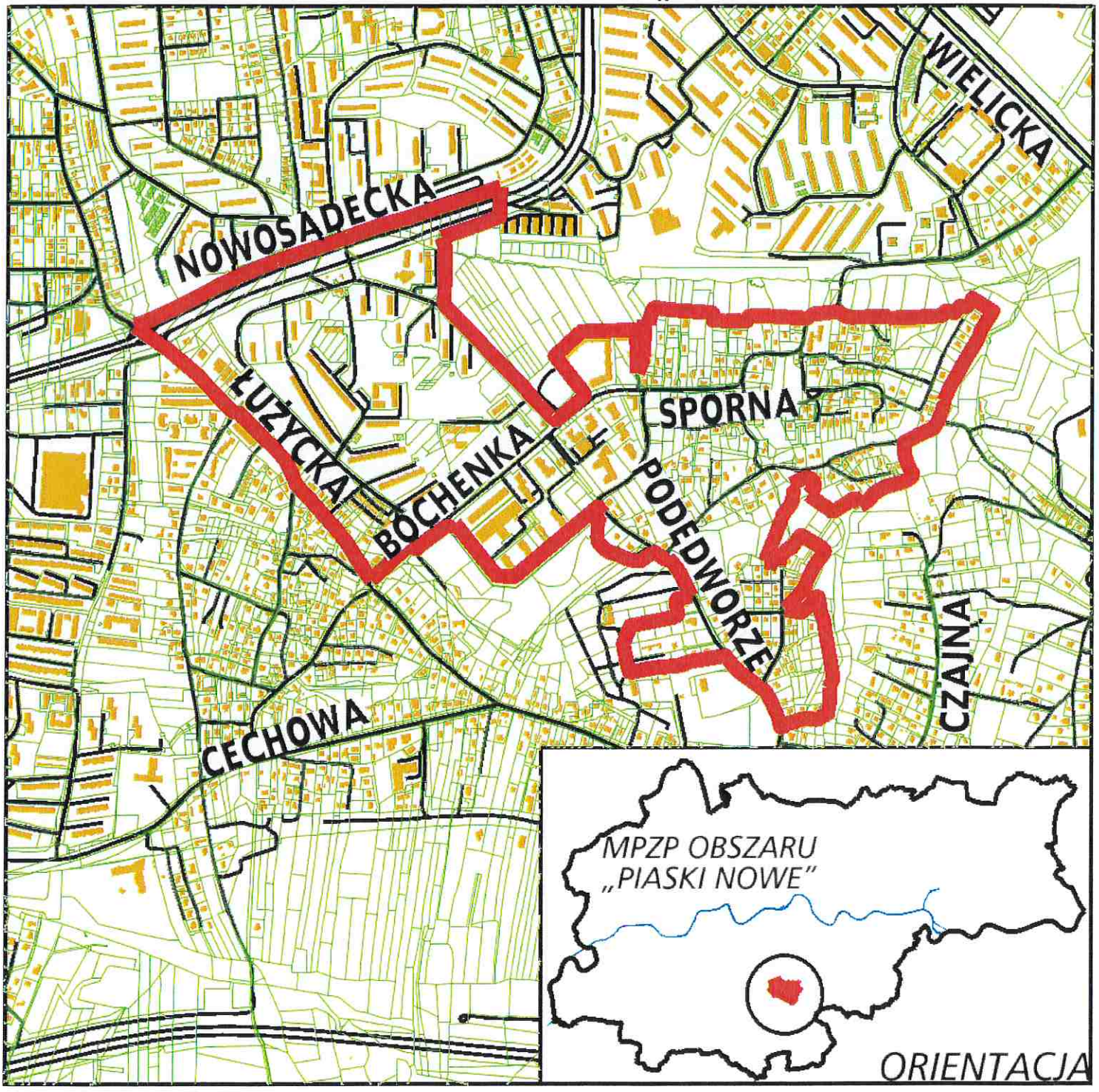
Informuję, że:

1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

z up. PREZYDENTA MIASTA
Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE"



DYREKTOR WYDZIAŁU

Małgorzata Kuźmik

VI

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -04- 16 (13)
4 148 295

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r.
o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe"
wraz z niezbędną dokumentacją

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także w związku z uchwałą nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r.

zawiadamiam

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piaski Nowe"** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją. Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **11.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Piaski Nowe" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE*).

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Piaski Nowe", zostanie przeprowadzone w dniu **28 kwietnia 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek **o godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą został umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** – z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 17.04.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 18.05.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres: uwagi-bp@um.krakow.pl
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

UWAGA: Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

Informuję, że:

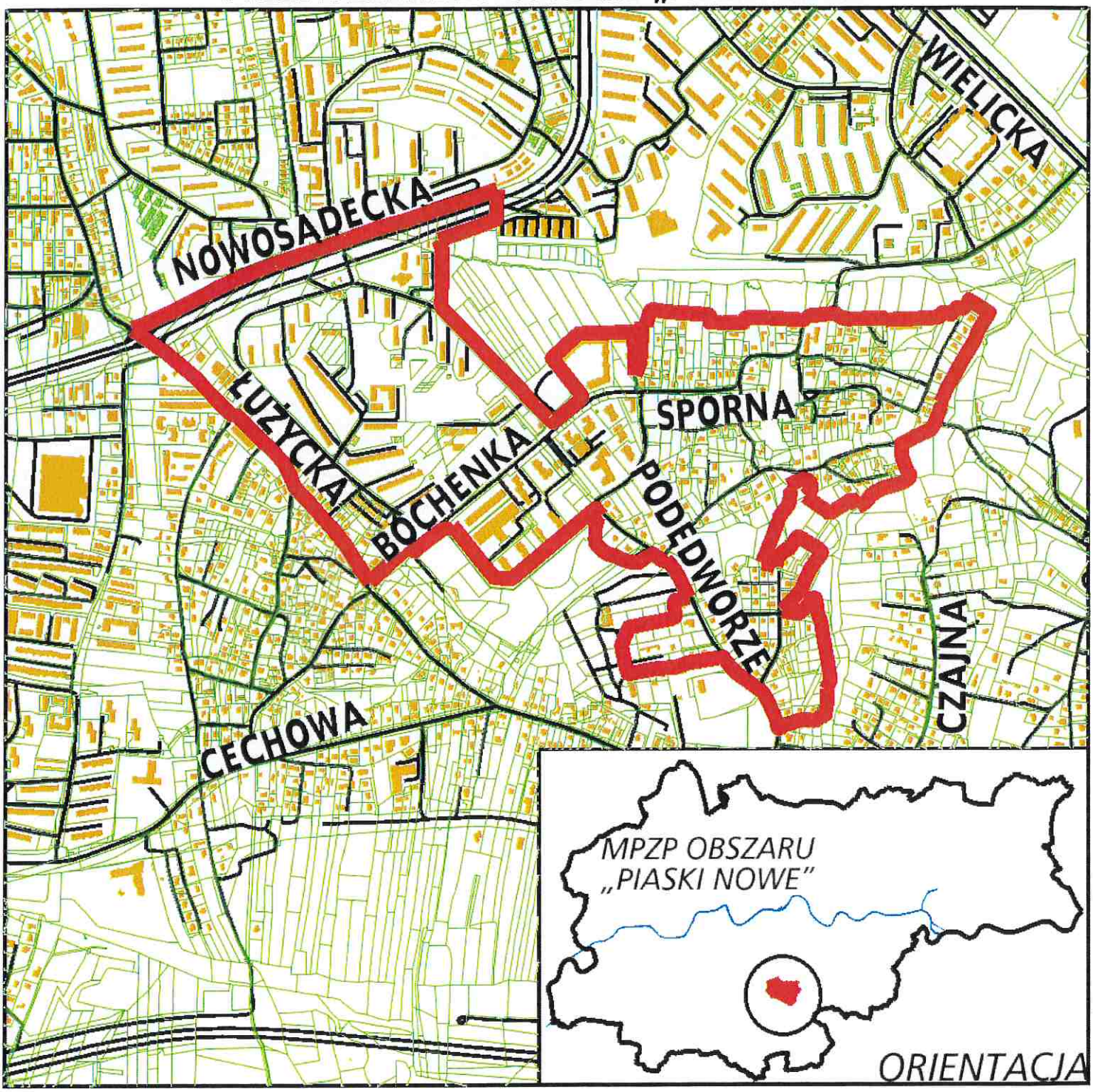
1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE"



DYREKTOR WYDZIAŁU

Małgorzata Kuzianik

VII

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -04- 16 (13)
4 148 295

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r.
o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe"
wraz z niezbędną dokumentacją

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także w związku z uchwałą nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r.

zawiadamiam

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piaski Nowe"** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją. Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **11.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Piaski Nowe" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Piaski Nowe", zostanie przeprowadzone w dniu **28 kwietnia 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek **o godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą został umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** – z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 17.04.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 18.05.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres: uwagi-bp@um.krakow.pl
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

UWAGA: Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

Informuję, że:

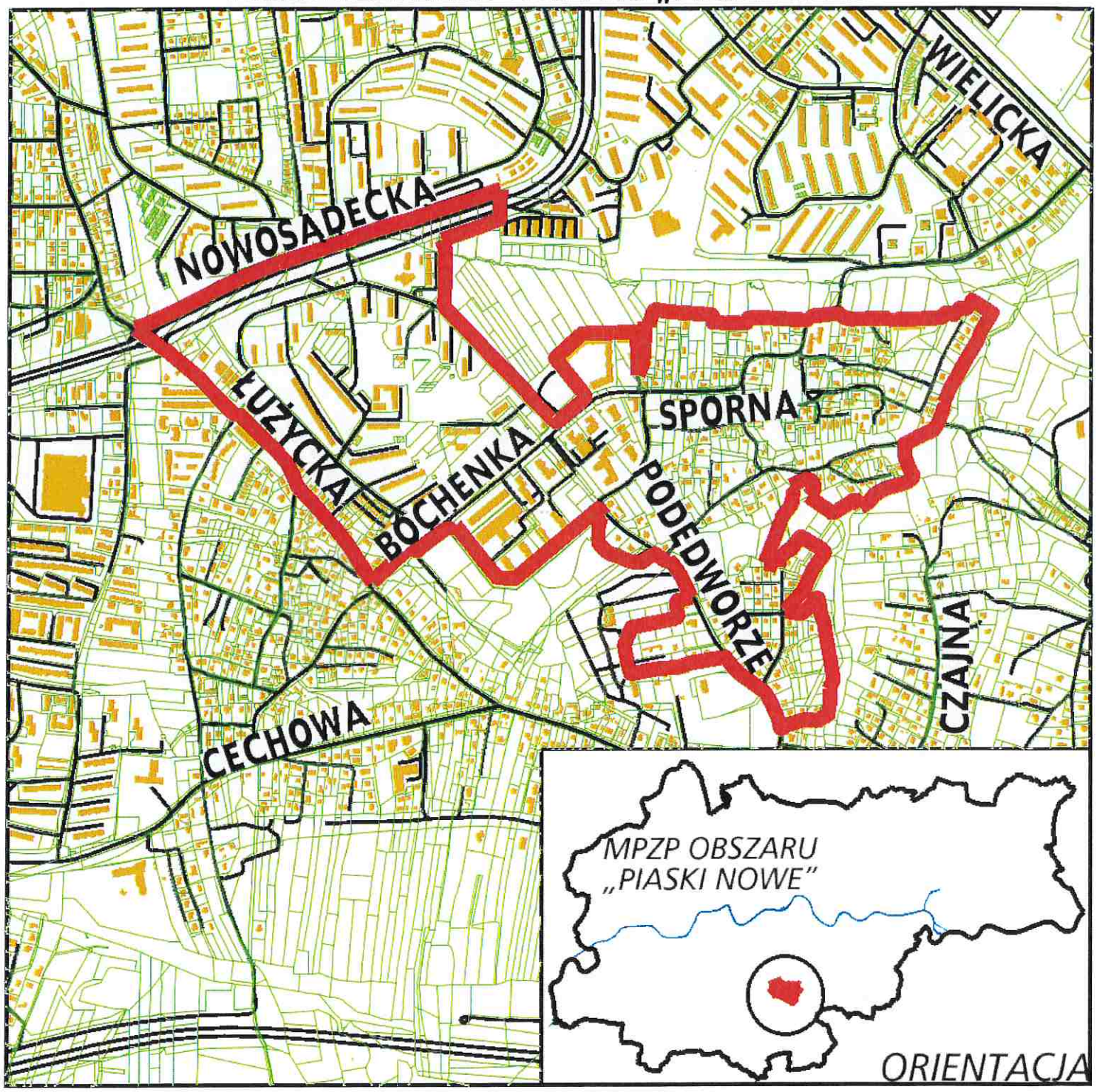
1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE"



DYREKTOR WYDZIAŁU

Małgorzata Kuzianik

VIII

URZĄD MIASTA KRAKOWA
KANCELARIA MAGISTRATU
Plac Wszystkich Świętych 3/4
Data 2026 -04- 16 (13)
4 148 295

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r.
o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe"
wraz z niezbędną dokumentacją

Na podstawie art. 8h ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) i art. 54 ust. 2 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także w związku z uchwałą nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r.

zawiadamiam

o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **„Piaski Nowe"** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją. Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Konsultacje społeczne do projektu planu wraz z niezbędną dokumentacją zostaną przeprowadzone w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.** poprzez:

- bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - **11.00-18.00 w poniedziałki;**
  - **8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),**

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: *bp.umk@um.krakow.pl* lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- składanie uwag;
- zamieszczenie projektu planu „Piaski Nowe" na stronie internetowej: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne* (w zakładce *PLANY SPORZĄDZANE).*

Spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego obszaru „Piaski Nowe", zostanie przeprowadzone w dniu **28 kwietnia 2026 r.**, w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, **sala Obrad**, początek **o godz. 15:30**.
W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć *online*, tj. za pomocą środków porozumiewania na odległość. Link do połączenia z platformą został umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane w zakładce *ZAPROSZENIA* pod adresem: *www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne*

Każdy ma prawo zgłoszenia uwag do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026 r. – wyłącznie na formularzu urzędowym** – z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imienia i nazwiska albo nazwy oraz adresu zamieszkania albo siedziby.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Umieszczono na tablicy ogłoszeń
dnia 17.04.2026
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
dnia 18.05.2026

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Wzór formularza został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce *WZORY*). Można go przesłać poprzez e- doręczenia. Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.
LINK: *Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego - Krakowski Portal Usług Miejskich*
W przypadku poczty elektronicznej – maile z formularzem należy kierować na adres: *uwagi-bp@um.krakow.pl*
Forma papierowa obejmuje:

- złożenie formularza na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa,
- wysłanie formularza drogą pocztową na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- przekazanie wypełnionego formularza w czasie prowadzonego spotkania otwartego (dyskusji publicznej).

UWAGA: Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostawi się bez rozpoznania.

Informuję, że:

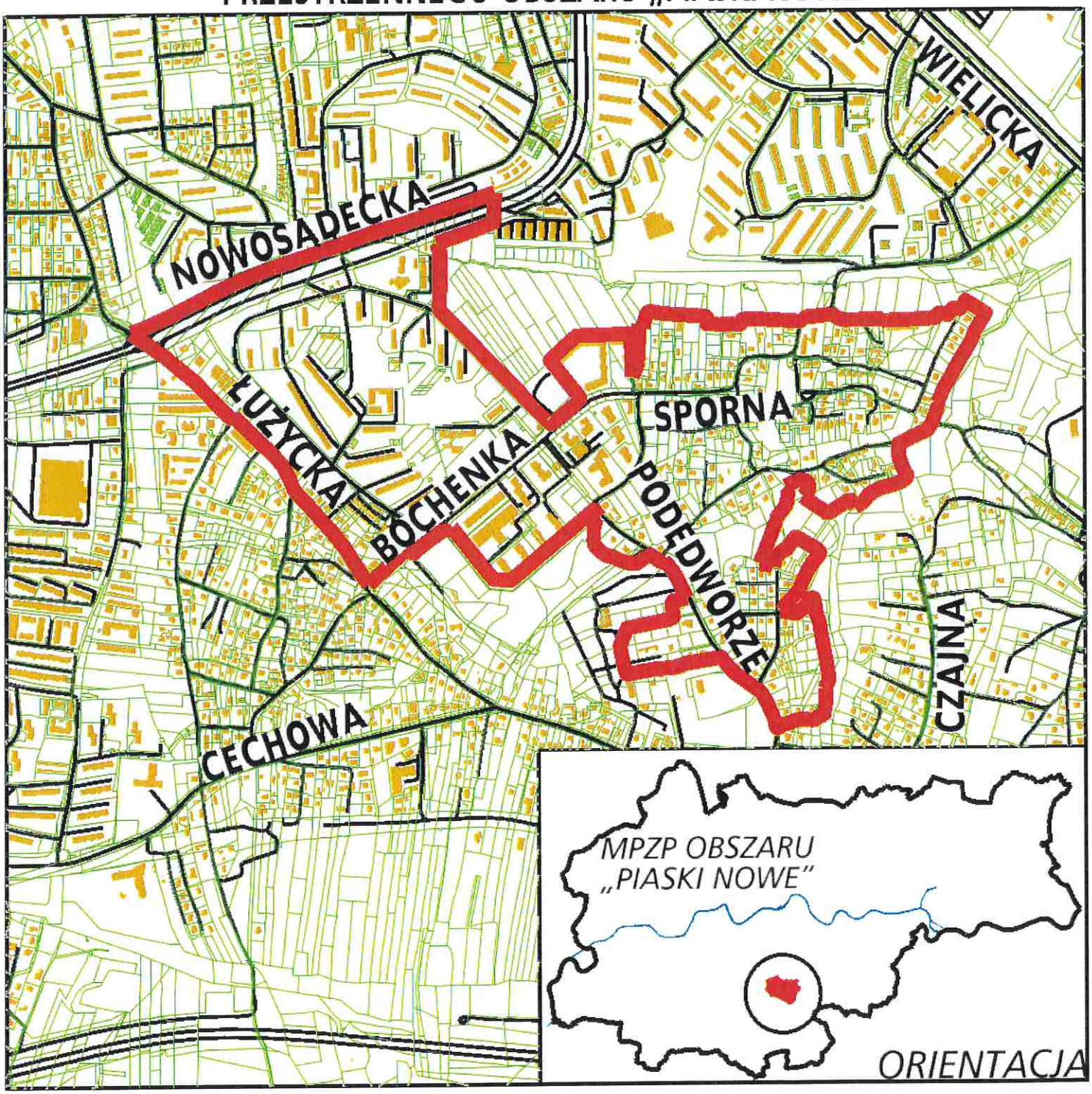
1. *Zgłoszenie uwagi stanowić będzie odpowiedź na niniejsze Ogłoszenie.*
2. *Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) administratorem danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bp.umk@um.krakow.pl.*
3. *Składający uwagę ma prawo do żądania od administratora dostępu do podanych danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania.*
4. *Podane dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
5. *Składający uwagę ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
6. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest pozostawienie uwagi bez rozpoznania.*
7. *Podstawę prawną przetwarzania danych stanowią przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
8. *Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – adres pocztowy – jw., e-mail: iod@um.krakow.pl.*

Uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Wykaz oraz propozycja rozpatrzenia zgłoszonych uwag następuje w formie Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

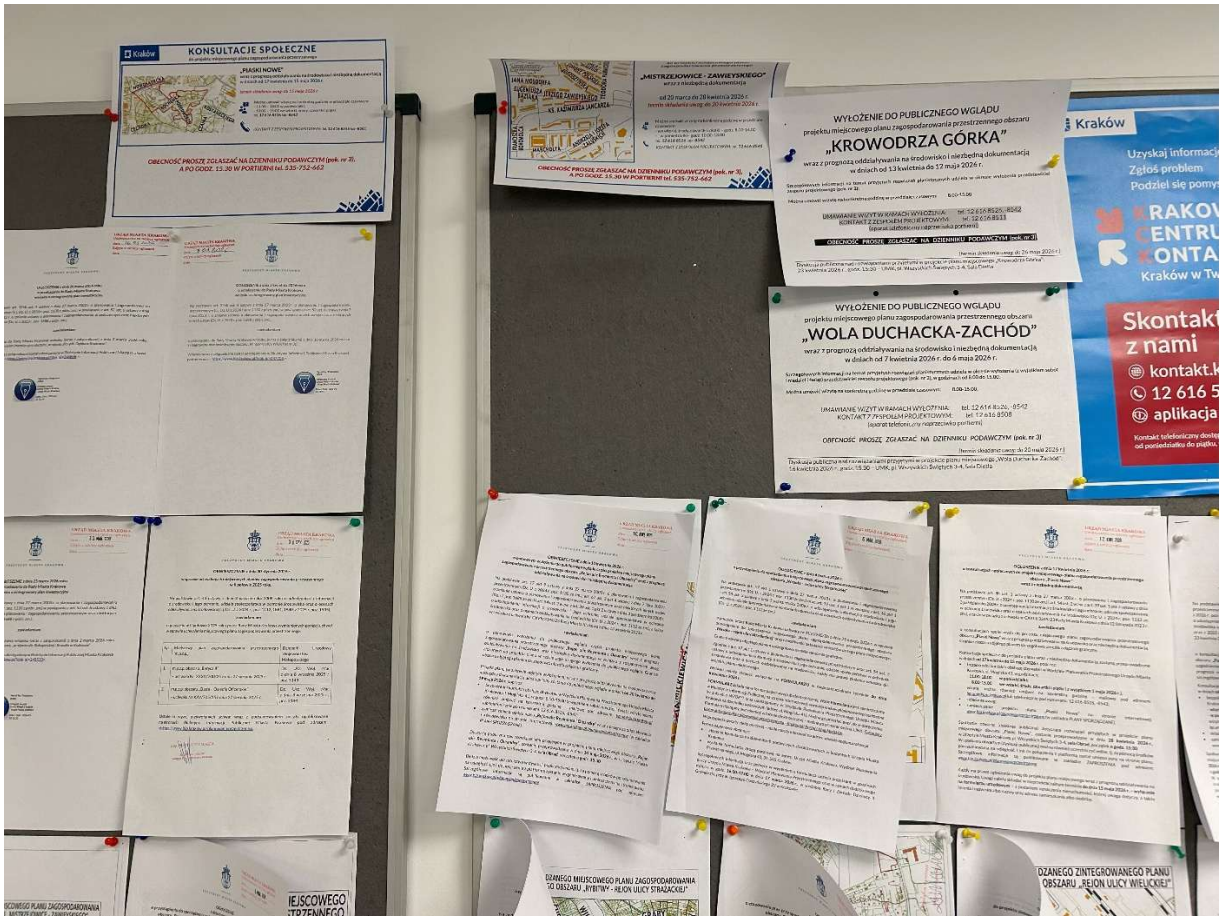
GRANICE SPORZĄDZANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE"



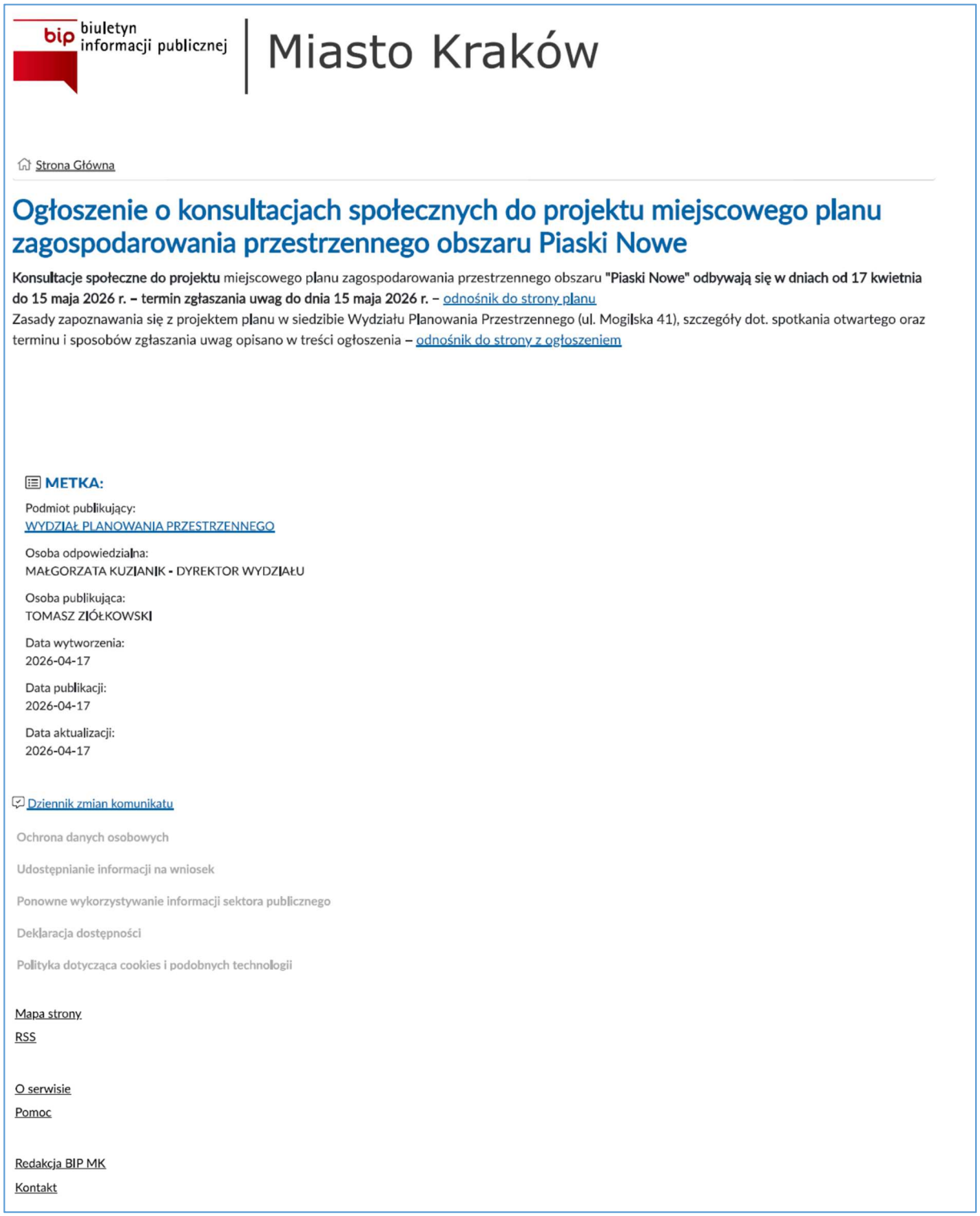
DYREKTOR WYDZIAŁU

Małgorzata Kuzianik

Załącznik nr 3 do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Piaski Nowe”
– foto tablicy informacyjnej Wydziału



Załącznik nr 4 do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Piaski Nowe"
– wydruk udostępnionej informacji ze stron internetowych



bip biuletyn informacji publicznej | Miasto Kraków

Strona Główna

Ogłoszenie o konsultacjach społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Piaski Nowe

Konsultacje społeczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **"Piaski Nowe" odbywają się w dniach od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r. – termin zgłaszania uwag do dnia 15 maja 2026 r.** – odnośnik do strony planu
Zasady zapoznawania się z projektem planu w siedzibie Wydziału Planowania Przestrzennego (ul. Mogilska 41), szczegóły dot. spotkania otwartego oraz terminu i sposobów zgłaszania uwag opisano w treści ogłoszenia – odnośnik do strony z ogłoszeniem

METKA:

Podmiot publikujący:
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Osoba odpowiedzialna:
MAŁGORZATA KUZIANIK - DYREKTOR WYDZIAŁU

Osoba publikująca:
TOMASZ ZIÓŁKOWSKI

Data wytworzenia:
2026-04-17

Data publikacji:
2026-04-17

Data aktualizacji:
2026-04-17

Dziennik zmian komunikatu

Ochrona danych osobowych

Udostępnianie informacji na wniosek

Ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego

Deklaracja dostępności

Polityka dotycząca cookies i podobnych technologii

Mapa strony
RSS

O serwisie
Pomoc

Redakcja BIP MK
Kontakt

biuletyn informacji publicznej | Miasto Kraków

Zaproszenia na dyskusje publiczne i spotkania otwarte

Wersja dokumentu z dnia 2026-04-17 08:13:14 > Powrót do najnowszej wersji

- na dyskusje publiczne w ramach wyłożeń do publicznego wglądu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- na spotkania otwarte w ramach konsultacji społecznych do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- i na inne spotkania informacyjne z mieszkańcami organizowane przez Wydział Planowania Przestrzennego UMK

Terminy dyskusji publicznych i spotkań otwartych:

- **17 kwietnia 2026 r. odbędzie się dodatkowe spotkanie informacyjne** dot. rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **"Rybitwy - rejon ulicy Strażackiej" – Centrum Kultury Podgórze - Klub Rybitwy, ul. Rybitwy 61, początek o godz. 18:00.**
  Wyłożenie w dniach od 30 marca do 28 kwietnia 2026 r. – projekt planu >
- **17 kwietnia 2026 r. odbędzie się spotkanie otwarte (dyskusja publiczna)** [link do spotkania On-Line >] dot. rozwiązań przyjętych w projekcie zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru **"Bronowice Małe - Rondo Ofiar Katynia" – Urząd Miasta Krakowa, Plac Wszystkich Świętych 3-4, Sala Dietla, początek o godz. 15:30.**
  Konsultacje społeczne w dniach od 7 kwietnia do 28 kwietnia 2026 r. – projekt planu >
- **23 kwietnia 2026 r. odbędzie się dyskusja publiczna** [link do spotkania On-Line >] nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **"Krowodrza Górka" – Urząd Miasta Krakowa, Plac Wszystkich Świętych 3-4, Sala Dietla, początek o godz. 15:30.**
  Wyłożenie w dniach od 13 kwietnia do 12 maja 2026 r. – projekt planu >
- **28 kwietnia 2026 r. odbędzie się spotkanie otwarte (dyskusja publiczna)** [link do spotkania On-Line >] dot. rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **"Piaski Nowe" – Urząd Miasta Krakowa, Plac Wszystkich Świętych 3-4, Sala Dietla, początek o godz. 15:30.**
  Konsultacje społeczne w dniach od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r. – projekt planu >

W dyskusjach publicznych i spotkaniach otwartych (odbywających się w ramach konsultacji społecznych wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) **można uczestniczyć również On-Line – za pomocą platformy Webex Meeting.**
Do połączenia z platformą za pomocą linku, który zostanie wygenerowany i umieszczony przy informacji o planie, wystarczy przeglądarka internetowa zainstalowana na komputerze lub aplikacja dedykowana na urządzeniu mobilnym.
Aby dołączyć do spotkania, należy podać imię i nazwisko oraz adres e-mail.
Uczestnicy proszeni są o wyciszenie mikrofonów w trakcie spotkania w celu zminimalizowania zakłóceń dźwięku.
Zgłoszenie do zabrania głosu podczas dyskusji można sygnalizować za pośrednictwem informacji na czacie lub poprzez podniesienie wirtualnej ręki w górę.
Jednocześnie zaznaczamy, że dołączenie do spotkania wiąże się z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych, w tym wizerunku i głosu oraz rozpowszechnianie ich za pośrednictwem sieci Internet w trakcie trwania spotkania.

> Archiwum spotkań informacyjnych i konsultacyjnych (z wyłączeniem dyskusji publicznych)

> Archiwum dyskusji publicznych

< Powrót do strony Planowanie Przestrzenne

Pokaż metkę

DZIENNIK ZMIAN DOKUMENTU:

2026-04-29 12:01:30 TOMASZ ZIÓŁKOWSKI	Edycja	zobacz
2026-04-24 14:40:57 TOMASZ GDULA	Edycja	zobacz
2026-04-21 13:54:49 TOMASZ GDULA	Edycja	zobacz
2026-04-21 13:39:15 TOMASZ GDULA	Edycja	zobacz

Jaki plan miejscowy dla obszaru „Piaski Nowe"? Ruszyły konsultacje społeczne

piątek, 17 kwietnia 2026 r.

Rozpoczynają się konsultacje społeczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe". Od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r. można zapoznać się z projektem i podzielić się uwagami. Warto wziąć udział w konsultacjach i mieć wpływ na przyszłość okolicy.



Fot. Obywatelski Kraków

Jaki jest obszar planu?

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w południowej części miasta, na terenie Dzielnicy XI Podgórze Duchackie, (przeważająca część obszaru) oraz Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim (niewielki północny fragment obszaru). Powierzchnia obszaru objętego planem to 71,18 ha.

Jest to obszar o zróżnicowanej zabudowie (linię podziału stanowi ulica Szpakowa). W części zachodniej – w rejonie ulic: Bochenka, Podedworze, Łużyckiej – zlokalizowana jest osiedlowa zabudowa wielorodzinna wysoka (osiedle Piaski Nowe) oraz usługi, w tym o znaczeniu ponadlokalnym (szpital św. Rafała). W części wschodniej – w rejonie ulic: Sporna, Sadka, Mokra, Kalinowa – jest to typowa podmiejska zabudowa jednorodzinna z towarzyszącą jej drobną zabudową usługową. W zakresie terenów niezabudowanych dominuje zieleń międzyblokowa i ogrody przydomowe.

Granice obszaru objętego planem szczegółowo określa załącznik graficzny.

Jaki jest cel planu?

Do głównych założeń sporządzanego planu należą:

1. ochrona układu urbanistycznego osiedla Piaski Nowe oraz ochrona terenów zieleni urządzonej i zieleni międzyblokowej;
2. wykluczenie możliwości powstawania zabudowy wielorodzinnej na terenach wskazanych w Studium jako zabudowa jednorodzinna;
3. stworzenie możliwości lokalizacji nowej infrastruktury społecznej oraz uporządkowanie i kształtowanie przestrzeni publicznych.

Jak można wziąć udział w konsultacjach społecznych?

Konsultacje społeczne zostaną przeprowadzone w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.**

Będziemy się z Państwem spotykać:

- w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK (ul. Mogilska 41), w godzinach:
  - 11:00–18:00 w poniedziałki;
  - 8:00-15:00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),
- podczas spotkania otwartego (dyskusji publicznej), które odbędzie się w dniu **28 kwietnia 2026 r.** (Urząd Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3–4, sala Dietla), początek o godz. 15:30. W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) można również uczestniczyć online. Link do połączenia z platformą został umieszczony na stronie planu. Szczegółowe informacje są publikowane pod adresem: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce ZAPROSZENIA);

Chętnie udzielimy też Państwu informacji telefonicznie – pod numerem 12 616-8555, w godzinach 8:00–15:00, a w poniedziałki do godz. 18:00.

Z projektem planu, składającym się z części tekstowej i rysunkowej wraz z prognozą oddziaływania na środowisko można się także zapoznać na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce PLANY SPORZĄDZANE).

Kto może zgłosić uwagi do planu?

Każdy może zaproponować zmiany i zgłosić uwagę do projektu planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Wszystkie głosy są tak samo ważne. Nie ma znaczenia, czy jest się właścicielem gruntu, mieszkańcem obszaru objętego planem czy jakiegokolwiek innego fragmentu miasta. Każda sprawa jest indywidualnie rozpatrywana przez autorów planu – urbanistów i architektów, a ostatecznie przez Prezydenta.

Jak zgłosić uwagi do planu?

Uwagi można składać w formie papierowej lub elektronicznej wyłącznie na formularzu urzędowym, którego wzór znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce WZORY). Formularz dostępny jest również w formie elektronicznej – można go przesłać online.

LINK: Formularz pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego – Krakowski Portal Usług Miejskich.

A ponadto:

- podczas spotkania otwartego (dyskusji publicznej),
- mailowo – na adres: uwagi-bp@um.krakow.pl,

- drogą pocztową – na adres: Urząd Miasta Krakowa, Wydział Planowania Przestrzennego, ul. Mogilska 41, 31-545 Kraków,
- poprzez e-doręczenia,
- osobiście – na dziennikach podawczych zlokalizowanych w budynkach Urzędu Miasta Krakowa.

Uwagi można składać do dnia **15 maja 2026 r.** Należy podać oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imię i nazwisko albo nazwę oraz adres zamieszkania albo siedziby.

Liczy się data wpływu do tut. urzędu, a pisma niespełniające powyżej wskazanych warunków pozostaną bez rozpoznania.
Uwagi złożone w terminie zostaną rozpatrzone. Odpowiedź na nie, nie zostanie wysłana, ale w Biuletynie Informacji Publicznej zostanie opublikowany wykaz uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia.

Ogłoszenie o konsultacjach społecznych do tego planu miejscowego znajdziesz też w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa na stronie internetowej www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne.

Serdecznie zapraszamy do udziału w konsultacjach. Twoja opinia się liczy!

TAGI: plan miejscowy, planowanie, plan zagospodarowania, Wydział Planowania Przestrzennego

tekst w PDF drukuj

pokaż metkę

POWRÓT

Zobacz także

Wykład gościnny Namatai Kwekweza: MEMENTO: Memory, Hope and the Birth of a New Order

2026-04-17

Ostatni tydzień konsultacji: Jak będziemy gospodarować zasobem lokali użytkowych w Krakowie? Wypełnij ankietę i współdecyduj

2026-04-17

Jaki Plac św. Marii Magdaleny? Ostatni tydzień konsultacji społecznych – wypełnij ankietę i zdecyduj!

2026-04-17

WSTRZYMAJ

Kraków

Kraków, dnia 16 kwietnia 2026

BP-13.6721.435.2023 (102.JKO)

Pan Kazimierz Bożek
Przewodniczący Rady i Zarządu
Dzielnicy XI Podgórze Duchackie
rada@dzielnica11.krakow.pl

Dotyczy: KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DO PROJEKTU MPZP OBSZARU „PIASKI NOWE”

W związku z przeprowadzanymi konsultacjami społecznymi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe”, Wydział Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa przekazuje tekst oraz rysunek projektu planu w edycji do konsultacji społecznych przeprowadzanych w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.**

Równocześnie informujemy, że podczas konsultacji społecznych do ww. projektu planu zainteresowani będą mogli zapoznać się z jego rozwiązaniami:

- poprzez bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - 11.00-18.00 w poniedziałki;
  - 8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),
  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: bp.umk@um.krakow.pl lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce PLANY SPORZĄDZANE).

Uwagi do projektu planu można składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026 r.** w sposób podany w załączonym Ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa. W przypadku potrzeby dodatkowych informacji, proszę o kontakt z zespołem projektowym: tel. 012 616-8555, -8581.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR WYDZIAŁU
Małgorzata Kuzianik
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki w formie cyfrowej:
1) Projekt planu (tekst i rysunek planu wraz z wyrysami ze Studium K1-K6);
2) OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r. o konsultacjach społecznych do projektu mpzp obszaru „Piaski Nowe”.

Otrzymują:
1. Adresat
2. aa /BP-13.JKO/

Urząd Miasta Krakowa
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
31-545 Kraków, ul. Mogilska 41, bp.umk@um.krakow.pl
tel.: +48 12 616 85 26, +48 12 616 85 42
www.krakow.pl

Kraków

Kraków, dnia 16 kwietnia 2026

BP-13.6721.435.2023 (103.JKO)

Pan Zbigniew Kożuch
Przewodniczący Rady i Zarządu
Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim
rada@dzielnica12.krakow.pl

Dotyczy: KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DO PROJEKTU MPZP OBSZARU „PIASKI NOWE"

W związku z przeprowadzanymi konsultacjami społecznymi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe", Wydział Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa przekazuje tekst oraz rysunek projektu planu w edycji do konsultacji społecznych przeprowadzanych w dniach **od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.**

Równocześnie informujemy, że podczas konsultacji społecznych do ww. projektu planu zainteresowani będą mogli zapoznać się z jego rozwiązaniami:

- poprzez bezpośredni kontakt i obsługę obywateli w Wydziale Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, ul. Mogilska 41, w godzinach:
  - 11.00-18.00 w poniedziałki;
  - 8.00-15.00 we wtorki, środy, czwartki i piątki (z wyjątkiem 1 maja 2026 r.),

  wizytę można również umówić na konkretną godzinę – mailowo pod adresem: bp.umk@um.krakow.pl lub telefonicznie pod numerami: 12 616-8526, -8542;
- na stronie internetowej: www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne (w zakładce PLANY SPORZĄDZANE).

Uwagi do projektu planu można składać w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 15 maja 2026 r.** w sposób podany w załączonym Ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa. W przypadku potrzeby dodatkowych informacji, proszę o kontakt z zespołem projektowym: tel. 012 616-8555, -8581.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR WYDZIAŁU
Małgorzata Kuzianik
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki w formie cyfrowej:
1) Projekt planu (tekst i rysunek planu wraz z wyrysami ze Studium K1-K6);
2) OGŁOSZENIE z dnia 17 kwietnia 2026 r. o konsultacjach społecznych do projektu mpzp obszaru „Piaski Nowe".

Otrzymują:
1. Adresat
2. aa /BP-13.JKO/

Urząd Miasta Krakowa
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
31-545 Kraków, ul. Mogilska 41, bp.umk@um.krakow.pl
tel.: +48 12 616 85 26, +48 12 616 85 42
www.krakow.pl

PROTOKÓŁ
ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej)
dotyczącego rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe"
przeprowadzonego 28 kwietnia 2026 r.

Protokół sporządzony w dniu 2 czerwca 2026 r., w Urzędzie Miasta Krakowa przez Justynę Kozik – pracownika Wydziału Planowania Przestrzennego UMK.

Na podstawie art. 8i i 8j ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538) w dniu 28 kwietnia 2026 r. miało miejsce spotkanie otwarte (dyskusja publiczna) dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Piaski Nowe**".

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu (*zał. 1*).

Na listę obecności składają się wypełnione przez uczestników dyskusji Karty Obecności oraz zapis obecności z udziału ONLINE.

II. Głos w spotkaniu (dyskusji) zabrali:

Spotkanie otwarte (dyskusję publiczną) w związku z konsultacjami społecznymi dotyczącymi projektu planu miejscowego obszaru „Piaski Nowe" otworzyła Pani Jolanta Czyż, Z-ca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego UMK, przedstawiając Kierownik Pracowni Urbanistycznej 3 – Panią Aleksandrę Rembowską-Wójcik, projektanta planu – Panią Justynę Kozik oraz odpowiedzialną za obsługę spotkania online – Panią Annę Jastrzębską i stacjonarnie – Pana Damiana Kunę. Następnie przekazała wstępne informacje o procedurze sporządzania projektu planu, w tym dotyczące:

- obecnie trwających konsultacji społecznych dotyczących projektu planu miejscowego, które rozpoczęły się 17 kwietnia i trwać będą do 15 maja 2026 r. oraz prowadzonego właśnie spotkania otwartego,
- terminu składania uwag do projektu planu i warunków które należy spełnić, zgodnie z Ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa w tej sprawie – składanie na formularzu w nieprzekraczalnym terminie określonym na dzień 15 maja 2026 r.,
- możliwości umówienia się z projektantem w Wydziale Planowania Przestrzennego przy ul. Mogilskiej 41, również po godzinach pracy (tj. do godziny 18-tej),
- zasad udostępniania informacji o sposobie rozpatrzenia uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Następnie Pani Justyna Kozik w przygotowanej prezentacji, omówiła kwestie dotyczące m. in.:

- daty przystąpienia do sporządzania projektu planu, jego powierzchni oraz wykonanych dotychczas czynności planistycznych, w szczególności w zakresie udziału interesariuszy w procedurze sporządzania planu miejscowego,
- udostępnienia prezentacji omawianej na spotkaniu otwartym,
- form kontaktu z zespołem projektowym i zasad składania uwag do dokumentu,
- obszaru planu, jego położenia w strukturze miasta, stanu istniejącego w granicy planu jaki i jego otoczenia oraz celów sporządzania planu,
- ustaleń Studium dla przedmiotowego obszaru,

1

– planów obowiązujących w granicach sporządzanego projektu planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie,
– wykonanych analiz: stanu istniejącego (w tym infrastruktury i układu komunikacyjnego), struktury użytków gruntowych, struktury własności, wytycznych wynikających z opracowania ekofizjograficznego, inwentaryzacji,
– ustaleń prezentowanego projektu planu.

Po zakończonej prezentacji (tak ja projekt planu dostępnej również w formacie PDF na stronie internetowej BIP) prowadząca dyskusję przeszła do drugiej części spotkania – zadawania pytań.

W trakcie spotkania otwartego (dyskusji publicznej) Interesariusze poruszyli następujące zagadnienia i zadali pytania dotyczące:

- możliwości zwiększenia udziału usług w terenach zabudowy jednorodzinnej;
- problemów parkingowych szczególnie w części obszaru, gdzie istnieje zabudowa wielorodzinna i możliwości poprawienia tego stanu poprzez wyznaczenie dodatkowych miejsc postojowych;
- układu drogowego, w szczególności istniejących wąskich dróg we wschodniej części obszaru i zamkniętej dla ruchu ogólnego ulicy Podedworze;
- ograniczonych możliwości inwestycyjnych wynikających z wyznaczonych linii zabudowy i ustalonych parametrów;
- zasad wyznaczenia strefy hydrogenicznej;
- możliwości przeznaczenia części terenów pod zabudowę wielorodzinną niskuej intensywności i jednorodzinną szeregową (obszaru wskazanego w Studium jako MNW)
- dalszych etapów procedury pianistycznej i terminów.

W trakcie spotkania odpowiedzi i wyjaśnień udzielali obecni na sali przedstawiciele organu sporządzającego projekt planu: Pani Jolanta Czyż – Zastępca Dyrektora Wydziału,– Pani Aleksandra Rembowska-Wójcik – Kierownik Pracowni Urbanistycznej 3, Pani Justyna Kozik – główny projektant.

Na zakończenie Pani Jolanta Czyż powtórzyła informacje o terminach składania uwag i zasadach ich rozpatrzenia. Następnie Prowadząca zamknęła spotkanie i podziękowała zebranym za udział.

Szczegółowy przebieg i rozwinięcie spotkania otwartego (dyskusji publicznej) zawiera stenogram sporządzony z zarejestrowanego cyfrowo (nagranego) spotkania otwartego (dyskusji publicznej). Stenogram zawierający 24 strony stanowi załącznik do protokołu (*zał. 2*).

III. Ustalenia z dyskusji:

1) W spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej) w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe" zostały przedstawione zagadnienia formalne i merytoryczne rozwiązań ww. projektu planu.
2) Pytania i poglądy wyrażone w trakcie spotkania zostały wyjaśnione, ze wskazaniem możliwości składania uwag do projektu planu.
3) Dla podsumowania przebiegu spotkania, w trakcie jego trwania zostały podane następujące terminy:
   – konsultacje społeczne dotyczące projektu planu trwają od 17 kwietnia do 15 maja 2026 r.,

- uwagi należy składać w nieprzekraczalnym terminie do 15 maja 2026 r. wyłącznie na formularzu urzędowym,
- trwa dyżur projektanta planu w siedzibie urzędu.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:
1) dla Prezydenta Miasta Krakowa;
2) do dokumentacji planistycznej sporządzanego planu;
3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Kraków, dnia 2 czerwca 2026 r.

Justyna Kozik
(osoba sporządzająca protokół)

Stanisław Kracik
p.f. Prezydenta Miasta Krakowa
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik
do Protokołu ze spotkania otwartego (dyskusji publicznej)
przeprowadzonego w dniu 28.04.2026 r.
(zał. 1)

LISTA OBECNOŚCI
z udziału w spotkaniu otwartym (dyskusji publicznej)
dotyczącym rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe"
przeprowadzonym w dniu 28 kwietnia 2026 r.

- wypełnione Karty Obecności – wydano 5 ponumerowanych kart
- zapis obecności z udziału ONLINE

INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH
Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 unijnego ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (tzw. RODO) informujemy, że administratorem, czyli podmiotem decydującym o tym, jak będą wykorzystywane podane dane osobowe, jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Z administratorem możesz się skontaktować listownie (adres jw.) lub drogą elektroniczną – adres e-mail: bip.umi@um.krakow.pl

Informujemy, że:
1. *Podane dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym lub rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.*
2. *Masz prawo do żądania od administratora dostępu do podanych swoich danych osobowych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.*
3. *Twoje dane osobowe będą przetwarzane do czasu załatwienia sprawy, dla potrzeb której zostały zebrane, a następnie będą przechowywane przez 25 lat, po czym zostaną przekazane do Archiwum Narodowego w Krakowie.*
4. *Masz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.*
5. *Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym i ma charakter obowiązkowy.*

Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych – adres pocztowy – jw., adres e-mail: iod@um.krakow.pl.

1

SPOTKANIE OTWARTE

NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE”

przeprowadzone w dniu 28 kwietnia 2026 r.

SPOTKANIE OTWARTE DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE", 28 kwietnia 2026 r.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dzień dobry Państwu. Minęła godzina 15.30, więc rozpoczynamy dyskusję publiczną w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piaski Nowe. Ja się nazywam Jolanta Czyż, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego. Jest tutaj ze mną Pani kierownik Aleksandra Rembowska-Wójcik, Pani projektant Justyna Kozik oraz tutaj Państwo, Pan Damian Kuna, Pani Anna Jastrzębska, którzy będą tutaj z Państwem, ewentualnie z mieszkańcami zainteresowanymi, będą kontaktować się Plan miejscowy jest obecny wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, konsultowany społecznie. Wyłożenie tego, czyli konsultacje społeczne odbywają się już od 17 kwietnia, będą trwały do 15 maja. I dzisiaj mamy tą właśnie dyskusję publiczną, to się teraz obecnie już zgodnie z ustawą nazywa spotkaniem, spotkaniem otwartym. I do dnia 15 maja, już momencik, jeszcze tylko sprawdzam, żeby tu Państwu nie powiedzieć złych terminów. Tak. Do dnia 15 maja można składać tutaj uwagi wyłącznie na formularzu urzędowym z podaniem oznaczenia nieruchomości, której uwaga dotyczy, a także imię, nazwisko oraz nazwy i adres zamieszkania albo siedziby. Wszystkie sposoby, w jaki sposób należy składać uwagi i terminy również znajdują się na naszej stronie internetowej. Dodatkowo można również oczywiście w kwestii tego planu miejscowego umówić się z Panią projektant. Można się na konkretną godzinę umówić poprzez telefoniczny kontakt. Tutaj umówienie terminu pod numerem 12 616 85 26 albo końcówka 85 42. Jesteśmy tutaj do dyspozycji Państwa od 11-tej do 18-tej poniedziałek i od 8-ej do 15-tej pozostałe dni we wtorki, środy, czwartki, piątki. Oczywiście za wyjątkiem 1 maja. Ja teraz oddam głos Pani projektant, który już Państwu szczegółowo omówi ten projekt planu miejscowego. Tylko jeszcze może kwestii formalnej, że jeżeli Państwo będziecie składać wnioski, to liczy się data wpływu do tutejszego urzędu, a pisma, które nie będą spełniały właśnie tego warunku, one nie będą mogły być rozpoznane przez Pana Prezydenta jako formalna uwaga. I po tym terminie składania uwag uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa i ta propozycja rozpatrzenia uwag jest umieszczona w formie zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa publikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na naszej stronie internetowej. W kwestii tych formalnych, jeżeli państwa bylibyście jeszcze chętni na powtórzenie tych informacji, ja jeszcze na koniec je tak króciutko powtórzę, a teraz Panią projektant proszę o zabranie głosu.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Dzień dobry Państwu. Jeżeli chodzi o plan miejscowy, uchwała została podjęta o sporządzeniu tego planu 22 listopada 2023 roku. Obszar planu to jest 71,18 hektara. Jeśli chodzi o procedurę sporządzania tego projektu i udział mieszkańców, interesariuszy w procesie planistycznym, to w okresie od 1 grudnia 2023 do 16 lutego 2024 roku można było składać wnioski. Wnioski te zostały rozpatrzone zarządzeniem prezydenta 14 kwietnia tego roku, po czym nastąpiły konsultacje społeczne, te które właśnie trwają od 17 kwietnia, zakończą się one 15 maja. Jeśli chodzi o możliwości kontaktu, to prezentacja, którą ja obecnie omawiam jest od pierwszego dnia rozpoczęcia konsultacji dostępna na stronie internetowej w

zakładce sporządzanego planu, więc można sobie spokojnie zerknąć również do domu i sprawdzić w jakie są formy kontaktu i w czasie tych obecnych konsultacji społecznych.

Natomiast jeśli można, to jeszcze parę słów dodam odnośnie form składania uwag, gdyż można je składać wyłącznie na formularzu urzędowym. Jest on dostępny na naszej stronie. Może to być w formie elektronicznej za pomocą adresu mailowego na nasz adres, który jest podany na stronie prezentacji, w formie elektronicznej online poprzez formularz na krakowskim portalu usług miejskich albo poprzez e-doręczenia, w formie papierowej, można go również złożyć bezpośrednio na dziennikach podawczych w budynku Urzędu Miasta Krakowa drogą pocztową czyli tradycyjną pocztą na adres Mogilska 41, albo można taki formularz wypełnić obecnie podczas tego spotkania. Jeżeli Państwo mają taką wolę, proszę zgłosić tutaj do kolegi, poda formularz i taki formularz może być również złożony teraz, z tym, że ten formularz obecnie nie będzie miał potwierdzenia wpływu, bo my go możemy przyjąć, zarejestrujemy go dopiero jutro, ale taka forma też istnieje.

Jeśli chodzi o obszar planu, jesteśmy w okolicy ulicy Nowosądeckiej, Łużyckiej, Plan obejmuje również ulicę Bochenka, ulicę Podlesie, Mokrą, Podedworze. Tutaj Państwo mają na ortofotomapie dokładne granice. Jesteśmy w sąsiedztwie Parku Rzecznego Drwinka. Jeśli chodzi o cele sporządzania tego planu zostały one w następujący sposób sformułowane. Ochrona okładu urbanistycznego osiedla Piaski Nowe oraz ochrona terenów zieleni urządzonej i zieleni międzyblokowej. Wykluczenie możliwości powstawania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach wskazanych w studium jako zabudowa jednorodzinna oraz tworzenie możliwości lokalizacji nowej infrastruktury społecznej oraz uporządkowanie i kształtowanie przestrzeni publicznych. Obszar tutaj w postaci takich widoków mamy przedstawiony. Jest to, tak jak mówiłam, zabudowa mieszkaniowa usługowa przy ulicy Łużyckiej, to jest tu w tej części. Mamy osiedle Piaski Nowe, zabudowa z lat 70. Mamy zabudowę wielorodzinną przy ulicy Bochenka, dość intensywną, w sąsiedztwie szpitala Świętego Rafała. I cała wschodnia część to jest zabudowa jednorodzinna, która otoczona jest od północy Parkiem Rzecznym Drwinka, jak również częściowo przez nasz plan również ta część parku przechodzi. Tu mamy jeszcze widok na to osiedle Piaski Nowe od strony północnej, od strony ulicy Nowosądeckiej. Na pierwszym planie widać również kościół Matki Bożej Różańcowej. I całe osiedle z wysoką zabudową blokową, z dużą ilością terenów zieleni.

Jeśli chodzi o dokument wiodący, na podstawie którego sporządzany jest plan miejscowy, to jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, uchwalona w 2014 roku. Obejmuje ona zarówno część tekstową, jak i graficzną. Jeśli chodzi o część graficzną kierunków, które były brane pod uwagę przy sporządzaniu tego planu, to tych plansz mamy sześć. Każda obejmuje inną dziedzinę. Jest to struktura przestrzenna, środowisko kulturowe, środowisko przyrodnicze, systemy transportu, infrastruktura techniczna oraz planowanie miejscowe i programy operacyjne. Ja się skupię w tym momencie na planszy numer jeden, na planszy K1. Gdzie wskazane są kierunki rozwoju dla tego obszaru. Studium wskazuje tutaj następujące kierunki. Mamy zabudowę

mieszkaniową jednorodzinną, MN, to jest w tej części południowo-wschodniej. Mamy zabudowę mieszkaniową jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. To są dwa obszary w części zachodniej wzdłuż ulicy Łużyckiej. Oraz ta północno-wschodnia część dość duża, obecnie w większości zabudowana budynkami jednorodzinnymi. Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej obejmuje nam tutaj te obszary. Na południe od Nowosądeckiej i to głównie jest właśnie to osiedle Piaski Nowe. I na południe od Bochenka, tu w tej części mamy teren zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Jeśli chodzi o parametry, to ja w trakcie już omawiania projektu będę nawiązywać, bo te parametry, które są wskazane w Studium, jeśli chodzi o powierzchnię biologicznie czynną, wysokość zabudowy zostały przełożone na zapisy planu miejscowego. Przed sporządzeniem projektu przygotowaliśmy pewne opracowania i zrobiliśmy mnóstwo analiz, które pozwoliły nam dokładnie przeanalizować, zapoznać się z terenem. Między innymi nawiązaliśmy do obszaru planu, w którym miejscu Krakowa się znajduje, jakie sąsiedztwo jest tutaj, jeśli chodzi o usługi komercyjne zlokalizowane w sąsiedztwie, usługi społeczne, które się znajdują, głównie w tym przypadku chodzi o obiekty zdrowia, to są sąsiedztwie szpitala świętego Rafała i niedaleko szpital uniwersytecki przy przy ulicy Wielickiej, sąsiedztwie ulicy Wielickiej, bo to nie jest i tereny zieleni publicznej, które tutaj dość są liczne, w tym również korzystnie dla terenu planu w bezpośrednim sąsiedztwie mamy Park Rzeczny Drwinka.

Jeśli chodzi o sytuację planistyczną, to plan jest otoczony planami zarówno sporządzanymi, jak i obowiązującymi. Jeśli chodzi o plan obowiązujący, w obszarze planu, bo mamy tutaj część, która jest w obecnym naszym granicy sporządzanego planu, jest to teren, plan nazywa się Dla wybranych obszarów przyrodniczych, obejmuje on tereny zieleni urządzonej. Mamy tutaj również część południowej, również tereny zieleni, w sąsiedztwie mamy Park Rzeczny Drwinka, mamy plan, który się nazywa Rejon ulicy Tuchowskiej, Cechowej i Łużyckiej. Na północy mamy dwa sporządzane plany i również tu od południa na fragmencie w sąsiedztwie ulicy, ulicy Bochenka mamy plan, który się nazywa Cechowa.

Przeanalizowano również uzbrojenie, tak, czyli infrastrukturę techniczną. W obszarze planu z takich ważniejszych elementów to mamy magistralę ciepłowniczą istniejącą oraz magistralę wodociągową oraz w części wschodniej znajduje się główny punkt zasilania Piaski Wielkie, czyli infrastruktura elektroenergetyczna. Przeanalizowano strukturę użytków gruntowych, jeśli chodzi o grunty zabudowane, zurbanizowane, obejmują one troszeczkę ponad 90%, mamy użytki rolne 6% zajmujące i grunty leśne zajmujące 3%. Jeśli chodzi o strukturę własności, to w tym przypadku własność osób fizycznych i prawnych zajmuje prawie się około 70%, do gminy należy to około 28% i skarbu państwa około 2%. Wykonana zostało opracowanie ekofizograficzne, czyli wskazujące na elementy środowiska, które należy chronić, które można przekształcać i również te elementy odnalazły swoje przełożenie w zapisach planu miejscowego.

Wykonano, o czym już mówiłam, inwentaryzację. Z tego, jeśli chodzi o tereny zainwestowane, zajmują one około 67%, Tereny nieinwestycyjne to jest 21% i na komunikację, na układ drogowy i utwardzenia to jest około 12%. Tutaj jeszcze bym Państwu

chciała przedstawić przekroje, które zostały wykonane. One pokazują jak mniej więcej ta zabudowa wygląda. Tu mamy widok od ulicy Podedworze na osiedle Piaski Nowe. To jest, jak widać, wysoka zabudowa blokowa. Mamy również, to jest z kolei widok od ulicy Nowosądeckiej, również na osiedle Piaski Nowe. Też, jak widać, są to wysokie budynki wielorodzinne. I tutaj z kolei druga część obszaru planu, czyli ta zabudowa jednorodzinna. Jak widać, to jest to zabudowa niska, jednorodzinna głównie o dachach spadzistych. Troszeczkę dokumentacji fotograficznej, ale to już Państwu nie będę teraz opowiadać. To są zdjęcia, które zostały wykonane na etapie inwentaryzacji, czyli dokumentacja z 2024 roku, bo wtedy byliśmy w terenie i zinwentaryzowaliśmy ten obszar. Tutaj z kolei mamy dokumentację fotograficzną z 2025 roku oraz SimpliGeo, to jest skrzyżowanie ulicy Nowosądeckiej i Łużyckiej. Z widokiem również na zabudowę osiedla Piaski Nowe. Tutaj z kolei mamy obiekty zabytkowe, bo część obiektów, mamy dwie kapliczki, które są wpisane w ewidencję zabytków, mamy kilka domów jednorodzinnych, które również w ewidencji, w gminnej ewidencji zabytków się znalazły i dla nich zastosowano troszeczkę odmienne zapisy zgodnie z wytycznymi konserwatora miejskiego i wojewódzkiego.

Wnioski do planu, o których już mówiłam, zostały rozpatrzone. Wniosków było 16. Jeśli chodzi o statystyki, to króciutko tylko powiem, że dwa wnioski zostały uwzględnione w całości, pozostałe 14 były uwzględnione częściowo. Całość opracowania, analiz znalazła odzwierciedlenie w syntezie uwarunkowań. Tutaj znalazły się wszystkie elementy istotne do dalszych prac nad projektem, parametry ze studium, wytyczne z dokumentu jako ekofizjografii, czy też z wytycznych i wskazań, które otrzymaliśmy od jednostek i organów. Podstawowe założenia do koncepcji planu, jakie zostały po analizach wykonane, to jest przekształcenie zabudowy w tej części ulicy Łużyckiej, przekształcenie zabudowy w kierunku mieszkaniowym, wielorodzinnym i usługowym, ochrona i rozbicie tej intensywnej zabudowy wielorodzinnej w rejonie ulicy Bochenka, ochrona układu urbanistycznego osiedla Piaski Nowe, z tym również możliwość przebudowy i rozbudowy pawilonu handlowego w centrum osiedla oraz usług w pobliżu zejścia pieszego do Parku Rzecznego Drwinki, to jest w tym miejscu. I tutaj chciałam tylko wyjaśnić, że jeśli chodzi o tą rozbudowę, to tak naprawdę opiera się głównie ona na możliwości nadbudowy o jedną kondygnację. Także ta rozbudowa nie jest związana z jakąś intensywną zabudową w centralnej części osiedla. I jeśli chodzi o zachodnią, o wschodnią część, to mamy zachowanie enklawy jednorodzinnej z uzupełnieniem zabudowy o gabarytach i parametrach podobnych do tej istniejącej.

O projekcie planu teraz Państwu troszeczkę opowiem. Tak wygląda rysunek projektu. Natomiast ja na poszczególnych kolejnych slajdach skupię się na poszczególnych przeznaczeniach. One zostały pogrupowane w zależności od rodzaju. Zacznę od zabudowy tej najmniej intensywnej, od zabudowy jednorodzinnej, która skupia się, jak Państwo widzą, w wschodniej części obszaru. Jeśli chodzi o parametry, to zabudowa kształtuje się na poziomie do 11 metrów, jeśli chodzi o wysokość i wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, bo kształtuje się on na poziomie od 50 do 70%. Kolejna zabudowa to jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami. Skupia się ona głównie wzdłuż tych ważniejszych dróg, czyli wzdłuż ulic lokalnych. To mamy tutaj ulicę Podedworze i ulicę Sporną. Tak,

dziękuję. Pozostała część to jest istniejąca zabudowa usługowa, którą utrzymaliśmy, pozwoliliśmy jakby na jej kontynuację tych obiektów usługowych, które już tutaj funkcjonują. Przechodzimy teraz do zachodniej części. Tu mamy z kolei zabudowę wielorodzinną. Jest to zabudowa wielorodzinna zarówno ta z lat 70. Obejmująca to osiedle Piaski Nowe, nową zabudowę wzdłuż, wzdłuż Łużyckiej i tą zabudowę w rejonie ulicy Bochenka w sąsiedztwie Szpitala Świętego Rafała. Tu zabudowa kształtuje się następująco, jeśli chodzi o zabudowę wzdłuż ulicy Łużyckiej, to jest ona na poziomie do jedenastu metrów. Osiedle Piaski Nowe, zgodnie ze stanem istniejącym, ma do trzydziestu trzech metrów. I jeśli chodzi o teren ulicy tutaj Bochenka, tam również zabudowa jest, tu mamy wysokość 24 metry, tu z uwagi na to, że te budynki faktycznie są wysokie, mamy 33 metry wysokości. Tutaj z kolei Państwo widzą zabudowę wielorodzinną z usługami. To ona też jest w niewielkim zakresie, skupia się w rejonie ulicy właśnie Łużyckiej. Przy skrzyżowaniu Podedworza i Bochenka i istniejąca zabudowa wielorodzinna w tej części osiedla jednorodzinnego, ale z uwagi na to, że ten budynek istnieje już od dawna, sankcjonowaliśmy go i ta zabudowa tak została wyznaczona, jak tu Państwo widzą.

Przechodzimy do części innych funkcji, do funkcji usługowych. Mamy ją zróżnicowaną, mamy tereny usług, ogólne tereny usług bez wskazywania jaki rodzaj. Mamy również dwa tereny przeznaczone pod usługi handlu detalicznego, usług rzemieślniczych lub usług gastronomii. To są dwa obszary w rejonie właśnie osiedla, to jest w tym miejscu. Mamy teren usług zdrowia, obejmujący szpital. Mamy teren usług edukacji. To mamy przedszkole i szkołę, tutaj z kolei z usługami sportu, szkołę podstawową i dwa obiekty, dwa tereny usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej. Ustalenia dla tego obszaru, jeśli chodzi o to przeznaczenie, wynikają z tego, że w studium ten obszar znajduje się w terenie zieleni urządzonej. Mamy teraz tereny nieinwestycyjne, to są tereny przeznaczone pod zieleń urządzoną. I teraz w zależności od tego, jaki to jest rodzaj zieleń, to może to być teren publicznie dostępnego parku, mogą to być skwery, zieleńce, może to być zieleń towarzysząca zabudowie, a także towarzysząca ciekowi wodnemu, bo w południowej części przebiega nam potok Basta, który jest dopływem Drwinki. I w związku z tym w tej części wyznaczyliśmy właśnie taki obszar, który u tego źródliska pozwala nam tę teren wyłączyć z możliwości inwestycyjnych.

Tutaj przedstawiam Państwu układ drogowy. Mamy drogę, ulicę Nowosądecką, która jest drogą główną ruchu przyspieszonego z tramwajem. Mamy drogi lokalne, to jest ulica Łużycka, Podedworze, Sporna, tutaj kawałek Szpakowej i Podedworze również. Pozostały układ drogowy to są głównie ulice dojazdowe. Część z nich są to ulice wewnętrzne. Mamy jeden ciąg pieszy, komunikacji pieszo-rowerowej i pieszej. Pieszo-rowerowy ciąg to jest tutaj łączący tą ulicę Łużycką z wewnętrzną ulicą osiedlową i ciąg pieszy, który łączy nam tutaj, jakby zapewnia wejście do Parku Rzecznego. Wyznaczyliśmy również teren garażu, to jest teren tutaj w tej części, to są te garaże murowane, które tu obecnie są, natomiast pozwala plan miejscowy na realizację tych garaży w troszeczkę bardziej intensywnym, intensywniej, bo można tę wysokość do 12 metrów garażami zabudować. Jest to pewna forma rozwiązania, bo teren boryka się z problemami miejsc postojowych, I na tyle, na ile było możliwe to

wyznaczenie, to są one możliwe do realizacji w drogach, jak również właśnie poprzez teren garażu albo parkingi terenowe, które jest jeden zlokalizowany w tym miejscu, a drugi tutaj w części tej części osiedla jednorodzinnego. Z ważniejszych elementów, które zostały dodatkowo wskazane, to mamy, wskazaliśmy drzewa do ochrony, wyznaczyliśmy szpalery drzew, oznaczone zostały strefy zieleni, głównie są one, obejmują one zieleń wokół zabudowy blokowej i mamy również strefę hydrogeniczną, która związana jest właśnie z potokiem Basta.

Z ważniejszych elementów jeszcze w projekcie mamy wyznaczoną strefę rehabilitacji zabudowy blokowej. Obejmuje ona nam tą część, która generalnie chroni ten obszar przed nadmierną intensywnością, bo taki był cel zapisów odnośnie rehabilitacji zabudowy blokowej. Wyznaczyliśmy w obszarze planu trzy takie tereny.

Wyznaczyliśmy w obszarze planu trzy takie tereny. To są strefy sprzedaży ulicznej, która w okresie od maja do października pozwala na lokalizację takich małych pawilonów handlowo-gastronomicznych jako obiekty tymczasowe, w świetle tego, że mamy tutaj taki dosyć duży teren otwartego, terenów zielonych, może pozwoli na, na jakąś taką bardziej atrakcyjną formę i przyciągnie uatrakcyjni tą zieleń w postaci właśnie możliwości jakichś takich spotkań z udziałem właśnie tych małych gastronomii, czy też małych obiektów handlowych. To jeśli chodzi o ustalenia wszystko, ja jeżeli Państwo będą mieli pytania, oczywiście odpowiem. A gdyby Państwo chcieli bardziej szczegółowo, to odsyłam Państwa do prezentacji na stronie internetowej, bo tam wszystkie parametry dane zostały umieszczone i myślę, że będzie można spokojnie jeszcze obejrzeć i przeanalizować te wskazania i ustalenia, które zaproponowaliśmy w projekcie. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Dziękuję bardzo. Teraz oddajemy Państwu głos. Najpierw zaczniemy od Państwa na sali. Jeżeli będą internauci później zainteresowani zadaniem pytania, to też będziemy dawać możliwość. Będziemy podawać mikrofon, ponieważ to nasze spotkanie jest nagrywane, stenogram jest z niego zrobiony, więc prosimy do mikrofonu.

Gość I - p. /.../*

Dzień dobry. Moje nazwisko /.../*. Mieszkam bezpośrednio w terenie domków jednorodzinnych przy ulicy Sadka. Chciałbym zapytać, czy na etapie tego projektowania cały ten teren, który jest przeznaczony przed budownictwo jednorodzinne czy budownictwo jednorodzinne-bliźniacze, może być powiększony o sferę usług? Tam jest, oglądając ten plan, widziałem, że tam ci, co nie wiem, czy oni wcześniej i właściciele sobie zadbali, czy nie, ale już mają tam wpisane, że są usługi, ale chciałem przyznać, że nie wszystkie firmy, które działają w tym rejonie, mają jakby tereny, na których one działają, mają status usługowy. I moim osobistym zdaniem i dla dobra miasta, bo zapewne państwo wiecie, że takie tereny, które są przeznaczone na działalność i prowadzona jest tam działalność gospodarcza, obarczone są dużo większymi podatkami, w związku z powyższym jest to korzyść przede wszystkim dla miasta. Ale o co mi chodzi? Na tym etapie jest wiele, przynajmniej ja mówię z

własnego podwórka, mamy w planach ewentualną, mam czworo wnuków, budowę domów, ale chciałbym, żeby każdy z tych domów miał możliwość wykonywania usług. Ja nie wiem, czy tam będzie dentysta, czy tam będzie rehabilitant, czy tam będzie zakład krawiecki, ja nie wiem. Ale chciałbym, żeby nie zamykać im drogi.

Druga sprawa, mówiła Pani o możliwościach, problemach parkingowych. Wiem, próbowałem na własnych działkach zrobić parkingi zielone. Miasto się na to nie zgodziło, ponieważ Ja już nie będę wnikał w to, ponieważ prowadziłem batalie z miastem 24 lata i doszedłem do wniosku, że nie ma to sensu. Ale mam też działki i mam to kilkadziesiąt arów, które w tym momencie mogę przeznaczyć pod tymczasowe parkingi, ale ja nie będę mógł tam tego zrobić, choć jeśli to nie będzie miało funkcji usługowej. Ja wysłałem do Państwa pismo za znaczeniem tego wszystkiego, ale tu nie chodzi tylko o mój interes, tu chodzi też o interes wszystkich innych. Ja wiem, jak tam się ludzie chcą rozwijać. W dzisiejszym dobie, kiedy ta zdalna praca jest możliwa i można ją wykonywać we własnym domu, ja bym chciał, żeby to zostało uwzględnione z prostej przyczyny, bo wiadomo, każda działalność powinna, z tego co ja się orientuję, każdy ubezpiecza tą działalność. Jeżeli się nagle okazuje, że ktoś będzie prowadził jakąś działalność usługową w swoim domu jednorodzinnym, które nie będzie miało jakby funkcji usługowej, może się okazać, że zawarcie jakiejkolwiek umowy ubezpieczeniowej będzie nieaktualne i w razie jakiegoś nieszczęścia będzie to powód do tego, żeby nie wypłacać odszkodowań. Dlatego uważam, że te wszystkie tereny, które są przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne, wolno stojące czy pod zabudowę bliźniaczą, powinny mieć funkcję usługową. Nie zamykajmy na najbliższe dziesięciolecia możliwości prowadzenia usług, które będą w większości prowadzone w domach jednorodzinnych. Ja myślę, że to jest taki postulat najważniejszy, rozwiąże wiele problemów, jeśli chodzi o parkowanie, rozwiąże wiele problemów, jeśli chodzi o uzyskiwanie w przyszłości zgód na prowadzenie działalności. Myślę, że to jest taka moja sugestia. Wiadomo, że jeżeli będą funkcje usługowe, no to w związku z powyższym, że wysokość zabudowy nie będzie przekraczała 11 metrów, trudno będzie mówić o jakichś wielkich zakładach produkcyjnych czy coś w tym stylu. Tyle, dziękuję bardzo.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Dobrze, to jeśli można, to pozwolę krótkie wyjaśnienie. Jeśli chodzi o tereny zabudowy jednorodzinnej, to we wszystkich terenach oznaczonych MNB, MNW czy też jest możliwość lokalu usługowego do 30% powierzchni budynku. Tak jak to mówi prawo budowlane, że w każdym budynku mieszkalnym może powstać lokal usługowy o odpowiednich gabarytach, tak. Natomiast i to dotyczy tego obszaru tu, który w studium jest jako MNW, to jest tutaj. Tutaj, tu również jest możliwość lokali usługowych, również właśnie jako 30% w budynku jednorodzinnym. Natomiast możliwość dołączenia funkcji usługowej, wyłącznie usługowej albo mieszanej, jest możliwa w tej części. Oczywiście przy analizie, bo wiadomo, że obiekt usługowy generuje troszeczkę większy ruch, a patrząc na stan istniejący dróg, które są tutaj w niektórych przypadkach naprawdę bardzo wąskie, może się okazać, że będzie ciężko zapewnić płynność komunikacyjną przy zwiększeniu ilości usług, bo w tym momencie

wyznaczyliśmy wzdłuż ulic lokalnych te usługi, funkcję mieszaną, czyli albo budynek mieszkalny, albo usługowy, albo mieszkalno-usługowy. W związku z czym w szerszym zakresie, jeżeli będzie możliwość wyznaczenia usług, to być może trzeba będzie również popatrzeć na układ drogowy, czy nie będzie potrzeby gdzieś poszerzenia tych dróg, żeby to było komunikacyjnie sprawne, prawda?

Gość I - p. /.../*

Jeśli mogę na chwileczkę. Ja rozumiem, tylko że w tym momencie są jacyś właściciele już uprzywilejowani, bo nie mają tą funkcję usługową, a pozostała będzie uzależniona od tej kwestii komunikacji. Ja też jestem już po rozmowach z radnymi, którzy prowadzili wizję lokalną w tamtym rejonie. Jakieś dwa lata temu chodziło o wykonanie chodników i poszerzenie dróg. Jest tam potężny problem z tym, że właściciele działek wybudowali te ogrodzenia w granicach i odtworzenie ich, każdy z nich jest chętny oddania na drogę, tylko żądają odtworzenia. Nie wiem, czy miasto będzie na to stać. Także na stan obecny kwestie widzimy, co się dzieje. Nawet ja nie sądzę, że ten ruch jest tak generowany przez tych ludzi, przede wszystkim przez kurierów. Przyznam się szczerze, że koło mojej drogi, koło mojego domu przebiega droga, Jak niech przejeżdżają około 50-ciu dziennie, to jest... I to są wszystko tylko domy, droga ślepa, nie przelotowa. Także ja uważam, że to nie powinien być argument tego, żeby patrzeć na... Bo wiadomo, że nikt tam nie będzie wprowadził działalności, jak nie będziemy mógł komunikacyjnie uruchomić tego wszystkiego.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Ale tylko chciałam jeszcze raz podkreślić to, co pani projektant powiedziała, że z definicji budynek mieszkalny jednorodzinny to jest budynek, w którym są albo dwa lokale mieszkalne, albo lokal mieszkalny i 30% powierzchni całkowitej budynku może być na lokal usługowy. Więc dlatego jakby to jest, to wynika z przepisów odrębnych, więc teoretycznie każdy budynek mieszkalny, który tam jest jednorodzinny, on ma prawo zgodnie z prawem budowlanym, stąd definicją być w 30% powierzchni całkowitej może mieć ten lokal, nie wiem, jakiś właśnie usługowy.

Gość I - p. /.../*

Ale na najbliższy 10 lat mogę wydzierżawić 23 ary jako parkingi, a Urząd Architektury oczywiście musi na to wydać zgodę. Będzie wydawał, czy to ma charakter usługowy, czy nie. Nie będzie tam zabudowy, nie będzie nic.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy przede wszystkim, jeszcze jedną rzecz trzeba tutaj podkreślić. Przede wszystkim musimy patrzeć na to, co jest przeznaczeniem podstawowym. Jeżeli przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, Parkingi są przeznaczeniem uzupełniającym, a nie podstawowym. Przeznaczeniem podstawowym, więc który musi jakby stanowić większość na danym obszarze. Więc to jest też jakby takie... Natomiast ja

rozumiem, że Pan zmierza do tego, żeby ewentualnie na Pana działce można było w 100% realizować zabudowę uzupełniającą.

Gość I - p. /.../*

Oczywiście, ale jeśli chodzi, przepraszam, bo o tą zabudowę, ale to, że te miejsca parkingowe są w tej okolicy bardzo, bardzo potrzebne i że użytkownicy, czy mieszkańcy, czy właściciele tych nowo wybudowanych bloków przy ulicy Bochenka szukają tych dróg, między naszymi domami, miejsc postojowych między naszymi domami, to jest właśnie to, że się nikt wcześniej nie zastanowił, że w każdym mieszkaniu są minimum jedno, dwa samochody. Jeżeli my w tym momencie nie uruchomimy takie jakieś możliwości, oni i tak tam stoją. Oni nie widać, ale oni i tak tam stoją.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Rozumiem, ale to wtedy moim zdaniem, przynajmniej chyba, że pani projektant ma inne zdanie, ale moim zdaniem wtedy to powinno być przeznaczenie pod parking. I w jaki sposób, czy to będzie pan na tym terenie będzie miał parking, czy będzie pan go wynajmował, to już jest jakby nie ma znaczenia w tym momencie, bo to nie jest materia planistyczna. Wydaje się, że w tym momencie, jeżeli Pan chce mieć tam teren pod parking, to jest chyba lepiej niż mieć pod usługę, bo trudno mi powiedzieć, czy architektura będzie parking traktowała jak usługę, bo możecie okazać, że tutaj będzie jakiś jeszcze... Ale myślę, że to dobrze, żeby pan złożył po prostu uwagę, my sobie jeszcze to przeanalizujemy jeszcze, tak żeby pan jakby zabrał swoją intencję, czy chce pan mieć stricte pod parking, czy jakiś jeszcze inny rodzaj działalności usługowej. No i wtedy pytanie, co dla Pana jest w tym momencie ważniejsze i żeby to Pan zaakcentował właśnie w uwadze?

Gość I - p. /.../*

Ja tak właśnie nie tylko myślę o swoim interesie, dlatego myślałem o tym, żeby to tam zrobić w tamtym rejonie, bo sądzę, że takie potrzeby czasem się na pewno pojawią. Wiem, ja tam się urodziłem, ja tam rozwijam, ja tam kupuję działki po to, żeby ewentualnie zabezpieczyć moim wnukom jakieś miejsce do zamieszkania. I wiem, że się cały czas tworzą dodatkowe potrzeby, i rozpoznanie ich wcześniejszym, na wcześniejszym etapie powoduje to, samo Państwo wiecie, że po wykonaniu takiego planu następne za 10 lat można się będzie za niego zabrać, jak ich zrobić korektę.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To być może powinna być jakaś usługa, funkcja mieszana, usługi i parking na przykład, żeby Pan miał możliwość jakby Więc tutaj trzeba po prostu coś zaproponować. Już być może nie jest tak, że dla całego obszaru, tylko no dla jakichś konkretnych, konkretnych lokalizacji, bo może niekoniecznie wszyscy są zainteresowani jakby tym. Natomiast my wiemy, że problem parkingowy jest generalnie no, jest no, na każdym osiedlu taki problem występuje. Bo wiemy, jak budowany był osiedla i było tylko parę samochodów, a teraz już jest troszkę, troszkę bym powiedziała więcej.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Jeszcze uzupełnię jeśli chodzi o zabudowę jednorodzinną, to nie wykluczamy możliwości zmiany dołączenia usług w tym terenie. Należy tylko o jednym pamiętać, że dla terenu MNW cały obszar do 20% usług może być przeznaczonych, więc my musimy też zwiększając te usługi, przeliczyć tak, żeby zgodność ze studium zachować i nie było ich więcej niż 20% w całym obszarze. To tylko tak w ramach wyjaśnienia.

Natomiast jeśli chodzi o to, gdzie te usługi już się znalazły w projekcie, my inwentaryzując teren, no nie wchodzimy do mieszkań. Idziemy ulicami i sprawdzamy, jeżeli jest, widać z zewnątrz szyld czy coś, że jest tam usługa, to to uwzględnialiśmy. Być może na etapie inwentaryzacji nie zdiagnozowaliśmy jakiegoś lokalu usługowego w danym budynku, stąd nie został on odzwierciedlony w planie. Natomiast jeżeli będzie uwaga, w tym zakresie oczywiście przeanalizujemy i jeżeli przy zachowaniu zgodności ze studium być może uda się jeszcze gdzieś jakieś tereny pod usługi przeznaczyć.

Gość II

Ja też tak chciałbym troszkę ad vocem, troszkę jako komentarz, bo jak Pan sam zauważył, to są tereny dość takie spokojne, teren Piasków Wielkich i zwykle tam jest też, czy powinien być mniejszy ruch. Podejrzewam, że stworzenie tam możliwości zabudowy usługowej dałoby możliwość mieszkańcom na przykład zrobić warsztat samochodowy przy domu, czy jakąś wypożyczalnię maszyn, czy coś takiego cięższego, co też mogłoby jakby zakłócać mieszkańcom sąsiadującym taki spokój. Znaczy rozumiem jakby rozróżnienie, czy są takie usługi właśnie jak w stylu gabinet jakiś, czy coś co można robić w domu, co właśnie na co pozwala obecna propozycja planu, a takie usługi większe, czy jakaś wypożyczalnia serwis maszyn, coś takiego większego, jako większy osobny budynek, co może być rzeczywiście takie ingerujące w otoczenie. Rozumiem. Natomiast tak zostawiam w formie komentarza. Natomiast też zauważę, że są takie tereny rzeczywiście, które są objęte tylko zabudową mieszkaniową, natomiast są tam usługi na przykład serwis samochodowy. Tak zauważyłem teraz na szybko przy ulicy Mokrej. Więc jak rozumiem właściciel tego serwisu już nie będzie mógł wykonać żadnej przebudowy tego, bo już znalazł się na terenie, który ogranicza jego działalność. Więc też zauważam, że są takie tereny.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Inwentaryzując, diagnozowaliśmy wszystkie obiekty, jeżeli być może faktycznie gdzieś jeszcze nam uciekło jakieś usługi, tak mówiąc nieładnie, natomiast można funkcjonować ta usługa w dotychczasowym stanie, natomiast gdyby ktoś chciał ją rozbudować, no to tak, to będzie troszeczkę utrudnione, bo w terenach MN, no to tak naprawdę będzie to troszeczkę problemem. Natomiast nie zmienia to faktu, że dotychczasowe użytkowanie pozostaje w dalszym ciągu bez wpływu na nie. Tak naprawdę ustalenia planu nie ograniczą dotychczasowej działalności.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli dopiero w momencie, kiedy chciałby wystąpić do Wydziału Architektury o jakąś decyzję, no to wtedy musi być zgodny z planem. Natomiast myślę, że Pani projektant też potwierdzi, przebudowa, remont jest zawsze możliwa w każdym obiekcie, który występuje na terenie obszaru sporządzonego planu miejscowego. Niezależnie od ustaleń planu miejscowego, a dotychczasowe wykorzystanie terenu może być. My nikomu nic nie zabieramy, bo prawo nie działa wstecz, natomiast jeżeli by ktoś chciał coś rozbudować, to już musi być, czy nadbudować, czy wybudować, musi być to wszystko zgodne już z planem miejscowym.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Ja jeszcze dopowiem, bo rozumiem, że ten warsztat przy ulicy Mokrej to jest ten, który częściowo nam w drogę wchodzi. No to troszeczkę jest w ogóle problematyczna sprawa, bo jedna trzecia budynku jest w pasie drogi, w liniach rozgraniczających drogi i trudno było tej drogi nie wyznaczyć, no bo tak naprawdę ten układ komunikacyjny jakoś trzeba było spiąć, w związku z czym myślę, że to był powód między innymi, dla którego ten warsztat może funkcjonować. Natomiast jego dalsze działanie w takim miejscu i w drodze to jest wyjątkowo trudny temat i ciężko było to uwzględnić.

Gość II

Rozumiem, że to problem właściciela, natomiast to mu blokuje po prostu możliwość na przykład przesunięcia lekkiego tego warsztatu. Już nie przesunie, bo na to będzie potrzebował nowego pozwolenia na budowę, którego nie dostanie, bo już nie będzie to zgodne z założeniami planów.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Zainteresowany powinien złożyć uwagę, jeżeli jest zainteresowany faktycznie i wtedy to przeanalizujemy, czy w tych 20%, co pani projektant powiedziała, mieści się ewentualna możliwość dopuszczenia w 100% na tym terenie zabudowy usługowej. Bardzo proszę, ktoś z Państwa jeszcze?

Gość II

Nie wiem, czy mogę jeszcze?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

A jeżeli nikt… Nie, tutaj pan, tak? Nie, nie, jeżeli Pan jeszcze chciałby zadać, czy odda Pan mikrofon, to zaraz jeszcze wróci Pan najbliżej jeszcze z pytaniem.

Gość III - p. /.../*

Dzień dobry, /.../*, Podedworze /.../*. Mam pytanie odnośnie fragmentu, który jest w narożu pomiędzy ulicą Bochenka i ulicą Podedworze. To jest 6 MNU. Gdybyśmy mieli przybliżenie

tej rzecz działki i planów, jakie zostały przyjęte, to wskazałbym na elementy, które są bardzo niepokojące i moim zdaniem mocno ograniczające zarówno wartość, jak i możliwości rozwoju tej działki. Jest to związane z tym, że strefa pasa drogowego została rozbudowana w taki sposób, że linia wchodzi na istniejącą zabudowę. I w związku z czym będzie pytanie o tym zaszrafowanym, który jest w narożu. O to, co teraz Pani jest uprzejma powiększyć, tak? I tak jak wspomniałem, mamy tutaj linię zabudowy, która jest cofnięta, jeżeli chodzi o drogę, czyli będąc właścicielem tej działki, i praktycznie tracimy możliwość jej zabudowy. Staje się ona wąskim paskiem, który uzyskał jeszcze od Państwa taki przywilej posiadania 50% zielonego terenu. Podczas kiedy teren zielony, oznaczony jako 1ZP, zorganizowany czy też nie, jest w tej okolicy, no powiedziałbym, potężny. W związku z czym pytanie, co kierowało projektantem tym, żeby tak maksymalnie ograniczyć możliwości, jeżeli chodzi o tą działkę. Dziękuję.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Jeśli chodzi o powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej, to wynosi ona w studium 50%, więc nie mogliśmy dla zabudowy mieszkaniowej wskazać innej wartości niż to, co pozwala nam Studium.

Gość III - p. /.../*

Nie zgodzę się, przepraszam. W pierwszej wersji Państwo zaproponowaliście 30% i w drugiej wersji, która teraz została upubliczniona jest 50%.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Tak, natomiast to jest tak, 30% zostało wpisane i jak zawarte zostało to w rozpatrzeniu wniosków, bo do tej działki był złożony wniosek, jest to wynik, jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową, było to rozwiązanie wadliwe. Po analizach stwierdziliśmy, że te 30% przysługuje tylko i wyłącznie obiektowi usługowemu. Stąd nastąpiła korekta i wprowadzone zostały parametry, które są zgodne ze Studium. Stąd jest to rozróżnione. Mamy dla zabudowy mieszkaniowej 50%, a w przypadku realizacji obiektu o wyłącznej funkcji usługowej jest to 30%, tak jak było do tej pory. Jest to korekta wynikająca z konieczności zapewnienia zgodności ze studium i przyznaję, że faktycznie dla tej części te planu wkradł się Mówiąc krótko, błąd, jeśli chodzi o parametry powierzchni biologicznie czynnej.

Gość III - p. /.../*

Kolejne pytanie, jeżeli Pani pozwoli na siedząco. Chodzi o linię zabudowy. Linia zabudowy, z czego wynika i jak została ustalona, jeżeli chodzi o tą działkę, ponieważ linia zabudowy została mocno przesunięta. I wchodzi w istniejącą lokalizację obiektu, który tam jest zbudowany. W związku z powyższym, jaka jest możliwość, aby ustalić linię zabudowy na linii zabudowy istniejącego obiektu?

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Jeśli chodzi o linię zabudowy, to wynika ona z przepisów o drogach publicznych. Wiąże się ona z tym, że musimy od krawędzi jezdni zabudowę odsunąć o 6 metrów. W projekcie zastosowano rozwiązanie, w którym od dróg publicznych, od linii rozgraniczającej dokładnie terenów odsunięto się 5 metrów i tak naprawdę, jeżeli przyglądnąć się ustaleniom planu, to nieprzekraczalna linia zabudowy od dróg publicznych została wyznaczona właśnie w taki sposób, że jest ona odsunięta 5 metrów i to, jak tutaj widać, Jest ona tutaj odsunięta i również ma kontynuację w sąsiednim terenie. Natomiast nie ma to wpływu, jeśli chodzi o użytkowanie obecnego budynku, bo on może funkcjonować w takiej formie, w jakiej jest. I gdyby ta zabudowa tutaj była, nie byłoby możliwości rozwoju, czyli zachowanie tej zabudowy jednorodzinnej, to bardzo możliwe, że zostałby uwzględniony ten budynek istniejący i objęty linią zabudowy. Ale biorąc pod uwagę, że tak naprawdę docelowo teren jest przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną i wiadomo, że ten rozwój nastąpi, należało zachować odległości prawidłowo od dróg publicznych i ta linia została wyznaczona równo od ulicy Podedworza.

Gość III - p. /.../*

Czyli nie dopuszczają Państwo możliwości zmiany w tej konkretnej lokalizacji?

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

To znaczy uwzględnienie tylko i wyłącznie dla tego budynku jednorodzinnego, to mówię, ten budynek dalej może w obecnym stanie funkcjonować, można go remontować, można go przebudować i te ustalenia nie ma.

Gość III - p. /.../*

Czyli jest pani pewna, że można go rozbudować i przebudować?

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Przebudować i remontować

Gość III - p. /.../*

W istniejącej bryle?

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Tak.

Gość III - p. /.../*

Tylko i wyłącznie?

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Tak.

Gość III - p. /.../*

Bez szansy zmiany jakiejkolwiek?

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Tak, bo rozbudowa absolutnie nie. Natomiast jeżeli będzie uwaga, przeanalizujemy jakie są możliwości w przypadku ulicy, tego odcinka ulicy Podedworze, czy jest możliwość korekty linii zabudowy, ale zakładam, że ta korekta wtedy będziemy analizować całą tę działkę wzdłuż ulicy, a nie będziemy robić ząbków i wyłomków. Więc jeżeli będzie uwaga, oczywiście pochylimy się nad nią, przeanalizujemy. Jeżeli zgodnie z przepisami, z ustawą o drogach publicznych będzie możliwość korekty, to na pewno postaramy się ją uwzględnić. Ale to wszystko zależy od tego, jak wykażą analizę.

Gość III - p. /.../*

Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Jeszcze tutaj może tylko zacytuję. Na stronie 7 ustaleń jest napisane, że ustala się możliwość utrzymania istniejących budynków znajdujących się w całości lub w części poza wyznaczoną linią zabudowy z dopuszczeniem, i tu jest napisane, prowadzenia robót budowlanych w tych obiektach bez możliwości dalszej rozbudowy poza tą linię, nadbudowy obiektu z uwzględnieniem parametrów i wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych. Czyli nadbudować….

Tak.

Tu nie, właśnie z dopuszczeniem nadbudowy obiektu z uwzględnieniem parametrów i wskaźników zawartych w ustaleniach szczegółowych.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Natomiast jeszcze wyjaśnienia wymaga jedna rzecz. Nadbudowa tego obiektu wiąże się ze zmianą przeznaczenia, czyli to musiałby być budynek wielorodzinny albo usługowy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli trzy lokale mieszkalne wtedy, prawda, bo to już jest wielorodzinny, albo ewentualnie usługowy.

Jeszcze ktoś z Panów? Bo Panów tylko mamy na sali, dlatego pytam. A czy internauci chcą też zadać jakieś pytanie? To jeszcze Pan i później do internautów przejdziemy.

Gość II

Tak, ja jeszcze też pozwolę sobie na siedząco. Daniel Starnowski, też z Rady Dzielnicy, ale tutaj bardziej prywatnie też jako mieszkaniec. Chciałbym się odnieść do problemu tego miejsc parkingowych, co słusznie pan poruszył i w ogóle bardzo mi się pomysł bardzo podoba z organizacją nowego parkingu. I mam nadzieję, że będzie to możliwe. Natomiast zastanawiam się, czy analizowali Państwo, jak zmieni się liczba miejsc parkingowych po ewentualnym wprowadzeniu zmian. To znaczy, gdybyśmy na tym jedynym obszarze, który dopuszcza tam te specjalizowane jakby garaże, tam do tych 11 metrów, czyli ten 1 KOG, umożliwili budowę garaży, to tam w tym jednym miejscu zwiększy się trochę jakby liczba miejsc parkingowych. Natomiast odejdzie bardzo dużo miejsc parkingowych na terenie na przykład garażów blaszanych na terenie 4MW. Tutaj mamy teraz garaże blaszane, natomiast no niestety też Rada Dzielnicy wnioskowała w tej sprawie. Te wszystkie garaże blaszane odpadną. Czyli tutaj parkowali do tej pory, było wiele samochodów, natomiast pojawi się blok ze współczynnikiem 1,2 miejsca postojowego na mieszkanie. Co też wiemy, jest dość mało w tej okolicy w dzisiejszych czasach, więc więcej mieszkańców będzie szukać dodatkowych miejsc, natomiast miejsca tutaj ubędą. I podobnie, czy nawet nie wiem, czy nie jeszcze gorzej, przy kościele tam, przy terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej za kościołem. Która też umożliwia aż do 18 metrów zabudowy na terenie obecnych garażów, tam za kościołem. Czyli kolejne garaże, które odpadną, odpadną miejsca parkingowe dla mieszkańców, natomiast zostaną zastąpione zabudową wielorodzinną jedynie ze współczynnikiem 1,2 miejsca parkingowego dla mieszkańca. Więc pytanie, czy analizowali Państwo, jak dokładnie zmieni się ta proporcja miejsc parkingowych i ile miejsc parkingowych jakby ubędzie w tym całym terenie, bo obawiam się, że to nie będzie neutralne, tylko po prostu pogorszy tylko problemy parkingowe po wprowadzeniu tego planu.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Przyznam szczerze, że nie prowadziliśmy takiej analizy odnośnie tego, jakie będą zmiany, jeśli chodzi o te miejsca postojowe. Szczerze mówiąc te garaże-blaszaki póki co mogą funkcjonować, bo tak naprawdę do czasu realizacji inwestycji zgodnie z przeznaczeniem, czyli zabudowy wielorodzinnej w obszarze 4MW, to to będzie nadal funkcjonowało w takiej formie, w jakiej to jest. Jak mówię, no zapisy planu pozwalają na dotychczasowe użytkowanie danego terenu. Natomiast trzeba wziąć pod uwagę jeszcze jeden zapis w planie, który się znalazł, jeśli chodzi o teren 3U, bo w tym terenie dopuszczony został garaż podziemny jako dodatkowe miejsca postojowe, czyli nie związane z budynki, z nową zabudową, tylko właśnie na zasadzie pomocy i troszeczkę podratowania sytuacji.

Jeśli chodzi o garaże i miejsca postojowe. Rozwiązanie jest trudne, bo zabudowa jest intensywna, wyznaczenie nowych miejsc jest problemem. Być może, jeżeli będzie taka uwaga, może dla terenu 4MW przeanalizować można i dopuścić tam również garaże, ale to

musielibyśmy mieć uwagę. Na tym etapie uznaliśmy, że tylko te garaże murowane będą miały możliwość rozbudowy i nadbudowy. Natomiast w pozostałym zakresie wiadomo, garaże, blaszaki funkcjonować dotychczas mogą, natomiast wiadomo, że ten teren powinien się przekształcić. Być może można przeanalizować możliwość funkcji mieszanej w niektórych terenach tak, żeby te miejsca postojowe właśnie jako garaż niekoniecznie związane z nową zabudową, ale jako właśnie uzupełnienie i podratowanie sytuacji obecnego złego stanu miejsc postojowych.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy Państwo jako dzielnica też możecie wskazać jakieś miejsca, żeby były wyznaczone stricte pod miejsca parkingowe, ale oczywiście to się będzie związało z tym, że to będzie kosztem zieleni, no ale ta zieleń wiadomo, że jest w pewnym momencie, jest jakby trochę takim barierą do tego, żeby ewentualnie jakiś tam kolejny samochód, który jest zakupiony przez mieszkańca, nie może mieć możliwości parkowania. Natomiast plan jest robiony na przyszłość. Wszystkie inwestycje, które tutaj będą realizowane, one muszą w ramach terenu inwestycji zabezpieczyć parkingi. Więc jeżeli będzie inwestor, on nie może wychodzić i bilansować sobie miejsc parkingowych na ulicy, gdzieś nawet na sąsiednim parkingu, który będzie na przykład u Pana, nie. Po prostu on musi być w ramach tego terenu inwestycji, który jest objęty w ramach pozwolenia na budowę. No ale to, tak jak mówię, no jeżeli Państwo uważacie, że jeszcze gdzieś jakieś parkingi, jakieś nawet drobne parkingi, takie między blokami gdzieś, jakieś 3-4 stanowiska nawet, Państwo uważacie, że należałoby jeszcze gdzieś pokazać, wyznaczyć, to proszę nam to po prostu zgłosić i my je przeanalizujemy, wprowadzimy, nie wiem, albo jakąś strefę parkingową, Czy w jakiś sposób, bo wiemy, że tych parkingów jest faktycznie mało, przy tych blokach, które już od jakichś tam lat siedemdziesiątych czy osiemdziesiątych są wybudowane?

Gość II

Ja tylko, przepraszam, jeszcze zaznaczę, że rzeczywiście po prostu jakby jedynym, co, które, co zauważam, to to, że wprowadzenie tego planu pogorszy problemy parkingowe. I taką jakby naturalną propozycją jest zachowanie obecnych terenów, przykładowo tych właśnie, które są jako garaże blaszane, żeby też zostały jako po prostu tereny parkingów, czyli KOG.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

To znaczy ja nie wiem, troszkę mogę się chyba nie zgodzić, że plan miejscowy pogorszy, bo w planie miejscowym jednak mamy jakieś wskaźniki, prawda? Natomiast WZ-ki no są wydawane, bo jeżeli by planu nie było, no to by były decyzje o warunkach zabudowy wydawane i później pozwalają na budowę. No plan miejscowy jednak w szerszym zakresie dany rejon ogarnia, że tak się wyrażę i po prostu my możemy wręcz wyznaczyć konkretnie miejsca, miejsca parkingowe, a tak, no to decyzjami o pozwoleniu w warunkach zabudowy inwestorzy tylko myślą o tym swoim terenie, a w planie miejscowym możemy popatrzeć na szerszym kontekście, jak to wygląda.

Gość II

Rozumiem, tylko tak patrzę obiektywnie, że pogorszy, bo te tereny, na przykład na 4MW, te blaszaki, tam obecnie parkują głównie mieszkańcy z osiedla, mają swoje samochody. Jeżeli teraz wyjmiemy te samochody i tutaj zrobimy blok z miejscami parkingowymi 1,2 na lokal, to mieszkańcy tego bloku zapełnią te wszystkie swoje miejsca. Natomiast te samochody, które wyjęliśmy z tych blaszaków, nie ma zupełnie ich gdzie dać, bo nie ma żadnych nowych miejsc, więc po prostu wychodzimy bardzo dużo na minus. Nawet gdyby rzeczywiście właściciel 1KOG, co nie jest jakby powiedziane, że tak zrobi, nadbudował ten garaż i zrobił wielokondygnacyjny, to jednak dalej wychodzimy na minus, jakby cały ten teren.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Tak, rozumiem, ale teren 4MW też jest, do kogoś należy. Ta osoba póki co miejsca, te garaże wynajmuje, ale może mieć wolę, że zrezygnuje z tego. Tak naprawdę plan miejscowy nic nie zmienia, bo równie dobrze, gdyby planu nie było, mógłby ktoś wystąpić o decyzję o warunkach zabudowy, zrealizować inwestycje i plan miejscowy nic do tego nie ma, więc pogorszenie miejsc postojowych to niekoniecznie planem, ale zamiarem właściciela działki co do nowych inwestycji.

Gość II

Rozumiem, składam taką propozycję po prostu. Dziękuję.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Bardzo proszę jeszcze, bo internauci się zgłaszają, może na chwilę.

Gość III - p. /.../*

Jeszcze chciałem tezę postawić, mianowicie działka, o której przed chwilą rozmawialiśmy i parking wielopoziomowy do wysokości zabudowy mieszkaniowej, jaka była przy, powiedzmy sobie, 18 metrów chyba tam jest, tak?

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czyli wszystkie wysokości muszą być zgodne ze Studium. O którym mówimy działce teraz?

Gość III - p. /.../*

Mówimy o tej narożu pomiędzy Bochenka i podwórze.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Czyli o ten, tak, 6MWU.

Gość III - p. /.../*

6MWU.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Tak, to zabudowa mieszkaniowa może mieć 18 metrów, usługi 13.

Gość III - p. /.../*

Czyli parking do wysokości 13 metrów?

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

No tak, tak Studium nam pozwala. Jeśli chodzi o wysokość dla obiektów usługowych, to jest w tym momencie trzynaście metrów.

Gość III - p. /.../*

Dziękuję

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Teraz Pani Aniu bardzo prosimy, w takim razie głos internautom oddamy na chwilę.

Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Anna Jastrzębska

Tak, mamy, mamy pytanie od Pana /.../*. W jaki sposób jest wyznaczona strefa hydrogeniczna i czy jest liczona od brzegu cieku wodnego, czy od środka i na ile metrów?

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Strefa hydrogeniczna nie jest równo wyznaczona od cieku. Ma ona różną szerokość. Wynika ona z opracowania, które zostało wykonane przez naszych specjalistów od środowiska. I ja chętnie odpowiem bardziej szczegółowo na to pytanie, ale tu zapraszam do nas na Mogilską na spotkanie takie indywidualne. Bo o konkretnym miejscu wtedy przeanalizujemy, sprawdzimy jak to wygląda i jaka jest ta szerokość, bo mówię, nie jest ona równa od tego potoku BASTA, tylko wynika ona właśnie z analiz przeprowadzonych przez osoby u nas z pracowni branżowej.

Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Anna Jastrzębska

I kolejne pytanie pan /.../*. Czy istnieje możliwość rozszerzenia przeznaczenia obszaru 6 MNW MNB o możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o niskiej intensywności? Taki rodzaj zabudowy jest zgodny z obowiązującym obecnie Studium. Dodatkowe przeznaczenie przy obecnie podanych parametrach zabudowy nie zmieni wielkości możliwej nowej zabudowy.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

W terenie 6 MNW MNB, który w Studium jest wskazany pod zabudowę mieszkaniową, jednorodzinną, wielorodzinną, niskiej intensywności nie byłoby niezgodności ze studium, natomiast no różne inne czynniki wpływają na to, czy tam ta zabudowa wielorodzinna mogłaby być dopuszczona. Musielibyśmy wiedzieć konkretnie o jaką działkę chodzi i jakie Są zamiary inwestora i tu w tym przypadku również, jeżeli ktoś chciałby, zapraszam do nas na spotkanie indywidualne w ramach trwających konsultacji społecznych. Natomiast badając zgodność ze studium, nie jest to wykluczone, bo taką możliwość studium dopuszcza. Ale czy jest to wskazane w danym konkretnym terenie w tym obszarze? Mówię, no musielibyśmy wiedzieć, jaki to obszar i czy jest to zaleceny, bo tak naprawdę Wiodącym tutaj kierunkiem jednak jest zachowanie tej zabudowy jednorodzinnej o tych gabaretach niskich, bo tu jest tak naprawdę w tym obszarze zabudowa jednorodzinna nawet i 8-9 metrów. Zdarzają się również troszeczkę wyższe, ale generalnie jest to bardzo niska intensywność. Także nie wykluczamy, natomiast należałoby przede wszystkim oczywiście złożyć uwagę, żeby można było to przeanalizować szczegółowo.

Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Anna Jastrzębska

I Pan /.../* jeszcze raz, jaki jest szacowany czas wprowadzenia planu zagospodarowania

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Jeśli chodzi o terminy, to do 15 maja mamy konsultacje społeczne i czas na składanie uwag. Nastąpi kolejne rozpatrzenie tych uwag, które spłyną. To też zależy, jakie rodzaju to będą uwagi, czy będą uwzględnione, czy nie. W sytuacji, jeżeli nie będziemy ponawiać procedury, czyli nie było wymagane ani ponowne uzgodnienie, no to być może jeszcze przed wakacjami. Natomiast w sytuacji, jeżeli będą jakieś uwagi i będą wymagały ponowienia procedury, w tym na przykład ponowienia uzgodnień, no to wtedy na pewno będzie to po wakacjach sierpień, wrzesień.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Aleksandra Rembowska-Wójcik

Chciałam dodać, że ponowienie procedury wobec tego planu nie będzie już obejmowało konsultacji społecznych.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Proszę Pan tutaj.

Gość IV

Tak, tak, dzień dobry. Ja chciałem wrócić jeszcze do tej działki narożnej pomiędzy, na narożniku ulicy Bochenka i Podedworze. Chciałem tak dopytać, doprecyzować o tą

nieprzekraczalną linię zabudowy, tak? Czy ona, czy ona dotyczy się również podziemnych części budynku?

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Tak, nieprzekraczalna linia zabudowy dotyczy również podziemnych części budynku.

Gość IV

I kolejne pytanie do tej działki. Chciałbym porozmawiać na temat wjazdu i obsługi komunikacyjnej tej działki, bo w tej chwili tam, tam, tam występuje istniejąca, istniejąca zabudowa w postaci budynku no jednorodzinnego. Natomiast nie jesteśmy w stanie w tej chwili w takim kształcie jak to, jak to jest obecnie uzyskać uzgodnienia wjazdu na tą działkę. Nie zostało to uregulowane po prostu prawnie, tak, formalnie. A wynika to ze struktury własności tych działek drogowych, ponieważ ta część ulicy Podedworze, ta powiedzmy górna jej część jest oddana w użytkowanie wieczyste. Jest, funkcjonuje jako, właścicielem jest gmina Kraków, natomiast jest oddana w użytkowanie wieczyste i ten teren jest oddany do sąsiedniej spółdzielni mieszkaniowej. I jedynie taki niewielki fragment w zasadzie już praktycznie na samym skrzyżowaniu funkcjonuje jako droga publiczna. I żaden, no fizycznie nie można tam zlokalizować wjazdu tak na wprost skrzyżowania i w tej chwili tak naprawdę jesteśmy odcięci od takiego komunikacyjnego zapewnienia obsługi tej działki.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Zacznę od, przede wszystkim od ulicy Podedworze, wyznaczonej w planie jako droga lokalna. Oznacza to, że ta ulica Podedworze w całości powinna zostać wykupiona przez gminę i pozostać w zarządzie, Zarządu Dróg Miasta Krakowa, bo tak naprawdę drogi publiczne docelowo powinny zostać wykupione. W związku z tym projekt planu przewiduje, że ulica Podedworze będzie drogą publiczną ogólnie dostępną. Nie będzie wyłączona na żadnym odcinku z obsługi, na wyłączność użytkownika wieczystego, tylko będzie dla wszystkich dostępna. Więc to myślę, że część pytania już, znaczy na część pytań odpowiedziałam. Natomiast jeśli chodzi o zapewnienie wjazdów na teren nieruchomości, to plan nie wyznacza indywidualnie zjazdów na poszczególne działki. Odbywa się to w przypadku, jeżeli jest to własnościowo do kogoś innego, na zasadzie umów cywilnoprawnych i do takiego rozwiązania trzeba dążyć, jeżeli faktycznie nie ma bezpośrednio dostępu do drogi publicznej z tej działki.

Gość IV

Dobrze, wspomniała Pani, że ta droga zostanie wykupiona i znamy jakiś szacowany termin realizacji tego zakupu?

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Nie, tutaj już jeśli chodzi o określanie czasu, nie jest, nie wskazujemy ani terminów, ani czasu. Może się okazać, że znaczy nie jest on określony i plan nie ustali tego czasu, kiedy ona podlega wykupieniu. Docelowo wszystkie drogi publiczne, czyli dojazdowe, lokalne, zbiorcze, docelowo mają być wykupione i mają być w zarządzie dróg, czyli w jednostce, która drogami publicznymi zarządza w Krakowie. Natomiast nie jesteśmy w stanie określić czasu ani przybliżonego, ani dalszego, bo tak naprawdę te wykupy to też zależą od rodzaju i klasy drogi. Czyli im niższej klasy droga, tym jakby kolejność wykupienia jest jakby na dalszym punkcie listy. Więc przede wszystkim te ważniejsze drogi podlegają wykupieniu. Zakładam, że droga lokalna w tym przypadku być może nastąpi to, może w niedalekiej przyszłości, ale nie jesteśmy w stanie tego określić.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Natomiast mi się wydaje, że jeszcze kwestia to, że będzie uchwalony Plan Miejscowy i tam będziecie Państwo mieli w bezpośrednim sąsiedztwie już przeznaczenie pod drogę publiczną, no to już będzie na plus dla ewentualnej później starania się o decyzję i zgodę tutaj zarządcy drogi, Zarządu Dróg Miasta Krakowa odnośnie tego właśnie przyłączenia, podłączenia tej inwestycji do, jakby była jakaś nowa inwestycja do tej drogi publicznej.

Gość I - p. /.../*

Ja jeszcze chciałem porozmawiać na temat terenu 7MNW. To jest teren objęty zabudową jednorodzinną i bliźniaczą, a na tym terenie posadowiona jest szeregówka pięciu czy sześciu domów, to, co Pani troszeczkę pokazuje. I teraz pytanie 1E, tak? No ten, o to mi się chodzi. I teraz, skoro ja tak to rozumiem, że skoro jest tam możliwość, powstała ta szeregówka, czemu ja, ja mam działkę poniżej, czemu ja na przykład nie mogę wystawić tych czterech domów dla swoich wnuków też w formie szeregowej, tylko w formie bliźniaczej? Bo, bo ja rozumiem, że skoro jest jakiś precedens, który, że ktoś realizował taką szeregówkę, czemu ja nie mógłbym? Czy jest taka możliwość postawienia takiej szeregówki w tym miejscu?

I druga sprawa jeszcze, żeby już zakończyć rzeczywiście z mojej strony. Czy plan miejscowy, mówiliśmy cały czas o tym poprawieniu komunikacji w tym rejonie, czy on może w jakiś sposób wpływać, czy pokazać ludziom, jakie są niezbędne minimalne potrzeby drogowe? Żeby oni w jakiś sposób mogli sobie zobaczyć, ile muszą oddać z tych swoich działek. Być może jest tam szereg takich właścicieli, których jeszcze nie ma wystawionego ogrodzenia i być może byliby to w stanie w jakiś sposób na przyszłość tą drogę jakby poszerzyć, poprawić tą komunikację. A mówię dlaczego. Mieliśmy na ulicy Sadka awarię do wodociągów. Wjechały wodociągi i przez 6 godzin Nie było wjazdu. A to jest ślepa rzeczywiście ulica, nie ma alternatywnej ulicy. Ja sobie nie wyobrażałem, że było wtedy potrzebne jakieś pogotowie albo, że była potrzebna wjazd straż pożarna.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Czyli jeśli chodzi o układ drogowy, to tak naprawdę część tych dróg jest już w projekcie poszerzona, tam gdzie była możliwość i nie było zabudowy, która ograniczała ta możliwość rozbudowy dróg, to tak naprawdę część tych dróg jest poszerzona do parametrów, które są wymagane przepisami prawa, bo Drogi publiczne muszą mieć odpowiednie parametry, jeśli chodzi o szerokości. Więc tutaj w tym przypadku można sobie sprawdzić, bo część, mówię, dróg już jest poszerzona w stosunku do stanu istniejącego, bo chociażby patrząc na to miejsce, które tutaj się znajduje, gdzie jest budynek, który praktycznie wchodzi w jezdnię i to poszerzenie tutaj o część skarpy nastąpiło, tak, żeby ta droga dojazdowa, która tu jest oznaczona jako 12 KDD, miała parametry spełniające wymogi przepisów prawa. To jest odpowiedź na jedno pytanie.

Natomiast jeśli chodzi o zabudowę szeregową, która tutaj się znajduje w tym miejscu i ona jest jakby wydzielona jako osobne przeznaczenie, no wynika ona ze stanu istniejącego. W pozostałym zakresie, jeżeli zabudowy szeregowej nie było, to nie została ona tutaj wskazana. Natomiast odpowiadając na ten, czy jest możliwość, jeżeli będzie taka uwaga, to oczywiście przeanalizujemy, bo po raz kolejny odniosę się do Studium. Studium nie wyklucza takiej możliwości, więc gdyby była z strony właścicieli uwaga w tym zakresie, to ją oczywiście przeanalizujemy.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Internauci jeszcze chcą zapytać?

Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Anna Jastrzębska

Nie.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Czy na ten moment może wyczerpaliśmy temat? Czy panowie chcą jeszcze zapytać o coś? Bo oczywiście, jeżeli, jeżeli macie pan, panowie, o jeszcze proszę bardzo. Jakieś jeszcze będą, jakieś jeszcze pytania, to oczywiście można zadzwonić, można się umówić, tutaj jesteśmy jeszcze. Ale pan złożył elektronicznie, to proszę, można po prostu zawnioskować o potwierdzenie do, do, do sekretariatu do nas, tak.

Gość II

Ja chciałbym jeszcze wrócić do, do tematu tej skrzyżowania ulicy Bochenka, Podedworze i zapytać czy, czy dostali państwo wniosek, no szczególnie od spółdzielni mieszkaniowej o zlokalizowanie tam parkingu. Za terenami tutaj w lewym górnym są tereny z usług sportowych, w sensie korty tenisowe, te 2US-ZP, które jak rozumiem są otoczone terenem 1ZP, które nie przewiduje tutaj możliwości budowy parkingu naziemnego. Czy dostali Państwo wniosek ewentualny o zlokalizowaniu tutaj parkingu?

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Wszystkie wnioski, które wpłynęły w terminie ich składania zostały rozpatrzone, ale odnośnie miejsc postojowych tutaj nie przypominam sobie, żeby był wniosek w tym zakresie.

Gość II

Rozumiem, dziękuję.

Główny projektant planu, Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK – p. Justyna Kozik

Ja zapraszam tu do mnie na chwileczkę po spotkaniu, to dwa słowa Panu powiem, natomiast to już jakby poza spotkaniem może.

Zastępca Dyrektora w Wydziale Planowania Przestrzennego – p. Jolanta Czyż

Znaczy to się będzie oczywiście odbywało w formie zarządzenia, tylko też zależy, tutaj pani projektant mówiła, od ilości tych uwag, bo nie ma, to jest, idziemy tą nową procedurą w związku z powyższym, nie ma tak jak w starej procedurze, że jest 21 dni na to, żeby prezydent rozpatrzył, więc po prostu trzeba albo śledzić, albo dzwonić do pani projektant ewentualnie, czy już te uwagi są rozpatrzone i kiedy ewentualnie, tak? Jeśli już wyczerpałyśmy temat, to oczywiście dziękujemy Państwu za przyjście na dyskusję publiczną. I zapraszamy do kontaktu. Tu Pani projektant może wyświetli jeszcze raz ten slajd, gdzie mamy wszystkie terminy.

I zapraszamy Państwa również do naszego Wydziału na Mogilską 41. Proszę przyjść ewentualnie jeszcze na rozmowę z Panią projektant. I to oczywiście ta prezentacja również znajduje się na BIP-ie. Dziękuję Państwu bardzo. Dziękuję.

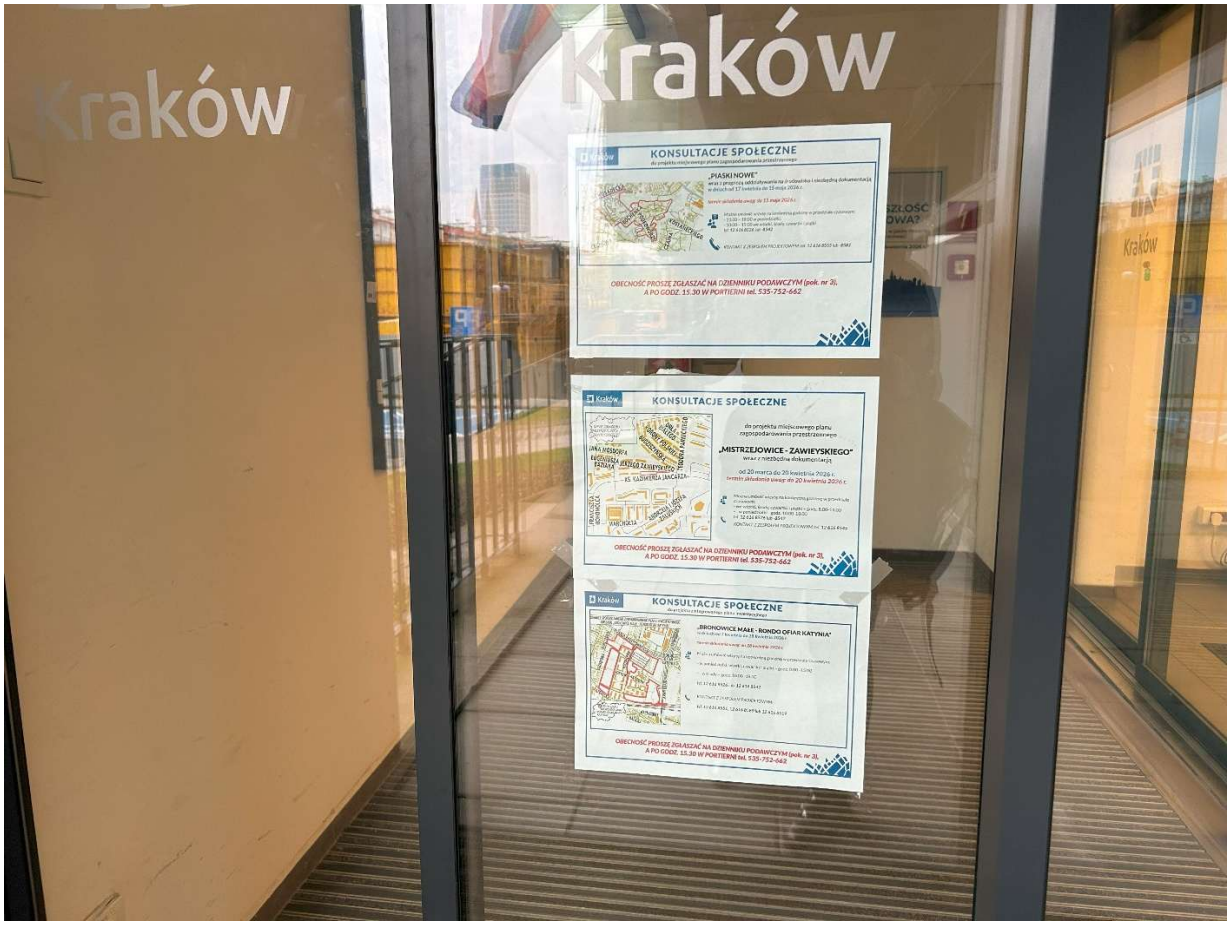
Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych; Wydział Planowania Przestrzennego UMK

Załącznik nr 7 do raportu
podsumowującego przebieg konsultacji społecznych
przeprowadzonych do projektu mpzp obszaru „Piaski Nowe”
– foto drzwi wejściowych do budynku (ul. Mogilska 41)



ZARZĄDZENIE NR 775/2026
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 14 kwietnia 2026 r.

w sprawie wykazu oraz propozycji rozpatrzenia wniosków złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe”

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436, z 2026 r. poz. 252) oraz art. 8k ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907, 1940, z 2025 r. poz. 527, 680, 1668, 1847, z 2026 r. poz. 24), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z 2024 r. poz. 1824, z 2025 r. poz. 527, 1543 i 1668), zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Przedstawia się propozycję rozpatrzenia wniosków złożonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe”, sporządzanego na podstawie uchwały nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe”.

2. Wykaz wniosków i propozycję ich rozpatrzenia określa załącznik do zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Wydziału Planowania Przestrzennego.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Załącznik do zarządzenia nr 775/2026
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia

WYKAZ WNIOSKÓW
ZŁOŻONYCH DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE”
I PROPOZYCJA ICH ROZPATRZENIA

Lp.	DATA WPŁYWU WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO albo NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	OZNACZENIE OBSZARU, KTÓREGO DOTYCZY WNIOSEK (*np. numer działki ewidencyjnej, nazwa i numer obrębu ewidencyjnego, nazwa ulicy, nazwa miejscowości*)	TREŚĆ WNIOSKU (*pełna treść znajduje się w dokumentacji planistycznej*)	SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKU PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA		UWAGI / UZASADNIENIE (*do propozycji rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem*)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1.	03.01.2024	[…]*	ul. Podedworze cały obszar planu	1. Składa wniosek o ustanowienie drogi publicznej na ul. Podedworze od ul. Nowosądeckiej do ul. Bochenka. Sp-nia mieszkaniowa otrzymała w wieczyste użytkowanie teren pod budowę osiedla, by rozwijać miasto, nie ograniczać innych. Zamknięcie ulicy dla wszystkich z oprócz swoich mieszkańców utrudnia życie innym, generuje problemy komunikacyjne, korki, smog. Rozumie obawy o miejsca postojowe, zakaz parkowania dla pozostałych można zrozumieć, ale zakaz samego przejazdu jest absurdalny i niezgodny z ideą jaką kierowano się przyznając teren pod budowę osiedla. Drogi prowadzące do wielu budynków nie powinny mieć statusu użytkowania wieczystego, powinny być drogami publicznymi, ogólnodostępnymi, Miasto powinno przejąć takie drogi. 2. Składa wniosek o zakaz zabudowy budynkami wielorodzinnymi z uwagi na gęstość obecnej zabudowy i niewydajny układ komunikacyjny, a także zbyt małą szkołę i przedszkole samorządowe. 3. Składa wniosek o przeznaczenie miejsca pod budowę parkingów publicznych. Gęstość zabudowy, ilość aut na tym terenie, brak możliwości zaparkowania auta przy szkole, przedszkolu, aptece, domu kultury itd. Stanowi duży problem dla mieszkańców.	Ad 1. uwzględniony Ad 2. uwzględniony częściowo Ad 3. uwzględniony częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *1KDL i inne* Ad 1. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie jest narzędziem realizacyjnym, tzn. jego ustalenia określają docelowy sposób zagospodarowania terenu. Jednak do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy. Przeznaczenie w miejscowym planie ulicy Podedworze pod drogę publiczną nie oznacza automatycznych zmian w sposobie jej użytkowania. Plan nie określa też czasu realizacji docelowego sposobu zagospodarowania. Ad 2. Uwzględniony dla wschodniej części obszaru, która zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium przeznaczona jest pod: *ZU – tereny zieleni urządzonej*, *MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej* oraz na osiedlu Piaski Nowe, tj. w terenach: 1MWW, 2MWW, 3MWW, 4MWW. W pozostałej części obszaru, gdzie Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania pod zabudowę wielorodzinną (*MNW*, *MW*), możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej została ograniczona, jednak wprowadzenie całkowitego zakazu takiej zabudowy nie jest możliwe. Ponadto wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni, a także określono wskaźniki i parametry (intensywności zabudowy, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy i maksymalnej wysokości), co również wpływa na ograniczenie intensywności zabudowy i ma na celu zachowanie ładu przestrzennego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 3. Uwzględniony w zakresie wyznaczenia terenów parkingu: 1KOP, 2KOP, 3KOP, 4KOP, z przeznaczeniem pod terenowe parkingi publiczne. Wyznaczono także przy ul. Łużyckiej (osiedlowej) teren garażu 1KOG, jednak bez określania go jako publiczny. Ponadto zgodnie z projektem planu miejsca postojowe można realizować na prawie całym obszarze projektu planu, zarówno w terenach przeznaczonych pod zabudowę, jak i drogi stanowiące układ komunikacyjny. Zasady ich lokalizacji reguluje § 15 ust. 7, 8

1	2	3	4	5	6	7	8
							tekstu planu. W granicach projektu planu istnieje deficyt miejsc parkingowych, jednak plan miejscowy, choć może poprawić sytuację w tym zakresie, to nie rozwiąże wszystkich problemów.
2.	04.01.2024	[…]*	3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20 obr. P-61 69/41, 316/19, 316/25 obr. P-61	Składa wniosek: 1. Z uwagi na to, że teren zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, znajduje się w obszarze MW, wnosi o określenie przeznaczenia dla działek nr 3/7, 3/9, 3/14, 69/20, 3/18 jednostki ewidencyjnej Podgórze, obręb P-61, przy ul. Podedworze 7, zabudowy wielorodzinnej z usługami w poziomie parteru o następujących parametrach: – Wysokość zabudowy 36m – Powierzchnia biologicznie czynna 30% 2. Z racji, że wspomniane działki znajdują się w narożniku skrzyżowania ulic Podedworze i Bochenka, wnosi o ustanowienie dojazdu do nieruchomości bezpośrednio z działki nr 69/41, lub z działki 69/41 w śladzie drogi, przez działki nr 316/19 oraz 316/25, które stanowią własność Gminy Kraków.	uwzględniony częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *6MW-U, 1KDL, 2KDL, 4KDD, 1KR* Ad 1. Uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 3/7, 3/9, 3/14 obr. P-61, pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług 6MW-U (pozwalający na realizację zabudowy wielorodzinnej z usługami w parterze). Uwzględniony częściowo dla proponowanej we wniosku powierzchni biologiczne czynnej (30%), której udział dla zabudowy usługowej został ustalony na poziomie zaproponowanym we wniosku. Wniosek w zakresie ustalonego wskaźnika dla zabudowy mieszkaniowej nie może być uwzględniony, gdyż byłby niezgodny ze Studium. W toku ponownej analizy stwierdzono nieścisłość w zapisach projektu planu miejscowego prowadzącą do niezgodności ze Studium w zakresie udziału powierzchni biologiczne czynnej w terenie 6MW-U, stąd wprowadzone zostaną zmiany w ustaleniach zapewniające właściwą zgodność ze Studium, a polegające na dodaniu w § 26 ust. 4 pkt 6 tekstu planu zapisu określającego ten parametr na poziomie min. 50%. Nieuwzględniony w zakresie: – przeznaczenia działek nr 3/18, 69/20 obr. P-61 włączonych do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren drogi lokalnej 1KDL; – proponowanej we wniosku wysokości zabudowy (36 m), którą w projekcie planu dla terenu 6MW-U ustalono na poziomie maksymalnie do 18 m (dla obiektu budowlanego do 20 m), tj. zgodnie z zapisami Studium i w dostosowaniu do znajdującej się w bliskiej odległości istniejącej zabudowy. Przyjęte w projekcie planu parametry i wskaźniki muszą być zgodne ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 2. Uwzględniony gdyż nieruchomość położona jest bezpośrednio przy drodze publicznej. Ustanowienie dojazdu w planach miejscowych jest możliwe w każdym terenie, gdyż dojazdy i zjazdy niewyznaczone na rysunku planu są elementami wyposażenia terenu (z wyjątkiem kilku przeznaczeń wskazanych w § 17 ust. 1).
3.	15.01.2024	[…]*	51/3, 51/4, 53/1 obr. P-61	Prosi o przeznaczenie terenu działek nr 51/3, 51/4, 53/1 obr. 61 Podgórze pod zabudowę wielorodzinną z garażem podziemnym i usługami na części parteru. Wskazuje że dniem 22.06.2023 r. wydano ostateczną decyzję o ustaleniu zabudowy nr ... znak AU-… dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym oraz usługami w parterze wraz z budową naziemnych miejsc parkingowych na dz. nr 51/3, 51/4, 53/1 obr. 61 Podgórze przy ul. Łużyckiej w Krakowie”. Opracowywany jest obecnie projekt budowlany dla tej inwestycji, brak zgodności z zapisami planu miejscowego stanowić będzie długotrwały problem dla	uwzględniony częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *3MW-U, 2KDZ* Uwzględniony w zakresie: – przeznaczenia wnioskowanych działek, pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług 3MW-U (pozwalający na realizację zabudowy wielorodzinnej z usługami w parterze); – możliwości realizacji garażu podziemnego; – proponowanego maksymalnego udziału powierzchni zabudowy, gdyż w ustaleniach został on określony na poziomie max. 40%.

1	2	3	4	5	6	7	8
				właścicieli tej inwestycji. Symbol klasy przeznaczenia: MW/U, maksymalny udział pow. zabudowy: 30%, maksymalna wysokość zabudowy: 16 m, minimalny udział pow. biol. czynnej: 25%.			Nieuwzględniony w zakresie: – maksymalnej wysokości zabudowy (16 m), gdyż Studium określa ten parametr na poziomie do 13 m; – minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (25%), gdyż Studium określa ten wskaźnik na poziomie min. 50%; – przeznaczenia niewielkiego fragmentu działek włączonych do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren drogi zbiorczej 2KDZ. Wskaźniki w projekcie planu zostały ustalone na podstawie zapisów Studium, które wskazuje kierunek rozwoju: *MNW – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności*. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy (ani wniosków o takie decyzje); zawarte w ustawie przepisy dopuszczają możliwość jej wygaszenia po wejściu w życie planu miejscowego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji o warunkach zabudowy; jedynie prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę, wydana w trakcie sporządzania planu (lub wcześniej), jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.
4.	12.01.2024	[…]* […]*	*3/1 (obecnie: 3/8, 3/9)* obr. P-60	Wnoszą o ustalenie w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Piaski Nowe” przeznaczenia działki nr 3/1 obr. 60 Kraków-Podgórze, ul. Szpakowa 13, pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, budownictwo usługowe.	uwzględniony częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *6MNW-MNB, 4KDL* Uwzględniony w zakresie przeznaczenia dz. nr 3/9 obr. P-60 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z możliwością realizacji lokali usługowych w budynkach jednorodzinnych zgodnie z ustawą Prawo budowlane. Nieuwzględniony w zakresie: – przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz pod zabudowę usługową, ze względu na charakter istniejącej zabudowy jednorodzinnej, jej gabaryty oraz układ komunikacyjny na tym terenie; – przeznaczenia dz. 3/8 obr. P-60 włączonej do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla której wyznaczono teren drogi lokalnej 4KDL.
5.	15.01.2024	[…]*	41/1, 41/3 obr. P-61	Wnosi o utrzymanie zabudowy mieszkalno-usługowej MW/U dla działek 41/1 i 41/3 obr. 61 – gdyż taka jest obecna zabudowa, dom usługowo-mieszkalny.	uwzględniony częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *2MW-U, 1KP* Uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usług 2MW-U. Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia niewielkich fragmentów działek włączonych do układu komunikacyjnego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren komunikacji pieszo-rowerowej 1KP.
6.	14.01.2024	[…]*	ul. Podedworze cały obszar planu	1. Wniosek o ustanowienie drogi publicznej na całej długości ul. Podedworze na odcinku od ul. Nowosądeckiej do ul. Bochenka. - przy tak dużej gęstości zaludnienia (kalkulacja opisana poniżej), swobodny podjazd pod szkołę czy przedszkole powinien odbywać się płynnie i bezpiecznie. Wyłączenie ul. Podedworza w pewnej	Ad 1. uwzględniony		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *1KDL i inne* Ad 1. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie jest narzędziem realizacyjnym,

1	2	3	4	5	6	7	8
				części znakiem B-1 (tylko dla mieszkańców Spółdzielni Piaski Wielkie) wydaje się stwarzać niebezpieczne sytuacje na drodze z racji tego, iż na bardzo krótkim ogólnodostępnym odcinku między ul. Adama Bochenka a Podedworze natężenie ruchu przechodniów (dzieci idących do szkoły, mieszkańców zmierzających w stronę przystanków komunikacji miejskiej) jest bardzo duże. Mieszkańcy Piasków Wielkich mogą korzystać ul. Adama Bochenka, ale mieszkańcy Bochenka nie mogą z ulicy Podedworze. Proszę serdecznie o uzasadnienie w tej sprawie, gdyż wydaje się, że ul. Podedworze nie jest drogą prywatną. Chce również podkreślić, że natężenie ruchu ciężkiego sprzętu oraz sposób manewrów pojazdów budowlanych wokół bloku 14a z racji dwóch równolegle odbywających się w najbliższej okolicy budów (z przodu oraz z tyłu budynku) stwarza przeogromne zagrożenie dla przechodniów. 2. Wniosek o przeznaczenie miejsca pod budowę parkingu - ilość dostępnych miejsc parkingowych po godzinie 17-18 każdego dnia sięga 0. Deweloper przy budowie bloku 14a (w roku 2016) nie musiał udostępniać odpowiedniej liczby miejsc do ilości wybudowanych mieszkań. Parkowanie jako mieszkaniec, usługobiorca, usługodawca (serwisanci, niańki, paczki, zakupy spożywcze online, kurierzy, kolędnicy itd.) jest tutaj niemożliwe. Straż pożarna czy karetka, podjeżdżając pod jeden budynek, blokuje totalnie wyjazd innym użytkownikom. Jedyne co jest widoczne to znaki zakazu parkowania i wizyty straży miejskiej, która wystawia mandaty. Osobiście od 3 lat nie zaprasza do domu gości, gdyż nie ma tutaj najmniejszej możliwości, aby zaparkować pojazd. Rodzice mają 70 lat, a większość znajomych ma małe dzieci i wózki. Poruszanie się komunikacją miejską nie wchodzi w grę w zimowych czy jesiennych miesiącach. Mam wrażenie, że pandemia COVID-19 nadal trwa przy ulicy Adama Bochenka z racji odizolowania i braku dostępu do tej części Krakowa przez innych zmotoryzowanych użytkowników naszego miasta. Życie przy ulicy Adama Bochenka zaczyna być nie do zniesienia. Najprostsze problemy jak zaparkowanie tutaj auta po ciężkim dniu pracy stają się problemami nie do przeskoczenia. Szukanie miejsca nie trwa tutaj godzinami, bo szansa znalezienia wolnego w godzinach wieczornych sięga 0. Nikomu nie poleca tej dzielnicy Krakowa jako miejsce przyjazne do zamieszkania. A sam Kraków staje się miastem ciągłych korków, problemów i jest totalnie przeludnione. Mieszkańcy są upychani w budynkach jak ogórki w słoiku do ukiszenia. Okropne uczucie dnia codziennego. 3. Wniosek o całkowity zakaz zabudowy budynkami wielorodzinnymi z uwagi na gęstość obecnej zabudowy i niewydajny układ komunikacyjny, ale także zbyt małą szkołę i przedszkole. Przy ulicy Adama Bochenka mieści się w tym momencie około 13 bloków, co najmniej 10 piętrowych na obszarze około km^2. W budowie są również 2 wieżowce przy ulicy Podedworze 13 (inwestycja Eco Park) oraz 8-piętrowy blok (inwestycja Develia Bochenka Vita) oraz w pełni nieoddany do użytku, budynek przy ul. Podedworze 9. Po przeliczeniu ilości mieszkań i średniej liczby mieszkańców w przeciętnym gospodarstwie (2+1) daje nam to liczbę około 7650 tys. osób na obszarze, który w żaden sposób nie jest do tego przystosowany. W okresie wczesno jesiennym (w okresie szkolnym), poruszanie się jedynym chodnikiem, który ciągnie się od ul. Łużyckiej w stronę ul. Adama Bochenka, nie jest proste. Korzystają z niego matki z wózkami, mniejsze dzieci na rowerkach, hulajnogach, właściciele psów oraz spacerowicze. Dostępny jest również chodnik po drugiej stronie ulicy, ale po przekroczeniu przejścia dla pieszych urywa się bez oznaczenia. Jedyną naszą	Ad 2, Ad 3. uwzględniony częściowo		tzn. jego ustalenia określają docelowy sposób zagospodarowania terenu. Jednak do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy. Przeznaczenie w miejscowym planie ulicy Podedworze pod drogę publiczną nie oznacza automatycznych zmian w sposobie jej użytkowania. Plan nie określa też czasu realizacji docelowego sposobu zagospodarowania. Ad 2. Uwzględniony w zakresie wyznaczenia terenów parkingu: 1KOP, 2KOP, 3KOP, 4KOP, z przeznaczeniem pod terenowe parkingi publiczne. Wyznaczono także przy ul. Łużyckiej (osiedlowej) teren garażu 1KOG, jednak bez określania go jako publiczny. Ponadto zgodnie z projektem planu miejsca postojowe można realizować na prawie całym obszarze projektu planu, zarówno w terenach przeznaczonych pod zabudowę, jak i drogi stanowiące układ komunikacyjny. Zasady ich lokalizacji reguluje § 15 ust. 7, 8 tekstu planu. W granicach projektu planu istnieje deficyt miejsc parkingowych, jednak plan miejscowy, choć może poprawić sytuację w tym zakresie, to nie rozwiąże wszystkich problemów. Ustalenia projektu planu nie wskazują lokalizacji parkingów realizowanych jako bezpłatne dla mieszkańców konkretnej nieruchomości. Ad 3. Uwzględniony dla wschodniej części obszaru, która zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium przeznaczona jest pod: *ZU – tereny zieleni urządzonej*, *MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej* oraz na osiedlu Piaski Nowe, tj. w terenach: 1MWW, 2MWW, 3MWW, 4MWW. W pozostałej części obszaru, gdzie Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania pod zabudowę wielorodzinną (*MNW, MW*), możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej została ograniczona, jednak wprowadzenie całkowitego zakazu takiej zabudowy nie jest możliwe. Ponadto wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni, a także określono wskaźniki i parametry (intensywności zabudowy, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy i maksymalnej wysokości), co również wpływa na ograniczenie intensywności zabudowy i ma na celu zachowanie ładu przestrzennego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

1	2	3	4	5	6	7	8
				infrastrukturą usługowo- handlową jest piekarnia, apteka i „Żabki". Usługi dostępne przy ul. Łużyckiej 55 są dostępne tylko dla pieszych mieszkańców, ponieważ Spółdzielnia Piaski Nowe zablokowała większość dojazdów znakami B-1 (zakaz ruchu) bądź B-2 (zakaz wjazdu) bez identyfikatora Paski Wielkie. Wjazd do centrum handlowego jest udostępniony od ul. Łużyckiej, ale wszędzie widnieją znaki zakazu parkowania bądź zakazu zatrzymywania się bez identyfikatora Piaski Wielkie, co oznacza, że mieszkaniec ul. Adam Bochenka może zrobić tam zakupy ale tylko takie jakie pieszo jest w stanie donieść do domu, gdyż tak na prawdę nie może zaparkować pod centrum handlowym przy ul. Łużyckiej 55.			
7.	15.01.2024	[…]* […]* […]* […]*	ul. Podedworze cały obszar planu	Proszą o uwzględnienie poniższych wniosków: 1. Wniosek o ustanowienie drogi publicznej na całej długości ul. Podedworze na odcinku od ul. Nowosądeckiej do ul. Bochenka. 2. Wniosek o całkowity zakaz zabudowy budynkami wielorodzinnymi z uwagi na gęstość obecnej zabudowy i niewydajny układ komunikacyjny, małą szkołę i przedszkole. 3. Wniosek o przeznaczenie miejsca pod budowę parkingu.	Ad 1. uwzględniony Ad 2, Ad 3. uwzględniony częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *1KDL i inne* Ad 1. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie jest narzędziem realizacyjnym, tzn. jego ustalenia określają docelowy sposób zagospodarowania terenu. Jednak do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy. Przeznaczenie w miejscowym planie ulicy Podedworze pod drogę publiczną nie oznacza automatycznych zmian w sposobie jej użytkowania. Plan nie określa też czasu realizacji docelowego sposobu zagospodarowania. Ad 2. Uwzględniony dla wschodniej części obszaru, która zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium przeznaczona jest pod: *ZU – tereny zieleni urządzonej*, *MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej* oraz na osiedlu Piaski Nowe, tj. w terenach: 1MWW, 2MWW, 3MWW, 4MWW. W pozostałej części obszaru, gdzie Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania pod zabudowę wielorodzinną (*MNW*, *MW*), możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej została ograniczona, jednak wprowadzenie całkowitego zakazu takiej zabudowy nie jest możliwe. Ponadto wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni, a także określono wskaźniki i parametry (intensywności zabudowy, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy i maksymalnej wysokości), co również wpływa na ograniczenie intensywności zabudowy i ma na celu zachowanie ładu przestrzennego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 3. Uwzględniony w zakresie wyznaczenia terenów parkingu: 1KOP, 2KOP, 3KOP, 4KOP, z przeznaczeniem pod terenowe parkingi publiczne. Wyznaczono także przy ul. Łużyckiej (osiedlowej) teren garażu 1KOG, jednak bez określania go jako publiczny. Ponadto zgodnie z projektem planu miejsca postojowe można realizować na prawie całym obszarze projektu planu, zarówno w terenach przeznaczonych pod zabudowę, jak i drogi stanowiące układ komunikacyjny. Zasady ich lokalizacji reguluje § 15 ust. 7, 8 tekstu planu. W granicach projektu planu istnieje deficyt miejsc parkingowych, jednak plan miejscowy, choć może poprawić sytuację w tym zakresie, to nie rozwiąże wszystkich problemów.

1	2	3	4	5	6	7	8
8.	23.01.2024	[…]*	3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20 obr. P-61	Składa wniosek: Jako współwłaściciel nieruchomości o adresie Kraków, ul. Podedworze 7 - obręb 61 Podgórze, składającej się z działek o nr ewidencyjnych: 3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20 wnosi o pozostawienie/przeznaczenie tego terenu, w przygotowanym MPZP „Piaski Nowe" pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W przyszłości planują tam budowę budynku wielorodzinnego, wielokondygnacyjnego z lokalami usługowymi, z garażem podziemnym i wewnętrznym układem drogowym. Sąsiadująca zabudowa, od strony ulicy Bochenka (tzn.12-to kondygnacyjne budynki wielorodzinne pod nr. 14, 14a, 16 i 18) oraz od strony ulicy Podedworze (powstają dwa wielorodzinne 12-to kondygnacyjne budynki - 226 mieszkań pod nr.13A i 13B) w sposób jednoznaczny i definitywny zmieniły charakter najbliższego sąsiedztwa posesji, na obszar o zabudowie wielorodzinnej i wielokondygnacyjnej o nieprzeciętnym zagęszczeniu. Decyzjami administracyjnymi, otoczenie ich domu rodzinnego stało się „blokowiskiem" i trudno utrzymywać dotychczasowy charakter zabudowy i zagospodarowania działek.	uwzględniony częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *6MW-U, 1KDL* Uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 3/7, 3/9, 3/14 obr. P-61, pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług 6MW-U (pozwalający na realizację zabudowy wielorodzinnej z usługami w parterze). Nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 3/18, 69/20 obr. P-61 włączonych do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren drogi lokalnej 1KDL.
9	29.01.2024	Polski Związek Działkowców Stowarzyszenie Ogrodowe w Warszawie Okręg Małopolski w Krakowie […]* […]* […]*	54/17, 54/34, 17/36, 18/2, 30/1, 30/35, 31/2, 34/1, 34/6, 35/10, 35/12 obr. P-59	Składa wniosek: 1. Mając na uwadze zapisy aktualnie obowiązującego studium ukierunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w zakresie głównych kierunków kształtowania systemu przyrodniczego, ustalającego zachowanie niezabudowanych terenów tworzących system przyrodniczy Miasta wnioskują o ochronę kompleksów zieleni o wysokich walorach przyrodniczych, chroniąc cenne elementy środowiska i tworząc różnorodność biologiczną. 2. Wobec powyższych zapisów, wnioskują o przeznaczenie terenów w zapisach sporządzanego MPZP pod ZD - tereny ogrodów działkowych. Co więcej, niniejszy wniosek znajduje swoje uzasadnienie w przyjętej polityce kształtowania Miasta Krakowa przyjętej Uchwałą nr CI/766/22 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa skutkujących utworzeniem na terenie Gminy Miejskiej Kraków nowych Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Zgodnie z podjętą uchwałą kierunkową RMK powyższe działania powinny stanowić rekompensatę za likwidacje oraz zmniejszanie obszarów ROD na skutek realizacji inwestycji celów publicznych, bez zapewnienia terenów zamiennych na odtworzenie ogrodów. Wobec braku zapewnienia takowych terenów konieczne jest zatem przeznaczenie w nowopowstałym planie miejscowym jakichkolwiek terenów pod zagospodarowanie pod ogrody działkowe. Jak wykazują przeprowadzone analizy, w Okręgu Małopolskim na wolne działki oczekują setki rodzin. Zapotrzebowanie to zgłaszane jest przede wszystkim w dużych miastach Okręgu, w tym w Krakowie. Na jednego mieszkańca Krakowa przypada 4,80 m² powierzchni ROD. W przeliczeniu na działki ogrodowe, w Krakowie przypada 83 mieszkańców na 1 działkę, co również uzasadnia stwierdzenie, że zachodzi konieczność tworzenia nowych Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Należy w tym miejscu zaznaczyć rolę ogrodów działkowych jako terenów trwałej i nienaruszalnej zieleni działkowej, która w swym utrzymaniu nie generuje kosztów obciążających budżet miasta. Już w preambule Ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych możemy przeczytać, że „*Doceniając pozytywną rolę ogrodnictwa działkowego, będącego dziedziną życia społecznego, przyczyniającą się do zaspakajania socjalnych, wypoczynkowych i rekreacyjnych potrzeb społeczeństwa, a zwłaszcza rodzin z dziećmi, emerytów, rencistów i niepełnosprawnych, poprzez kształtowanie*	Ad 1. uwzględniony częściowo Ad 2. nieuwzględniony		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *5MNW-MNB, 7MNW-MNB, 10KDD, 11KDD, 12KDD, 12ZP, 13ZP* Ad 1. Działki nr 54/17, 54/34 (część), 35/12 zostały przeznaczone pod tereny zieleni urządzonej (12ZP, 13ZP), gdyż aktualnie znajduje się tam zieleń, również wysoka, która stanowi bufor pomiędzy terenem elektroenergetyki (1IE), a terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla pozostałych działek wskazanych we wniosku ustala się inwestycyjny charakter (pod zabudowę lub układ drogowy). Ad 2. Nieuwzględniony, gdyż ustalenia projektu planu nie wyznaczają lokalizacji terenów ogrodów działkowych ZD. Wskazane działki w Studium należą do terenów inwestycyjnych o przeznaczeniu *MNW – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności*. W związku z tym dla większości z nich został utrzymany status inwestycyjny, umożliwiający zabudowę mieszkaniową.

1	2	3	4	5	6	7	8
				warunków dla prowadzenia aktywnego i zdrowego trybu życia oraz ochrony środowiska i przyrody, uznaje się za konieczne zapewnienie dalszego istnienia i rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, jako stałych elementów infrastruktury gmin, które powinny być uwzględniane w procesie ich rozwoju dla dobra obecnego i przyszłych pokoleń." Rodzinne ogrody działkowe stanowią aktualnie zielone enklawy dla mieszkańców miast. Pełnią funkcję społeczną, otwierają się na społeczność lokalną, gdzie mieszkańcy mogą korzystać z aktywnego wypoczynku i rekreacji. Promują zdrowy styl życia, dzięki własnym uprawom świeżych owoców i warzyw. Są miejscem spotkań mieszkańców, którzy mogą wypoczywać wśród zielonych drzew i kwitnących kwiatów. Rodzinne ogrody działkowe stanowią bardzo ważny element zrównoważonego rozwoju oraz stanowią niezwykle cenny wkład w ochronę środowiska jako naturalne bariery przed hałasem i wiatrem, zmniejszając zanieczyszczenie powietrza, wpływając na jego temperaturę przez absorbowanie znacznych ilości ciepła oraz znacząco regulując gospodarkę wodną. Nie bez znaczenia jest fakt, że ogrody działkowe wkomponowując się i uzupełniając miejski krajobraz są bezpiecznym schronieniem dla wielu gatunków zwierząt, w tym pożytecznych ptaków i owadów zapylających. Reasumując, zarówno zapisy studium, jak i podjęte uchwałą Rady Miast Krakowa kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa predestynują ich do wystąpienia z powyższym wnioskiem mając na celu zapewnienie w nowopowstałym miejscowym planie zagospodarowania terenu przeznaczonego pod ZD - tereny ogrodów działkowych.			
10.	06.02.2024	[…]*	518/39 obr. P-61	Składa wniosek: Prosi o przeznaczenie terenu działek nr 518/39 obr. 61 Podgórze pod zabudowę wielorodzinną z garażem podziemnym. Wskazuje że dniem 31.08.2017 r. wydano ostateczną decyzję o ustaleniu zabudowy nr ... znak AU… dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem naziemnym i podziemnym na dz. nr 518/39 obr. 61 Podgórze przy ul. Łużyckiej w Krakowie". Opracowywany jest obecnie projekt budowlany dla tej inwestycji, brak zgodności z zapisami planu miejscowego stanowić będzie długotrwały problem dla właścicieli tej inwestycji. Symbol klasy przeznaczenia: MW/U, maksymalny udział pow. zabudowy: 40%, maksymalna wysokość zabudowy: 16 m, minimalny udział pow. biol. czynnej: 25%.	uwzględniony częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *3MW, 2KDD* Uwzględniony w zakresie: – przeznaczenia przeważającej części działki, pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 3MW (pozwalający na realizację zabudowy wielorodzinnej z usługami w parterze); – możliwości realizacji garażu podziemnego; – proponowanego maksymalnego udziału powierzchni zabudowy (40%). Nieuwzględniony w zakresie: – przeznaczenia działki pod wnioskowany teren o symbolu MW/U, gdyż nie zostały wprowadzone równoważne funkcje mieszkaniowe i usługowe; – maksymalnej wysokości zabudowy (16 m), gdyż Studium określa ten parametr na poziomie do 13 m; – minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (25%), gdyż Studium określa ten wskaźnik na poziomie min. 50%; – przeznaczenia niewielkiego fragmentu działek włączonych do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren drogi dojazdowej 2KDD. Wskaźniki w projekcie planu zostały ustalone na podstawie zapisów Studium, które wskazuje kierunek rozwoju: *MNW – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności*. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy (ani wniosków o takie decyzje); zawarte w ustawie przepisy dopuszczają możliwość jej wygaszenia po wejściu w życie planu

1	2	3	4	5	6	7	8
							miejscowego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji o warunkach zabudowy; jedynie prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę, wydana w trakcie sporządzania planu (lub wcześniej), jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.
11.	08.02.2024	[…]*	ul. Podedworze cały obszar planu	1. Wniosek o ustanowienie drogi publicznej na całej długości ul. Podedworze na odcinku od ul. Podedworze do ul. Nowosądeckiej, do ul. Bochenka. 2. Wniosek o całkowity zakaz zabudowy budynkami wielorodzinnymi z uwagi na gęstość obecnej zabudowy i niewydajny układ komunikacyjny, ale też na zbyt małą szkołę i przedszkole. 3. Wniosek o przeznaczenie miejsca pod budowę parkingów.	Ad 1. uwzględniony		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *1KDL i inne* Ad 1. Wyjaśnia się, że plan miejscowy nie jest narzędziem realizacyjnym, tzn. jego ustalenia określają docelowy sposób zagospodarowania terenu. Jednak do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy. Przeznaczenie w miejscowym planie ulicy Podedworze pod drogę publiczną nie oznacza automatycznych zmian w sposobie jej użytkowania. Plan nie określa też czasu realizacji docelowego sposobu zagospodarowania. Ad 2. Uwzględniony dla wschodniej części obszaru, która zgodnie z kierunkiem wskazanym w Studium przeznaczona jest pod: *ZU – tereny zieleni urządzonej*, *MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej* oraz na osiedlu Piaski Nowe, tj. w terenach: 1MWW, 2MWW, 3MWW, 4MWW. W pozostałej części obszaru, gdzie Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania pod zabudowę wielorodzinną (*MNW, MW*), możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej została ograniczona, jednak wprowadzenie całkowitego zakazu takiej zabudowy nie jest możliwe. Ponadto wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni, a także określono wskaźniki i parametry (intensywności zabudowy, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy i maksymalnej wysokości), co również wpływa na ograniczenie intensywności zabudowy i ma na celu zachowanie ładu przestrzennego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 3. Uwzględniony w zakresie wyznaczenia terenów parkingu: 1KOP, 2KOP, 3KOP, 4KOP, z przeznaczeniem pod terenowe parkingi publiczne. Wyznaczono także przy ul. Łużyckiej (osiedlowej) teren garażu 1KOG, jednak bez określania go jako publiczny. Ponadto zgodnie z projektem planu miejsca postojowe można realizować na prawie całym obszarze projektu planu, zarówno w terenach przeznaczonych pod zabudowę, jak i drogi stanowiące układ komunikacyjny. Zasady ich lokalizacji reguluje § 15 ust. 7, 8 tekstu planu. W granicach projektu planu istnieje deficyt miejsc parkingowych, jednak plan miejscowy, choć może poprawić sytuację w tym zakresie, to nie rozwiąże wszystkich problemów.
12.	08.02.2024	[…]*	ul. Podedworze cały obszar planu	1. Wniosek o ustanowienie drogi publicznej na całej długości ul. Podedworze na odcinku od ul. Nowosądeckiej do ul. Bochenka. 2. Wniosek o całkowity zakaz zabudowy budynkami wielorodzinnymi z uwagi na gęstość zabudowy obecnej i niewydolny układ komunikacyjny, ale także na zbyt małą szkołę i przedszkole. 3. Wniosek o przeznaczenie miejsca pod budowę parkingów.	Ad 2, Ad 3. uwzględniony częściowo		
13.	07.02.2024	Tauron Dystrybucja S.A. […]* […]*	cały obszar planu	Wnioskują o wprowadzenie do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 2.1. Definicja: „*Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD)*		Ad 2.1. nieuwzględniony	Ad 2.1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „*sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej*”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają

1	2	3	4	5	6	7	8
				(poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD". 2.2. „*Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obostrzenia w zagospodarowaniu terenu. Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcyjnej) w obrębie tychże linii.* *Wyznacza się pasy technologiczne wzdłuż projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:* • *dla linii napowietrznych WN-110 kV – 22 m (po 11 m po każdej ze stron od osi linii);* • *dla linii napowietrznych SN-14 m (po 7 m po każdej ze stron od osi linii);* • *dla linii napowietrznych nn-0,4 kV – 7 m (po 3,5 m po każdej ze stron od osi linii);* • *dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV – 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii lub w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równolegle obok siebie od osi skrajnej linii).* *Utworzenie pasów technologicznych wzdłuż linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obostrzenia.* *Przy lokalizacji nowych instalacji fotowoltaicznych należy zapewniać w trakcie budowy, użytkowania/eksploatacji zachowanie odległości od osi linii elektroenergetycznej, będącej częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej.* *Wyznacza się odległości lokalizacji poszczególnych instalacji fotowoltaicznych od osi istniejących i projektowanych linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:* • *dla linii napowietrznych WN – 11 m po każdej ze stron od osi linii;* • *dla linii napowietrznych SN – 7 m po każdej ze stron od osi linii;* • *dla linii napowietrznych nn – 3,5 m po każdej ze stron od osi linii;* • *dla linii kablowych SN i nn – 0,7 m po każdej ze stron od osi linii lub w przypadku kilku linii kablowych prowadzonych równolegle obok siebie od osi skrajnej linii.* *W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych, sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych.* *Pasy technologiczne linii napowietrznych uwidocznione są dodatkowo w części graficznej dokumentu. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.* *W przypadkach:* *a) projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych,* *b) planowania robót budowlanych w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów lub toru kabla, mniejszej niż:* • *15 m dla linii napowietrznych WN-110 kV;* • *10 m dla linii napowietrznych SN;* • *5 m dla linii napowietrznych nn-0,4 kV;* • *2,5 m dla linii kablowych SN, nn;* *należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii,*	Ad 2.2. uwzględniony częściowo Ad 2.3. --- Ad 2.4. uwzględniony częściowo Ad 2.5. uwzględniony częściowo	Ad 2.3. ---	ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 14 ust. 6 tekstu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi. Ad 2.2. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto formę zapisu stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i zgodną z intencją składającego wniosek. W zapisach projektu planu ustalono możliwość *utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej* (§ 14 ust. 1 pkt 1 tekstu planu). Ponadto: *wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych* (§ 14 ust. 1 pkt 4 tekstu planu). Nieuwzględniony w zakresie: 1) przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia (lub skablowania) oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasach technologicznych dla linii napowietrznej została zawarta wyłącznie w części tekstowej; 2) wprowadzenia do ustaleń projektu planu zakazów sadzenia roślinności wysokiej i szerokości pasa wycinki podstawowej. Wyjaśnia się, że realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie; 3) wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie. Ad 2.3. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych. Ad 2.4. Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w §14 tekstu planu. Nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej. Ad 2.5. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji

1	2	3	4	5	6	7	8
				w szczególności w przypadkach planowania budowy, przebudowy lub remontu obiektu.” 2.3. „*Wszystkie obiekty przewidywane do budowy, przebudowy lub remontu w zbliżeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.*” Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Spółki jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci kosztem i staraniem wnioskodawcy, któremu infrastruktura elektroenergetyczna koliduje. 2.4. „*Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.*” „*Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem:* • *linii elektroenergetycznych WN, SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym,* • *stacji elektroenergetycznych WN (110/15 kV), SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wnętrzowym i/lub napowietrznym.* *Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych/liniach rozgraniczających dróg tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.*” Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i gestorem sieci bez konieczności zmiany dokumentu planistycznego. 2.5. „*Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.*” 2.6. „*Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.*” 2.7. „*Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.*” 2.8. „*Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.*” 2.9. „*Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii*”.	Ad 2.7, Ad 2.8. uwzględniony Ad 2.9, Ad 2.10, Ad 2.11. ---	Ad 2.6. nieuwzględniony Ad 2.9, Ad 2.10, Ad 2.11. --- Ad 2.12. nieuwzględniony	transformatorowych. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, zgodnie z definicją stosowaną we wszystkich sporządzanych planach miejscowych (§ 4 ust. 1 pkt 8 tekstu planu). Wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się minimalnej powierzchni działki, szerokości frontu działki i miejsc postojowych dla działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Natomiast kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego. Ad 2.6. Wyjaśnia się, że po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu. Ad 2.9, Ad 2.10, Ad 2.11. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. Ad 2.12. Wniosek nieuwzględniony, gdyż po wejściu w życie planu miejscowego realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w projekcie planu.

1	2	3	4	5	6	7	8
				2.10. „*Tereny lokalizacji źródeł energii dopuszczają łączne usytuowanie do (określić liczbę źródeł energii) szt. siłowni wiatrowych, biogazowni, biogazowni rolniczych, instalacji fotowoltaicznych, instalacji spalania, biomasy, instalacji termicznego przekształcania odpadów, instalacji spalania wielopaliwowego (itd.; wskazać rodzaj źródła energii) o mocy do (określić moc pojedynczego źródła energii/instalacji, np. 3 MW/szt).*" 2.11. „*W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii*". 2.12. „*Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi*".			
14.	16.02.2024	[…]* […]*	576/1, *576/2 (obecnie: 576/84, 576/85),* 337/7, *337/8 (obecnie: 337/9, 337/10)* obr. P-61	Wnioskuje o przeznaczenie terenu obejmującego wskazane działki pod zabudowę wielorodzinną wraz z usługami o następujących parametrach: - Wielkość powierzchni zabudowy – 30% - Udział powierzchni biologicznie-czynnej – 25% - Wysokość zabudowy – 36m - Geometria dach – dachy płaskie - Ilość miejsc parkingowych 1.2/mieszkanie Teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy o charakterze mieszkaniowym z budynkami wysokimi. Nadmieniają iż dla przedmiotowego terenu uzyskano decyzję o warunkach zabudowy nr… /2024 uwzględniającą wnioskowane parametry zabudowy (…). W związku z powyższym wnoszą o uwzględnienie zapisów tej decyzji. (wniosek zawiera załączniki)	uwzględniony częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU: 7MW-U, 4KDL* Uwzględniony w zakresie: – przeznaczenia działek nr 576/1, 576/84, 337/7 obr. P-61, pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług 7MW-U; – proponowanego maksymalnego udziału powierzchni zabudowy (30%); – minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (25%), który w projekcie planu ustalony został na poziomie min. 20%; – geometrii dachów (dach płaski). Uwzględniony częściowo dla wnioskowanej ilości miejsc parkingowych (1,2/mieszkanie), gdyż taki wskaźnik został określony dla zabudowy wielorodzinnej. Jednak w przypadku realizacji lokali usługowych w budynku wymagane będzie zapewnienie miejsc postojowych również dla tej funkcji – stosownie do ustaleń zawartych w § 15 ust. 7 tekstu planu. Nieuwzględniony w zakresie: – przeznaczenia działek nr 576/84, 337/9, 337/10 obr. P-61 włączonych do układu drogowego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren drogi lokalnej 4KDL; – proponowanej maksymalnej wysokości zabudowy (36 m). Ze względu na bliskie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej parametr maksymalnej wysokości zabudowy ustala się na poziomie 18 m oraz wysokość obiektu budowlanego 20 m, natomiast w przypadku budynków usługowych – 13 m wysokości zabudowy i 15 m wysokości obiektu budowlanego. Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy (ani wniosków o takie decyzje); zawarte w ustawie przepisy dopuszczają możliwość jej wygaszenia po wejściu w życie planu miejscowego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji o warunkach zabudowy; jedynie prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę, wydana w trakcie sporządzania planu (lub wcześniej), jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
15.	16.02.2024	Stowarzyszenie Nasza Wspólna Sprawa – Zielone Piaski Nowe […]* […]* […]*	Osiedle Piaski Nowe, teren pomiędzy ul. Łużycką osiedlową, a ul. Nowosądecką	Składają wniosek sprzeciwu dokonania jakichkolwiek zmian w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Osiedla PIASKI NOWE. W szczególności dotyczy to działek usytułowanych pomiędzy ul. Łużycką osiedlową, a ul. Nowosądecką. Obszar ten jest zadrzewiony starodrzewiem i stanowi jakoby płuca dla osiedla. Osiedle ich zostało ostatnio szczelnie obudowane wysokimi blokami bez pozostawienia przestrzeni zielonej. Mieszkańcy tamtych osiedli w pełni korzystają z terenów zielonych ich osiedla. Mamy już dosyć okalającego nas betonu i nie zgodzimy się na zabudowę miejsc zielonych, zadrzewionych i chodników spacerowych.	uwzględniony		
16.	16.02.2024	[…]*	Osiedle Piaski Nowe	Składa wniosek o niedokonywanie żadnych zmian w planie Zagospodarowania Przestrzennego Osiedla PIASKI NOWE. Po rozmowach z wieloma członkami SM PIASKI NOWE wspólnie ustalili, że ich osiedle jest bardzo dobrze skomponowane i nie zgadzają się na jakiekolwiek zmiany w pozbawianiu nas terenów zielonych i zadrzewionych.	uwzględniony		
17.	12.02.2024	Rada Dzielnicy XII Bieżanów-Prokocim […]*	Obszar użytku ekologicznego „Słona Woda” (poza obszarem opracowania)	Wnosi o zabezpieczenie terenu pod użytek ekologiczny „Słona Woda”.	---	---	Obszar użytku ekologicznego „Słona Woda”, uchwalonego Uchwałą nr CX/2992/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 maja 2023 r. występuje poza obszarem planu, w związku z czym złożony wniosek nie podlega rozpatrzeniu.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Załączniki:
- wnioski wymienione w wykazie (*w dokumentacji planistycznej*)

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   - *Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
   - *planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe”,*
   - *ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm.),*
   - *rozporządzeniu – należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do przeprowadzenia konsultacji społecznych, zgodnie z art. 8k ust. 1 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych. Propozycja rozpatrzenia wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 8l ustawy propozycja rozpatrzenia wniosków do projektu nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*

ZARZĄDZENIE NR 1501/2026
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 14 lipca 2026 r.

w sprawie wykazu uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe”

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, 912) oraz art. 8k ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538, 781, 864 i 912) oraz pisma Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 maja 2026 r. w związku z art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 472), zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Tworzy się wykaz uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe”, sporządzanego na podstawie uchwały nr CXXIII/3345/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe” - wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem.

2. Wykaz uwag wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem zawarty jest w załączniku do zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Wydziału Planowania Przestrzennego.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

PEŁNIĄCY FUNKCJĘ

PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

Stanisław Kracik

Załącznik do zarządzenia nr 1501/2026
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 lipca 2026 r.

WYKAZ UWAG
ZGŁOSZONYCH W RAMACH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI NOWE”

Lp.	NR PISMA/ UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO albo NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	OZNACZENIE OBSZARU, KTÓREGO DOTYCZY UWAGA (*np. numer działki ewidencyjnej, nazwa i numer obrębu ewidencyjnego, nazwa ulicy, nazwa miejscowości*)	TREŚĆ UWAGI (*pełna treść znajduje się w dokumentacji planistycznej*)	SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAGI PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA		UWAGI / UZASADNIENIE (*do propozycji rozpatrzenia uwagi – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo*)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1.	**1**	20.04.2026	[…]*	3/3, 20/2, 20/7, 21 obr. P-59	Wnosi o zmianę sugerowanego profilu zagospodarowania w planie zagospodarowania przestrzennego Piaski Wielkie z bliźniaczo-jednorodzinnego na wielorodzinny o niskiej zabudowie. Wniosek dotyczy działek 3/3, 20/2, 20/7, 21, (…). Teren został sukcesywnie scalony – do powierzchni 56 arów. Jest szkoda, aby został przeznaczony na budownictwo jednorodzinne, mając na uwadze powierzchnię, w granicach miasta Krakowa. *Uwaga zawiera załączniki.*	Uwzględniona częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***4MNW-MNB, 4MNW-MNB-U, 3KDL, 5KDD, 7KDD*** Uwzględniona dla przeważającej części przedmiotowych nieruchomości, dla których zostanie zmieniona klasa przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Ustalone dla tego terenu parametry i wskaźniki zostaną przenalizowane i dostosowane do planowanej funkcji w nawiązaniu do gabarytów istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, części działek pozostają jako przeznaczone pod drogi publiczne klasy lokalnej i dojazdowej (po północnej i południowej stronie).
2.	**2**	23.04.2026	[…]* […]*	19/3, 17/34, 17/37, 17/38 19/7, 19/11, 19/13, 17/28 30/60, 30/61 17/36, 18/2 obr. P-59	Wnoszą o zmianę przeznaczenia terenu wskazanego w MPZP Obszaru „Piaski Nowe” polegającej na rozszerzeniu przeznaczenia terenu obejmujące działki do „MNW-MNB-U”. Stan obecnie projektowany to „7MNW-MNB”. Zmiana ta jest konieczna z uwagi na prowadzoną obecnie działalność gospodarczą - usługi na działce 19/3 oraz działce 17/34. W związku z planowanym rozwojem usług które w przyszłości będzie świadczyć rodzina musimy mieć możliwość prowadzenia działalności usługowej na innych działkach należących do nas w tym rejonie w oparciu o niską zabudowę. Zaznaczają większy obszar z uwagi planowane przejęcia sąsiednich działek (17/37 i 17/38) oraz posyłają kopię części mapy z dokładnym wskazaniem działek obr. 59 Kraków -Podgórze. (…) >Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma: Wnoszą o zmianę przeznaczenia działek wskazanych w załączniku z MNW-MNB na MNW-MNB-U *Uwaga zawiera załącznik graficzny.*	Uwzględniona częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***7MNW-MNB, 7KDD, 12KDD*** Uwzględniona dla przeważającej części przedmiotowych nieruchomości, dla których zostanie zmienione przeznaczenie, tj. dodanie klasy przeznaczenia pod usługi. Ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, części działek pozostają jako przeznaczone pod drogi publiczne klasy dojazdowej (po północnej i południowej stronie).
3.	**3**	11.05.2026	[…]*	17/36 obr. P-59	Wnosi o rozszerzenie możliwości budowlanych dla działki nr 17/36 obr. 59 Kraków-Podgórze w taki sposób by było możliwe dodatkowo zagospodarowanie tej działki zabudową szeregową jednorodzinną z usługami. Wniosek motywuje bezpośrednim sąsiedztwem działki z istniejącą zabudową szeregowa od strony północnej. Na dzień dzisiejszy nie może określić sposobu zabudowy w przyszłości, ale chciałby mieć możliwość swobodnego wyboru sposobu zabudowy (zabudowa szeregowa jest znacznie tańsza), uzależnionego od możliwości finansowych rodziny.		Nieuwzględniona	*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***7MNW-MNB, 12KDD*** Nieuwzględniona dla realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym, ze względu na zbyt dużą jej intensywność. Ponadto taka zabudowa wymaga podziału na wąskie i długie działki, a sama zabudowa (długa ściana elewacji) tworzy przestrzennie niekorzystne rozwiązanie. Tylko już istniejąca zabudowa szeregowa została utrzymana w projekcie planu, a nowa nie została dopuszczona w całym obszarze planu.
4.	**4**	12.05.2026	[…]*	3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20	Składa uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Piaski Nowe” o oznaczeniu 6MW-U, w zakresie:			*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***6MW-U, 1KDL***

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				obr. P-61	**nr 1** - Zmniejszenie udziału minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z proponowanego poziomu 50% do poziomu z przedziału 30-35%; **nr 2** - Korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy przesuwając ją w kierunku ul. Podedworze, licując ją w linii istniejącej zabudowy znajdującej się na działce nr 3/7 P-61; **nr 3** - Zwiększenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy do poziomu analogicznego jak w sąsiadującym obszarze 5MW-U do 25m; **nr 4** - Wskazanie możliwości realizacji zjazdu z drogi publicznej, korektę ustaleń planu i/lub linii rozgraniczających w sposób umożliwiający uzyskanie formalnego uzgodnienia wjazdu na działki nr 3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20 P-61; **nr 5** - Zwiększenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z proponowanych 40% do poziomu z przedziału 45-50%; **nr 6** - Zwiększenie maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy z proponowanego poziomu 2,0 do poziomu z przedziału 2,5-3,0; Uzasadnienie do pkt. 1: Obecnie proponowany wskaźnik 50% jest nieproporcjonalnie wysoki dla działek nr 3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20 (wchodzące w skład oznaczenia 6MW-U), które jako jedne z ostatnich mogą w przyszłości zostać zabudowane o wskazaną w projekcie planu zabudowę wielorodzinną. Pozostałe tereny otaczające wspomniane wyżej działki, o oznaczeniu w planie 5MW-U oraz 6MW-U zostały już zabudowane i określenie na nich wskaźnika PBC na poziomie 50% nie przyniesie żadnych korzyści dla okolicznych mieszkańców w postaci zwiększenia ilości zieleni. Służy to jedynie formalnemu usankcjonowaniu stanu zastanego, a skutkiem tego rozwiązania będzie znaczne ograniczenie racjonalnego wykorzystania terenu pod przyszłą zabudowę na wyżej wspomnianym terenie. Dodatkowo proponowany wskaźnik PBC, pozostaje w sprzeczności z założonym dopuszczalnym wskaźnikiem intensywności zabudowy (do 2,0), który sugeruje większą efektywność zagospodarowania na działce. Tak wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej znacząco ogranicza możliwość racjonalnego zagospodarowania działki w szczególności realizacji budynku mieszkalnego, wymaganych dojść, dojazdów, miejsc postojowych, infrastruktury technicznej oraz garażu podziemnego. Projekt planu przewiduje dla terenów MW-U obowiązek stosowania rozwiązań błękitno-zielonej infrastruktury, co pozwala zachować odpowiedni standard środowiskowy przy niższym wskaźniku PBC. Zatem obniżenie wskaźnika PBC do 30-35%, które de facto miało miejsce w poprzednich wersjach planu, umożliwi bardziej racjonalne wykorzystanie terenu bez rezygnacji z zieleni urządzonej oraz innych architektonicznych rozwiązań prośrodowiskowych. Uzasadnienie do pkt. 2: Obecny przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy, uniemożliwia racjonalne ukształtowanie zabudowy na działce nr 3/7, zabierając ok. 30% powierzchni działek wymienionych we wniosku. Powoduje to nieefektywne wykorzystanie działki i utrudnia optymalne zaprojektowanie układu budynku. Brak jest uzasadnienia funkcjonalnego dla tak dużych odsunięć - brak kolizji infrastrukturalnych i innych. W związku z tym linia ta powinna zostać skorygowana, przesuwając ją w kierunku ul. Podedworze licując ją z istniejącą	Ad 1. Uwzględniona częściowo – zgodna z projektem planu Ad 2, Ad 3. Uwzględniona częściowo Ad 4, Ad 5, Ad 6, Ad 7. Nieuwzględniona		Ad 1. Uwzględniona zgodna z projektem planu, gdyż dotychczasowe ustalenia projektu planu spełniają postulat zawarty w uwadze dla zabudowy usługowej (min. 30%). W tym zakresie uwaga nie wymaga wprowadzenia zmian. Nieuwzględniona w zakresie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym terenie. Zmiana wskaźnika na zaproponowany w uwadze byłaby niezgodna ze Studium, gdyż w dokumencie tym wskazano, że nie może on być mniejszy niż 50% dla tego typu zabudowy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 2. Przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej od strony dróg publicznych zostanie częściowo skorygowany, z zapewnieniem zgodności z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, tj. zachowane zostaną odpowiednie odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych, przy uwzględnieniu oznaczonego na rysunku planu szpaleru drzew. Ad 3. Uwzględniona częściowo poprzez niewielką korektę (podniesienie) maksymalnej wysokości zabudowy, co może wpłynąć na poprawę możliwości inwestycyjnych. Nieuwzględniona dla zmiany tego parametru do proponowanej w uwadze wartości. Ponadto utrzymuje się maksymalną wysokość obiektu budowalnego. W terenie 6MW-U maksymalne wysokości ustalono w nawiązaniu do zlokalizowanej po zachodniej stronie istniejącej zabudowy. Budynek znajdujący się w terenie 5MW-U jest zróżnicowany pod względem wysokości, a od strony wschodniej wysokość nie przekracza 15 m. Ad 4. Nieuwzględniona dla wprowadzenia zmian w projekcie planu w zakresie dodatkowych wskazań dla zjazdów z drogi publicznej. W ustaleniach projektu planu zawarto wszystkie niezbędne ustalenia w tym zakresie. Ponadto przedmiotowa nieruchomość położona jest bezpośrednio przy terenach przeznczonych pod drogi publiczne klasy lokalnej (ulice: Adama Bochenka i Podedworze). Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 4 lit. c realizacja niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów i zjazdów jest możliwa w każdym terenie. Projekt planu dla poszczególnych posesji nie wyznacza miejsc zjazdów z dróg publicznych (§ 15 ust. 3). Ad 5, Ad 6. Maksymalny udział powierzchni zabudowy dla przedmiotowego terenu jest właściwy, a w świetle całych ustaleń projektu planu jest on najwyższy z ustalonych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wynika z pozostałych parametrów i ustaleń projektu planu. Zmiana wskaźnika dla przedmiotowego terenu nie znajduje uzasadnienia, gdyż przyjęta korekta maksymalnej wysokości zabudowy

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					zabudową. Pozwoli to na formalne usankcjonowanie stanu obecnego oraz pełniejsze, bardziej efektywne wykorzystanie parametrów planistycznych przewidzianych dla terenu 6MW-U, w szczególności wskaźnika intensywności zabudowy 2,0. Bez korekty linii zabudowy zaproponowana intensywność 2,0 może okazać się niemożliwa do praktycznego osiągnięcia. **7.** Dodatkowo wnosi, aby nieprzekraczalna linia zabudowy nie obejmowała zabudowy podziemnej oraz nadziemnej w postaci balkonów, tarasów. Uzasadnienie do pkt. 3: Obecna wysokość 18m ogranicza możliwość efektywnego wykorzystania dopuszczonej intensywności zabudowy. Zwiększenie wysokości pozwoli na bardziej kompaktowe kształtowanie zabudowy, przy jednoczesnym ograniczeniu zajętości terenu. Jest to rozwiązanie korzystniejsze urbanistycznie niż wymuszanie rozlewania zabudowy po wąskiej, nieregularnej działce, która i tak została znacznie ograniczona poprzez nieprzekraczalną linię zabudowy oraz wskaźnik PBC. Dodatkowo w projekcie planu dla sąsiednich, porównywalnych terenów MW-U przewidziano wyższe parametry wysokościowe, np. dla 5MW-U maksymalna wysokość zabudowy wynosi 25m. W związku z tym podwyższenie wysokości dla 6MW-U do 25m byłoby spójne z przyjętą w projekcie strukturą zabudowy na sąsiadującym ze sobą obszarze. Uzasadnienie do pkt. 4: Działki nr 3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20 P-61 objęte zostały przeznaczeniem 6MW-U, co zakłada możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. Jednocześnie obecny układ komunikacyjny oraz brak jednoznacznych ustaleń umożliwiających realizację zjazdu mogą doprowadzić do braku możliwości inwestycyjnego wykorzystania nieruchomości. W załączniku graficznym nr 2 do przedmiotowego pisma przedstawia formę własnościową działki nr 3/19 P-61, która została przekazana w formie wieczystego użytkowania przez Gminę Kraków do okolicznej Spółdzielni mieszkaniowej, przez co jedyna możliwa do uzgodnienia w Zarządzie Dróg Miasta Krakowa lokalizacja wjazdu nie jest możliwa ze względu na to, że droga nie jest drogą publiczną. Brak możliwości uzyskania formalnego uzgodnienia obsługi komunikacyjnej, pozostaje w sprzeczności z podstawową zasadą racjonalnego planowania przestrzennego, zgodnie z którą teren przeznaczony pod zabudowę powinien posiadać realny, możliwy do uzgodnienia u zarządcy drogi, dostęp do drogi publicznej. W związku z powyższym konieczne jest takie ukształtowanie ustaleń planu, aby zapewnić możliwość realizacji obsługi komunikacyjnej dla wspomnianych działek zgodnie z docelowym przeznaczeniem terenu 6MW-U. Uzasadnienie do pkt. 5: Przy jednoczesnym obowiązywaniu wysokiego wskaźnika PBC, ograniczeń wysokościowych oraz nieprzekraczalnych linii zabudowy, obecny wskaźnik powierzchni zabudowy ogranicza realną możliwość zagospodarowania działki. Zwiększenie tego parametru umożliwi bardziej elastyczne rozmieszczenie budynku, garażu, usług w parterach oraz niezbędnej infrastruktury towarzyszącej. Uzasadnienie do pkt. 6: Aktualna, proponowana intensywność 2,0 nie wykorzystuje potencjału lokalizacyjnego działek nr 3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20 P-61. Teren posiada przeznaczenie MW-U, a więc powinien umożliwiać realizację zabudowy miejskiej o odpowiedniej skali, zwłaszcza, że najbliższe otoczenie, również			nie wymaga zmiany pozostałych parametrów. Ustalenia w tym zakresie są właściwe. Ad 7. Nieuwzględniona dla możliwości realizacji zabudowy podziemnej czy balkonów poza nieprzekraczalną linią zabudowy. Definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy jest ustalona i stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i nie zostanie zmieniona. Możliwość realizacji zabudowy podziemnej czy balkonów dotyczy wyłącznie ustaleń dla obowiązującej linii zabudowy, a taka linia nie została wyznaczona w terenie 6MW-U.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					takie, które wykracza poza granicę planu, nie mniej stanowi niemalże bezpośrednie sąsiedztwo, taką zabudowę reprezentuje. Zwiększenie intensywności do poziomu z przedziału 2,5-3,0 pozwoli na racjonalne wykorzystanie nieruchomości i poprawi ekonomikę inwestycji, bez konieczności nadmiernego zwiększania powierzchni zabudowy, co przy obecnie proponowanych parametrach zabudowy staje się ekstremalnie trudne. Wniosek końcowy Obecny projekt planu w zaproponowanym kształcie prowadzi do pozornego przeznaczenia inwestycyjnego, ograniczenia prawa własności, obniżenia wartości nieruchomości, niewspółmierności między przeznaczeniem a realną możliwością zagospodarowania. Wprowadzenie zmian opisanych w punktach 1-6, umożliwi racjonalne, zgodne z miejskim charakterem obszaru wykorzystanie działek nr 3/7, 3/9, 3/14, 3/18, 69/20 P-61, przy jednoczesnym zachowaniu wymogów ładu przestrzennego, zieleni oraz funkcji mieszkaniowo-usługowej. *Uwaga zawiera załączniki.*			
5.	**5**	13.05.2026	[…]* […]*	576/22 obr. P-61	Prosi o zmianę przeznaczenia dz. 576/22 obr. P-61 z terenu usług 6U na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług MW-U. Równocześnie wnioskuję o zmianę parametrów zabudowy: maksymalna nadziemna intensywność zabudowy - 0,9, maksymalna wysokość zabudowy - 10m, maksymalna wysokość obiektu budowlanego - 12m. Zmiana przeznaczenia działki oraz ww. wskaźników zabudowy pozwoli w przyszłości na przebudowę/rozbudowę (zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz biorąc pod uwagę otaczającą zabudowę) istniejącego budynku usługowego i/lub zmianę jego funkcji. Ewentualnie będzie możliwa budowa nowego budynku zgodnie z ww. uwarunkowaniami. >Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów: • nazwa klasy przeznaczenia – MW-U • maksymalny udział powierzchni zabudowy – 45% • maksymalna wysokość zabudowy –10m, • minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 20%		Nieuwzględniona	*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***6U*** Nieuwzględniona, gdyż zmiana na zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz zmiana parametrów oraz wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy dla tego terenu nie jest właściwa dla prawidłowego kształtowania zabudowy z punktu widzenia intensywności zabudowy w obszarze. Istniejący parterowy budynek na dz. nr 576/22 obr. P-61 ma charakter i formę obiektu usługowego towarzyszącego zabudowie mieszkaniowej, a nadbudowa jest niemożliwa ze względu na przylegający budynek mieszkalny wielorodzinny z oknami i balkonami na południowej elewacji. Utrzymuje się przyjęte ustalenia dla przedmiotowego terenu.
6.	**6**	13.05.2026	[…]*	teren 2MW	Składa uwagę do projektowanego Planu dla terenu 2MW o zmianę wysokości zabudowy na 12 lub 13m co jest zgodne ze Studium. Uzasadnienie: Pierzeja czyli ciąg frontowych elewacji budynków ustawionych w szeregu po jednej stronie ulicy powinna być spójna i dopasowana żeby tworzyła uporządkowaną całość a ze względu iż istniejące budynki przy ulicy Łużyckiej w terenie 2MW i w okolicy które powstały na tzw. „WZ-tkach" są wyższe należałoby dążyć do wyrównywania wysokości budynków, które mogłyby powstać w przyszłości żeby ten fragment ulicy był bardziej harmonijny. W załączniku zdjęcie google maps z lotu ptaka z zaznaczonymi budynkami i ich wysokościami w terenie który jest objęty uwagą. *Uwaga zawiera załącznik graficzny.*	Uwzględniona		
7.	**7**	13.05.2026	[…]*	47/8, 47/7, 47/9, 47/10 obr. P-61	Wnosi, aby na działkach 47/8, 47/7, 47/9, 47/10 obr. 61 Podgórze przy ul. Łużyckiej 73 wysokość zabudowy wynosiła nie mniej niż 12m.	Uwzględniona		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***2MW***
8.	**8**	13.05.2026	[…]*	1/11, 1/12. 1/13 obr. P-59	Składa uwagę: 1) Dla niżej wymienionych działek, wnosi o zmianę strefy planistycznej na strefę 4MNW-MNB-U. Działki znajdują się			*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***4MNW-MNB, 3KDL, 8KDD***

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					bezpośrednio przy drodze publiczne (Sporna/Błotna) z dobrą ekspozycją dla lokalizacji usług oraz wpisują się pomiędzy strefy 3MNW-MNB-U oraz 4MNW-MNB-U. 2) Dla niżej wymienionych działek, wnosi o zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 40% - zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy nr… /2025 z dnia 5.02.2025r, która została wydana na nieruchomości będącej przedmiotem tego pisma. 3) Wnosi o maksymalnie możliwe przesunięcie drogi 8KDD w stronę zachodnią. Pomiędzy szlakiem istniejącej drogi (ul. Błotna) a niżej wymienionymi działkami występuję duży spadek terenu (około 50 cm). Po stronie zachodniej drogi istniejącej (oraz szlaku drogi publicznej 8KDD) taki spadek nie występuje. Dodatkowo, działki będące przedmiotem tego wniosku (1/11, 1/12, 1/13) zostały istotnie zmniejszone, w porównaniu do działki 32/9, znajdującej się po drugiej stronie planowanego szlaku drogi 8KDD. 4) Dla niżej wymienionych działek, wnosi o dopuszczenie stosowania dachów płaskich – zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy nr… /2025 z dnia 5.02.2025r, która została wydana na nieruchomości będącej przedmiotem tego pisma. >Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma: Identyfikator działek – 9.0059.1/11, 9.0059.1/12, 9.0059.1/13.	Ad 1. Uwzględniona częściowo Ad 3. Uwzględniona częściowo	Ad 2. Nieuwzględniona Ad 4. Nieuwzględniona	Ad 1. Uwzględniona dla przeważającej części przedmiotowych nieruchomości, dla których zostanie zmienione przeznaczenie, tj. dodanie klasy przeznaczenia pod usługi. Ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, zachodnia część nieruchomości pozostaje jako przeznaczona pod drogę publiczną klasy lokalnej (3KDL). W zakresie terenu 8KDD wyjaśnienia zawarto poniżej w pkt 3 Ad 2. Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w terenie 4MNW-MNB. Zmiana wskaźnika na zaproponowany w uwadze byłaby niezgodna ze Studium, gdyż w dokumencie tym wskazano, że nie może on być mniejszy niż 50%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 3. Uwzględniona częściowo dla terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (8KDD), którego szerokość w liniach rozgraniczających, jak również kategoria wyznaczonej drogi – po przeanalizowaniu – zostanie skorygowana. Jednak wprowadzona zmiana może nie odzwierciedlać wprost zawartego w uwadze postulatu. W wielu przypadkach skarpy przy drogach włącza się w linie rozgraniczające dróg i jest to standardowa procedura przy wyznaczaniu terenów pod układ komunikacyjny. Wyjaśnia się, że poszerzenie istniejącej ul. Błotnej nastąpiło po obu jej stronach, z zachowaniem zasady równego i sprawiedliwego traktowania wszystkich właścicieli. Ad 4. Ze względu na charakter istniejącej zabudowy, tj. przeważające w obszarze dachy spadziste, dla zachowania ładu przestrzennego ustalono, że będzie kontynuowany wiodący kształt dachu, bez uwzględniania pojedynczych wyjątków, stąd utrzymuje się zapis o nakazie realizacji dachów spadzistych. Ponadto w odniesieniu do pkt 2 i pkt 4 wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Zawarte w ustawie przepisy dopuszczają możliwość jej wygaszenia po wejściu w życie planu miejscowego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji o warunkach zabudowy; jedynie prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę, wydana w trakcie sporządzania planu (lub wcześniej), jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zastrzeżenie: Zmiany ustaleń projektu planu wynikające z rozpatrzenia uwag muszą uzyskać uzgodnienie, o którym mowa w art. 17 pkt 6 ustawy, w tym m. in. zarządcy dróg.
9.	**9**	14.05.2026	[…]* […]* […]* […]*	tereny: 12KDD, 13KDD	Nie wyrażają zgody na rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego, który obejmuje przebudowę z poszerzeniami dróg oznaczonych w planie przestrzennym symbolami 12KDD i 13KDD. Proponowana szerokość dróg drastycznie obniża funkcjonalność działek sąsiadujących z drogami, obniża ich	Uwzględniona częściowo		Uwzględniona dla terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (13KDD), dla którego wprowadzone zostaną zmiany w zakresie obniżenia kategorii istniejącej ul. Kliniec i jej parametrów, ze względu na charakter tej drogi, tj. ulica ślepa bez przejazdu i obsługująca działki w przeważającej części już zainwestowane.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			[…]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* [*nazwisko nieczytelne*] […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]*		wartość, w niektórych przypadkach przechodzi przez teren pod dom, a przypadku działki nr 19 obr. 60 Podgórze przechodzi przez istniejący budynek. Wnoszą o pozostawienie szerokości dróg w dotychczasowym przebiegu. Planowana rozbudowa skutkować będzie ograniczeniem swobodnego dysponowania gruntów, zabierze istotną część nieruchomości, spowoduje zniszczenie istniejącej infrastruktury: zniszczenie ogrodzeń, utwardzeń, wjazdów, nasadzeń, przyłączy mediów. Obecna szerokość drogi jest wystarczająca dla natężenia ruchu w okolicy. Zwiększenie szerokości dróg to również zwiększony hałas i mniejsze bezpieczeństwo mieszkańców. >Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma: Identyfikator działki – 123/2 obr. 60 Brak zgody na projektowaną przebudowę drogi oznaczoną w planie symbolem 12KDD i 13KDD.			Uwzględniona częściowo dla terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (12KDD), którego szerokość w liniach rozgraniczających – po przeanalizowaniu – zostanie skorygowana. Ze względu na rolę jaką pełni w tym obszarze istnieje potrzeba zapewnienia odpowiedniej rezerwy terenowej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu, stąd jej szerokość nie może być mniejsza niż 8 m. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej (ul. Mokrej) muszą uwzględniać przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518 ze zm.). Zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną 12KDD w ramach którego oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogami, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu w zakresie ulicy Mokrej dotyczą wyłącznie obszaru w rejonie zabudowy o numerach adresowych do 39. Adresy o numerach wyższych nie są objęte granicą sporządzanego planu miejscowego. Zastrzeżenie: Zmiany ustaleń projektu planu wynikające z rozpatrzenia uwag muszą uzyskać uzgodnienie, o którym mowa w art. 17 pkt 6 ustawy, w tym m. in. zarządcy dróg.

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			[…]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]*					
10.	**10**	14.05.2026	[…]*	13/3, 13/6 obr. P-60	1. Wnosi o ustalenie w granicach działek ewidencyjnych 13/3 i 13/6 terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej umożliwiając realizację prócz zabudowy jednorodzinnej także wolnostojących budynków usługowych o charakterze nieuciążliwym np. gabinety lekarskie, apteki, biuro architektoniczne itp. Powierzchnia działek predysponuje do lokalizacji na nich także niedużych budynków usługowych, których brakuje w tej części osiedla jednorodzinnego. 2. Wnosi jednocześnie o poprowadzenie linii rozgraniczającej ul. Mokrej od strony działki 13/6 północną granicą ewidencyjną działki 13/5, tak aby nie wchodziła ona w granice ewidencyjne działki 13/6. Granice pasa drogowego były ustalane z miastem na etapie podziału i oddaliśmy dobrowolnie na ten cel część działki dlatego wnoszę, aby nie uszczuplać linią rozgraniczającą drogi terenu działek, a poprowadzić je zgodnie z podziałem ewidencyjnym pod drogę (działka 13/5). >Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma: Identyfikator działki – 6MNW-MNB	Uwzględniona		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***6MNW-MNB, 12KDD*** Wyjaśnia się, że korekta linii rozgraniczającej terenu 12KDD wiązać się będzie z jej przesunięciem o około 35 cm (w najszerszym miejscu).
11.	**11**	14.05.2026	[…]* wg zał. 2: […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* […]* [*imię i nazwisko nieczytelne*]	teren 13KDD 116, 121, 123/3 (część) obr. P-60	Składa uwagę: a) Wnioskuje o zmianę klasyfikacji drogi oznaczonej w projekcie planu symbolem 13KDD (droga publiczna dojazdowa) na drogę wewnętrzną (KDW), przy zachowaniu jej dotychczasowych granic oraz granic działek przylegających. Uzasadnienie: Przekształcenie drogi w wewnętrzną pozwoli na zachowanie dotychczasowego komfortu życia mieszkańców i zapewni większą elastyczność przy projektowaniu nowych wjazdów oraz zabudowy na zasadach ogólnych. Jest to kluczowe dla efektywnego wykorzystania terenu, biorąc pod uwagę ograniczenia wynikające ze stref hydrogenicznych oraz niewielkich rozmiarów działek. Zmiana ta jest korzystna dla Gminy, gdyż zdejmuje z niej obowiązek kosztownego wykupu gruntów pod drogę publiczną oraz koszty jej późniejszego utrzymania. Obecna szerokość drogi jest w pełni wystarczająca dla obsług. tego terenu. Wniosek odzwierciedla zgodną wolę społeczności lokalnej, co potwierdza załączona lista podpisów (Załącznik nr 2). b) W przypadku negatywnego rozpatrzenia wniosku zawartego w punkcie a), wnioskuje o wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla działek 116, 121, 123/3 (część) zgodnie z przebiegiem ustalonym w ostatecznej Decyzji o warunkach zabudowy nr… /2025 z dnia 30.04.2025 lub w odległości mniejszej niż 6m od drogi, pozwalającej na realizację zabudowy mieszkaniowej. Uzasadnienie: Uwzględnienie linii zabudowy z: wydanej decyzji WZ (lub mniejszej) pozwoli na efektywne wykorzystanie dostępnej przestrzeni pod budowę domu jednorodzinnego, co jest szczególnie istotne przy ograniczeniach wynikających z geometrii	Uwzględniona częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***11MNW-MNB, 13KDD*** Ad a). Uwzględniona dla terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (13KDD), dla którego wprowadzone zostaną zmiany w zakresie obniżenia kategorii istniejącej ul. Kliniec i jej parametrów, ze względu na charakter tej drogi – ulica ślepa bez przejazdu i obsługująca działki w przeważającej części już zainwestowane. Ad b). Ustalenia dotyczące nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej od strony drogi dojazdowej 13KDD (po zmianie jej kategorii) zostaną skorygowane, jednak jej przebieg może nie odzwierciedlać propozycji zawartej w treści uwagi. Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Zawarte w ustawie przepisy dopuszczają możliwość jej wygaszenia po wejściu w życie planu miejscowego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji o warunkach zabudowy; jedynie prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę, wydana w trakcie sporządzania planu (lub wcześniej), jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Zastrzeżenie: Zmiany ustaleń projektu planu wynikające z rozpatrzenia uwag muszą uzyskać uzgodnienie, o którym mowa w art. 17 pkt 6 ustawy, w tym m. in. zarządcy dróg.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			[…]* […]* […]* […]* […]*		działki oraz występujących uwarunkowań terenowych (strefy hydrogeniczne). Utrzymanie linii zabudowy bliżej drogi pozwoli na racjonalne usytuowanie budynku przy zachowaniu niezbędnych parametrów technicznych i ochronę praw nabytych inwestora (Załącznik nr 3). (…) *Uwaga zawiera załączniki.*			
12.	**12**	14.05.2026	[…]*	12/3, 12/1, 13/1 obr. P-59	Wnosi o zmianę oznaczenia („„) działki z MNW-MNB na MNW-MNB-U czyli „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług”. Wniosek swój motywuje tym, że nadal będzie można realizować zabudowę jednorodzinną a dopuszczenie realizacji budynku o wyłącznej funkcji usługowej spowoduje łatwiejszy dostęp do kompleksowo i profesjonalnie zorganizowanych usług takich jak np. gabinety lekarskie, nieduży sklep, gabinety beauty, przedszkole, żłobek, gabinety rehabilitacyjne, itp. Budynek o wyłącznej funkcji usługowej zapewnia dużo większą elastyczność aranżacji, przestrzeń można w pełni dostosować do specyficznych wymogów działalności (branżowych, sanitarnych, technicznych). W efekcie zwiększy to komfort życia okolicznych mieszkańców poprzez możliwość korzystania z usług na najwyższym poziomie przy jednoczesnym zredukowaniu potrzeby podróży (idea miasta 15-minutowego). Lokalna działalność usługowa to też nowe miejsca pracy, jak również wyższe wpływy do kasy gminy. Intensywny rozwój okolicy, bliskie sąsiedztwo trzech szpitali (Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego, Szpitala Uniwersyteckiego, Szpitala Św. Rafała), Kampusu Medycznego UJ oraz zabudowy wielorodzinnej powoduje, że ul. Mokra staje się miejscem o zwiększonym zapotrzebowaniu na ww. usługi oferowane w budynku o wyłącznej funkcji usługowej. Nieruchomość posiada bezpośredni dostęp do drogi, na długości 33m, co ułatwia obsługę komunikacyjną dla potencjalnych klientów. Biorąc pod uwagę powyższe zmiana ta będzie korzystna nie tylko dla właściciela ale również dla lokalnej społeczności oraz gminy. *Uwaga zawiera załącznik graficzny.*	Uwzględniona częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***7MNW-MNB, 12KDD*** Uwzględniona dla przeważającej części przedmiotowych nieruchomości, dla których zostanie zmienione przeznaczenie, tj. dodanie klasy przeznaczenia pod usługi. Ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, południowa niewielka część dz. nr 12/3 obr. P-59 pozostaje jako przeznaczona pod drogę publiczną klasy dojazdowej.
13.	**13**	14.05.2026 (2x)	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Piaski Nowe” […]* […]*	626 obr. P-61	Wnoszą uwagę do projektu MPZP „Piaski Nowe” polegającą na dopuszczeniu możliwości realizacji miejsc postojowych wraz z drogą dojazdową, dla mieszkańców na działce nr 626 położonej na terenie oznaczonym symbolem 1ZP. Uwaga uzasadniona jest znacznym deficytem miejsc parkingowych dla mieszkańców oraz planowanym przejęciem ul. Podedworze przez Gminę Miejską Kraków wraz z planowaną organizacją komunikacji autobusowej prowadzącej do szpitala, co będzie wiązało się z likwidacją istniejących miejsc postojowych zlokalizowanych wzdłuż drogi. >Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma: Identyfikator działki: dz. nr 626 Dopuszczalna realizacja miejsc postojowych/parkingu dla mieszkańców SM „Piaski Nowe” na terenie 1ZP. >Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów: • nazwa klasy przeznaczenia – 1ZP • maksymalna wysokość zabudowy –4,5/5m, • minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 90% *Uwaga zawiera załącznik graficzny.*	Uwzględniona częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***1ZP*** Uwzględniona dla wyznaczenia terenu pod naziemny parking z dojazdem od strony ul. Podedworze. Nieuwzględniona dla wydzielenia drogi dojazdowej (w rozumieniu drogi publicznej podlegającej wykupieniu przez gminę) oraz wskazania komu dedykowane będą te miejsca postojowe, gdyż sprawy własnościowe nie są przedmiotem ustaleń projektów planu, jeżeli nie wiążą się z inwestycjami celu publicznego.

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
14.	**14**	13.05.2026	[…]*	cały obszar planu	Składa uwagę: 1. Zakaz zabudowy budynkami wielorodzinnymi w zachodniej części planu z uwagi na gęstość obecnej zabudowy i niewydajny układ komunikacyjny, a także zbyt małą szkołę i przedszkole samorządowe. 2. Przeznaczenie miejsc pod budowę parkingów publicznych. Gęstość zabudowy, ilość aut na tym terenie brak możliwości zaparkowania auta przy szkole, przedszkolu, aptece, domu kultury itd. stanowi duży problem dla mieszkańców.	Uwzględniona częściowo – zgodna z projektem planu		Ad 1. Dotychczasowe ustalenia projektu planu dla obszaru osiedla Piaski Nowe, tj. dla terenów: 1MWW, 2MWW, 3MWW, 4MWW spełniają postulat zawarty w uwadze, gdyż ustalony jest zakaz lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej (§ 27 ust. 3 pkt 4). Osiedle to stanowi zamknięty układ urbanistyczny, a dla ograniczenia zainwestowania wydzielono również liczne tereny zieleni urządzonej oraz wyznaczono *strefy zieleni*. W tym zakresie uwaga – jako zgodna z projektem planu – jest uwzględniona i nie wymaga wprowadzenia zmian. Nieuwzględniona dla pozostałych terenów zachodniej części obszaru, gdzie Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania pod zabudowę wielorodzinną (*MNW*, *MW*), gdyż ustalono możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej, ale z ograniczeniem wynikającym z przyjętych parametrów i wskaźników (np. ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy i obiektu budowlanego na poziomie 13 m). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 2. Dotychczasowe ustalenia projektu planu w zakresie dopuszczenia miejsc postojowych m. in. w terenach dróg publicznych, czy poprzez wydzielone tereny parkingu (KOP) spełniają postulat zawarty w uwadze. W tym zakresie uwaga – jako zgodna z projektem planu – jest uwzględniona i nie wymaga wprowadzenia zmian. Ponadto wyznaczony został teren garażu, a zgodnie z projektem planu miejsca postojowe można realizować na prawie całym obszarze projektu planu, w szczególności w terenach przeznaczonych pod zabudowę. Każda nowa inwestycja musi zapewnić miejsca postojowe w granicy obszaru tej inwestycji, zgodnie z § 15 ust. 7 pkt 5 lit. a. Problemy z parkowaniem w tej części miasta, wynikające z istniejącej zabudowy, dla której nie zapewniono wystarczającej ilości miejsc postojowych mogą zostać częściowo zminimalizowane poprzez przyjęte ustalenia projektu planu, ale nie zostaną w całości rozwiązane, gdyż wskaźniki parkingowe odnoszą się do nowej zabudowy, a w ramach terenów inwestycyjnych można tylko uzupełniać deficyt miejsc postojowych.
15.	**15**	13.05.2026	[…]*	tereny: 4MWW, 1MWW-U (3) 51/3, 51/4, 53/1 obr. P-61 (4) 3/8, 3/9 obr. P-60	Składa uwagę: 1. 4MWW – określenie minimalnej powierzchni zieleni poza obrysem budynków jako 40% minimalnej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej 2. 1MWW-U – określenie minimalnej powierzchni zieleni poza obrysem budynków jako 40% minimalnej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej 3. Dla działek: 51/3, 51/4, 53/1 obr. P-61 a) Podniesienia maksymalnej wysokości zabudowy do 16m, b) Określenia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 25%, c) Wyłączenia działek z obszaru 2KDZ. 4. Dla działek 3/8, 3/9, obr. P-60: Przeznaczenie pod MW lub MWU.	Ad 3a. Uwzględniona częściowo	Ad 1, Ad 2. Nieuwzględniona	*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***4MWW, 1MWW-U**; (3) **3MW-U, 2KDZ**; (4) **6MNW-MNB, 4KDL*** Ad 1, Ad 2. Dla terenu 1MWW-U oraz istniejącej zabudowy zlokalizowanej w obszarze będącym częścią osiedla Piaski Nowe (4MWW) zachowuje się przyjęte ustalenia dotyczące udziału zieleni na gruncie (nie mniej niż 50% zieleni poza obrysem budynków). Ustalenie to dotyczy wszystkich terenów inwestycyjnych i jest właściwe dla zapewnienia prawidłowych proporcji między częścią zainwestowaną (utwardzoną), a gruntem rodzimym. Wynika to z konieczności przeciwdziałania zmianom klimatycznym. Ustalenia w zakresie retencji, błękitno-zielonej infrastruktury oraz realizacji zieleni poza obrysem budynków są korzystne pod kątem adaptacji do zmian klimatu. Ad 3a. Uwzględniona częściowo poprzez zmianę (podniesienie)

1	2	3	4	5	6	7	8	9
						Ad 4. Uwzględniona częściowo	Ad 3b, Ad 3c. Nieuwzględniona	maksymalnej wysokości zabudowy do 13 m. Nieuwzględniona dla zmiany maksymalnej wysokości zabudowy na wartość zaproponowaną w uwadze (16 m), gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano, że wysokość nie może przekraczać 13 m. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 3b. Nieuwzględniona dla określenia minimalnego udziału powierzchni biologiczne czynnej na poziomie 25%, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna musi wynosić min. 50% . Taki wskaźniki (minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej) przyjęto w projekcie planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 3c. Aktualny przebieg linii rozgraniczających terenu 2KDZ wyznaczony został w sposób prawidłowy, a wyznaczenie dróg publicznych w granicach wskazanych w projekcie planu, ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej tej części miasta, w tym zapewnienie powiązania układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami, w tym kontynuowania ustalonych tam parametrów dróg. W związku z powyższym utrzymuje się dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną, tj. część drogi zbiorczej oznaczonej symbolem 2KDZ. Ad 4. Uwzględniona dla dz. nr 3/9 obr. P-60, dla której zostanie zmieniona klasa przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW). Ustalone dla tego terenu parametry i wskaźniki zostaną przenalizowane i dostosowane do planowanej funkcji w nawiązaniu do gabarytów istniejącej zabudowy jednorodzinnej. Nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia dz. 3/8 obr. P-60 włączonej do układu drogowego w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru – dla której wyznaczono teren drogi lokalnej 4KDL. Ustalenia w tym zakresie nie zostaną zmienione.
16.	**16**	14.05.2026	[…]*	teren 2MW	Wnosi uwagę by w terenie 2MW zwiększyć wysokość zabudowy z 11 metrów na 13 metrów. *Uwaga zawiera załącznik graficzny.*	Uwzględniona		
17.	**17**	14.05.2026	[…]*	teren 2MW	Zgłasza uwagę do całego obszaru oznaczonego w projekcie Planu jako 2MW przy ul. Łużyckiej by na tym terenie zrównano wysokość zabudowy z wysokością obiektu budowlanego i wynosiła 13m. Uzasadnienie: W związku z tym, iż jak przekazano na konsultacjach, podstawowym założeniem i koncepcją dla tego kwartału przy ul. Łużyckiej jest przekształcenie zabudowy w kierunku mieszkaniowym wielorodzinnym i usługowym to zasadne jest by pierzeja tej ulicy była spójna i nie było w przyszłości dysproporcji w budynkach położonych obok siebie. Zaproponowana wysokość zabudowy na poziomie 11m będzie	Uwzględniona		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					odstawać od tego jakie są budynki w bezpośrednim sąsiedztwie gdzie są to budynki 5 i 4 kondygnacyjne o wysokości od 13 do 15. (Łużycka 71, 71b, 71c, 73c, 54) stąd wnoszę by zmienić wysokość zabudowy na 13m (ewentualnie na 12m a zostawiając wysokość obiektu 13m) co pozwoliłoby w przyszłości na zabudowę 4-kondygnacyjną, która byłaby zabudową dalej niską ale nawiązywałaby do sąsiedztwa i uporządkowałaby przestrzeń. Dodaje, że jest to wysokość zgodna ze Studium. *Uwaga zawiera załączniki graficzne.*			
18.	**18**	14.05.2026	[…]*	45/8, 518/34, 46/1, 46/6, 47/8, 47/7, 47/9, 47/10 obr. P-61	Składa uwagę do projektowanego planu, by w terenie 2MW, działki nr 45/8, 518/34, 46/1, 46/6, 47/8, 47/7, 47/9, 47/10 obr. 61 Podgórze, zmieniono wysokość zabudowy z 11m na 13m czyli tak jak wysokość obiektu co spowoduje ujednolicenie pierzei ulicy Łużyckiej. Uwaga jest zgodna ze Studium. Ponadto spełnia podstawowe założenia do koncepcji Planu (załącznik) by przekształcać zabudowę w kierunku mieszkaniowym wielorodzinnym, Zrównanie wysokości zabudowy z wysokością obiektu nie spowoduje zakłócenia ładu przestrzennego a wręcz przeciwnie, nada mu spójności bo budynki 4 kondygnacyjne nie będą odbiegać od budynków sąsiednich na tej samej ulicy a nadal będą to budynki w kategorii budynków niskich stąd wnosi jak powyżej.	Uwzględniona		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***2MW***
19.	**19**	15.05.2026	[…]*	25/3, 24 obr. P-60 teren 12KDD	Składa uwagę: 1. Wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 25/3 (…). Działka została oznaczona w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Piaski Nowe” symbolem 1L. - teren lasu. Działka przylega bezpośrednio do działki nr 24 gdzie znajduje się oprócz budynku mieszkalnego, jednorodzinnego budynek usługowy. Zgodnie z zapisami planu w zakresie zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem L: „1*) ustala się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 90%; 2) ustala się zakaz lokalizacji budynków innych niż wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej zgodnie z przepisami odrębnymi*”. Powyższe wyklucza jakiekolwiek inne zagospodarowanie (w tym zabudowę jak również rozbudowę istniejącego budynku usługowego na działce 24, czy postawienie garażu) i stanowi de iure istotne ograniczenie w wykonywaniu prawa własności. Równocześnie przedmiotowe ograniczenie nie jest uzasadnione jakimkolwiek możliwym do zrealizowania interesem publicznym ponieważ przedmiotowa działka w ogóle nie jest zalesiona i nie planuje się w przyszłości jej zalesienia. W załączeniu zdjęcia ukazujące stan faktyczny - brak drzew i zieleni. Wnosi o włączenie dz. nr 25/3 do terenu oznaczonego symbolem 7MNW-MNB-U. 2. Jednocześnie wnoszę sprzeciw wobec projektu poszerzenia drogi ul. Mokrej oznaczonej symbolem 12KDD na działce nr 24. Planowane poszerzenie do 17 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie KDL zabiera ok. 2 metry w głąb działki, co w konsekwencji zniszczy ogrodzenie oraz utwardzenie terenu. Obecna droga zapewnia sprawną komunikację i nie ma potrzeby jej zwiększania. Wnosi o zmianę projektu planu i utrzymanie dotychczasowych granic pasa drogowego. >Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma: Identyfikator działek – 25/3, 24 obr. 60 Zmiana przeznaczenia działki nr 25/3		Nieuwzględniona	*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***7MNW-MNB-U, 1L, 12KDD*** Ad 1. Utrzymuje się ustalone przeznaczenie dz. nr 25/3 obr. P-60, która stanowi w ewidencji gruntów *leśny użytek gruntowy* oznaczony jako „Ls” (las). Bez uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, wyznaczenie innego niż dotychczasowe przeznaczenie nie jest możliwe. Ad 2. Nieuwzględniona w zakresie zmiany szerokości drogi publicznej klasy dojazdowej (12KDD) w jej zachodnim przebiegu, gdyż z uwagi na jej kategorię i rolę jaką pełni w tym obszarze istnieje potrzeba zapewnienia odpowiedniej rezerwy terenowej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej (ul. Mokrej) uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518 ze zm.). W związku z powyższym utrzymuje się dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną 12KDD w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogami, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					Brak zgody na projektowaną przebudowę drogi oznaczona w planie symbolem 12KDD. *Uwaga zawiera załączniki graficzne.*			
20.	**20**	15.05.2026	[…]*	teren 12KDD 19 obr. P-60	Wnosi sprzeciw wobec projektu poszerzenia drogi ul. Mokrej oznaczonej symbolem 12KDD. (…) działka nr 19, obr. 60 Podgórze. Na działce został wybudowany w latach 70-tych XX wieku budynek usługowy zgodnie z pozwoleniem na budowę. Obecnie w budynku mieści się warsztat samochodowy. Projektowany przebieg drogi prowadzi przez budynek, co uniemożliwia dalsze korzystanie z nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem, narusza prawo własności, w praktyce prowadzi do konieczności jego wyburzenia. Takie rozwiązanie powoduje istotną szkodę majątkową, obniżenie wartości nieruchomości. W związku z powyższym wnosi o: 1. zmianę przebiegu projektowanej drogi w sposób omijający istniejącą zabudowę; 2. zachowanie możliwości dalszego korzystania z nieruchomości bez konieczności wyburzenia istniejącego budynku. W jego ocenie możliwe jest wyznaczenie alternatywnego przebiegu drogi przez tereny niezabudowane, nie ingerującego w nieruchomość. Proponuje poprowadzenie drogi po północno zachodniej stronie działki. Na sąsiedniej działce nr 18 i 20 przebiegają instalacje podziemne gazu, wody, kanalizacji, sieć ciepłownicza więc teren praktycznie nie może być przeznaczony pod zabudowę. W załączeniu przedstawia propozycję poprowadzenia odcinka drogi 12KDD przy działce. >Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma: Identyfikator działek – 19 obr. 60 Brak zgody na projektowaną przebudowę drogi oznaczoną w planie symbolem 12KDD. *Uwaga zawiera załącznik graficzny.*		Ad 1. Nieuwzględniona Ad 2. Uwzględniona częściowo – zgodna z projektem planu	*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***6MNW-MNB, 12KDD*** Ad 1. Nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu drogi publicznej klasy dojazdowej (12KDD), gdyż zaproponowane w uwadze rozwiązanie stanowić może obecnie jedynie alternatywę dla istniejącego przebiegu ul. Mokrej. Wyznaczony teren drogi dojazdowej jest zgodny z przebiegiem drogi 4KDD wskazanym w obowiązującym planie miejscowym obszaru „Park Rzeczny Drwinka” (przyjętym uchwałą nr LXIV/821/09 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 lutego 2009 r.), obowiązującym od 23 marca 2009 r., a zatem w tym zakresie zostaje zachowana ciągłość planistyczna dotychczasowego przeznaczenia. Względem obowiązującego planu miejscowego rozwiązania w projekcie planu są korzystniejsze, tj. szerokość drogi w liniach rozgraniczających jest mniejsza o około 2,5 m. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej (ul. Mokrej) uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518 ze zm.). W związku z powyższym utrzymuje się dotychczasowy przebieg i zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną 12KDD w części zachodniej. Projekt planu w zakresie układu komunikacyjnego uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Ad 2. Zgodnie z § 6 ust. 1 projektu planu tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem, co częściowo spełnia postulat zawarty w uwadze. Ponadto ustalona została w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych możliwość przebudowy i remontu (§ 7 ust. 2 pkt 1). W tym zakresie uwaga – jako zgodna z projektem planu – jest uwzględniona i nie wymaga wprowadzenia zmian. Natomiast uwaga o „*zachowanie możliwości dalszego korzystania… bez wyburzenia istniejącego budynku*” w formie nakazu nie może zostać wprowadzona do projektu planu. W tym zakresie uwaga nie zostaje uwzględniona.
21.	**21**	15.05.2026	[…]*	ul. Podedworze	Składa uwagę: Część odcinka północnego ulicy Podedworze jest wyłączona z ruchu dla wszystkich z wyjątkiem posiadaczy identyfikatora Spółdzielni Mieszkaniowej Piaski Nowe. Blokuje to jedną z dróg wyjazdowych z ulicy Bochenka i utrudnia przemieszczanie się samochodem po osiedlu, nie da się krótszą drogą dojechać nawet do sklepu, żeby dojechać do ulicy Nowosądeckiej, trzeba jechać na około - jest to nie ekologiczne. Ulica Bochenka jest często zakorkowana, ponieważ nie da się przejechać przez teren należący do spółdzielni - mieszkańcy korzystają z jednej drogi. Na działce W14 ma powstać nowy blok, korki wiec będą coraz większe.	Uwzględniona – zgodna z projektem planu		Stanowisko zawarte w treści pisma nie zawiera wprost wyrażonego wniosku czy uwagi. Natomiast opinia o utrudnionym poruszaniu się samochodem i zakorkowanych ulicach potraktowana została jako uwaga o poprawę układu komunikacyjnego. Tym samym poruszony w piśmie problem – w zakresie możliwym do rozstrzygnięcia w planie miejscowym – uznaje się za uwzględniony poprzez m. in. oznaczenie ul. Podedworze jako publicznie dostępnej drogi dojazdowej, a także wyznaczenie linii rozgraniczających tereny pod drogi publiczne z uwzględnieniem możliwości ich rozbudowy. Przyjęte parametry (szerokości w liniach rozgraniczających) są zgodne z ustawą o drogach publicznych. W tym zakresie uwaga – jako zgodna z projektem planu – jest uwzględniona i nie wymaga wprowadzenia zmian.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								Wyjaśnia się, że wymieniona w złożonej uwadze „*działka W14*” nie została zidentyfikowana, stąd nie odniesiono się w rozstrzygnięciu do sprawy powstania nowego bloku.
22.	**22**	15.05.2026	Samorządowe Przedszkole nr 163 im. Heleny Bechlerowej w Krakowie […]*	teren 1US-ZP	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu ogrodu Samorządowego Przedszkola nr 163 im. Heleny Bechlerowej w Krakowie z funkcji rekreacyjno-sportowej na funkcję edukacyjną. Proponowana zmiana pozwoli na lepsze wykorzystanie potencjału tego miejsca poprzez stworzenie przestrzeni służącej edukacji ekologicznej, przyrodniczej i społecznej dzieci. Teren ogrodu może pełnić funkcję miejsca warsztatów, zajęć terenowych, integracji międzypokoleniowej oraz działań związanych z ochroną środowiska i zrównoważonym rozwojem. Zmiana przeznaczenia nie wyklucza zachowania zielonego i ogólnodostępnego charakteru terenu, a jednocześnie umożliwi realizację działań o istotnej wartości społecznej i edukacyjnej dla lokalnej społeczności. Funkcja edukacyjna jest również zgodna z potrzebą zwiększania liczby przestrzeni wspierających rozwój kompetencji ekologicznych oraz budowanie więzi mieszkańców z otoczeniem. Wnosi zatem o uwzględnienie powyższej uwagi w dalszych pracach nad projektem planu miejscowego.	Uwzględniona częściowo		Uwzględniona częściowo poprzez dopuszczenie parku edukacyjnego z urządzeniami służącymi edukacji, jednak z utrzymaniem dotychczasowego przeznaczenia terenu, ze względu na konieczność zachowania zgodności ze Studium, które dla przedmiotowego terenu wskazuje kierunek zagospodarowania pod *ZU – tereny zieleni urządzonej*. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
23.	**23**	15.05.2026	[…]*	12/3, 12/1, 13/1 obr. P-59	Wnosi o zmianę przeznaczenia nieruchomości z oznaczenia MNW-MNB na MNW-MNB-U, tj. „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub bliźniaczej z dopuszczeniem usług”. Wniosek uzasadnia dynamicznym rozwojem okolicy oraz rosnącym zapotrzebowaniem na lokalne usługi dla mieszkańców. Proponowana zmiana nadal umożliwi realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a jednocześnie dopuści powstanie obiektu o funkcji usługowej, co znacząco zwiększy dostępność podstawowych usług w najbliższym otoczeniu. W sąsiedztwie nieruchomości powstają nowe osiedla budynków wielorodzinnych wraz z lokalami handlowo-usługowymi, co dodatkowo wpływa na wzrost liczby mieszkańców oraz zwiększone zapotrzebowanie na różnego rodzaju usługi. Rozwój tej części dzielnicy powoduje, że lokalizacja przy ul. Mokrej staje się naturalnym miejscem dla działalności usługowej o charakterze lokalnym. Dopuszczenie funkcji usługowej umożliwi realizację działalności takich jak gabinety lekarskie, rehabilitacyjne, kosmetyczne, przedszkole, żłobek, niewielki sklep czy inne usługi odpowiadające potrzebom mieszkańców. Budynek usługowy daje możliwość lepszego dostosowania przestrzeni do wymogów prowadzonej działalności, w tym wymagań sanitarnych i technicznych. Rozwiązanie to wpłynie pozytywnie na komfort życia mieszkańców poprzez ograniczenie konieczności dojazdów do bardziej oddalonych punktów usługowych oraz zwiększenie dostępności usług w ramach najbliższego otoczenia, zgodnie z ideą miasta 15-minutowego. Dodatkowo rozwój lokalnych usług przyczyni się do tworzenia nowych miejsc pracy oraz zwiększenia wpływów do budżetu gminy. Na zwiększone zapotrzebowanie na usługi wpływa również bliskie sąsiedztwo ważnych obiektów publicznych i medycznych, takich jak Uniwersytecki Szpital Dziecięcy, Szpital Uniwersytecki, Szpital św. Rafała oraz Kampus Medyczny UJ. Nieruchomość posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej na odcinku około 33 metrów, co zapewnia dogodną obsługę komunikacyjną dla przyszłych użytkowników i klientów. Mając na uwadze powyższe argumenty, wnoszona zmiana przeznaczenia terenu będzie korzystna zarówno dla właściciela nieruchomości, jak i dla lokalnej społeczności oraz dalszego rozwoju gminy.	Uwzględniona częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***7MNW-MNB, 12KDD*** Uwzględniona dla przeważającej części przedmiotowych nieruchomości, dla których zostanie zmienione przeznaczenie, tj. dodanie klasy przeznaczenia pod usługi. Ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, południowa niewielka część dz. nr 12/3 obr. P-59 pozostaje jako przeznaczona pod drogę publiczną klasy dojazdowej.

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
24.	**24**	15.05.2026	[…]*	27/17, 27/20 obr. P-60	Składa uwagę do działki nr 27/17 oraz 27/20 (obręb P-60 Podgórze - Kraków) przy ul. Mokrej, zwraca się z prośbą o uwzględnienie uwagi dotyczącej MPZP obszaru „Piaski Nowe”. Uwaga dotyczy zmiany linii rozgraniczającej teren lasu i teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej. Wnioskuje o objęcie planem 9MNW-MNB fragmentów działek nr 27/17 oraz 27/20, a tym samym wyłączenia ich z zakresu 1L (teren lasu). Nadmienia, że wskazany fragment nigdy nie był zalesiony i pełnił funkcje użytkową. Obszar wnioskowanej zmiany został przedstawiony w załączniku (rysunek poglądowy). *Uwaga zawiera załącznik graficzny.*		Nieuwzględniona	*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***9MNW-MNB, 1L, 15ZP*** Utrzymuje się ustalone przeznaczenie działek, które w południowej części stanowią w ewidencji gruntów *leśny użytek gruntowy* oznaczony jako „Ls” (las). Bez uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, wyznaczenie innego niż dotychczasowe przeznaczenie nie jest możliwe.
25.	**25**	15.05.2026	[…]* […]*	18/11, 18/12 obr. P-60	Wnioskuje o ustalenie następujących zapisów, które zgodne są z możliwościami zabudowy z obowiązującego Studium: A. Ustalenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o niskiej intensywności, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej dla: a) całego obszaru 6MNW-MNB lub b) obszaru działek 18/11 i 18/12 (obręb P-60) B. Wprowadzenie na obszarze działek 18/11 i 18/12: a) maksymalnej wysokości obiektu budowlanego: 13m. b) maksymalnej wysokości zabudowy: 12,5m. c) wprowadzenie maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy: 1,2 d) maksymalna szerokość elewacji do ul. Mokrej: 39m. C. Uwzględnienie możliwości zmiany lokalizacji ciepłociągu w przypadku kolizji z planowaną zabudową na działkach 18/11 i 18/12 (obręb P-60). Jednocześnie pragną podkreślić, że zaprojektowana przez MPEC przebudowa ciepłociągu jest uwidoczniona na portalu MSIP. Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów: • nazwa klasy przeznaczenia – 6MNW-MNB (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o niskiej intensywności, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, bliźniacza i szeregowa) • maksymalny udział powierzchni zabudowy – 30% • maksymalna wysokość zabudowy – 12,5m, • minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50% Wyjaśnienie proponowanych parametrów zabudowy a) Wprowadzenie maksymalnej wysokości obiektu budowlanego: 13m. Wysokość jest zgodna z wytycznymi ze Studium. b) Wprowadzenie maksymalnej wysokości zabudowy: 12,5m. Proponuje podniesienie zaproponowanej w projekcie MPZP wysokości zabudowy z uwagi na fakt, iż w sąsiedztwie istnieją budynki jednorodzinnej o 4 kondygnacjach (zdjęcia stanowią załącznik nr 3 do Wniosku). c) Wprowadzenie maksymalnej intensywności nadziemnej: 1,2. Zwiększenie jej z 0,9 do 1,2 spowodowane jest podniesieniem zabudowy z 3 do 4 kondygnacji. d) Wprowadzanie maksymalnej szerokość elewacji od strony ul. Mokrej: 39m W stosunku do pierwotnych założeń, które były prezentowane Projektantom Planu na spotkaniu w dniu 06	Ad A, Ad B. Uwzględniona częściowo Ad C. Uwzględniona – zgodna z projektem planu		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***6MNW-MNB, 12KDD*** Ad A. Uwzględniona dla dz. nr 18/11, 18/12 obr. P-60, dla których zostanie zmienione przeznaczenie, tj. dodanie klasy przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną. Nieuwzględniona dla realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym, ze względu na zbyt dużą jej intensywność. Ponadto taka zabudowa wymaga podziału na wąskie i długie działki, a sama zabudowa (długa ściana elewacji) tworzy przestrzennie niekorzystne rozwiązanie. Tylko już istniejąca zabudowa szeregowa została utrzymana w projekcie planu, a nowa nie została dopuszczona w całym obszarze planu. Ponadto ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, południowe części działek pozostają jako przeznaczone pod drogę publiczną klasy dojazdowej. Ad B. Ustalone dla tego terenu parametry i wskaźniki zostaną przenalizowane i dostosowane do planowanej funkcji w nawiązaniu do gabarytów istniejącej zabudowy jednorodzinnej. Jednak wprowadzane zmiany mogą nie odzwierciedlać wprost propozycji zawartych w treści uwagi, stąd uwagę uznaje się za uwzględnioną częściowo. Ad C. Dotychczasowe ustalenia projektu planu spełniają postulat zawarty w uwadze. W tym zakresie uwaga – jako zgodna z projektem planu – jest uwzględniona i nie wymaga wprowadzenia zmian. Przebieg ciepłociągu stanowi wyłącznie element informacyjny, ustalenia projektu planu w § 14 ust. 1 przewidują możliwość m. in. budowy, rozbudowy, przebudowy obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Ewentualna zmiana przebiegu sieci będzie istotna na etapie wydawania pozwolenia na budowę.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					maja 2026, zmuszeni są rozważyć zmianę geometrii zabudowy (Plan Zagospodarowania Terenu stanowi załącznik nr 2 do Wniosku). Powodem jest konieczność uniknięcia zmiany przebiegu istniejącej sieci kanalizacji deszczowej, które przebiega przez teren działek 18/11 i 18/12 - koszt przełożenia istniejącej sieci kanalizacji o tej średnicy powoduje, że inwestycja polegająca na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego o tak niewielkiej chłonności, traci sens ekonomiczny. Jednocześnie pragnie podkreślić, iż celem jest zagospodarowanie przedmiotowej działki w taki sposób, aby planowany budynek nie zmienił charakteru tego miejsca, jednak spowodował efektywniejsze wykorzystanie jego potencjału. W dalszym ciągu planują, że na tym terenie powstanie budynek mieszkaniowy wielorodzinny z jednym garażem podziemnym i dwoma wychodniami nadziemnymi, który otoczony będzie zielenią i nie będzie wyróżniał się na tle otoczenia. Realizacja tego zmierzenia będzie możliwa na bazie w/w parametrów. *Uwaga zawiera załączniki.*			
26.	**26**	15.05.2026	[…]* […]*	576/1, 576/85 obr. P-61	Zgłasza uwagi w zakresie dotyczącym działek nr 576/1 i 576/85 obr, 61 Podgórze oznaczonych w projekcie planu symbolem 7MW-U. Dla przedmiotowego terenu została wydana decyzja nr… /2024 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 06.02.2024r. na podstawie, której rozpoczęto pełnowymiarowe prace projektowe. Projekt budowlany budynku mieszkalno-usługowego z garażem podziemnym jest już w zaawansowanej fazie obejmującej nie tylko koncepcję architektoniczną, ale również projekty branżowe przełożenia sieci w tym magistrali wodociągowej i sieci osiedlowej MPEC wraz z uzgodnieniami, odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych, decyzję lokalizacji zjazdu itp. Ponad to Inwestor podpisał z ZDMK umowę nr… /2025 z dnia 22.10.2025 o współfinansowanie inwestycji miejskiej, w której Inwestor zawarł zobowiązania finansowe w oparciu o program i powierzchnie projektowanego budynku. W związku z powyższym wnoszą o dostosowanie zapisów projektu planu do kluczowych parametrów zawartych w decyzji o WZ w następującym zakresie: - dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy nie wyżej niż rzędna bezwzględna 283,5m npm ij wysokość 31m (planowana jest zabudowa o wysokości 28m) - podniesienie współczynnika intensywności zabudowy z 1,5 na 1,8. co pozwoli na realizację zamierzenia inwestycyjnego zgodnie z wydaną decyzją WZ Ograniczenie możliwości zabudowy w stosunku do obowiązującej decyzji WZ naraża inwestora na poważne straty finansowe, gdyż zapisy planu w znacznej mierze ograniczają możliwości inwestycyjne na danym terenie. Zwracają również uwagę, iż parametry zabudowy dla działek sąsiednich od strony północnej oraz zachodniej znacznie przewyższają parametry określone w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe" zarówno w zakresie wysokości zabudowy jak i współczynnika intensywności zabudowy. *Uwaga zawiera załączniki.*	Uwzględniona częściowo		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***7MW-U*** Uwzględniona częściowo poprzez niewielką korektę (podniesienie) maksymalnej wysokości zabudowy, co może wpłynąć na poprawę możliwości inwestycyjnych. Nieuwzględniona dla zmiany tego parametru do proponowanej w uwadze wartości. Ponadto utrzymuje się maksymalną wysokość obiektu budowalnego. W terenie 7MW-U maksymalne wysokości ustalono w nawiązaniu do zlokalizowanej po wschodniej stronie niskiej zabudowy mieszkaniowej. Ponadto, biorąc pod uwagę szereg ograniczeń wynikających z lokalizacji istniejących sieci infrastrukturalnych przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej od strony dróg publicznych (ul. Bochenka) zostanie częściowo skorygowany, z zapewnieniem zgodności z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, tj. zachowane zostaną odpowiednie odległości nowej zabudowy od krawędzi jezdni dróg publicznych, przy uwzględnieniu oznaczonego na rysunku planu szpaleru drzew. Nieuwzględniona dla zmiany intensywności zabudowy. Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wynika z pozostałych parametrów i ustaleń projektu planu. Zmiana wskaźnika dla przedmiotowego terenu nie znajduje uzasadnienia, gdyż przyjęta korekta maksymalnej wysokości zabudowy nie wymaga zmiany pozostałych parametrów. Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Zawarte w ustawie przepisy dopuszczają możliwość jej wygaszenia po wejściu w życie planu miejscowego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji o warunkach zabudowy; jedynie prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę, wydana w trakcie sporządzania planu (lub wcześniej), jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.
27.	**27**	15.05.2026	[…]*	32/4, 32/9, 32/10, 32/12, 32/15, 32/16, 299/5	Wnosi uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe" wskazując w pierwszym rzędzie na niezgodność projektu planu ze Studium (…),			*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***3MNW-MNB, 3MNW-MNB-U, 3KDL, 7KDD, 8KDD***

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			[…]*	obr. P-61	w szczególności w zakresie ustalonych w Studium w Tomie III wytycznych do planów miejscowych. Ponadto, w zakresie działki nr 299/5 (obr. 61 Podgórze) rysunek planu odbiega od stanu faktycznego (wskazuje, iż działka jest zabudowana), a w rzeczywistości działka ta nie jest zabudowa, ponadto wyznaczona na rysunku planu nieprzekraczalna linia zabudowy została poprowadzona (od strony ul. Sadka) w oderwaniu od zatwierdzonego prawomocną decyzją Prezydenta Miasta Krakowa nr… /2026 (…) planu zagospodarowania terenu. (…) …dwóch nieruchomości położonych na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe”, a to: 1) nieruchomości składającej się z działek o nr 32/4, 32/9, 32/10, 32/12, 32/15, 32/16 - obr. 61 PODGÓRZE, dla której prowadzona jest księga wieczysta (…), 2) nieruchomości stanowiącej działką nr 299/5 obr. 61 PODGÓRZE, dla której prowadzona jest księga wieczysta (…). 1. Zgodnie z rysunkiem projektu planu powyższe działki położone są na obszarze oznaczonym symbolem 3MNW-MNB-U oraz 3MNW-MNB, 3KDL, 8KDD oraz 7KDD. Zgodnie z treścią planu obszar oznaczony symbolem 3MNW-MNB-U to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej lub usług, zaś obszar oznaczony symbolem 3MNW-MNB to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej. Zarówno w terenie 3MNW-MNB-U oraz 3MNW-MNB maksymalna wysokość zabudowy wynosi 10m (dla garaży i budynków gospodarczych 4,5m). Z kolei przedmiotowe działki, zgodnie z uchwałą nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa w sprawie zmiany „Studium (…)”, w szczególności postanowieniami Tomu III - Wytyczne do planów miejscowych, położone są w jednostce nr 33 (Piaski Południe) na terenach oznaczonych symbolem MNW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Standard przestrzenny zabudowy wielorodzinnej został zdefiniowany jako zabudowa wielorodzinna w firmie małych domów mieszkalnych. Ponadto we wskaźnikach zabudowy przewidziano wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach MNW do 13m (a dla terenów w rejonie ulicy Obronnej do 16m). W tym miejscu warto zaznaczyć, że w jednostce 33 przewidziano również tereny oznaczone symbolem MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zatem skoro w tej samej jednostce wyznaczono tereny MNW oraz MN, należy przyjąć, że tereny oznaczone w Studium jako MNW powinny zostać uwzględnione w projekcie planu miejscowego jako tereny nie tylko zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale również wielorodzinnej niskiej intensywności. Projekt planu miejscowego jest w tym zakresie sprzeczny z postanowieniami Studium. Sprzeczność ta istnieje również w zakresie parametru wysokości nowej zabudowy (w Studium 13m, zaś w projekcie planu 10m). Wobec powyższego, wnosi o doprowadzenie do zgodności projektu planu z zapisami Studium poprzez wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności na terenach wskazanych w Studium jako MNW oraz korektę wysokości z 10m do 13m.	Ad 2, Ad 3. Uwzględniona	Ad 1. Nieuwzględniona Ad 4. Nieuwzględniona	Ad 1. Nieuwzględniona dla wprowadzenia zmian w zakresie przeznaczenia terenu oraz ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy i obiektu budowlanego kompleksowo dla wszystkich terenów dla których Studium wskazuje kierunek rozwoju pod *MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności*. Natomiast ze względu na inne złożone uwagi dla części terenów wprowadzone zostaną zmiany zarówno w zakresie przeznaczenia jak również parametrów oraz wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Wyjaśnia się, że dotychczasowe ustalenia projektu są zgodne ze Studium i spełniają postulat zawarty w uwadze „*o doprowadzenie do zgodności … z zapisami Studium*”. Zgodne ze Studium jest zarówno doprecyzowanie rodzaju możliwej do zrealizowania zabudowy jak również ustalenie wysokości zabudowy niższej niż maksymalna wartość podana w Studium. Określona w Studium wartość do 13 m, oznacza że nie można jej przekroczyć ale zawsze można przyjąć niższy parametr. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 2, Ad 3. Wyjaśnia się, że: - prawomocna decyzja pozwolenia na budowę, wydana w trakcie sporządzania planu (lub wcześniej), jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego i umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego; - na kolejnym etapie sporządzania projektu, jeżeli z zaktualizowanej pozyskanej z zasobów geodezyjnych mapie zasadniczej wykazana została zmiana w zainwestowaniu przedmiotowych działek – zostanie to przedstawione w nowej edycji rysunku planu; - mapa zasadnicza stanowi podkład, a nie ustalenie planu. Ad 4. Nieuwzględniona w zakresie zmiany szerokości drogi publicznej klasy dojazdowej (7KDD), gdyż z uwagi na jej kategorię i rolę jaką pełni w tym obszarze istnieje potrzeba zapewnienia odpowiedniej rezerwy terenowej, w tym poprawienie bezpieczeństwa ruchu. Przyjęte parametry dla drogi dojazdowej (ul. Sadka) uwzględniają przepisy dotyczące szerokości pasów ruchu zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518 ze zm.). W związku z powyższym utrzymuje się dotychczasowy zasięg rezerwy terenu pod drogę publiczną 7KDD w ramach której oprócz samej jezdni (pasów ruchu) muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe obiekty inżynierskie, urządzenia i instalacje, służące potrzebom zarządzania drogami, prowadzenia i obsługi ruchu drogowego. Jej szerokość musi ponadto uwzględniać kwestie bezpieczeństwa, tj. zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach, czy łukach dróg.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					2. Składa również uwagę w zakresie przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce nr 299/5 (obr. 61). Wyznaczając linię nieprzekraczalnej zabudowy organ powinien uwzględnić prawa nabyte przez właścicieli nieruchomości wynikające z ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę. Reprezentowana spółka uzyskała dnia 6 marca 2026 roku pozwolenie na budowę (wydane przez Prezydenta Miasta Krakowa) nr… /2026 (…) budynku mieszkalnego jednorodzinnego z wbudowanym garażem dwustanowiskowym oraz infrastrukturą techniczną wraz z zagospodarowaniem terenu na dz. ew. 299/5 obr 61 jedn. ewid. Podgórze, przy ul. Błotnej w Krakowie. Już z samej pobieżnej analizy planu zagospodarowania terenu zatwierdzonego ww. decyzją wynika, iż budowany (na podstawie ww. decyzji) budynek jednorodzinny wykracza poza projektowaną w planie nieprzekraczalną linię zabudowy. Przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce nr 299/5 powinien uwzględniać wydane wcześniej: ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę oraz ostateczną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla ww. działki. 3. Ponadto, zwraca uwagę na nieaktualność rysunku planu miejscowego, bowiem na rysunku planu wskazano, iż działka nr 299/5 jest zabudowana budynkiem nr 14, gdy w rzeczywistości takiego budynku na działce nie ma, działka jest niezabudowana, zaś obecnie prowadzone są prace związane z budową budynku mieszkalnego jednorodzinnego na podstawie powołanej powyżej decyzji o pozwoleniu na budowę, przy czym lokalizacja będącego w trakcie budowy budynku jest inna niż budynku nieistniejącego, a wskazanego na rysunku planu. Wobec powyższego wnosi o aktualizację mapy stanowiącej rysunek planu miejscowego. 4. Wnosi również uwagę co do przebiegu linii rozgraniczającej drogę dojazdową oznaczoną symbolem 7KDD (ul. Sadka), której przebieg, bez uzasadnienia, ingeruje w prawo własności działki nr 299/5, bez poszanowania uzasadnionych interesów właściciela działki nr 299/5 wynikających choćby z uzyskanego pozwolenia na budowę, o którym mowa powyżej. Linia rozgraniczająca drogi 7KDD została poprowadzona w taki sposób, że pas drogowy zajmuje znaczną część południowej części działki. Należy zwrócić uwagę, że ruch na ul. Sadka jest ograniczony, bowiem z drogi tej korzystają głównie mieszkańcy ul. Sadka. Mając na uwadze minimalny ruch realizowany po ul. Sadka, trudno znaleźć uzasadnienie dla projektowanej szerokości pasa wynoszącej 11 metrów, z poszerzeniem do 14 metrów w rejonie łuków drogi, zwłaszcza gdy porównamy te parametry z parametrami drogi oznaczonej symbolem 3KDL (ul. Sporną), którą faktycznie odbywa się wzmożony ruch pojazdów (wielokrotnie większy od ruchu na ul. Sadka), a przewidziana szerokość pasa jest tylko o 1m większa. Wnosi zatem o zmniejszenie szerokości pasa drogi 7KDD do 8 metrów (analogicznie jak przy 5KDD), co pozwoli poprowadzić linie rozgraniczające drogę 7KDD w rozsądnych granicach z poszanowaniem praw właściciela działki nr 299/5. Z uwagi natężenie ruchu na ul. Sadka, zawężenie pasa drogi 7KDD do 8m nie będzie naruszało również interesu społecznego. >Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma: Identyfikator działek – 32/4, 32/9, 32/10, 32/12, 2/15, 32/16, 299/5 obr. 61 Podgórze.			

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
28.	**28**	15.05.2026	[…]*	37/10, 37/25 obr. P-61	Zgłasza uwagę dotyczącą objęcia działek: 37/10 i 37/25 strefą 3MNW-MNB-U zamiast strefy 1MNW-MNB. Proponowana zmiana jest uzasadniona lokalizacją nieruchomości w bezpośrednim sąsiedztwie terenów rekreacyjnych i parku Rzecznego Drwinka, które generują naturalny ruch pieszy mieszkańców oraz osób korzystających z przestrzeni publicznej. Dopuszczenie niewielkich, letnich usług gastronomicznych, takich jak np. punkt sprzedaży lodów czy mała strefa wypoczynku, stanowiłoby uzupełnienie istniejącej funkcji rekreacyjnej okolicy i podniosłoby atrakcyjność przestrzeni publicznej. Tego rodzaju działalność miałaby charakter nieuciążliwy, wpisujący się w funkcję mieszkaniową oraz rekreacyjną terenu, a jednocześnie odpowiadałaby na potrzeby mieszkańców i użytkowników parku, tworząc miejsce krótkiego postoju podczas spacerów lub aktywności rekreacyjnych. W najbliższej okolicy występuje również wyraźny brak tego typu usług, pomimo dużego potencjału wynikającego z obecności terenów spacerowych i rekreacyjnych.	Uwzględniona		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***2MNW-MNB***
29.	**29**	15.05.2026	[…]*	(1) 576/1, 576/85, (2) 2/8, 518/5, 2/7, 1/17 obr. P-61	I. Wnosi uwagę dotyczącą układu komunikacyjnego w rejonie ulicy Podedworze i Bochenka. Część północnego odcinka ulicy Podedworze została wyłączona z ruchu dla wszystkich użytkowników z wyjątkiem posiadaczy identyfikatorów Spółdzielni Mieszkaniowej Piaski Nowe. Powoduje to ograniczenie dostępności komunikacyjnej osiedla oraz blokuje jedną z potencjalnych dróg wyjazdowych z ulicy Bochenka. W praktyce mieszkańcy zmuszeni są do korzystania z jednej głównej drogi dojazdowej, co prowadzi do częstych zatorów komunikacyjnych na ulicy Bochenka. Jednocześnie na tym obszarze stale powstają nowe budynki mieszkalne, co będzie skutkowało dalszym wzrostem natężenia ruchu i pogłębianiem problemów komunikacyjnych. Obecna organizacja ruchu utrudnia również codzienne przemieszczanie się po osiedlu, wydłuża trasy przejazdu, w tym dojazd do ulicy Nowosądeckiej i podstawowych usług, takich jak sklepy. Konieczność korzystania z dłuższych tras jest rozwiązaniem niekorzystnym zarówno dla mieszkańców, jak i dla środowiska ze względu na zwiększoną emisję spalin. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie w planie rozwiązań poprawiających dostępność komunikacyjną tego obszaru oraz umożliwiających bardziej efektywne rozprowadzenie ruchu samochodowego. II. Dodatkową uwagę budzi planowanie kolejnej inwestycji mieszkaniowej w rejonie skrzyżowania ulic Bochenka i Szpakowej, mimo już obecnie występujących poważnych problemów komunikacyjnych w tej części osiedla. Istniejąca infrastruktura drogowa jest niewystarczająca dla obecnego natężenia ruchu, a realizacja kolejnej zabudowy bez wcześniejszej poprawy układu drogowego i zwiększenia przepustowości dróg doprowadzi do dalszego pogorszenia warunków komunikacyjnych oraz zwiększenia korków. III. Zastrzeżenia budzi również planowana bliskość nowej zabudowy względem budynku przy ul. Bochenka 20 oraz granic działek, co może negatywnie wpłynąć na komfort mieszkańców, dostęp do światła dziennego, prywatność oraz zachowanie odpowiednich odległości pomiędzy zabudową. >Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma:	Ad I. Uwzględniona – zgodna z projektem planu Ad II, Ad III. Nieuwzględniona		*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *(1)* ***7MW-U****; (2)* ***1KDL*** Ad I. Uwagę o poprawę układu komunikacyjnego – w zakresie możliwym do rozstrzygnięcia w planie miejscowym – uznaje się za uwzględnioną poprzez m. in. oznaczenie ul. Podedworze jako publicznie dostępnej drogi dojazdowej, a także wyznaczenie linii rozgraniczających tereny pod drogi publiczne z uwzględnieniem możliwości ich rozbudowy. Przyjęte parametry (szerokości w liniach rozgraniczających) są zgodne z ustawą o drogach publicznych. W tym zakresie uwaga – jako zgodna z projektem planu – jest uwzględniona i nie wymaga wprowadzenia zmian. Ad II. Utrzymuje się inwestycyjny charakter wskazanego w uwadze terenu, gdzie Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania pod zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (*UM*). Ustalona została możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej lub usług, ale z ograniczeniem wynikającym z przyjętych parametrów i wskaźników, np. poprzez ograniczenie maksymalnej wysokości w terenie 7MW-U do 19 m (dla zabudowy po uwzględnieniu innych uwag złożonych do planu), 20 m (dla obiektu budowlanego), co zmniejszy docelową intensywność zabudowy w tej części obszaru. Inwestycyjne przeznaczenie terenu 7MW-U (pod zabudowę wielorodzinną lub usługi) pozostawia się bez zmian, jako zgodne ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad III. Nieuwzględniona w zakresie zasad lokalizacji budynków, gdyż plan miejscowy nie określa odległości od granic działek i sąsiedniej zabudowy – odległości od budynków regulują przepisy odrębne.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					Identyfikator działek – P-61 576/1, P-61 576/85, P-61 2/8, P-61 518/5, P-61 2/7, P-61 1/17			
30.	**30**	15.05.2026	[…]*	ulice: Podedworze, Bochenka, Szpakowa	I. Składa uwagę dotyczącą organizacji ruchu drogowego w rejonie ulic Podedworze, Bochenka oraz Szpakowej. Północna część ulicy Podedworze została wyłączona z ogólnodostępnego ruchu i mogą z niej korzystać wyłącznie osoby posiadające identyfikatory Spółdzielni Mieszkaniowej Piaski Nowe. Ograniczenie to negatywnie wpływa na dostępność komunikacyjną osiedla oraz eliminuje jedną z możliwych tras wyjazdowych z ulicy Bochenka. W efekcie mieszkańcy są zmuszeni do korzystania głównie z jednej drogi dojazdowej, co regularnie prowadzi do tworzenia się korków na ulicy Bochenka. Sytuację dodatkowo pogarsza intensywna zabudowa mieszkaniowa prowadzona w tej części miasta. Planowana kolejna inwestycja w okolicy skrzyżowania ulic Bochenka i Szpakowej spowoduje dalszy wzrost liczby pojazdów i nasilenie istniejących problemów komunikacyjnych. Aktualna organizacja ruchu utrudnia również codzienne funkcjonowanie mieszkańców, wydłużając czas i długość przejazdów, między innymi w kierunku ulicy Nowosądeckiej oraz punktów handlowo-usługowych. Korzystanie z dłuższych tras przejazdu jest niekorzystne zarówno z punktu widzenia mieszkańców, jak i ochrony środowiska, ponieważ wiąże się ze zwiększoną emisją spalin. W związku z powyższym zwracam się z wnioskiem o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rozwiązań poprawiających układ komunikacyjny i dostępność transportową tego obszaru, tak aby ruch samochodowy był rozprowadzany w sposób bardziej efektywny i dostosowany do rosnącej liczby mieszkańców oraz planowanych inwestycji. II. Wątpliwości budzi również planowana realizacja kolejnej inwestycji mieszkaniowej w okolicy skrzyżowania ulic Bochenka i Szpakowej, pomimo już istniejących istotnych trudności komunikacyjnych na tym obszarze osiedla. Obecny układ drogowy nie zapewnia wystarczającej przepustowości dla aktualnego natężenia ruchu, a powstanie nowej zabudowy bez uprzedniej rozbudowy infrastruktury komunikacyjnej i usprawnienia organizacji ruchu może skutkować dalszym pogorszeniem sytuacji drogowej oraz nasileniem zatorów komunikacyjnych. III. Zastrzeżenia dotyczą także niewielkiej odległości planowanej zabudowy od budynku przy ul. Bochenka 20 oraz od granic sąsiednich działek. Tego rodzaju rozwiązanie może negatywnie oddziaływać na warunki życia mieszkańców, w szczególności poprzez ograniczenie dostępu do światła dziennego, zmniejszenie poczucia prywatności oraz niezachowanie odpowiednich odległości pomiędzy budynkami.	Ad I. Uwzględniona – zgodna z projektem planu	Ad II, Ad III. Nieuwzględniona	Ad I. Uwagę o poprawę układu komunikacyjnego – w zakresie możliwym do rozstrzygnięcia w planie miejscowym – uznaje się za uwzględnioną poprzez m. in. oznaczenie ul. Podedworze jako publicznie dostępnej drogi dojazdowej, a także wyznaczenie linii rozgraniczających tereny pod drogi publiczne z uwzględnieniem możliwości ich rozbudowy. Przyjęte parametry (szerokości w liniach rozgraniczających) są zgodne z ustawą o drogach publicznych. W tym zakresie uwaga – jako zgodna z projektem planu – jest uwzględniona i nie wymaga wprowadzenia zmian. Wyjaśnia się, że przywołana na wstępie uwagi „*organizacja ruchu drogowego*” nie stanowi materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu. Ad II. Utrzymuje się inwestycyjny charakter wskazanego w uwadze terenu, gdzie Studium określa funkcje i kierunki zagospodarowania pod zabudowę usługową oraz zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (*UM*). Ustalona została możliwość realizacji zabudowy wielorodzinnej lub usług, ale z ograniczeniem wynikającym z przyjętych parametrów i wskaźników, np. poprzez ograniczenie maksymalnej wysokości w terenie 7MW-U do 19 m (dla zabudowy po uwzględnieniu innych uwag złożonych do planu), 20 m (dla obiektu budowlanego), co zmniejszy docelową intensywność zabudowy w tej części obszaru. Inwestycyjne przeznaczenie terenu 7MW-U (pod zabudowę wielorodzinną lub usługi) pozostawia się bez zmian, jako zgodne ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad III. Nieuwzględniona w zakresie zasad lokalizacji budynków, gdyż plan miejscowy nie określa odległości od granic działek i sąsiedniej zabudowy – odległości od budynków regulują przepisy odrębne.
31.	**31**	15.05.2026	[…]*	cały obszar planu	Wnosi o doprecyzowanie zapisów dot. projektu dotyczących sposobu realizacji miejsc parkingowych. Projekt zawiera nakaz terenowych miejsc parkingowych, a jednocześnie dopuszcza garaże w tym garaże podziemne. Taki zapis może być niejednoznaczny przy stosowaniu planu. Wnosi o wyjaśnienie, czy miejsca parkingowe mają być realizowane jako terenowe, garażowe czy podziemne, oraz o powiązanie możliwości realizacji dodatkowych miejsc ponad minima z zachowaniem		Nieuwzględniona	Nieuwzględniona, gdyż ustalenia planu nie wymagają doprecyzowania. Zapisy projektu planu są prawidłowe, a kwestie dotyczące sposobu realizacji miejsc postojowych wymaganych przy realizacji inwestycji (wybór formy ich realizacji) pozostawia się do decyzji inwestora, gdyż dopuszczone są (w zależności od wyznaczonego terenu) zarówno parkingi naziemne (terenowe), jak podziemne i nadziemne. Wymóg zapewnienia miejsc postojowych nie zwalnia również od

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					powierzchni biologicznie czynnej, retencji, zieleni wysokiej i bezpiecznego odprowadzania wód opadowych.			spełnienia przyjętych parametrów oraz wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także zasad dotyczących ochrony zieleni i odprowadzania wód opadowych.
32.	**32**	15.05.2026	[…]*	cały obszar planu	Składa uwagę: 1) Jako rodzic i użytkownik lokalnej infrastruktury społecznej wnosi o ponowne przeanalizowanie §8 ust. 13. Projekt ma umożliwiać lokalizację nowej infrastruktury społecznej, ale jednocześnie zakazuje usług chronionych akustycznie w pasie 40 m od wskazanych dróg i granicy planu. Może to ograniczyć możliwość lokalizacji żłobków, przedszkoli, placówek dla dzieci, opieki i zdrowia. Wnosi o pokazanie na rysunku i w uzasadnieniu, których terenów dotyczy ten zakaz oraz czy nie blokuje celu planu. 2) Wnosi o uzupełnienie informacji o siedliskach chronionych gatunków zwierząt, bo projekt stwierdza ich występowanie, ale nie wyjaśnia lokalizacji ani skutków dla inwestycji, oświetlenia, dróg, parkingów i zieleni.		Nieuwzględniona	Ad 1. Wprowadzony zakaz lokalizacji niektórych obiektów (§ 8 ust. 13) obejmujący pas terenu wzdłuż ul. Nowosądeckiej i ul. Łużyckiej wynika z zasięgu izofon hałasu drogowego, które są oznaczone na rysunku planu i jest wystarczający. Pas szerokości 40 m został opisany w tekście projektu i określanie jego zasięgu na rysunku planu nie znajduje uzasadnienia. Ad 2. Zawarta w części tekstowej projektu informacja o występowaniu siedlisk chronionych gatunków zwierząt nie jest ustaleniem planu, a wpływ planowanej inwestycji na nie zostanie na etapie pozwolenia na budowę wskazany przez organ w zakresie którego kompetencji leżą sprawy chronionych gatunków roślin i zwierząt.
33.	**33**	15.05.2026	[…]*	cały obszar planu	Wnosi uwagi do MPZP „Piaski Nowe” w zakresie GZWP nr 451 i obszaru ochronnego GZWP nr 451. Projekt wskazuje, że część obszaru znajduje się w tych granicach, ale nie wskazuje wprost, jak ograniczenie tego obszaru przekłada się na konkretne ustalenia planu. Dotyczy to zwłaszcza parkingów, garaży podziemnych, odwodnień budowlanych, ujęć wód podziemnych, kanalizacji, retencji i odprowadzania wód opadowych. Wnosi o tabelaryczne wykonanie zgodności ustaleń planu z ograniczeniami dla GZWP nr 451 oraz o wyjaśnienie czy dopuszczone funkcje i inwestycje nie naruszają zasad ochrony wód podziemnych.		Nieuwzględniona	Plany miejscowe nie nakładają żadnych regulacji wynikających z oznaczonego na rysunku planu zasięgu GZWP i obszarów ochronnych. Na części obszaru, gdzie występuje Główny Zbiorni Wód Podziemnych nr 451 ustanowiony został obszar ochronny, który posiada warunki zagospodarowania, stanowiące prawo miejscowe (Rozporządzenie Wojewody Małopolskiego przywołane w treści projektu planu). Dla całości obszaru planu wprowadzony został np. zakaz przydomowych oczyszczalni, co również uznaje się za element ochronny wód podziemnych. Natomiast przywołana informacja o występowaniu i wskazaniu zasięgu wód podziemnych to element informacyjny, a ewentualny jego wpływ na inwestycje określony zostanie na etapie wydawania pozwolenia na budowę – przez organ w zakresie którego kompetencji leżą sprawy ochrony zbiorników wód podziemnych. Tabelaryczne zestawienie zgodności nie zostanie wykonane.
34.	**34**	15.05.2026	[…]*	cały obszar planu	Wnosi o ponowne sprawdzenie, czy projekt MPZP „Piaski Nowe” zawiera komplet parametrów dla wszystkich miejsc, gdzie dopuszcza budynki lub obiekty kubaturowe. Nie kwestionuje braku intensywności dla terenów zieleni, dróg czy komunikacji jako takich. Problem dotyczy tylko tych terenów, gdzie projekt mimo wszystko dopuszcza konkretne obiekty, np. zaplecze sportowe, toalety, sanitariaty, zaplecze socjalne albo budynki związane z gospodarką leśną. W takich przypadkach powinny być jasno określone parametry wymagane art. 15 ust. 2 pkt 6 u.p.z.p., w szczególności minimalna i maksymalna nadziemna intensywność zabudowy, udział powierzchni zabudowy, wysokość i sposób realizacji miejsc parkingowych, jeżeli są wymagane. Wnosi o uzupełnienie §34, §43, §48 i §49 albo o usunięcie nieprecyzyjnych dopuszczeń.	Uwzględniona		
35.	**35**	15.05.2026	[…]*	cały obszar planu	Wnosi o zmianę §14 ust. 8 pkt 3 lit. a-b oraz §17 ust. 4 pkt 2. Projekt zakazuje lokalizacji anten, masztów, stacji bazowych i innych urządzeń łączności publicznej na wielu terenach, m.in. drogowych, komunikacyjnych, zieleni i lasów, a dodatkowo ogranicza wysokość takiej infrastruktury do 12m. Nie jest to zwykłe uporządkowanie ładu przestrzennego, tylko szerokie wyłączenie lokalizacyjne. Może to być sprzeczne z art. 46 ustawy wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, zgodnie z którym plan miejscowy nie może ustanawiać zakazów ani rozwiązań uniemożliwiających lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Wnosi o wykreślenie		Nieuwzględniona	Utrzymuje się przyjęte w projekcie planu ograniczenia zawarte w § 14 (m. in. dla obiektów i terenów zabytkowych, dróg i lasów). Natomiast w zakresie zapisów § 17 wyjaśnia się, że wskazują one na możliwość podniesienia wysokości obiektów budowlanych dla inwestycji z zakresu łączności o 12 m względem wysokości ustalonych dla zabudowy, a nie jak wskazano w uwadze ograniczają ich wysokość do 12 m.

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
					tych zakazów albo wskazanie konkretnej podstawy prawnej i szczegółowego uzasadnienia.			
36.	**36**	15.05.2026	[…]*	cały obszar planu	Wnosi o doprecyzowanie zapisów dotyczących osuwiska nr 86076, terenu zagrożonego ruchami masowymi nr 1277 oraz terenów o spadkach powyżej 12%. Projekt wprowadza zakazy, ale jednocześnie dopuszcza wyjątki dla inwestycji celu publicznego, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Nie określa jednak dostatecznie warunków, które mają zapobiec pogorszaniu stateczności terenu, stosunków wodnych i odwodnienia. Wnosi o obowiązek wykazania, że takie inwestycje nie zwiększą ryzyka ruchów masowych ziemi ani nie pogorszą bezpieczeństwa sąsiednich nieruchomości.		Nieuwzględniona	Ustalenia w zakresie osuwisk, terenów zagrożonych ruchami masowymi, a także terenów o spadkach powyżej 12% są wystarczające i pozostawia się je bez zmian. Na etapie sporządzania planu miejscowego nie ma możliwości wykazania oddziaływania na takie tereny, gdyż takie analizy wykonuje się dla konkretnej inwestycji dla której wymagane mogą być odpowiednie dokumentacje. Będzie to przedmiotem etapu wydawania decyzji administracyjnych.
37.	**37**	15.05.2026	[…]*	tereny: 1MW-U, 2MW-U, 3MW-U	Składa uwagę: 1) 1MW-U – określenie minimalnej powierzchni zieleni poza obrysem budynków jako 40% minimalnej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, 2) 2MW-U – określenie minimalnej powierzchni zieleni poza obrysem budynków jako 40% minimalnej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, 3) 3MW-U – określenie minimalnej powierzchni zieleni poza obrysem budynków jako 40% minimalnej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.		Nieuwzględniona	Dla terenów 1MW-U, 2MW-U, 3MW-U zachowuje się przyjęte ustalenia dotyczące udziału zieleni na gruncie (nie mniej niż 50% zieleni poza obrysem budynków). Ustalenie to dotyczy wszystkich terenów inwestycyjnych i jest właściwe dla zapewnienia prawidłowych proporcji między częścią zainwestowaną (utwardzoną), a gruntem rodzimym. Wynika to z konieczności przeciwdziałania zmianom klimatycznym. Ustalenia w zakresie retencji, błękitno-zielonej infrastruktury oraz realizacji zieleni poza obrysem budynków są korzystne pod kątem adaptacji do zmian klimatu.
38.	**38**	15.05.2026	[…]*	tereny: 7MW-U, 1MWW, 2MWW, 3MWW	Składa uwagę: 1) 7MW-U – podniesienie minimalnego wskaźnika biologicznie czynnej dla zabudowy wielorodzinnej do 40% oraz określenie minimalnej powierzchni zieleni poza obrysem budynków jako 40% minimalnej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, 2) 1MWW – określenie minimalnej powierzchni zieleni poza obrysem budynków jako 40% minimalnej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, 3) 2MWW – określenie minimalnej powierzchni zieleni poza obrysem budynków jako 40% minimalnej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, 4) 3MWW – określenie minimalnej powierzchni zieleni poza obrysem budynków jako 40% minimalnej wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.		Nieuwzględniona	Ustalony dla terenu 7MW-U minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (20%), tak jak dla pozostałych terenów w kwartale pomiędzy ulicami Bochenka i Szpakową, jest zgodny ze Studium i nie zostanie zmieniony. Dla terenu 7MW-U oraz dla istniejącej zabudowy zlokalizowanej w obszarze będącym częścią osiedla Piaski Nowe (1MWW, 2MWW, 3MWW) zachowuje się przyjęte ustalenia dotyczące udziału zieleni na gruncie (nie mniej niż 50% zieleni poza obrysem budynków). Ustalenie to dotyczy wszystkich terenów inwestycyjnych i jest właściwe dla zapewnienia prawidłowych proporcji między częścią zainwestowaną (utwardzoną), a gruntem rodzimym. Wynika to z konieczności przeciwdziałania zmianom klimatycznym. Ustalenia w zakresie retencji, błękitno-zielonej infrastruktury oraz realizacji zieleni poza obrysem budynków są korzystne pod kątem adaptacji do zmian klimatu.
39.	**39**	15.05.2026	[…]*	465/21 obr. P-60	Wyznaczyć w zachodniej części działki „strefę zieleni” w celu zabezpieczenia przyszłego użytku ekologicznego działki „Drwinka”.		Nieuwzględniona	*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* ***18MNW-MNB*** Pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu w zakresie przedmiotowej działki, na której nie ma cennej zieleni, jest zadrzewiona tylko w niewielkim fragmencie i stanowi część terenu przewidzianego do zainwestowania zabudową mieszkaniową jednorodzinną.
40.	**40**	15.05.2026	[…]*	tereny: 4MW-U, 5MW-U, 6MW-U	Składa uwagę: 1) 4MW-U – określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej poza obrysem budynków jako 40% minimalnej powierzchni biol. czynnej; 2) 5MW-U – określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej poza obrysem budynków jako 40% min. powierzchni biol. czynnej; 3) 6MW-U – określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej poza obrysem budynków jako 40% minimalnej powierzchni biol. czynnej;		Nieuwzględniona	Dla terenów 4MW-U, 5MW-U, 6MW-U zachowuje się przyjęte ustalenia dotyczące udziału zieleni na gruncie (nie mniej niż 50% zieleni poza obrysem budynków). Ustalenie to dotyczy wszystkich terenów inwestycyjnych i jest właściwe dla zapewnienia prawidłowych proporcji między częścią zainwestowaną (utwardzoną), a gruntem rodzimym. Wynika to z konieczności przeciwdziałania zmianom klimatycznym. Ustalenia w zakresie retencji, błękitno-zielonej infrastruktury oraz realizacji zieleni poza obrysem budynków są korzystne pod kątem adaptacji do zmian klimatu.
41.	**41**	15.05.2026	[…]*	cały obszar planu	Prosi o dokładniejsze wyjaśnienie spraw związanych z wodą i odwodnieniem. W projekcie pokazano zasięg zlewni Q1% i Q0,2%, ale tylko jako informacje, a nie ustalenia planu. Nie jest to jasne, co to oznacza dla przyszłej zabudowy, garaży, parkingów,		Nieuwzględniona	Plan miejscowy nie nakłada żadnych regulacji wynikających z oznaczonego na rysunku planu zasięgu zalewu wodą 100-letnią i 500-letnią. Ich wskazanie w projekcie planu ma na celu poinformowanie właścicieli nieruchomości / inwestorów

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					dróg i kanalizacji deszczowej. Prosi o jasne wskazanie, czy te zasięgi powodują jakieś ograniczenia oraz czy nie zwiększy się ryzyko podtopieniowe, retencją czy odpływem wód opadowych. Prosi też o informacje, czy projekt był uzgodniony z właściwymi instytucjami odpowiedzialnymi za gospodarkę wodną.			o potencjalnym zagrożeniu, które winno być odpowiednio uwzględniane np. przy projektach zagospodarowania działki, budynku. Obszar planu znajduje się w obszarze zagrożenia powodzią od potoku Drwinka, a zagrożenie powodziowe przedstawione zostało w opracowaniu: „*Opracowanie wariantowej koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Drwina Długa z uwzględnieniem odwodnienia terenu (osiedli Świątniki, Nowe Piaski, Podlesie, Kliniec, na Kozłówce, Wola Duchacka Wschód, Rżąka, Prokocim, Parkowe, Nowy Prokocim, Nowy Bieżanów Południe, Nowy Bieżanów, Jemiołki, Łazy Północne, Płaszów, Mały Płaszów, Lasówka, kolejowe, za Osiedlem, Rybitwy)*”. Ponieważ opracowanie to nie posiada statusu dokumentu obowiązującego przedstawione w projekcie planu dane mają charakter informacyjny i nie zostały sformułowane ustalenia projektu planu. Ewentualny wpływ występowania terenów zalewowych na inwestycje określone zostaną na etapie wydawania pozwolenia na budowę – przez organ w zakresie którego kompetencji leżą sprawy powodziowe. Wyjaśnia się, że projekt planu uzyskał wszystkie wymagane ustawą opinie i uzgodnienia.
42.	**42**	15.05.2026	[…]*	cały obszar planu	Korzysta z terenów zieleni i przestrzeni między blokami w rejonie „Piaski Nowe” i zależy jej aby plan realnie je chronił. Projekt mówi o ochronie zieleni urządzonej i między blokami, a jednocześnie paragraf 9 dopuszcza garaże podziemne w strefach zieleni oraz przerwanie szpalerów drzew przez garaże podziemne i infrastrukturę. Obawia się, że taka zieleń będzie chroniona tylko na papierze. Prosi o usunięcie możliwości budowy garaży podziemnych w strefach zieleni albo jasny zakaz budowy pod drzewami, obowiązek chronienia korzeni oraz powierzchni biologicznie czynnej na gruncie.		Nieuwzględniona	Dla obszaru osiedla Paski Nowe (tereny: 1MWW, 2MWW, 3MWW, 4MWW) nie zostały dopuszczone garaże podziemne, stąd w *strefach zieleni* wyznaczonych w tych terenach nie będą one mogły powstać. W zakresie pozostałych terenów zapis dopuszczający możliwość lokalizacji garaży podziemnych wynika z tego że takie obiekty już tam są zlokalizowane. Ochrona zieleni, w tym szpalerów drzew jest zapisana w projekcie planu w sposób wystarczający.
43.	**43**	15.05.2026	[…]*	cały obszar planu	Prosi o zmianę zapisów dot. dodatkowych miejsc postojowych. Projekt określa minimalne wskaźniki parkingowe, ale jednocześnie pozwala robić dodatkowe miejsca pod ziemne. Na obszarze, gdzie występują zasięgi zlewu potrzeba retencji. Strefy zieleni i ochrony zieleni przy blokach, także dodatkowe parkingi powinny mać jasne ograniczenia inaczej może dojść do większego uszczelnienia terenu, zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, pogorszenia odpływu wód opadowych, wycinki zieleni. Prosi rozwiązać możliwość dodatkowych parkingów z obowiązkiem zapewnienia retencji, zieleni wysokiej i PBC.	Uwzględniona – zgodna z projektem planu		Dotychczasowe zapisy projektu planu zawierają wszystkie niezbędne ustalenia, zatem spełniają postulat zawarty w uwadze. Realizacja miejsc postojowych musi spełniać ustalenia i nakazy zawarte m. in. w § 8 ust. 1 pkt 1 (dotyczący zieleni na gruncie), § 9 ust. 1 pkt 1 (dotyczący kształtowania i urządzania zieleni), czy § 14 ust. 3 pkt 7 (dotyczący retencji). W tym zakresie uwaga – jako zgodna z projektem planu – jest uwzględniona i nie wymaga wprowadzenia zmian. Wyjaśnia się, że ustalenia planu miejscowego należy stosować łącznie, a możliwość realizacji miejsc postojowych nie zwalania z obowiązku spełnienia wymagań dotyczących ochrony środowiska, w tym uwzględnienia rozwiązań zwiększających retencję, czy ochronę zieleni.
44.	**44**	15.05.2026	[…]*	(1) 41/1, 41/3 obr. P-61 (2) 54/17, 54/34, 17/36, 18/2, 30/1, 30/35, 31/2, 34/1, 34/6, 35/10, 35/12 obr. P-59 (3) 518/39 obr. P-61 (4) 576/84, 576/85,	Składa uwagę: 1) dla działek 41/1, 41/3 obr. P-61 – wyłączyć część działek z terenu KP, 2) 54/17, 54/34, 17/36, 18/2, 30/1, 30/35, 31/2, 34/1, 34/6, 35/10, 35/12 obr. P-59 – wyznaczenie na przedmiotowym terenie przewidzianej w studium jednej z funkcji dopuszczalnych tj.: zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej, 3) 518/39 obr. P-61 – podniesienie wysokości zabudowy do 18m, 4) 576/84, 576/85, 337/9, 337/10 obr. P-61 – wielkość powierzchni zabudowy – 30%, udział powierzchni biologicznie-czynnej – 25%, wysokość zabudowy – 36m,		Ad 1. Nieuwzględniona	*KLASA PRZEZNACZENIA TERENU W PROJEKCIE PLANU:* *(1)* ***2MW-U, 1KP****; (2)* ***5MNW-MNB, 7MNW-MNB, 10KDD, 11KDD, 12KDD, 12ZP, 13ZP****; (3)* ***3MW, 2KDD****; (4)* ***7MW-U, 4KDL;*** Ad 1. Nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia niewielkich fragmentów działek włączonych do układu komunikacyjnego w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi obszaru – dla których wyznaczono teren komunikacji pieszo-rowerowej 1KP. Pozostawia się niewielkie fragmenty działek w terenie 1KP w celu zapewnienia odpowiedniej szerokości tego powiązania.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				337/9, 337/10 obr. P-61	geometria dachu – dachy płaskie, ilość miejsc parkingowych – 1,2/mieszkanie.	Ad 2. Uwzględniona częściowo – zgodna z projektem planu		Ad 2. Dotychczasowe ustalenia projektu planu w zakresie przeznaczenia części wymienionych działek pod zieleń urządzoną, spełniają postulat zawarty w uwadze. W tym zakresie uwaga – jako zgodna z projektem planu – jest uwzględniona i nie wymaga wprowadzenia zmian. Dla pozostałych działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (MNW-MNB) oraz pod drogi publiczne (KDD) pozostawia się ustalenia bez zmian jako właściwe dla prawidłowego zagospodarowania obszaru zgodnego ze Studium i zapewnienia odpowiedniej obsługi komunikacyjnej. A 3. Uwzględniona częściowo poprzez zmianę (podniesienie) maksymalnej wysokości zabudowy do 13 m. Nieuwzględniona dla zmiany maksymalnej wysokości zabudowy na wartość zaproponowaną w uwadze (18 m), gdyż byłoby to niezgodne ze Studium, w którym wskazano, że wysokość nie może przekraczać 13 m. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 4. Dotychczasowe ustalenia projektu planu dla terenu 7MW-U spełniają postulaty zawarte w uwadze, dotyczące: - maksymalnego udziału powierzchni zabudowy (30%), - możliwość realizacji dachu płaskiego, - wskaźników parkingowych dla budynków w zabudowie wielorodzinnej. W tym zakresie uwaga – jako zgodna z projektem planu – jest uwzględniona i nie wymaga wprowadzenia zmian. W zakresie pozostałych postulatów dotyczących parametrów oraz wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu nie zostaną one zmienione na proponowane w uwadze. Utrzymuje się przyjęty w projekcie planu minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (20%) oraz maksymalną wysokość zabudowy (18 m i 13 m dla budynków usługowych). Wskaźniki te są właściwe dla przedmiotowego terenu, pozwalają na prawidłowe zagospodarowanie terenu i nie zostaną zmienione.
						Ad 3. Uwzględniona częściowo		
						Ad 4. Uwzględniona częściowo – zgodna z projektem planu		

[...]* - *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK*

Załączniki:
- uwagi wymienione w wykazie (*w dokumentacji planistycznej*)

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   - *Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące w dniu sporządzenia planu.*
   - *planie – należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Nowe”,*
   - *ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 ze zm.),*
   - *rozporządzeniu – należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2404).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu podlegającej konsultacjom społecznym.*
3. *Zgodnie z art. 8l ustawy propozycja rozpatrzenia uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*