Druk nr

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie skargi na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (…)* na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne irawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Miasta Krakowa

Grzegorz Wojciech Stawowy

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

Uzasadnienie

Stosownie do treści przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

W imieniu Komisji

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa

Grzegorz Wojciech Stawowy

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

W dniu 3 kwietnia 2026 r. Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie przekazał według właściwości do Rady Miasta Krakowa skargę (…)* na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa i gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (…)* na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa dotyczy kwestionowania czynności podjętych w dniu 25 marca 2026 r. polegających na rozpoczęciu prac rozbiórkowych nawierzchni parkingu zlokalizowanego przy ul. Strzelców. Skarżący zarzuca jednostce celowe niszczenie mienia stanowiące według niego kluczowy dowód w toczącym się procesie sądowym o zwrot nakładów. W ocenie wnoszącego skargę działanie to narusza zasady lojalności finansowej oraz naraża budżet Gminy Miejskiej Kraków na szkodę finansową w postaci konieczności wypłaty przyszłego odszkodowania wraz z kosztami procesu.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa w przygotowanym stanowisku przedstawił następujące wyjaśnienia.

Z poczynionych ustaleń wynika, że część działki nr 681/48 S-22 jest przedmiotem zawartej z osobą fizyczną umowy dzierżawy z 26 czerwca 2025 r. (nr 450/D/ZDMK/2025), której przedmiotem jest utwardzenie terenu pod drogę dojazdową i miejsca parkingowe oraz zieleń. Zagospodarowanie tego terenu bezpośrednio dochodzi do spornego budynku zmarłej (…)*, usytuowanego przy ul. Strzelców 5B. Z kolei, budynek ten posadowiony jest bez tytułu prawnego do gruntu, a zatem w ocenie Zarządu Dróg Miasta Krakowa nielegalnie, na terenie należącym do Gminy Miejskiej Kraków. Prace prowadzone na części działki nr 681/48, począwszy od 25 marca 2026 r. odbywały się na terenie działki należącej do Gminy Miejskiej Kraków, będącej w zarządzie ZDMK, po uprzednim, dokonanym przez przedstawiciela inwestora, zgłoszeniu o zamiarze przeprowadzenia prac modernizacyjnych na dzierżawionym terenie. Działając zatem na podstawie § 3 pkt 2e) umowy dzierżawy, 25 marca 2026 r. nastąpiło protokolarne przekazanie terenu, przy udziale przedstawicieli zarządcy terenu. Po zakończeniu spotkania na parkingu pojawił się patrol Policji. Funkcjonariusze poinformowali, że interweniują w związku z otrzymanym zgłoszeniem o odbywającym się zacieraniu śladów, następnie wylegitymowali obecnych tam pracowników ZDMK, którzy złożyli stosowne wyjaśnienia informując, że teren należy do Gminy Miejskiej Kraków. Okoliczności sprawy zostały udokumentowane w sporządzonej na tę okoliczność notatce służbowej. Jak zatem wskazano, prace realizowane przez dzierżawcę (za zgodą ZDMK) są prowadzone legalnie, tym samym nie jest zasadny sformułowany w skardze zarzut ich wykonywania w celu „zatarcia dowodów".

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

W dniu 25 marca 2026 r. do Zarządu Dróg Miasta Krakowa wpłynęło wezwanie wystosowane przez Skarżącego do natychmiastowego zaprzestania prowadzenia prac na terenie działki nr 681/48 obr. 22 jedn. ewid. Śródmieście.

Pismem znak PKR.610.1.94.2026 z dnia 24 kwietnia 2026 r. ZDMK poinformował Skarżącego o braku podstaw do uznania za zasadne ww. wezwania, tym samym wyjaśniając wszelkie kwestie poruszone w treści wezwania.

Abstrahując od zasadności wysuwanych przez Skarżącego roszczeń, dotyczących rozliczenia nakładów, które są w całości przez ZDMK kwestionowane, wskazano, iż prowadzone prace były na bieżąco dokumentowane, a zatem zarówno stan sprzed, jak i po ich wykonaniu, o ile zajdzie taka konieczność, będzie mógł zostać odtworzony.

Wskazano, iż w opinii ZDMK nie można zgodzić się z zarzutem, iż działania jednostki z góry będą skutkować uznaniem twierdzeń Skarżącego o wartości nakładów za udowodnione. Stwierdzono, iż jest to twierdzenie całkowicie nieprawdziwe i nie mające odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach prawa. Zgodnie z art. 233 § 2 k.p.c., sąd oceni na podstawie przywołanego przepisu, jakie znaczenie nadać odmowie przedstawienia przez stronę dowodu lub przeszkodom stawianym przez nią w jego przeprowadzeniu wbrew postanowieniu sądu. Zatem po pierwsze musi istnieć postępowanie, będące w toku, w którym Sąd zarządził przeprowadzenie określonego dowodu. Po drugie, strona tego postępowania musi przeciwdziałać jego przeprowadzeniu, a po trzecie nie występuje tu wspomniany przez Skarżącego w wezwaniu skierowanym do ZDMK automatyzm w ocenie Sądu, lecz decyzja Sądu musi mieścić się w tzw. swobodnej ocenie, a więc nie może być dowolna.

Ewentualne, wszelkie roszczenia w omawianym zakresie mogą być przedmiotem postępowania sądowego, zainicjowanego przez umocowaną do tego działania osobę, a ewentualne rozstrzygnięcie w tej sprawie będzie wiążące dla wszystkich uczestników takiego postępowania, w tym również dla Gminy Miejskiej Kraków.

Aktualnie Zarząd Dróg Miasta Krakowa nie jest stroną postępowania sądowego we wskazanym przez Skarżącego przedmiocie. Do jednostki nie wpłynęła również żadna informacja w sprawie wniesienia ewentualnego pozwu przeciwko Gminie Miejskiej Kraków.

Poinformowano, iż według wiedzy ZDMK na obecnym etapie Skarżący nie dysponuje również postanowieniem o stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłej (…)*, jak również nie przedłożył do wglądu notarialnego aktu poświadczenia dziedziczenia. W konsekwencji trudno więc ocenić legitymację Skarżącego do skutecznego występowania przed sądem powszechnym z roszczeniami, które - jak wynika z treści skargi i dołączonych materiałów - dotyczą zmarłej (…)*.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą oraz stanowiskiem przekazanym przez Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa uznała, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Krakowa uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa

Grzegorz Wojciech Stawowy

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]