

**UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia**

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.
- § 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**W imieniu Komisji
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Miasta Krakowa**

Grzegorz Wojciech Stawowy

Uzasadnienie

Stosownie do treści przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

W imieniu Komisji

**Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji Rady Miasta
Krakowa**

Grzegorz Wojciech Stawowy

W dniu 8 kwietnia 2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przekazał według właściwości do Rady Miasta Krakowa skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa i gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (...) * dotyczy nienależytego wykonywania przez Prezydenta Miasta Krakowa zadań w zakresie ochrony środowiska, gospodarki odpadami, zagospodarowania zieleni miejskiej oraz utrzymania miejsc rekreacji w odniesieniu do zbiornika wodnego na Zakrzówku.

Prezydent Miasta Krakowa w przygotowanym stanowisku przedstawił następujące wyjaśnienia.

Proces oczyszczania basenów na Zakrzówku przebiega według ściśle określonego schematu, który obejmuje w pierwszej kolejności mechaniczne usunięcie glonów z niecek basenowych, następnie ich ręczne zebranie, wywóz i utylizację. Kolejnym etapem procesu czyszczenia jest wykorzystanie pomp do przepompowania i wymiany oczyszczonej z glonów wody w nieckach, w tym jej napowietrzenia oraz zapewnienia właściwej cyrkulacji, co ma na celu przeciwdziałanie ponownemu rozwojowi glonów.

Zgodnie z przepisami, rada gminy określa w drodze uchwały corocznie do 20 maja sezon kąpielowy oraz wykaz kąpielisk na terenie gminy. Organizator kąpieliska do 31 grudnia poprzedzającego sezon kąpielowy, w którym kąpielisko ma być utworzone przekazuje Prezydentowi Miasta wniosek o umieszczenie w wykazie kąpielisk. Na podstawie złożonych wniosków przygotowuje się projekt uchwały oraz przeprowadza także wymagane ustawą *Prawo wodne* czynności, m.in. podaje się projekt uchwały do publicznej wiadomości oraz przekazuje się go do zaopiniowania organom wskazanym w art. 37 ust. 12 ww. ustawy (tj. Wody Polskie, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny i właściciele wód).

Po przeprowadzeniu wymaganej procedury Rada Miasta Krakowa na sesji 19 marca 2026 r. podjęła uchwałę nr XLVII/1012/26 z dnia 19 marca 2026 r. w sprawie określenia sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miejskiej Kraków w 2026 roku. W uchwale tej uwzględniono m.in. kąpielisko na zbiorniku Zakrzówek.

Nadzór nad jakością wody w kąpieliskach sprawuje Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krakowie. Przedstawione wyniki badań wody w kąpielisku Zakrzówek w 2025 r. oraz poczynione ustalenia bieżącej oceny jakości wody wskazały, że spełnione były wymagania, jakim powinna odpowiadać woda w kąpieliskach, określone w przepisach.

W 2025 r. nie odnotowano incydentów związanych z zanieczyszczeniem wód, które byłyby przyczyną czasowego zamknięcia kąpieliska.

Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie w chwili obecnej nie jest już zarządcą zbiornika wodnego Zakrzówek. Decyzją Prezydenta Miasta Krakowa zarząd został przekazany do Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie zgodnie z Zarządzeniem PMK nr 3303/24 z 16 grudnia 2024 r.

Na etapie realizacji zadania pn. „Zagospodarowanie Parku Zakrzówek w Krakowie” przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie, wykonawca robót budowlanych zgodnie z zapisami umowy był zobowiązany do zapewnienia nadzoru przyrodniczego oraz prowadzenia badań jakości wody w trakcie trwania inwestycji.

W sprawozdaniu końcowym z nadzoru przyrodniczego z lutego 2024 r., sporządzonym po zakończeniu ostatniej z umów dotyczących robót budowlanych, wskazano brak wpływu prowadzonych prac na jakość wód powierzchniowych. Wniosek ten jest zgodny z wynikami kontroli terenu budowy prowadzonych przez specjalistów nadzoru przyrodniczego. W całym okresie realizacji inwestycji nie odnotowano incydentów mogących skutkować zanieczyszczeniem wód, takich jak wycieki olejów lub paliw, awarie instalacji sanitarnych zaplecza budowy ani działań Wykonawcy mogących pośrednio wpłynąć na pogorszenie jakości wód.

Pobór próbek wody w poszczególnych częściach zbiornika głównego był realizowany na początku inwestycji, w trakcie jej trwania oraz po zakończeniu robót budowlanych. Analizy parametrów fizykochemicznych wykonywano w certyfikowanym laboratorium w celu określenia ewentualnego wpływu prowadzonych prac na jakość wody. Uzyskane wyniki poddano analizie pod kątem występowania istotnych różnic w poziomach poszczególnych parametrów, ze szczególnym uwzględnieniem wskaźników związanych ze specyfiką robót budowlanych oraz wymogami projektowymi.

Szczegółowe dane i informacje zawarte są w dokumentacji powykonawczej przekazanej do Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie w 2025 r. Dokumentacja ta obejmuje m.in. sprawozdania z nadzoru przyrodniczego realizowanego w ramach inwestycji oraz wyniki badań wód powierzchniowych zbiornika głównego.

W 2019 r. Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie zlecił wykonanie raportu dotyczącego ichtiofauny zbiornika; gdzie nie wykazano obecności populacji miętusa w zbiorniku, a jedyny osobnik jesiotra został potwierdzony przez płetwonurków. Raport wskazuje na problemy związane z rozwojem ichtiofauny w zbiorniku związane ze stromym ukształtowaniem brzegów i brakiem roślinności wodnej. Presja wędkarska została wyeliminowana wraz z wprowadzeniem Regulaminu Parku i zakazu płoszenia i chwytania dziko występujących zwierząt na jego terenie.

Na podstawie analiz fizykochemicznych oraz wyników nadzoru przyrodniczego Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie nie stwierdził pogorszenia parametrów jakości wody.

Obecność siarkowodoru w zbiorniku była stwierdzana już przed realizacją inwestycji.

Poinformowano, iż według informacji zawartych w dokumencie "WALORYZACJA PRZYRODNICZA DZIAŁEK OBJĘTYCH ZAMIERZENIEM INWESTYCYJNYM „ZAGOSPODAROWANIE PARKU ZAKRZÓWEK W KRAKOWIE(2018)” wykonanej dla ZZM. "8.3. Ryby” wskazano, iż:

Spośród 5 zbiorników wodnych znajdujących się na terenie planowanego „Parku Zakrzówek” odpowiednie zasoby wody, aby mogły w nich bytować ryby, posiadają tylko 2: zalew (nr 1) i stawek U-kształtny (nr 2). Ponieważ nawet one nie posiadają naturalnego połączenia z ciekami wodnymi lub stawami, wykorzystywanymi od dawna do hodowli, ich ichtiofauna, której obecność stwierdzono podczas obserwacji musiała zostać tam wprowadzona intencjonalnie. Jak wspomniano w rozdz. 2. zalew Zakrzówek zaczął napełniać się ok. 27 lat temu, a swój obecny poziom osiągnął w roku 1997. Dopiero po tej dacie możliwe było zarybienie tego akwenu. Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Parku Zakrzówek” podaje, że zostały tam introdukowane:

- okoń (*Perca fluviatilis*),
- szczupak (*Esox lucius*)
- płoć (*Rutilus rutilus*)
- sandacz (*Sander lucioperca*),
- sum europejski (*Silurus glanis*),
- kleń (*Squalius cephalus*),
- leszcz (*Abramis brama*),
- lin (*Tinca tinca*).

Z informacji ustnych, pochodzących głównie od wędkarzy i członków Centrum Sportów Wodnych można wymienić jeszcze: jesiotra (*Acipenser sturio*), bolenia (*Aspius aspius*) i karasia (*Carassius carassius*).”

W "Waloryzacji" rozpoznawano również więcej grup systematycznych, szczególnie herpetofaunę oraz bezkręgowce, gdzie największy zbiornik nie wskazywano jako tak wartościowy przyrodniczo jak towarzyszące tereny lądowe oraz płytkie zbiorniki w których rozmnażają się płazy. Wobec siedlisk lądowych wykonywane są regularne działania ochrony siedlisk nieleśnych.

W 2020 r. przeprowadzono inwentaryzację herpetofauny na terenach przyległych do zbiornika wodnego na Zakrzówku „AKTUALIZACJA DANYCH O WYSTĘPOWANIU PŁAZÓW I GADÓW WRAZ Z ZALECENIAMI OCHRONNYMI W REJONIE ULICY WYŁOM”. Badania te nie wykazały obecności żółwi błotnych jaki ich siedlisk w tym terenie. W najbliższej okolicy również brak stwierdzenia żółwia błotnego w atlasie Płazów i Gadów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą oraz stanowiskiem przekazanym przez Prezydenta Miasta Krakowa uznała, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Krakowa uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

**Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji Rady Miasta
Krakowa**

Grzegorz Wojciech Stawowy