

Michał Drewnicki
Radny Miasta Krakowa

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło dnia: 2026 -08- 25

Nr

Podpis

21344

Kraków, 2



PODPIS ZAUFANY
MICHAŁ KRZYSZTOF
DREWNICKI
25.08.2026 13:42:09 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

POPRAWKA NR 1

do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji Gminy Miejskiej Kraków w spółkach (druk nr 1337)

W projekcie uchwały wprowadza się następujące zmiany::

§ 3 projektu uchwały otrzymuje brzmienie:

„§ 3. 1. Zbycie przez Gminę Miejską Kraków udziałów lub akcji wymaga zgody Rady Miasta Krakowa, z zastrzeżeniem § 6, z wyjątkiem:

- 1) wniesienia udziałów lub akcji należących do Gminy Miejskiej Kraków do Spółki, której współnikami lub akcjonariuszami są wyłącznie Gmina Miejska Kraków lub inne gminne osoby prawne Gminy Miejskiej Kraków, w zamian za objęcie udziałów lub akcji w podwyższonym kapitale zakładowym tej Spółki;
- 2) zbycia udziałów lub akcji Spółki, w której Gmina Miejska Kraków posiada nie więcej niż 20% kapitału zakładowego, chyba że wartość rynkowa zbywanych udziałów lub akcji przekracza 10 000 000 złotych;
- 3) zbycia udziałów lub akcji Spółki w upadłości;
- 4) zbycia udziałów lub akcji na rzecz gminnej osoby prawnej Gminy Miejskiej Kraków;
- 5) zbycia udziałów lub akcji w wykonaniu prawomocnego orzeczenia sądu lub w postępowaniu egzekucyjnym.

2. Prezydent Miasta Krakowa występuje z wnioskiem o zgodę Rady Miasta Krakowa na zbycie udziałów lub akcji po ustaleniu warunków umowy zbycia udziałów lub akcji. Do wniosku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, stosuje się odpowiednio art. 12 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

3. W przypadku zbycia udziałów lub akcji, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–5, decyzję o zbyciu udziałów lub akcji podejmuje Prezydent Miasta Krakowa w formie zarządzenia.”

UZASADNIENIE

Poprawka usuwa zasadniczą lukę konstrukcyjną projektu.

W § 1 pkt 2 i 3 projektu odrębnie zdefiniowano „udziały” (w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością) oraz „akcje” (w spółkach akcyjnych). Tymczasem § 3 projektu, określający przypadki, w których zbycie wymaga zgody Rady Miasta Krakowa, posługuje się wyłącznie pojęciem „akcji”. Przy zastosowaniu definicji przyjętych w samym projekcie oznacza to, że

zgoda Rady Miasta Krakowa byłaby wymagana wyłącznie przy zbywaniu akcji spółek akcyjnych, natomiast zbycie udziałów w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością z udziałem Gminy Miejskiej Kraków nie wymagałoby zgody Rady w żadnym przypadku, niezależnie od wielkości zbywanego pakietu i jego wartości.

Źródłem tej niespójności jest sposób przeniesienia zapisów ustawowych. Konstrukcja § 3 projektu odpowiada rozwiązaniu przyjętemu w art. 11 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, do której odsyła zresztą § 2 ust. 2 projektu. W ustawie tej pojęcie „akcji” ma jednak znaczenie szerokie; zgodnie z jej art. 2 pkt 2 przez akcje należy rozumieć zarówno akcje w spółce akcyjnej, prostej spółce akcyjnej, spółce komandytowo-akcyjnej i spółce europejskiej, jak i udziały w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością. Projekt uchwały takiej konwencji nie przyjął - przeciwnie, w § 1 rozdzielił oba pojęcia. Mechaniczne przeniesienie przepisu bez przeniesienia definicji tworzy lukę, której we wzorcu ustawowym nie ma.

Luki tej nie usuwa § 5 projektu. Zabezpiecza on wyłącznie sytuację, w której czynność prowadzi do wystąpienia Gminy Miejskiej Kraków ze Spółki lub jej rozwiązania, a więc przypadek objęty odrębnie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „f” ustawy o samorządzie gminnym. Poza zakresem pozostaje zbycie części udziałów - również pakietu kontrolnego.

Konsekwencja praktyczna jest istotna, ponieważ część spółek gminnych to właśnie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, a majątek ulokowany w tych podmiotach jest znaczny. Zasady określone przez Radę nie powinny różnicować ochrony mienia komunalnego wyłącznie ze względu na formę prawną spółki, w której to mienie się znajduje.

Kierunek poprawki potwierdza stanowisko Najwyższej Izby Kontroli. W informacji o wynikach kontroli P/25/064/LKR „Funkcjonowanie spółek komunalnych w województwie małopolskim oraz sprawowanie nad nimi nadzoru właścicielskiego” (opublikowanej 22 lipca 2026 r.) oraz w wystąpieniu pokontrolnym LKR.410.10.4.2025 z 31 października 2025 r. Izba wskazała, że celem art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „g” ustawy o samorządzie gminnym jest zagwarantowanie transparentności oraz ujednolicenie sposobu podejmowania decyzji mających potencjalnie istotny wpływ na majątek gminy. Przepis, który identyczną gospodarczo czynność traktuje odmiennie w zależności od formy prawnej spółki, celu tego nie realizuje.

Poprawka wprowadza ponadto dwie korekty redakcyjne. Po pierwsze, zastrzeżenie „z zastrzeżeniem § 6” usuwa kolizję pomiędzy § 3 ust. 1 pkt 1 projektu (wyłączającym wymóg zgody przy wniesieniu udziałów lub akcji do spółki gminnej) a § 6 pkt 2 projektu (wymagającym zgody, gdy wnoszone są wszystkie udziały lub akcje w Spółce, co jest równoznaczne z wystąpieniem ze Spółki). Po drugie, w miejsce określenia „udziałowcy” użyto właściwego terminologicznie pojęcia „wspólnicy”, którym posługuje się Kodeks spółek handlowych.

Poprawka nie zmienia zakresu kompetencji wykonawczych Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie dokonywania czynności zbycia. Zrównuje wyłącznie standard ochrony udziałów i akcji stanowiących mienie komunalne.