

**UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia**

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**W imieniu Komisji
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Miasta Krakowa**

Grzegorz Wojciech Stawowy

Uzasadnienie

Stosownie do treści przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

W imieniu Komisji

**Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji Rady Miasta
Krakowa**

Grzegorz Wojciech Stawowy

W dniu 17 marca 2026 r. (...) wniosła do Rady Miasta Krakowa skargę na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. W dniu 26 marca 2026 r. wpłynęła kolejna korespondencja Skarżącej zakwalifikowana jako kolejne pismo w sprawie.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa i gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (...) na bezczynność Prezydenta Miasta Krakowa zawiera zastrzeżenia związane z wycinką drzew w rejonie ulicy św. Faustyny w Krakowie oraz z nieudzieleniem odpowiedzi na skargę skierowaną do ówczesnego Wydziału Kontroli UMK.

Prezydent Miasta Krakowa w przygotowanym stanowisku przedstawił następujące wyjaśnienia.

Na wstępie poinformowano, iż zgodnie z ustaleniami, 17 marca 2026 r. Skarżąca przekazała w treści wiadomości e-mail zatytułowanej „wycinka drzew ul. Siostry Faustyny 4”, że na terenie posesji przy ul. Siostry Faustyny 4 i działkach bezpośrednio do niej przylegających, doszło w minionych dwóch tygodniach ponownie do wykarczowania pozostałej roślinności, która nie została usunięta w roku 2024 i 2025, w tym do wycięcia kilkudziesięcioletnich drzew. Jak wskazano, Skarżąca wniosła również o przeprowadzenie postępowania w tej sprawie oraz ukaranie właściciela terenu lub sprawców nielegalnej wycinki.

Straż Miejska Miasta Krakowa, 19 marca 2026 r. skierowała we wskazany rejon patrol, który nie stwierdził osób na zamkniętej, ogrodzonej posesji. Strażnicy potwierdzili natomiast, że na terenie nieruchomości znajdowały się pocięte drzewa, a sam teren jest przygotowany pod budowę.

W treści odpowiedzi Straży Miejskiej Miasta Krakowa skierowanej do Skarżącej 25 marca 2026 r., znak: ST.OIV.431.230.2026 poinformowano, że strażnicy w toku kontroli nie stwierdzili prac związanych z wycinką oraz o przekazaniu dokumentacji z opisem zastanej na terenie nieruchomości sytuacji oraz otrzymaną od Skarżącej korespondencję, do Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza Urzędu Miasta Krakowa, w celu podjęcia działań zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

Korespondencja ta została potraktowana jako wniosek o udostępnienie informacji o środowisku i zarejestrowana pod znakiem sprawy WS-01.604.74.2026, a sprawa ta została zakończona udzieleniem Skarżącej odpowiedzi pismem z 8 kwietnia 2026 r.

Poinformowano ponadto, że w Elektronicznej Księżce Interwencji Straży Miejskiej Miasta Krakowa w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 26 marca 2026 r. nie odnotowano zgłoszeń telefonicznych dotyczących prowadzonej wycinki drzew na terenie posesji zlokalizowanej przy ul. Siostry Faustyny 4 w Krakowie.

Jednocześnie zaznaczono, iż w przypadku stwierdzenia niszczenia zieleni, jak również podejmowania działań polegających na wycinie drzew, informacje w tym zakresie można przekazywać telefonicznie dyżurnemu Straży Miejskiej Miasta Krakowa pod całodobowy numer telefonu 986.

Ponadto wskazano, że w związku z informacjami Skarżącej pracownik Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza, 2 kwietnia 2026 r. przeprowadził kontrolę w terenie. Stwierdzono wówczas, że znajdujące się na posesji kłody pochodzą z drzew owocowych, których usunięcie nie wymaga uzyskania zezwolenia. Analiza materiałów dostępnych w serwisach Google Maps oraz ISDP, w tym zdjęć satelitarnych i archiwalnych zdjęć Street View, potwierdziła, że na terenie nieruchomości rosła znaczna liczba drzew owocowych.

Ponadto zarówno do Wydziału Środowiska, Klimatu i Powietrza Urzędu Miasta Krakowa oraz Zarządu Zieleni Miejskiej w latach 2024-2026 nie wpłynęło żadne zgłoszenie szkody przy ul. Siostry Faustyny. Również Referat Skarg i Wniosków UMK nie odnotował wpływu wskazanej przez Skarżącą korespondencji.

Jak zatem wynika z powyższych informacji, komórki organizacyjne Urzędu oraz miejskie jednostki organizacyjne posiadające kompetencje do prowadzenia spraw związanych z gospodarką zielenią podjęły działania w wyniku zgłoszenia Skarżącej. Natomiast z analizy systemów informatycznych UMK, przeprowadzonej przez Centrum Obsługi Informatycznej wynika, że z adresu: nikola.zaleska@proton.me przed marcem bieżącego roku nie dotarły do systemu informatycznego UMK przesyłki e-mail, jak również żadna taka przesyłka nie znajduje się obecnie w systemie kwarantanny wiadomości pocztowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą, stanowiskiem przekazanym przez Prezydenta Miasta Krakowa uznała, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Krakowa uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

**Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji Rady Miasta
Krakowa
Grzegorz Wojciech Stawowy**