

**UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia**

**w sprawie skargi na działanie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (...) na działanie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**W imieniu Komisji  
Przewodniczący  
Grzegorz Wojciech Stawowy**

## Uzasadnienie

Stosownie do treści przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

**W imieniu Komisji  
Przewodniczący  
Grzegorz Wojciech Stawowy**

W dniu 9 stycznia 2026 r. (...) \* wniosła do Rady Miasta Krakowa korespondencję, zakwalifikowaną jako skarga na działanie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa i gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (...) \* na działanie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie odnosi się do zastrzeżeń związanych z beczynnością Zarządu Infrastruktury Sportowej w sprawie zamontowania żaluzji akustycznych na dachu basenu w Szkole Podstawowej z Oddziałami Sportowymi przy al. Kijowskiej 8 w Krakowie.

Sprawa będąca przedmiotem skargi pozostaje przedmiotem działań Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie od 2022 r. W związku ze zgłoszonymi przez Skarżącą uwagami przeprowadzono analizę problemu oraz podjęto czynności mające na celu ograniczenie emisji hałasu do środowiska. Zlecono wykonanie „Analizy akustycznej emisji hałasu do środowiska od centrali wentylacyjnych (...)” dla przedmiotowego obiektu, a także podjęto analizę możliwości zastosowania specjalnych żaluzji akustycznych. Generalny wykonawca inwestycji - Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego Chemobudowa Kraków S.A. – przedstawił koszt montażu tego rozwiązania w wysokości przekraczającej 320 000 zł. Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie nie dysponował w tym czasie środkami finansowymi pozwalającymi na realizację tego zadania.

Niezależnie od powyższego, w celu obiektywnej oceny sytuacji zlecono badania i pomiary hałasu emitowanego przez instalację wentylacyjną budynku Szkoły Podstawowej nr 5 w Krakowie. Na podstawie analiz wyników pomiarów wykonanych przez akredytowane laboratoria: Laboratorium SMC Sp. z o.o. w dniu 31 maja 2023 r. oraz Ośrodek Badań i Analiz „PP” Marek Zajęc i Artur Zajęc w dniu 6 września 2023 r. stwierdzono, że poziom hałasu nie przekracza dopuszczalnych norm dla pory dnia, natomiast występuje przekroczenie normy dla pory nocnej.

W związku z tym podjęto decyzję o modernizacji instalacji wentylacji mechanicznej hali basenowej. W ramach prac zamontowano cztery tłumiki kanałowe (na kanałach czerpnych i wyrzutowych centrali wentylacyjnej) oraz wykonano wytłumienie wentylatora chemoodpornego. Pomiary przeprowadzone po modernizacji, udokumentowane w dokumentacji technicznej, nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych norm.

Dodatkowo, na zlecenie wykonawcy modernizacji, Laboratorium SMC Sp. z o.o. przeprowadziło kolejne pomiary hałasu w porze nocnej. Wyniki tych badań jednocześnie wskazały, że w punkcie pomiarowym poziom hałasu nie przekracza dopuszczalnych wartości dla pory nocnej.

W odniesieniu do przedłożonych przez Skarżącą zastrzeżeń dotyczących ingerencji w parametry pracy urządzeń podczas pomiarów, wskazano, że badania były wykonywane przez podmioty posiadające stosowne uprawnienia i doświadczenie, zgodnie z obowiązującymi procedurami pomiarowymi.

Mając na uwadze wątpliwości Skarżącej, pismem z dnia 2 sierpnia 2024 r. Zarząd Infrastruktury Sportowej zaproponował Skarżącej przeprowadzenie kolejnych pomiarów. Wskazano, iż dotychczas nie otrzymano jednoznacznej deklaracji w tym zakresie, natomiast ponownie podniesiona została kwestia niezrealizowania montażu żaluzji akustycznych. Odstąpienie od realizacji tego rozwiązania było związane z brakiem zabezpieczonych środków finansowych, przy jednoczesnym podjęciu innych, skutecznych działań ograniczających emisję hałasu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą oraz wyjaśnieniami w przedmiotowej sprawie uznała, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Krakowa uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

**W imieniu Komisji  
Przewodniczący  
Grzegorz Wojciech Stawowy**