

**UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia**

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

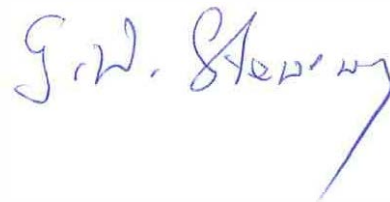
§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**W imieniu Komisji
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Krakowa**

Grzegorz Wojciech Stawowy



Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

W dniu 23 grudnia 2025 r. do Rady Miasta Krakowa została wniesiona skarga przez (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa i gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy nie przekazania do właściwego organu tj. Rady Miasta Krakowa, skargi przesłanej przez Skarżącego w dniu 21 lipca 2025 r., a także pozostawienia ponaglenia z dnia 9 grudnia 2025 r. bez rozpatrzenia.

Prezydent Miasta Krakowa w przygotowanym stanowisku przedstawił następujące wyjaśnienia.

Korespondencja skarżącego wpłynęła 21 lipca 2025 r. do Urzędu Miasta Krakowa z adresu poczty elektronicznej (...) *.

Z uwagi na występujące ataki cybernetyczne na instytucje państwowe oraz konieczność zapewnienia bezpieczeństwa informacji funkcjonują w Urzędzie Miasta Krakowa systemy zabezpieczające infrastrukturę informatyczną przed zagrożeniami. Jest to aktualnie element niezbędny i wymagany w funkcjonowaniu instytucji publicznych. Zatem każda korespondencja elektroniczna wpływająca do Urzędu Miasta Krakowa musi zostać zbadana w celu wyeliminowania zagrożeń dla systemu informatycznego.

W odniesieniu do korespondencji skarżącego z dnia 21 lipca 2025 r. ustalono, że system bezpieczeństwa poczty elektronicznej Urzędu Miasta Krakowa nie mógł zweryfikować cyfrowego podpisu serwera nadawcy (DKIM), jak również rekordu SPF, który potwierdziłby legalność serwera, z którego przyszła wiadomość. Powyższa korespondencja elektroniczna została zatrzymana w kwarantannie przez urządzenie i oznaczona zgodnie z powszechnymi standardami bezpieczeństwa jako podejrzana.

Mechanizmy SPF i DKIM, a także DMARC określający politykę danej domeny, są podstawowymi i powszechnie stosowanymi rozwiązaniami chroniącymi systemy poczty elektronicznej przed różnymi formami wiadomości stanowiącymi potencjalne zagrożenie dla domeny odbiorcy. Niepoprawna konfiguracja systemu pocztowego nadawcy, jaka w tym przypadku miała miejsce, spowodowała, że powyższa korespondencja została zablokowana w celu ochrony systemu informatycznego Urzędu Miasta Krakowa przed potencjalnym zagrożeniem. Wiadomości w kwarantannie przechowywane są maksymalnie do 3 miesięcy, a następnie bezpowrotnie usuwane, zatem nie było możliwości odzyskania e-maila.

Zatem zaistniała sytuacja, tj. brak reakcji na skargę z 21 lipca 2025 r. nie była wynikiem zawinionego zachowania pracowników Urzędu Miasta Krakowa, lecz wynikała z przyczyn obiektywnych - wykrycia w powyższej korespondencji potencjalnego zagrożenia dla bezpieczeństwa systemu informatycznego UMK oraz umieszczenia jej w kwarantannie. Z uwagi na brak wcześniejszego zgłoszenia przez skarżącego powyższego problemu do Urzędu Miasta Krakowa, nie było możliwe wyjaśnienie sprawy przed automatycznym usunięciem wiadomości z serwera po 3 miesiącach od umieszczenia w kwarantannie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą i stanowiskiem przekazanym przez Prezydenta Miasta Krakowa uznała, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

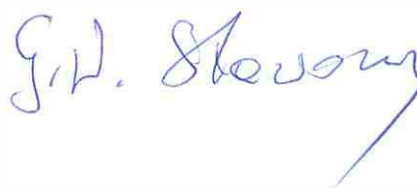
Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Krakowa uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

**W imieniu Komisji
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Krakowa**

Grzegorz Wojciech Stawowy



Uzasadnienie

Stosownie do treści przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

**W imieniu Komisji
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Krakowa**

Grzegorz Wojciech Stawowy

