

**UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa z dnia**

w sprawie skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 93 w Krakowie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (☹)* na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 93 w Krakowie.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**W imieniu komisji
Grzegorz Wojciech Stawowy**

**Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

G.W. Stawowy

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

W dniu 16 grudnia 2025 r. Prezydent Miasta Krakowa przekazał do załatwienia Radzie Miasta Krakowa skargę (☹)* na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 93 w Krakowie.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa i gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (☹)* na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 93 w Krakowie odnosi się do nieprawidłowości w sposobie kierowania placówką oraz sposobem komunikacji z pracownikami Szkoły.

W złożonych wyjaśnieniach Dyrektor Szkoły poinformował, że wszelkie nieprawidłowości dotyczące naruszenia obowiązków dydaktycznych, sposobu prowadzenia lekcji oraz dyscyplinowania uczniów – zgłaszane przez rodziców i uczniów Szkoły Podstawowej nr 93 – były szczegółowo omawiane z (☹)*. Jednocześnie Dyrektor kategorycznie zaprzeczył, jakoby wywierał jakikolwiek nacisk na późniejszą decyzję nauczyciela dotyczącą rozwiązania stosunku pracy za porozumieniem stron. Złożenie przez (☹)* wniosku w tym trybie było jego suwerenną decyzją, podjętą w obliczu zgromadzonego materiału dowodowego oraz licznych, udokumentowanych uchybień. Rozwiązanie umowy za porozumieniem stron stanowiło w istocie wyjście naprzeciw oczekiwaniom pracownika, pozwalając na zakończenie współpracy bez konieczności finalizowania pełnej procedury dyscyplinarnej.

Z przedstawionego stanowiska wynika, że podjęto wszelkie działania wyjaśniające i naprawcze, a zastrzeżenia wobec pracy nauczyciela potraktowano bardzo poważnie. Dyrektor Placówki zaznaczył, że analiza zgłoszonych uchybień prowadzona była w obecności świadków, tj. wicedyrektora, pedagoga oraz mentora. (☹)* nigdy nie otrzymał zgody na nagrywanie spotkań, podczas których omawiane były kwestie związane z jego pracą zawodową.

W dalszej części dokumentu podkreślono, że (☹)*, pomimo rozmów dyscyplinujących oraz jasnego stanowiska Dyrekcji co do norm i zasad obowiązujących w placówce oświatowej, nie wykazał oczekiwanej poprawy w sposobie prowadzenia zajęć ani w relacjach z uczniami, co skutkowało nałożeniem kary porządkowej na nauczyciela.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 93 przytoczył konkretne zdarzenia, podczas których (☹)* wykazał się postawą arogancką i agresywną. Zachowania te, naruszające godność zawodu nauczyciela oraz standardy relacji wewnątrzszkolnych, miały miejsce również w obecności innych pracowników, co dodatkowo potwierdza wagę przedstawionych uchybień. Eskalacja agresywnych zachowań nauczyciela, która miała miejsce dnia 21 listopada 2025 r. doprowadziła do zdarzenia, które wymagało niezwłocznego wezwania funkcjonariuszy Policji w celu przywrócenia porządku na terenie placówki oraz zapewnienia bezpieczeństwa uczniom i pracownikom. Mimo powagi zdarzenia i konieczności wezwania służb mundurowych, dalsze rozmowy prowadzone z nauczycielem nie doprowadziły do wyciągnięcia przez niego



konstruktywnych wniosków. (...) w dalszym ciągu nie przejawiał autorefleksji nad swoim postępowaniem. Do listy uchybień doszły kolejne naruszenia porządku pracy, takie jak notoryczne spóźnianie się na zajęcia, korzystanie z telefonu komórkowego do celów prywatnych podczas lekcji, jak również brak przygotowania konspektów zajęć. Szczególnie rażącym naruszeniem etyki zawodowej i godności zawodu nauczyciela było m.in. używanie przez nauczyciela sformułowań o charakterze rasistowskim, co jest kategorycznie niedopuszczalne w placówce oświatowej.

Po kolejnej interwencji pracowników ochrony, wymuszonej agresywnym zachowaniem nauczyciela, Dyrektor Szkoły podjął decyzję o zawieszeniu (...) w pełnieniu obowiązków służbowych. Skuteczne doręczenie decyzji o zawieszeniu zostało jednak uniemożliwione ponieważ nauczyciel nie stawił się na umówione spotkanie z Dyrekcją Szkoły w dniu 27 listopada 2025 r., przedkładając tego samego dnia w godzinach porannych zaświadczenia o czasowej niezdolności do pracy.

Należy zwrócić uwagę, że zastrzeżenia wobec pracy (...) znajdowały potwierdzenie w opiniach innych organów i osób sprawujących nadzór. Dyrektor w przedstawionym stanowisku podkreślił, że zarówno Rada Rodziców, jak i wyznaczony mentor, wystawiali negatywne opinie dotyczące postawy (...) oraz efektów procesu nauczania, co budziło wątpliwości co do możliwości dalszego wypełniania obowiązków służbowych przez nauczyciela. Zgłaszane zastrzeżenia dotyczyły w szczególności obszaru dydaktycznego, tj. braku realizacji programu nauczania, niskiego poziomu merytorycznego prowadzonych zajęć jak również obszaru wychowawczego, w tym przede wszystkim stosowania niedopuszczalnych metod dyscyplinowania uczniów, opartych na agresji słownej, co stanowiło bezpośrednie naruszenie obowiązku poszanowania godności uczniów oraz ochrony ich dóbr osobistych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć sprawach skarg, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą oraz stanowiskiem przekazanym przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 93 w Krakowie, uznała, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Krakowa uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 23§ 3 k.p.a. w związku z art. 23§ 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

W imieniu komisji
Grzegorz Wojciech Stawowy

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Uzasadnienie

Stosownie do treści przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

W imieniu komisji
Grzegorz Wojciech Stawowy

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

