Druk nr 1168

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (...)* na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

W dniu 15 grudnia 2025 r. Prezydent Miasta Krakowa przekazał do załatwienia Radzie Miasta Krakowa skargę (...)* na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz.1691), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa i gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (...)* na działanie Prezydenta Miasta Krakowa zawiera zarzuty odnoszące się do sposobu załatwienia skargi na Miejski Zespół Orzekania o Niepełnosprawności przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa w przygotowanym stanowisku przedstawił następujące wyjaśnienia.

Na wstępie poinformowano, iż w związku z wystąpieniem Skarżącego z 6 października 2025 r. zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające, zakończone zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi z 6 listopada 2025 r. Ponadto szczegółowe informacje o postępowaniu prowadzonym w Miejskim Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności dotyczącym wniosku Skarżącego zostały przedstawione w piśmie Przewodniczącego Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności z dnia 28 października 2025 r.

Jak ustalono, 20 września 2023 r. Skarżący złożył w Miejskim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Krakowie (dalej MZON) wniosek w sprawie wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Biorąc pod uwagę przepisy, do skutecznego wszczęcia postępowania w sprawie wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, niezbędne jest złożenie wypełnionego wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności podpisanego przez osobę zainteresowaną lub jej pełnomocnika (lub osobę upoważnioną), legitymującego się stosownym dokumentem uprawniającym do występowania w jej imieniu, zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia wydanego dla potrzeb MZON, wypełnionego w całości przez lekarza, pod opieką którego osoba zainteresowana pozostaje. Zaświadczenie to ważne jest przez 30 dni od daty jego wystawienia) oraz dokumentacji medycznej z przebiegu leczenia.

Po przeprowadzonej analizie formalno - prawnej wniosku Skarżący został wezwany zawiadomieniem z 22 września 2023 r., do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez uzupełnienie wniosku w sprawie wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności o serię i numer ważnego dowodu osobistego lub paszportu.

Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych wyrażonym w piśmie znak: BON-IV.4263.17.2023.PT, w świetle obowiązujących przepisów dokumentami potwierdzającymi tożsamość i polskie obywatelstwo są wyłącznie dowód osobisty i paszport. Użyte natomiast w § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2021 r., poz. 857) sformułowanie „lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość" należy rozumieć jako paszport albo paszport tymczasowy, wydane w oparciu o wskazane powyżej przepisy.

Postępowanie MZON w powyższym zakresie jest zgodne z przepisami prawa, które zobowiązują przewodniczącego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności do zawiadomienia osoby zainteresowanej na piśmie o konieczności uzupełnienia braków formalnych wniosku oraz wyznaczenia terminu jego uzupełnienia z pouczeniem, że nieuzupełnienie ich w określonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie Skarżący wystąpił do MZON z wnioskiem o zawieszenie postępowania w sprawie wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności do czasu uzupełnienia braków formalnych wniosku i „uregulowania oraz określenia swojego statusu prawnego". Zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku o zawieszenie postępowania Skarżący *„zrzekł się obywatelstwa polskiego - w wyniku destrukcyjnych działań prawnych i nadużyć urzędników Kancelarii Prezydenta RP i samego Prezydenta RP, a status prawny nie został do tej pory określony", jak również, że „nie posiada aktualnego dokumentu tożsamości, nie dlatego, że nie chce go posiadać i uchyla się od jego posiadania, ale dlatego, że w wyniku sabotażu prawnego uprawianego przez urzędników Kancelarii Prezydenta RP i samego Prezydenta RP uniemożliwia się posiadanie takiego dokumentu (...)".*

Biorąc pod uwagę wskazany powyżej wniosek 13 października 2023 r. postepowanie w sprawie o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności zawieszono do czasu przedłożenia aktualnego dokumentu tożsamości.

W dniu 19 sierpnia 2025 r. do MZON wpłynął wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 23 lipca 2025 r. (...)*, którym Są uchylił zaskarżone postanowienie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Krakowie, utrzymujące w mocy postanowienie o odmowie podjęcia zawieszonego postępowania oraz poprzedzające je postanowienie MZON o odmowie podjęcia zawieszonego postępowania, stwierdzając brak podstaw prawnych do dokonywania Oceny złożonego przez Skarżącego wniosku o podjęcie zawieszonego postępowania w zakresie usunięcia jego braków formalnych, wskazując zarazem, że stwierdzenie nieusunięcia braków formalnych wniosku nie mogło stanowić podstawy do odmowy podjęcia zawieszonego postępowania jeśli strona postępowania wnosi o jego podjęcie.

Tym samym, ponieważ ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, postanowieniem z 23 września 2025 r., znak: SZ-12-1.8421.1.7754.2025 podjęte zostało zawieszone postępowanie, zgodnie z wnioskiem Skarżącego, a następnie tego samego dnia, pod tym samym znakiem sprawy, wydane zostało postanowienie o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania. W ramach prowadzonego postępowania uwzględnić musiano okoliczność, że braki formalne wniosku w sprawie wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności nie zostały uzupełnione, bowiem Skarżący nie przedłożył oryginału wniosku w sprawie wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, uzupełnionego o serię i numer ważnego dowodu osobistego lub paszportu.

Podkreślono również, że kopię dowodu osobistego, wydanego 27 sierpnia 2025 r. przez Prezydenta Miasta Krakowa Skarżący przedłożył dopiero w dniu 7 października 2025 r., wraz ze złożonym zażaleniem na postanowienie o podjęciu zawieszonego postępowania i zażaleniem na pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Powyższe zażalenia zostały

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa]

przekazane do rozpatrzenia przez Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Krakowie.

Wojewódzki Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności rozpatrywał zażalenie na postanowienie o podjęciu zawieszonego postępowania i zażalenia na pozostawienie wniosku bez rozpoznania wydając w tym zakresie postanowienia z dnia 29 października 2025 r. uznając za niedopuszczalne wniesienie zażaleń na postanowienia Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności z 23 września 2025 r. Z uwagi na wniesioną skargę na ww. postanowienie, aktualnie sprawa rozpatrywana jest przez Sąd Administracyjny w Krakowie.

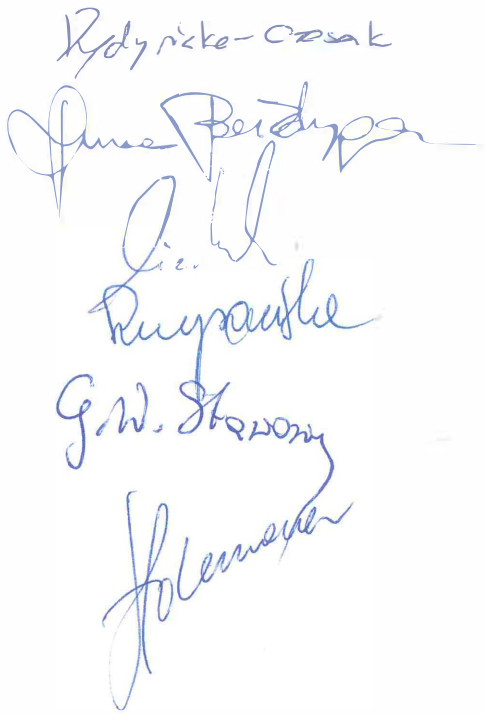
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą, stanowiskiem przekazanym przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz po wysłuchaniu strony skarżącej uznała, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Krakowa uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Stosownie do treści przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

W imieniu Komisji