

**UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia**

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Anna Baidypa

Świątki

Bzdurska - Czesak

Michał Guchala

Główny Stawny

Przewodniczący

Pawel Wozniak

W dniu 18 września 2025 r. Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie przekazał do Rady Miasta Krakowa skargę (...) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa i gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (...) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy zastrzeżeń odnoszących się do działań podejmowanych przez Panią Wiceprezydent Miasta Krakowa Marię Kłaman w sprawie skarżącej, dotyczącej postępowania eksmisyjnego z lokalu mieszkalnego przy ulicy Królewskiej 82 (...) w Krakowie.

Prezydent Miasta Krakowa w przygotowanym stanowisku przedstawił następujące wyjaśnienia.

Lokal mieszkalny przy ulicy Królewskiej 82 (...) w Krakowie o łącznej powierzchni użytkowej 41,82 m² stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków.

W czasie, gdy jego najemczynią była (...) w ramach rutynowej kontroli sposobu wykorzystywania lokali komunalnych przez najemców i możliwości wykorzystania posiadanych przez nich własnych zasobów mieszkaniowych ustalono, że (...) jest właścicielką połowy nieruchomości stanowiącej działkę nr (...) o powierzchni 0,20 ha zabudowaną domem mieszkalnym w Lusinie przy ulicy Świętego Floriana (...) w Gminie Mogilany.

Właścicielką pozostałej części tej nieruchomości jest skarżąca (...) (będąca córką (...)). Kontrola ta została przeprowadzona niezależnie od prowadzonego przez Wydział Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa postępowania z wniosku (...) o nabycie od Gminy Miejskiej Kraków zajmowanego wraz rodziną lokalu nr (...) przy ulicy Królewskiej 82 w Krakowie.

W dniu 8 grudnia 2008 r. przeprowadzono wizję w Lusinie, podczas której stwierdzono, że znajduje się tam dom mieszkalny o wysokim standardzie, z zagospodarowanym otoczeniem.

Wobec powyższego Wydział Mieszkalnictwa Urzędu Miasta Krakowa, pismem nr ML-01.WL.714173-4/09 z dnia 9 stycznia 2009 r., wystąpił do Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie o przeprowadzenie postępowania mającego na celu rozwiązanie umowy najmu.

W toku prowadzonego przez ówczesne Biuro Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa postępowania ze skargi (...), Zarząd Budynków Komunalnych zaprosił (...) na spotkanie mające na celu dobrowolne rozwiązanie stosunku najmu. Do spotkania tego nie doszło, zatem do (...) wysłane zostały dwa egzemplarze porozumienia o rozwiązaniu stosunku najmu zajmowanego lokalu z prośbą o podpisanie i odesłanie jednego z nich do Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie.

Postępowanie przeciwko (...) * zmarłej w trakcie postępowania sądowego), reprezentowanej przez skarżącą, zostało zakończone prawomocnym oddaleniem powództwa Gminy Miejskiej Kraków (wyrok sygn. akt IC 2971/10 Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 20 marca 2012 r. oraz wyrok. sygn. akt I Aca 926/12 Sądu Apelacyjnego w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 21 listopada 2012 r.).

Skarżąca uzyskała uprawnienia najemcy lokalu nr (...) * przy ulicy Królewskiej 82 w Krakowie po śmierci matki (zmarłej 28 kwietnia 2012 r.). Zostało to potwierdzone wydaniem skierowania nr ML-01.7123.1.815.2011.MG Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 września 2012 r. do zawarcia aneksu do umowy najmu, co nastąpiło w dniu 19 września 2012 r.

W wyniku spadkobrania skarżąca nabyła uprawnienia do 1/2 części nieruchomości należącej poprzednio do (...) * (akt poświadczenia dziedziczenia z 11 maja 2012 r.). Wcześniej skarżąca posiadany przez siebie udział przekazała synowi (umowa darowizny z 7 kwietnia 2009 r.). Powyższe potwierdza treść księgi wieczystej nr (...) *. Powstał zatem identyczny stan prawny i faktyczny jak w przypadku (...) *, tj. skarżąca była najemcą lokalu komunalnego oraz współwłaścicielką działki nr (...) * zabudowanej domem mieszkalnym nieruchomości w Lusinie przy ulicy Świętego Floriana (...) * (w udziale odziedziczonym po matce).

Skutkiem powyższego, wobec skarżącej podjęto te same działania, mające na celu rozwiązanie umowy najmu. W uzasadnieniu wyroku sygn. akt (...) * Sądu Rejonowego dla Krakowa - Krowodrzy w Krakowie I Wydział Cywilny z dnia 8 maja 2015 r. zostało uznane, że centrum życiowe skarżącej znajduje się w lokalu przy ulicy Królewskiej 82 (...) * w Krakowie, a sama okoliczność posiadania udziału we współwłasności nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym w gminie Lusina, nie stanowi „ważnej przyczyny” w rozumieniu powołanego przepisu. U znano zatem, że tym bardziej przesłanka ta nie będzie spełniona w przypadku wszczęcia takiego postępowania z uwagi na fakt posiadania niezabudowanych działek nr (...) w Libertowie.

Po zmianie przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 725), posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości położonej w miejscowości pobliskiej mogło być podstawą do wypowiedzenia umowy najmu. Wobec powyższego Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie, pismem nr EM.B2-441-1039/10 z dnia 3 lipca 2019 r., dokonał tej czynności.

W dniu 25 października 2019 r. skierowane zostało do skarżącej przedsądowe wezwanie o wydanie ww. lokalu, a następnie wyrokiem sygn. akt (...) * Sąd Okręgowy w Krakowie II Wydział Cywilny - Odwoławczy z dnia 23 czerwca 2022 r. nakazano, aby opuściła i opróżniła z rzeczy lokal mieszkalny przy ulicy Królewskiej 82 (...) * w Krakowie.

W treści uzasadnienia tego orzeczenia Sąd wskazał m.in., że skarżąca będąc współwłaścicielką nieruchomości zabudowanej trzykondygnacyjnym budynkiem mieszkalnym, posiada wszelkie uprawnienia by w ramach czynności zarządu wydzielić sobie część domu na swoje potrzeby, w tym urządzić sobie osobną kuchnię, łazienkę itp., a biorąc pod uwagę metraż tego domu zyska nawet nowe możliwości. Wyjaśniono również, że tylko w jej gestii pozostaje skorzystanie z przysługujących uprawnień, które doprowadzą nie do pogorszenia, a nawet do poprawienia warunków mieszkaniowych. Ewentualne występowanie konfliktów z pozostałymi użytkownikami nieruchomości nie może być czynnikiem dyskwalifikującym możliwość zamieszkania we własnym domu. Zdaniem Sądu nie można zapominać, że celem przepisu będącego podstawą wypowiedzenia umowy najmu

jest odzyskiwanie okai z zasobu gminnego od osb ktrych sytuacja mieszkaniowa jest dobra czy poprawiła się, a mianowicie mają własny tytuł do lkalumieszkalnego. Da to możliwość przeznaczenia odzyskanego lkaluna potrzeby mieszkańcy bardziej potrzebujących. Dlażdej osoby pożądanym stanem jest zyskanie najmu lkaluz zasobu z niewysokim czynszem, a dodatkowo jeszcze z ewentualnością jego preferencyjnego wykupu, jak to ma miejsce w tej sprawie. Ożeltej ustawy i zadania gminy to pomoc osobom o niskich dochodach, a nie stwarzanie możliwości dodatkowego wzbogacenia się poprzez nabycie lkalu po atrakcyjnej cenie przez osoby dobrze lub bardzo dobrze sytuowane. Sąd odnióssię także do poniesionej przez skarżącą kwestii zamieszkiwania w Krakowie i zarzutówwykluczenia ze wspólty samorządowej, stwierdzając, iż to, że pozwana mieszka w przedmiotowym lkalu z przerwą od 1a sześciuiesiątych i tu znajdują się przychodnie lkararskie, z których korzysta, nie jest przesłanką wykluczającą uwzględnienie żądania eksmisji, a dalsze korzystanie z opieki lkararskiej po jej wykonaniu nie jest wykluczone, tylko wydłuży się ewentualny dojazd.

Zwagi na zainicjowanie przez skarżącą postępowania sądowych Zząd Blynków Komunalnych w Krakowie, pismem nr M21-13/1 z dnia 17 listopada 222 r., przychylił się do prośby o wstrzymanie się z realizacją ww. wyroku sądowego do czasu rozpoznania wniesionych nadzwyczajnych środków zaskarżenia.

Skarga o wznowienie postępowania o sygnaturze akt (...)*, wyniku którego skarżące nakazano opuścić zajmowany lokal mieszkalny została odrzucona postanowieniem sygn. akt (...)* Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 22 września 2022 r.

Skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku w sprawie o sygnaturze akt (...)* została rozpoznana. Nawet jednak uwzględnienie tej skargi nie powoduje uchylecia prawomocnego wyroku eksmisyjnego, nie służy ona bowiem wyeliminowaniu z obrotu prawnego zaskarżonego orzeczenia, lecz jedynie uzyskaniu rozstrzygnięcia potwierdzającego jego sprzeczność z prawem dla celów zrealizowania odpowiedzialności odszkodowawczej za szkodę spowodowaną wykonywaniem władzy publicznej względem strony stosunku prawnego skonkretyzowanego wadliwym orzeczeniem (wyrok sygn. akt IVCNP 64/11 Sądu Najwyższego z dnia 16 marca 2012 r.). Niezgodność z prawem rodząca odpowiedzialność odszkodowawczą musi polegać na oczywistej i rażącej obrazie prawa. Nie jest nią natomiast wybór jednej z możliwych interpretacji przepisów prawa (wyrok sygn. akt. II BP 6/13 Sądu Najwyższego z dnia 4 grudnia 2013 r.).

Skarżąca wytoczyła powództwo o ustalenie, że wypowiedzenie umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Królewskiej 82 (...)* w Krakowie było bezskuteczne. Powództwo to zostało oddalone wyrokiem sygn. akt (...)* Sądu Rejonowego dla Krakowa - Krowodrzy I Wydział Cywilny z dnia 28 kwietnia 2023 r.

Pismem z 5 lutego 2024 r. skarżąca zwróciła się do Prezydenta Miasta Krakowa o wyrażenie zgody na zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Królewskiej 82 (...)* w Krakowie oraz umożliwienia jego wykupu. W odpowiedzi udzielonej pismem nr ML-01.MG.714173-34/08 z 1 marca 2024 r. odniesiono się do licznych uwag skarżącej wyjaśniając, że argumenty dotyczące m.in. sytuacji osobistej i prawnej były przedmiotem wszechstronnej oceny Sądu Okręgowego w Krakowie w sprawie o sygn. akt (...)*. W dalszej części odpowiedzi wyjaśniono, że wytoczenie przez skarżącą powództwa przed Sądem Rejonowym dla Krakowa - Krowodrzy w Krakowie o ustalenie bezskuteczności wypowiedzenia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Królewskiej 82 (...)* Krakowie (tuż po wydaniu prawomocnego wyroku sygn. akt (...)* Sądu Okręgowego

w Krakowie z 23 czerwca 2022 r.) miało na celu jedynie opóźnianie wykonania wyroku Sądu, który już tę kwestię zbadał.

Wyjaśniono ponadto, że nie ma podstaw zawarcia ze skarżącą umowy najmu ww. lokalu bowiem jest to możliwe wyłącznie w przypadku wypowiedzenia umowy najmu za zaległości czynszowe, po dokonaniu spłaty należności oraz spełnieniu pozostałych warunków określonych w przepisach gminnych. Są to m.in. brak tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego lub innej nieruchomości bądź jej części mogącego stanowić podstawę do zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych we własnym zakresie oraz spełnienie kryterium niskiego dochodu. Te same warunki należy spełnić w przypadku ubiegania się o pomoc mieszkaniową na zasadach ogólnych. Dodatkowo wskazano, że pomoc ta udzielana jest w formie umowy najmu lokalu socjalnego, zawieranej na czas określony, a zatem nawet w sytuacji uznania skarżącej za osobę o niezaspokojonych potrzebach mieszkaniowych i osiągającą niskie dochody, nie mogłaby złożyć wniosku o wykup lokalu przy ulicy Królewskiej 82 (...) w Krakowie przyznanego w tym trybie, gdyż pierwszeństwo w nabyciu lokali mieszkalnych przysługuje najemcom, z którymi nawiązany został stosunek najmu na czas nieoznaczony.

Mając na uwadze dołączone do pisma orzeczenia, w tym cytowany wyrok sygn. akt (...) Sądu Rejonowego dla Krakowa - Krowodrzy w Krakowie z 8 maja 2015 r., zwrócono uwagę, że dotyczą one stanu prawnego obowiązującego przed nowelizacją przepisów, dotyczących najmu lokali mieszkalnych, kiedy podstawą wypowiedzenia umowy najmu nie mogła być nieruchomość położona w miejscowości pobliskiej. Skorzystano wówczas z możliwości powołania się na ważne przyczyny, ze względu na które Gmina Miejska Kraków domagała się rozwiązania stosunku najmu lokalu przy ulicy Królewskiej 82 (...). Zmiany legislacyjne wprowadzone zostały w 2019 roku i jak do tej pory nie spotkały się z zarzutem niekonstytucyjności. Na aktualną sytuację w jakiej znalazła się skarżąca, tj. brak tytułu prawnego do dalszego zajmowania tego mieszkania nie miały również wpływu toczone spory administracyjne.

Pismami nr ZBK.EM.B2-441-1039/10 z 20 września i 8 listopada 2024 r. Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie wyjaśnił skarżącej, że na mocy prawomocnego wyroku sygn. akt (...) Sądu Okręgowego w Krakowie II Wydział Cywilny - Odwoławczy z dnia 23 czerwca 2022 r., jest zobowiązana do opuszczenia i opróżnienia z rzeczy lokalu mieszkalnego przy ulicy Królewskiej 82 (...) w Krakowie oraz wydania go Gminie Miejskiej Kraków.

W pismach tych wyjaśniono również, że do ustawowych zadań każdej gminy należy czuwanie nad publicznym zasobem mieszkaniowym m.in. poprzez pomoc osobom, które nie są w stanie zaspokoić swoich potrzeb mieszkaniowych w formie kupna lub wynajęcia lokalu na tzw. rynku prywatnym. Wskazano również, że skarżąca ma możliwość zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych we własnym zakresie i w takiej sytuacji ma obowiązek dokonać zwrotu lokalu mieszkalnego na rzecz Gminy Miejskiej Kraków, za protokołem zdawczoodbiorczym. Wobec zapadłego wyroku eksmisyjnego Gmina Miejska Kraków nie mogła odstąpić od działań mających na celu odzyskanie lokalu mieszkalnego przy ulicy Królewskiej 82 (...). Zostało również przywołane postanowienie sygn. akt (...) Sądu Rejonowego dla Krakowa - Krowodrzy w Krakowie z dnia 25 listopada 2024 r., którym Sąd polecił Komornikowi Sądowemu Marcinowi Godyniowi niezwłoczne wykonanie wyroku eksmisyjnego w sprawie skarżącej, z pominięciem działań mających na celu ustalenie jej stanu zdrowia.

W świetle powyższego nie było jakichkolwiek podstaw faktycznych i prawnych do dalszego wstrzymywania wykonania wyroku sygn. akt (...) Sądu Okręgowego w Krakowie, II Wydział Cywilny Odwoławczy z dnia 23 czerwca 2022 r. gdyż godziłoby to m.in. w konstytucyjną zasadę równości wobec prawa - czyli na gruncie niniejszej sprawy w stosunku do innych mieszkańców Miasta, wobec których Gmina Miejska Kraków podejmuje działania eksmisyjne.

Odnosząc się do zarzutu, że Gmina Miejska Kraków nie miała uprawnienia do wskazania nieruchomości w Lusinie jako lokalu lub pomieszczenia, do którego ma nastąpić eksmisja wskazano, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, komornik wzywa gminę do wskazania tymczasowego pomieszczenia, wykonując obowiązek opróżnienia lokalu mieszkalnego na podstawie tytułu wykonawczego, z którego nie wynika uprawnienie dłużnika do zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu lub prawo do lokalu zamiennego. Dotyczyć to powinno wyłącznie eksmisji orzeczonej w stosunku do osoby, która nie posiada tytułu prawnego do innego lokalu lub pomieszczenia którym dłużnik może zamieszkać.

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa - Krowodrzy Pan Marcin Godyń wyznaczył termin przymusowego wykonania wyroku eksmisyjnego na 16 października 2024 r. na godzinę 9:00. W trakcie czynności skarżąca została poddana badaniom przez biegłego sądowego, ze względu na stan zdrowia. Z uwagi na niekompletność badania oraz wątpliwości co do jej stanu zdrowia Komornik wstrzymał czynności do dnia 28 października 2024 r.

Kolejny termin egzekucji komorniczej został wyznaczony na dzień 19 lutego 2025 r. na godzinę 9:00. W trakcie czynności skarżąca złożyła wniosek o wyłączenie Komornika Marcina Godynia z prowadzenia przedmiotowej sprawy. Z uwagi na powyższe, Komornik odroczył czynności do czasu rozpatrzenia wniosku przez sąd.

Po zakończonym postępowaniu w sprawie wyłączenia Komornika wyznaczono kolejny termin egzekucji wyroku z wniosku Gminy Miejskiej Kraków na 26 czerwca 2025 r. na godzinę 9:00. Prowadzącym ww. czynności był ponownie Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa - Krowodrzy Pan Marcin Godyń. W trakcie trwania czynności egzekucyjnych to Komornik rozmawiał z przedstawicielami Gminy Miejskiej Kraków w sprawach prowadzenia czynności eksmisyjnych, takich jak zawieszenie czynności egzekucyjnych, dyspozycje w sprawie ruchomości znajdujących się w lokalu itp. Pełnomocnik Gminy Miejskiej Kraków opowiedział się za kontynuowaniem eksmisji, gdyż nie było żadnych podstaw faktycznych i prawnych, aby przerwać czynności. Komornik wydał w posiadanie przedmiotowy lokal przedstawicielom Gminy Miejskiej Kraków, ale w lokalu pozostały ruchomości skarżącej. Pełnomocnik Gminy Miejskiej Kraków zgodził się aby odebrała je w obecności Komornika. W ustalonym terminie 14 lipca 2025 r. przedstawiciele Zarządu Budynków Komunalnych w obecności Komornika dokonali wydania ruchomości. Lokal nr (...) położony przy ulicy Królewskiej 82 został udostępniony w godzinach od 10:15 - 15:05.

Opisana przez skarżącą sytuacja rzekomego pośpiechu oraz możliwości pozyskania odszkodowania od Skarbu Państwa nie miała więc miejsca. Przebieg czynności egzekucyjnych został udokumentowany w protokołach. Dokumenty zostały przedłożone Stronom biorącym udział w czynnościach, które osobiście zapoznali się z nimi przed podpisaniem.

W kwestii czynności zmierzających do wykupu lokalu mieszkalnego w kontekście orzeczonej eksmisji poinformowano, że Urząd Miasta Krakowa w ramach przeprowadzanych kontroli tytułów prawnych do lokali komunalnych rozpoczął współpracę z przedstawicielami ościennych starostw powiatowych w 2008 roku. Wcześniej możliwości ustalenia stanu

własności były stosunkowo niewielkie. Ponadto w tym czasie podjęto także decyzję, by w przypadkach, gdy najemca posiada własność na terenie sąsiednich powiatów skorzystać z możliwości rozwiązania umowy najmu. Właśnie wtedy intensywnie pozyskiwano dane do przeprowadzenia pierwszych tego typu postępowań.

Uzyskany od Starosty Krakowskiego 24 września 2008 r. wypis z rejestru gruntów wraz z mapą geodezyjną, potwierdzający, że (...) * raz ze skarżącą figurują jako współwłaścicielki działki nr (...) * o powierzchni 0,20 ha zabudowanej domem mieszkalnym w Lusinie przy ul. Świętego Floriana (...) * w Gminie Mogilany był wynikiem rutynowej kontroli sposobu wykorzystywania lokali komunalnych przez najemców i możliwości wykorzystania posiadanych przez nich własnych zasobów mieszkaniowych, niezależnie od prowadzonego przez Wydział Skarbu Miasta Urzędu Miasta Krakowa postępowania z wniosku (...) * o nabycie od Gminy Miejskiej Kraków lokalu przy ulicy Królewskiej 82 (...) *. Generalny Inspektor Danych Osobowych w decyzji nr DOLiS/DEC-1306/10/46735 z dnia 25 listopada 2010 r., podtrzymanej następnie decyzją nr DOLiS/DEC-658/11/37272 z dnia 3 sierpnia 2011 r. nie dopatrzył się uchybień w gromadzeniu danych potrzebnych do wszczęcia przedmiotowego postępowania.

Kwestia odrębności prowadzonych przez Wydział Skarbu Miasta oraz Wydział Mieszkalnictwa postępowań była wielokrotnie wyjaśniana w licznej korespondencji. Wskazano przy tym, że wyrok sygn. akt (...) * Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie skargi (...) * na uchwałę XLVI/568/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców, nie mógł wpłynąć na prowadzoną sprawę eksmisyjną. Pomijając kwestię braku kompetencji dla oceny sprawy podlegającej sądowi cywilnemu, należy stwierdzić, że Sąd Administracyjny stwierdził jedynie fakt podejmowanych w tym zakresie działań, nie zajmując stanowiska w zakresie dopuszczalności takiego postępowania. Organ orzekający potwierdził natomiast, że ustawowe pierwszeństwo w nabyciu lokalu nie jest równoznaczne z roszczeniem, nie jest bowiem prawem podmiotowym, z którego wynikałoby roszczenie „przymuszające” właściciela do sprzedaży nieruchomości.

Przysługujące najemcy lokalu prawo pierwszeństwa w nabyciu konkretyzuje się dopiero w przypadku przeznaczenia przez właściwy organ danego lokalu do zbycia, tj. w przypadku podpisania przez Prezydenta Miasta Krakowa stosownego zarządzenia, a z samego faktu złożenia wniosku o nabycie lokalu mieszkalnego nie wynika jeszcze automatyczne przeznaczenie lokalu do sprzedaży.

Skarżąca w sprawie lokalu mieszkalnego przy ulicy Królewskiej 82 (...) *, stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, koresponduje z Urzędem Miasta Krakowa od około 17 lat i na przestrzeni tego okresu, skarżyła się na działania Gminy Miejskiej Kraków do wielu instytucji, które jednak potwierdziły prawidłowość podjętych przez Gminę działań.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą, stanowiskiem przekazanym przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz po wysłuchaniu strony skarżącej uznała, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Krakowa uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

Anna Zetocha
Smolki

Dydynek - czepek

Nichil Ciechan

G.W. Staszewski

Adam

Paw. W.

Uzasadnienie

Stosownie do treści przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

W imieniu Komisji

Janusz Petycki
Świerki

Dąbnek - Czesław

Pichci Cichul

G. W. Stewary

Hohenberg

Bożko