

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BARYCZ II”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz II” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 5 maja 2025 r. do 2 czerwca 2025 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 16 czerwca 2025 r. Prezydent Miasta Krakowa zarządzeniem nr 1601/2025 z dnia 1 lipca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz II”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1.	Rada Dzielnicy X Swoszowice	UCHWAŁA Nr XIX/229/2025 Rady Dzielnicy X Swoszowice z dnia 27 maja 2025 roku w sprawie uwag do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz II” Na podstawie § 3 pkt 3 lit. f uchwały Nr XCIX/1504/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy X Swoszowice w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6704) Rada Dzielnicy X Swoszowice uchwala, co następuje: § 1. Wnioskuje się do Prezydenta Miasta Krakowa i Wydziału Planowania Przestrzennego o uwzględnienie poniższych uwag: 1. Zmianę § 33 ust. 2 projektu planu, który obecnie brzmi: „Nakaz przeprowadzenia rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji składowiska odpadów.” na następujące brzmienie: „Nakaz przeprowadzenia rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji składowiska odpadów. Po zakończeniu eksploatacji i przeprowadzeniu rekultywacji, teren O.1 zostaje docelowo przeznaczony na funkcję zieleni urządzonej — park publiczny, włączony w strukturę Parku Baryckiego”. 2. Ograniczenie intensywności zabudowy do 0,4 oraz wysokości zabudowy do 7 m na terenach U.1—U.8 oraz wprowadzenie obowiązku zachowania minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej. 3. Wprowadzenie zapisów ustanawiających obszar ochrony akustycznej właściwy dla terenów rekreacyjnych obejmujący: – ZP.1, ZP.2, ZP.3 (zieleni urządzona — parki publiczne),	obr. P-96 obr. P-97 obr. P-98	O.1 U.1 – U.8 ZP.1, ZP.2, ZP.3 ZI.1—ZI.6 KZD.1 KDD.1 KDD.4 KDD.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1-4, 6 oraz w części w pkt 7		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			– ZI.1—ZI.6 (zielen izolacyjna), – U.1—U.8 (tereny usługowe), w których obowiązywać będzie zakaz stosowania urządzeń emitujących hałas, takich jak: nagłośnienie, silniki spalinowe, agregaty prądotwórcze, dmuchawy spalinowe, odśnieżarki spalinowe itp. 4. Wprowadzenie obowiązku przestrzegania dopuszczalnego poziomu hałasu do 55 dB (ekwiwalentnego poziomu dźwięku A, zgodnie z normami dla terenów rekreacyjnowypoczynkowych) dla wszystkich wyżej wymienionych terenów, z wyłączeniem: a) wydarzeń o charakterze edukacyjnym, sportowym lub kulturalnym, organizowanych okazjonalnie i zgłoszonych do właściwego organu, b) prac technicznych i gospodarczych niezbędnych do utrzymania infrastruktury parku (np. koszenia, odśnieżania, konserwacji ścieżek i urządzeń). 5. (...) 6. Doprecyzowanie przeznaczenia terenów U.4—U.8 poprzez wprowadzenie zapisu: „W terenach U.4—U.8 dopuszcza się realizację wyłącznie funkcji usługowych wspierających atrakcyjność i funkcjonalność Parku Baryckiego, w szczególności: – usługi rekreacyjne i edukacyjne, – usługi gastronomiczne o charakterze sezonowym lub plenerowym, – wypożyczalnie sprzętu rekreacyjnego (rowery, kijki, leżaki), – punkty informacyjne, – usługi ogrodnicze i edukacyjne, w tym szkółka roślin ozdobnych i użytkowych, – kempingi lub pola biwakowe z zapleczem sanitarnym i recepcyjnym, – usługi sportowe o charakterze plenerowym, – punkty sprzedaży produktów lokalnych i przetworzonych w duchu rolnictwa miejskiego i ekologicznego, z wyłączeniem usług mogących generować hałas, uciążliwość zapachową, nadmierny ruch samochodowy lub negatywne oddziaływanie na środowisko.” 7. Doprecyzowanie przeznaczenia terenów U.1—U.8 poprzez wprowadzenie zapisu: „W terenach U.1—U.8 zabrania się lokalizowania usług związanych ze zbieraniem, magazynowaniem i przetwarzaniem odpadów”. § 2. Formularz pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego stanowi integralną część uchwały. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uwaga zawiera uzasadnienie.					
2.	2.	[...]*	Uwaga 1 dotycząca zmiany docelowego przeznaczenia terenu O.1 po zakończeniu eksploatacji.	obr. P-96 obr. P-97 obr. P-98	O.1 U.1 – U.8 Rz.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił		
3.	3.	[...]*						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
4.	4.	[...]*	Proponuje się zmianę § 33 ust. 2 projektu planu, który obecnie brzmi:	Wieliczka	Rp.1 ZL.2 ZP.1, ZP.2, ZP.3 ZI.1—ZI.6 KZD.1 KDD.1 KDD.4 KDD.6	uwagi w pkt 1-3, 5 oraz w części w pkt 6		
5.	5.	[...]*	„Nakaz przeprowadzenia rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji składowiska odpadów.” na następujące brzmienie:					
6.	6.	[...]*	„Nakaz przeprowadzenia rekultywacji terenu po zakończeniu eksploatacji składowiska odpadów. Po zakończeniu eksploatacji i przeprowadzeniu rekultywacji, teren O.1 zostaje docelowo przeznaczony na funkcję zieleni urządzonej — park publiczny, włączony w strukturę Parku Baryckiego”.					
7.	7.	[...]*	Uwaga zawiera uzasadnienie.					
8.	8.	[...]*						
9.	9.	[...]*						
10.	10.	[...]*	Uwaga 2 dotycząca ograniczenia intensywności i wysokości zabudowy usługowej.					
11.	11.	[...]*	Postuluje ograniczenie intensywności zabudowy do 0,4 oraz wysokości zabudowy do 7 m na terenach U.1—U.8 oraz wprowadzenie obowiązku zachowania minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej.					
12.	12.	[...]*	Uwaga zawiera uzasadnienie.					
13.	13.	[...]*						
14.	14.	[...]*	Uwaga 3 dotycząca ochrony akustycznej dla terenów rekreacyjnych.					
15.	15.	[...]*	Wnosi o :					
16.	16.	[...]*	– ustanowienie strefy ochrony akustycznej dla terenów rekreacyjnych obejmujących ZP.1-ZP.3 (parki), ZI.1—ZI.6 (zieleń izolacyjna), U.1—U.8 (usługi),					
17.	17.	[...]*	– wprowadzenie zakazu stosowania urządzeń emitujących hałas (nagłośnienie, silniki spalinowe, agregaty, dmuchawy, odśnieżarki itp.),					
18.	18.	[...]*	– ustalenie dopuszczalnego poziomu hałasu do 55 dB (ekwiwalentnego poziomu dźwięku A), z wyłączeniem:					
19.	19.	[...]*	a) wydarzeń edukacyjnych, sportowych lub kulturalnym, organizowanych okazjonalnie i zgłoszonych,					
20.	20.	[...]*	b) prac gospodarczych niezbędnych do utrzymania infrastruktury (np. koszenia, konserwacja).					
21.	21.	[...]*	Uwaga zawiera uzasadnienie.					
22.	22.	[...]*						
23.	23.	[...]*	Uwaga 4 (...) Uwaga 5 dotycząca doprecyzowania funkcji usługowych w U.1-U.8. Postuluje wprowadzenie zapisu: „W terenach U.1—U.8 dopuszcza się realizację wyłącznie funkcji usługowych wspierających atrakcyjność i funkcjonalność Parku Baryckiego, w szczególności: – usługi rekreacyjne i edukacyjne, – sezonowe lub plenerowe usługi gastronomiczne, – wypożyczalnie sprzętu rekreacyjnego, – punkty informacyjne, – szkółki roślin ozdobnych i użytkowych, – kempingi lub pola biwakowe z zapleczem sanitarnym, – usługi sportowe o charakterze plenerowym, – punkty sprzedaży produktów lokalnych i ekologicznych, z wyłączeniem usług generujących hałas, uciążliwość zapachową, nadmierny ruch samochodowy lub negatywne oddziaływanie na środowisko.” Uwaga zawiera uzasadnienie.					

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Uwaga 6 dotycząca uwzględnienia społecznej koncepcji Parku Barycz. Zgłasza uwagę o uwzględnienie w dalszych etapach planowania i realizacji zagospodarowania terenów objętych planem „Barycz II” społecznej koncepcji funkcjonalnej Parku Baryckiego, opracowanej w maju 2025 roku, przez zespół społeczny (...). Uwaga zawiera załącznik – społeczną koncepcję funkcjonalną Parku Baryckiego, wersję 1, z dnia 16 maja 2025 r. Uwaga zawiera uzasadnienie.					
24.	24.	[...]*	Uwaga 1 dotycząca uwzględnienia społecznej koncepcji Parku Barycz. Zgłasza uwagę o uwzględnienie w dalszych etapach planowania i realizacji zagospodarowania terenów objętych planem „Barycz II” społecznej koncepcji funkcjonalnej Parku Baryckiego, opracowanej w maju 2025 roku, przez zespół społeczny (...). Uwaga zawiera załącznik – społeczną koncepcję funkcjonalną Parku Baryckiego, wersję 1, z dnia 16 maja 2025 r. Uwaga zawiera uzasadnienie. Uwaga 2 dotycząca ograniczenia intensywności i wysokości zabudowy usługowej. Postuluje ograniczenie intensywności zabudowy do 0,4 oraz wysokości zabudowy do 7 m na terenach U.1—U.8 oraz wprowadzenie obowiązku zachowania minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga zawiera uzasadnienie. Uwaga 3 (...) Uwaga 4 dotycząca doprecyzowania funkcji usługowych w U.1-U.8. Postuluje wprowadzenie zapisu: „W terenach U.1—U.8 dopuszcza się realizację wyłącznie funkcji usługowych wspierających atrakcyjność i funkcjonalność Parku Baryckiego, w szczególności: – usługi rekreacyjne i edukacyjne, – sezonowe lub plenerowe usługi gastronomiczne, – wypożyczalnie sprzętu rekreacyjnego, – punkty informacyjne, – szkółki roślin ozdobnych i użytkowych, – kempingi lub pola biwakowe z zapleczem sanitarnym, – usługi sportowe o charakterze plenerowym, – punkty sprzedaży produktów lokalnych i ekologicznych, z wyłączeniem usług generujących hałas, uciążliwość zapachową, nadmierny ruch samochodowy lub negatywne oddziaływanie na środowisko.” Uwaga zawiera uzasadnienie. Uwaga 5 dotycząca ochrony akustycznej dla terenów rekreacyjnych. Wnosi o : – ustanowienie strefy ochrony akustycznej dla terenów rekreacyjnych obejmujących ZP.1-ZP.3 (parki), ZI.1—ZI.6 (zieleń izolacyjna), U.1—U.8 (usługi),	obr. P-96 obr. P-97 obr. P-98 Wieliczka	O.1 U.1 – U.8 Rz.1 Rp.1 ZL.2 ZP.1, ZP.2, ZP.3 ZI.1—ZI.6 KZD.1 KDD.1 KDD.4 KDD.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 2, 4-6 oraz w części w pkt 1		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			</					

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			b) prac technicznych i gospodarczych niezbędnych do utrzymania infrastruktury parku (np. koszenia, odśnieżania, konserwacji ścieżek i urządzeń). Uwaga zawiera uzasadnienie. Uwaga 3 (...) Uwaga 4 Wnosi o doprecyzowanie przeznaczenia terenów U.4—U.8 poprzez wprowadzenie zapisu: „W terenach U.4—U.8 dopuszcza się realizację wyłącznie funkcji usługowych wspierających atrakcyjność i funkcjonalność publicznego parku zlokalizowanego na terenach ZP.1-ZP.3, w szczególności: – usługi rekreacyjne i edukacyjne, – usługi gastronomiczne o charakterze sezonowym lub plenerowym, – wypożyczalnie sprzętu rekreacyjnego (rowery, kijki, leżaki), – punkty informacyjne, – usługi ogrodnicze i edukacyjne, w tym szkółka roślin ozdobnych i użytkowych, – kempingi lub pola biwakowe z zapleczem sanitarnym i recepcyjnym, – usługi sportowe o charakterze plenerowym, – punkty sprzedaży produktów lokalnych i przetworzonych w duchu rolnictwa miejskiego i ekologicznego, z wyłączeniem usług mogących generować hałas, uciążliwość zapachową, nadmierny ruch samochodowy lub negatywne oddziaływanie na środowisko.” Uwaga zawiera uzasadnienie. Uwaga 5 (...)					
26.	26.	[...]*	Uwaga 1 dotycząca doprecyzowania funkcji usługowych w U.1-U.8. Postuluje wprowadzenie zapisu: „W terenach U.1—U.8 dopuszcza się realizację wyłącznie funkcji usługowych wspierających atrakcyjność i funkcjonalność Parku Baryckiego, w szczególności: – usługi rekreacyjne i edukacyjne, – sezonowe lub plenerowe usługi gastronomiczne, – wypożyczalnie sprzętu rekreacyjnego, – punkty informacyjne, – szkółki roślin ozdobnych i użytkowych, – kempingi lub pola biwakowe z zapleczem sanitarnym, – usługi sportowe o charakterze plenerowym, – punkty sprzedaży produktów lokalnych i ekologicznych, z wyjątkiem sytuacji, które naprawdę tego wymagają usług generujących hałas, uciążliwość zapachową, nadmierny ruch samochodowy lub negatywne oddziaływanie na środowisko.” Uwaga zawiera uzasadnienie. Uwaga 2 (...) Uwaga 3 dotycząca ograniczenia intensywności i wysokości zabudowy usługowej. Postuluje ograniczenie intensywności zabudowy do 0,4 oraz wysokości zabudowy do 7 m na terenach U.1—U.8 oraz	obr. P-96 obr. P-97 obr. P-98 Wieliczka	O.1 U.1 – U.8 Rz.1 Rp.1 ZL.2 ZP.1, ZP.2, ZP.3 ZI.1—ZI.6 KZD.1 KDD.1 KDD.4 KDD.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1, 3-5 oraz w części w pkt 6 0		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			wprowadzenie obowiązku zachowania minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga zawiera uzasadnienie. Uwaga 4 dotycząca zmiany docelowego przeznaczenia terenu O.1 po zakończeniu eksploatacji. Warto rozważyć, zwłaszcza z myślą o dzieciach, aby zmianę § 33 ust. 2 projektu planu, który obecnie brzmi: „Nakaz przeprowadzenia przywrócenia tego terenu do życia – dla wszystkich terenu po zakończeniu eksploatacji terenu, który dziś nie wygląda zachęcająco odpadów.” na następujące brzmienie: „Nakaz przeprowadzenia przywrócenia tego terenu do życia – dla wszystkich terenu po zakończeniu eksploatacji terenu, który dziś nie wygląda zachęcająco odpadów. Po zakończeniu eksploatacji i przeprowadzeniu przywrócenia tego terenu do życia – dla wszystkich, teren O.1 zostaje docelowo przeznaczony na funkcję zieleni urządzonej – park publiczny, włączony w strukturę Parku Baryckiego.” Uwaga zawiera uzasadnienie. Uwaga 5 dotycząca ochrony akustycznej dla terenów rekreacyjnych. Zgłasza uwagę – to istotne z punktu widzenia mieszkańców: – ustanowienie strefy ochrony akustycznej dla terenów rekreacyjnych obejmujących ZP.1-ZP.3 (parki), ZI.1—ZI.6 (zieleń izolacyjna), U.1—U.8 (usługi), – wprowadzenie zakazu stosowania urządzeń emitujących hałas (nagłośnienie, silniki spalinowe, agregaty, dmuchawy, odśnieżarki itp.), – ustalenie dopuszczalnego poziomu hałasu do 55 dB (ekwiwalentnego poziomu dźwięku A), z wyjątkiem sytuacji, które naprawdę tego wymagają: a) wydarzeń edukacyjnych, sportowych lub kulturalnym, organizowanych okazjonalnie i zgłoszonych, b) prac gospodarczych niezbędnych do utrzymania infrastruktury (np. koszenia, konserwacja). Uwaga zawiera uzasadnienie. Uwaga 6 dotycząca uwzględnienia społecznej koncepcji Parku Baryckiego. Zgłasza uwagę o uwzględnienie w dalszych etapach planowania i realizacji zagospodarowania terenów objętych planem „Barycz II” społecznej koncepcji funkcjonalnej Parku Baryckiego, opracowanej w maju 2025 roku, przez zespół społeczny (...). Uwaga zawiera załącznik – społeczną koncepcję funkcjonalną Parku Baryckiego, wersję 1, z dnia 16 maja 2025 r. Uwaga zawiera uzasadnienie.					
27.	27.	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie terenu działki nr 350 obręb 96 Podgórze z ZPB na U.1 – U.8 z przeznaczeniem na usługi.	350 P- 96	ZPb.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
28.	28.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia dla działki ewidencyjnej 10/1 w ramach dotychczas planowanego przeznaczenia ZPb.2 – tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym i przeznaczenie wskazanej działki do nowoutworzonej kategorii MN/U – Tereny zabudowy mieszkaniowej	10/1 P-98	ZPb.2 R.6 KDL.1 KDD.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
29.	29.	[...]* pełnomocnik: [...]*						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			jednorodzinnej wraz z zabudową usługową, ewentualnie przeznaczenie terenu jako MN.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Parametry podane we wniosku: MN/U ew. MN.3: maksymalny udział powierzchni zabudowy – 60%, maksymalna wysokość zabudowy – 9m, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40% Uwaga zawiera uzasadnienie.					
30.	30.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek nr 344/20 i 344/21 obr. 97, jedn. ewid. Kraków – Podgórze położonych przy ul. Pajdaka, Kraków, w opracowywanym projekcie MPZP „Barycz II” z terenów rolnych o klasie bonitacyjnej RIVb na tereny o przeznaczeniu budowlanym MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Uwaga zawiera uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik z decyzją w sprawie ewidencji gruntów i budynków.	344/20, 344/21 P-97	R.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
31.	31.	[...]*						
32.	32.	[...]*	Decyzją z dnia 10.06.2025 r. dokonano zmiany klasyfikacji bonitacyjnej gruntów dla działek nr 344/20 i 344/21, obręb 97, jednostka ewid. Kraków — Podgórze, położonych przy ul. Pajdaka, Kraków, z klasy RIIIB na klasę RIVb. W związku z powyższym oraz trwającymi pracami nad projektem MPZP „Barycz II”, uprzejmie proszę o uwzględnienie aktualnej klasy bonitacyjnej tych działek i dokonanie zmiany ich przeznaczenia w projekcie planu — z terenów rolnych na tereny budowlane o funkcji MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Uwaga zawiera uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik z decyzją w sprawie ewidencji gruntów i budynków.	344/20 , 344/21 P-97	R.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
33.	33.	[...]*						
34.	34.	[...]* pełnomocnik: [...]*	składa uwagi do przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania, wnosząc: 1) o doprecyzowanie § 20 ust. I projektu, dotyczącego podstawowego przeznaczenia terenów o symbolach U.1, U.2, U.3, U.4, U.5., U.7. i U.8. w taki sposób, aby z treści planu wynikało, że możliwa na tych terenach zabudowa usługowa, obejmuje również zabudowę związaną z produkcją i przetwórstwem, a także zabudowę obiektami usługowymi będącymi budowlami; 2) o dokonanie odpowiedniej zmiany § 8 ust. 14 projektu, w taki sposób aby możliwe było lokalizowanie na terenach oznaczonych symbolami U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.7 i U.8 przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, Dz.U. z 2019 r., poz. ze 1839 zm., dalej: „Rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć”), 3) o wprowadzenie do projektu postanowień, z których wyraźnie będzie wynikać możliwość lokalizacji na terenach oznaczonych symbolami U.4 i U.5 działalności polegającej na gospodarowaniu odpadami, obejmującej ich zbieranie, sortowanie i przetwarzanie (niekwalifikującej się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć) oraz przedsięwzięć, o których mowa § 3 ust. 1 pkt 54, pkt	16/3, 16/2, 16/1 P- 98, 26, 27/2, 28/4, 28/6, 30, 31, 32, 33, 36/3, 36/4, 36/5, 36/6, 36/7 P- 98, 49/2 P- 98, 323/4 P-97	U.2, Rz.1, KDD.3 U.5, ZL.2, KDD.4 U.8 Uz.1, MNz.1, ZPb.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1-4		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			82 i 83 Rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć, tak aby nie budziło wątpliwości, że na przedmiotowym terenie możliwe jest prowadzenie działalności gospodarczej polegającej, na prowadzeniu zakładów przetwarzania odpadów budowlanych (innych niż odpady niebezpieczne) ze stacjami przeładunkowymi; 4) o usunięcie § 9 ust. 2 projektu dotyczącego stref zieleni w terenach zabudowy oraz odstąpienie od wyznaczenia takich stref na terenach U.2: na działkach ewidencyjnych nr 16/3, 16/2, 16/1, Obr. 98, Podgórze, U.5: na działkach ewidencyjnych: nr 26, 27/2, 28/4, 28/6, 30, 31,32, 33, 36/3, 36/4, 36/5, 36/6, 36/7, obr. 98, Podgórze, U.8: na działce ewidencyjnej: 49/2, Obr. 98, Podgórze, Uz.1 — na działce ewidencyjnej: 323/4, Obr. 97, Podgórze oraz MNz.1 — na działce ewidencyjnej: 323/4, Obr. 97, Podgórze; 5) (...) 6) (...) Uwaga zawiera uzasadnienie.					
35.	35.	[...]* pełnomocnik: [...]*	wnosi o: 1) wprowadzenie do § 20 ust. 1 oraz § 8 ust. 14 projektu postanowień, z których wyraźnie będzie wynikać możliwość lokalizacji na terenach oznaczonych symbolami U.4 i U.5 budynków i budowli służących działalności polegającej na gospodarowaniu odpadami, obejmującej ich zbieranie, sortowanie i przetwarzanie (niekwalifikującej się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, Dz.U. z 2019 r., poz. ze 1839 zm., dalej: „Rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć”) oraz przedsięwzięć, o których mowa S 3 ust. 1 pkt 54, pkt 82 i 83 Rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć, tak aby nie budziło wątpliwości, że na przedmiotowym terenie możliwe jest prowadzenie działalności gospodarczej polegającej, na prowadzeniu zakładów przetwarzania odpadów budowlanych (innych niż odpady niebezpieczne) ze stacjami przeładunkowymi; 2) odstąpienie od wyznaczenia strefy zieleni w ramach terenu U.5 na działkach ewidencyjnych: nr 26, 27/2, 30, 31, 32, 33, 36/3, 36/4, 36/5, 36/6, 36/7, obr. 98 Podgórze; 3) skorygowanie przebiegu drogi KDD.4 w taki sposób, aby omijała istniejące obiekty budowlane na działce nr 47, a także na działkach nr 28/3 i 28/5 oraz zmniejszenie szerokości tej drogi; 4) zmianę § 20 ust. 2 pkt 3 projektu poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 16 m; 5) dodanie drogi rowerowej wzdłuż ul. Krzemienieckiej, 6) (...) 7) (...) Uwaga zawiera uzasadnienie.	U.4, U.5 26, 27/2, 30, 31, 32, 33, 36/3, 36/4, 36/5, 36/6, 36/7, P-98 28/3 i 28/5 P-98	U.4 U.5 KDD.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1-4 oraz w części w pkt 5		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
36.	36.	[...]* pełnomocnik: [...]*	Wnosi o: 1) odstąpienie od wyznaczania drogi KDD.5; 2) odstąpienie od wyznaczenia strefy zieleni na terenie U.2 na działkach nr 16/3, 16/2, 16/1, obr. 98, Podgórze, na terenie U.8 na działce nr 49/2, obr. 98, Podgórze, na terenie Uz.1 na działce nr 323/4, obr. 97, Podgórze oraz na terenie MNz.1 na działce nr 323/4, obr. 97, Podgórze i usunięcie § 9 ust. 2 projektu; 3) zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie U.7 na działkach nr 49/6, 53/1, 53/2 w taki sposób, aby uwzględniła istniejącą już zabudowę; 4) (...) Uwaga zawiera uzasadnienie.	KDD.5 16/3, 16/2, 16/1 P-98 49/2 P-98 323/4 P-97 49/6, 53/1, 53/2 P-98	KDD.5 U.2 U.8 Uz.1 MNz.1 U.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1-3		
37.	37.	[...]*	Zwracam się o wprowadzenie następujących zmian do projektu planu: 1) zmianę § 20 ust. I projektu MPZP, dotyczącego podstawowego przeznaczenia terenów zabudowy usługowej o symbolach U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 i U.8 (zwanych dalej w skrócie terenami „od U.I do U.8”) w taki sposób, aby z treści planu wynikało, że na tych terenach jest możliwe prowadzenie nie tylko działalności usługowej w potocznym (wąskim) znaczeniu tego pojęcia, ale również działalność produkcyjnej i przetwórczej, a także lokalizacja obiektów usługowych niebędących budynkami. 2) zmianę § 8 ust. 14 projektu, w taki sposób, aby plan dopuszczał lokalizowanie na terenach zabudowy usługowej od U.1 do U.8 przedsięwzięć mogących <u>potencjalnie</u> znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. ze 1839 zm., zwanego dalej: „Rozporządzeniem”). Uwaga zawiera uzasadnienie.	U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8	U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
38.	38.	[...]*						
39.	39.	[...]*						
40.	40.	[...]*						
41.	41.	[...]*						
42.	42.	[...]*						
43.	43.	[...]*						
44.	44.	[...]*						
45.	45.	[...]*						
46.	46.	[...]*						
47.	47.	[...]*						
48.	48.	[...]*						
49.	49.	[...]*						
50.	50.	[...]*						
51.	51.	[...]*	Zwracam się o wprowadzenie następujących zmian do projektu planu: 1) zmianę § 20 ust. I projektu MPZP, dotyczącego podstawowego przeznaczenia terenów zabudowy usługowej o symbolach U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 i U.8 (zwanych dalej w skrócie terenami „od U.I do U.8”) w taki sposób, aby z treści planu wynikało, że na tych terenach jest możliwe prowadzenie nie tylko działalności usługowej w potocznym (wąskim) znaczeniu tego pojęcia, ale również działalność produkcyjnej i przetwórczej, a także lokalizacja obiektów usługowych niebędących budynkami. 2) zmianę § 8 ust. 14 projektu, w taki sposób, aby plan dopuszczał lokalizowanie na terenach zabudowy usługowej od U.1 do U.8 przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących	U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8	U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1, 2 oraz w części w pkt 3		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. ze 1839 zm., zwanego dalej: „Rozporządzeniem”). 3) o wprowadzenie do projektu postanowień, z których wyraźnie będzie wynikać możliwość lokalizacji na terenach oznaczonych symbolem od U.1 do U.8 działalności polegającej <u>na prowadzeniu warsztatu mechaniki pojazdowej wraz ze stacją diagnostyczną i hamownią.</u> Uwaga zawiera uzasadnienie.					
52.	52.	[...]*	Zwracam się o wprowadzenie następujących zmian do projektu planu: 1) zmianę § 20 ust. I projektu MPZP, dotyczącego podstawowego przeznaczenia terenów zabudowy usługowej o symbolach U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 i U.8 (zwanych dalej w skrócie terenami „od U.I do U.8”) w taki sposób, aby z treści planu wynikało, że na tych terenach jest możliwe prowadzenie nie tylko działalności usługowej w potocznym (wąskim) znaczeniu tego pojęcia, ale również działalność produkcyjnej i przetwórczej, a także lokalizacja obiektów usługowych niebędących budynkami. 2) zmianę § 8 ust. 14 projektu, w taki sposób, aby plan dopuszczał lokalizowanie na terenach zabudowy usługowej od U.1 do U.8 przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. ze 1839 zm., zwanego dalej: „Rozporządzeniem”). 3) o wprowadzenie do projektu postanowień, z których wyraźnie będzie wynikać możliwość lokalizacji na terenach oznaczonych symbolem od U.1 do U.8 działalności polegającej <u>na prowadzeniu myjni samochodowej.</u> Uwaga zawiera uzasadnienie.	U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8	U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1, 2 oraz w części w pkt 3		
53.	53.	[...]*	Zwracam się o wprowadzenie następujących zmian do projektu planu: 1) zmianę § 20 ust. I projektu MPZP, dotyczącego podstawowego przeznaczenia terenów zabudowy usługowej o symbolach U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 i U.8 (zwanych dalej w skrócie terenami „od U.I do U.8”) w taki sposób, aby z treści planu wynikało, że na tych terenach jest możliwe prowadzenie nie tylko działalności usługowej w potocznym (wąskim) znaczeniu tego pojęcia, ale również działalność produkcyjnej i przetwórczej, a także lokalizacja obiektów usługowych niebędących budynkami. 2) zmianę § 8 ust. 14 projektu, w taki sposób, aby plan dopuszczał lokalizowanie na terenach zabudowy usługowej od U.1 do U.8 przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. ze 1839 zm., zwanego dalej: „Rozporządzeniem”).	U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8	U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7, U.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1, 2 oraz w części w pkt 3		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			3) o wprowadzenie do projektu postanowień, z których wyrażnie będzie wynikać możliwość lokalizacji na terenach oznaczonych symbolem od U.1 do U.8 działalności polegającej na <u>stolarni z możliwością przetwarzania (segregacji odpadów) w miejscu ich wytworzenia.</u> Uwaga zawiera uzasadnienie.					
54.	54.	[...]*	Zwraca się z wnioskiem o: 1) przeznaczenie działki nr 66/5 obr. 98 Podgórze, pod adresem ul. Krzemienica 74 w Krakowie pod teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MNi), 2) dopuszczenie zmiany funkcji istniejących budynków na usługi, 3) (...) 4) (...) 5) Zwraca się z wnioskiem o wrysowanie na rysunku planu przebiegu ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Krzemienieckiej oraz Lipowej oraz powiązanie ich z planowanym terenem Parku ZP.1	66/5 P-98	ZPb..7 KDZ.1 KDD.7 ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1, 2 oraz w części w pkt 5		
55.	55.	[...]*						

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Aleksandra Rembowska-Wójcik, kierownik BP-13 w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ile kroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Barycz II”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, ze zm.).