

**URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO**

**ANALIZA ZASADNOŚCI PRZYSTĄPIENIA DO
SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„DLA OBSZARÓW UNIEWAŻNIONYCH
W PLANACH MIEJSCOWYCH”**

CZĘŚĆ I



lipiec 2025 r.

URZĄD MIASTA KRAKOWA
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego:	<i>Małgorzata Kuzianik</i>
Z-ca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego:	<i>Grzegorz Janyga</i>
Opracowanie:	<i>Beata Wojda-Mucha (BP-10) Tomasz Ziółkowski (BP-10)</i>



Podstawa formalno-prawna analizy:



Podstawą niniejszej analizy jest przepis **art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), który zobowiązuje prezydenta miasta do sporządzenia analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego oraz ustalenia niezbędnego zakresu prac planistycznych.

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	4
2. Położenie obszaru analizy	4
3. Zróżnicowanie wielkościowe	5
4. Struktura własności	6
5. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.....	11
6. Główne założenia i cele sporządzenia planu miejscowego dla obszaru objętego analizą.....	12
7. Informacja o materiałach geodezyjnych przygotowanych do opracowania planu miejscowego	12
8. Niezbędny zakres prac planistycznych	12
9. Podsumowanie.....	12

Uwaga:

Integralną częścią analizy jest jej druga część, zawierająca zestawienie analizowanych obszarów – tj. terenów z uchwalonych planów miejscowych, co do których organ nadzorczy lub sądy administracyjne orzekły o utracie mocy obowiązywania w części.

1. Wprowadzenie

Według stanu na 15 lipca 2025 r. w Krakowie obowiązuje 276 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które obejmują 80,3% powierzchni miasta. Plany te uchwalane były na przestrzeni lat 1999 – 2025 r. w oparciu o:

- ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym¹;
- ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym².

W miarę upływu czasu część, uchwalonych planów miejscowych była zaskarżana do sądów administracyjnych, które w niektórych przypadkach orzekały o ich nieważności w części. W wyniku tych orzeczeń, w granicach obszarów objętych ustaleniami planistycznymi, bez ustaleń planistycznych obecnie pozostaje łącznie ok. 136,5 ha.

Część z tych terenów, o łącznej powierzchni ok. 72 ha, zlokalizowana jest w granicach obszarów objętych obecnie procedurą sporządzania planu miejscowego. Pozostałe 64,5 ha stanowi obszary bez ustaleń planistycznych, dla których nie toczą się żadne nowe prace planistyczne. Na terenach tych istnieje zagrożenie powstania - w oparciu o indywidualne decyzje o warunkach zabudowy - niekontrolowanej i niezgodnej z kierunkami obowiązującego dokumentu Studium zabudowy.

W niniejszej analizie przeanalizowano wszystkie unieważnione przez sądy lub rozstrzygnięcia nadzorcze wojewody obszary, na których nie podjęto dotychczas nowej procedury planistycznej. Tereny te, w celu zachowania spójności z sąsiednimi obszarami objętymi obowiązującymi ustaleniami planów miejscowych, wymagają ustanowienia dla nich nowych ustaleń planistycznych - w ramach procedury sporządzania planu miejscowego.

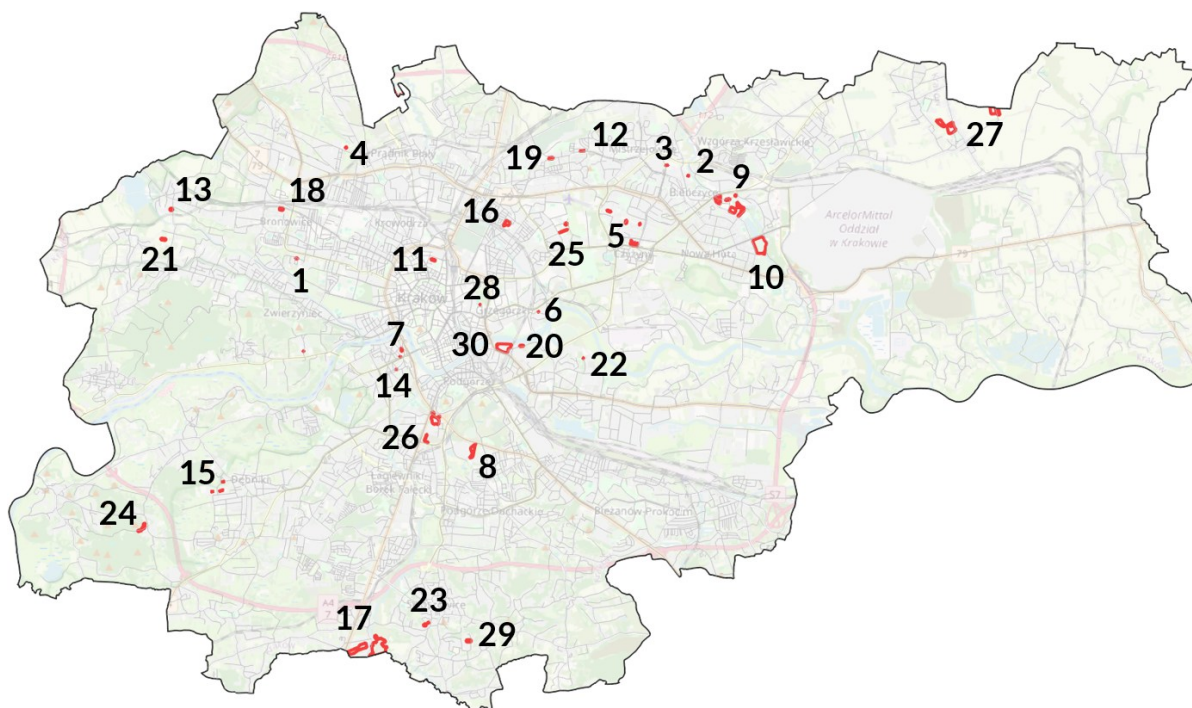
W dalszej części opracowania (w ramach kart poszczególnych planów miejscowych) przedstawiono szczegółowo obszary unieważnień, wskazując zakres obszaru objętego unieważnieniem, dotychczasowe przeznaczenia planistyczne, stan zainwestowania oraz kierunki dla tego obszaru w kontekście obowiązującego Studium.

2. Położenie obszaru analizy

Obszar analizy obejmuje 69 niezależnych obszarów, o łącznej powierzchni 64,5 ha, zlokalizowanych w granicach 30 obowiązujących na obszarze Krakowa planów miejscowych. Ich przestrzenne położenie wskazano na rysunku poniżej.

¹ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 415 ze zm.)

² Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2024, poz. 1130 ze zm.)



- 1 Armi Krajowej - Piastowska
- 2 Bieńczyce - Park Rzeczny Dłubni
- 3 Bieńczyce - Szpital
- 4 Bronowice - Stelmachów
- 5 Czyżyny - os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego
- 6 Dąbie
- 7 Dębniki
- 8 Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa (Etap A - 143)
- 9 Dolina Dłubni - Krzesławice
- 10 Dolina Dłubni - Obszar sportu i rekreacji
- 11 Kleparz
- 12 Mistrzejowice - Ks. Kazimierza Jancarza
- 13 Młynówka Królewska - Zygmunta Starego
- 14 Monte Cassino - Konopnickiej
- 15 Obszar scaleń Skotniki

- 16 Olsza
- 17 Opatkowice Wschód
- 18 Os. Widok
- 19 Prądnik Czerwony - Wschód
- 20 Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego
- 21 Rejon ulic Podłużnej i Pyłnej
- 22 Rejon ulicy Koszykarskiej
- 23 Swoszowice Uzdrowisko
- 24 Tyniec - Wschód
- 25 Ugorek - Wschód
- 26 Wadowicka - Tischnera
- 27 Wadów - Węgrzynowice
- 28 Wesola - rejon ulicy Kopernika
- 29 Wróblowice
- 30 Zabłocie

Rysunek 1 Położenie obszaru objętego analizą na tle granic miasta.

3. Zróżnicowanie wielkościowe

Analizowane obszary unieważnień charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem wielkości – od ok. 0,015 ha do ok. 16,7 ha. Przeprowadzona analiza wykazała jednak, że tereny o powierzchni powyżej 1 ha (w tabeli poniżej oznaczone na niebiesko) stanowią ponad 91% ogółu powierzchni unieważnień (ok. 58,7 ha) i dotyczą 10 planów miejscowych. Obszary unieważnione, o powierzchni mniejszej niż 1 ha dotyczą 20 planów miejscowych. Ich łączna powierzchnia to 5,8 ha co stanowi niecałe 9% analizowanego obszaru.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni obszarów objętych unieważnieniem w ramach planów obowiązujących

Lp.	Nazwa planu miejscowego objętego częściowym unieważnieniem	Pow. [ha]
1	Opatkowice Wschód	16,678
2	Dolina Dłubni - Obszar sportu i rekreacji	10,259

3	Wadów - Węgrzynowice	9,228
4	Dolina Dłubni - Krzesławice	6,131
5	Zabłocie	5,991
6	Wadowicka - Tischnera	3,863
7	Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa (Etap A - 143)	2,345
8	Czyżyny - os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego	1,793
9	Olsza	1,417
10	Tyniec - Wschód	1,063
11	Wróblowice	0,71
12	Ugorek - Wschód	0,653
13	Rejon ulic Podłużnej i Pylnej	0,568
14	Os. Widok	0,556
15	Swoszowice Uzdrowisko	0,49
16	Młynówka Królewska - Zygmunta Starego	0,409
17	Prądnik Czerwony - Wschód	0,393
18	Kleparz	0,375
19	Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego	0,338
20	Dębniaki	0,329
21	Obszar scaleń Skotniki	0,183
22	Mistrzejowice - Ks. Kazimierza Jancarza	0,159
23	Armii Krajowej - Piastowska	0,147
24	Bronowice - Stelmachów	0,123
25	Bieńczyce - Park Rieczny Dłubni	0,098
26	Bieńczyce - Szpital	0,072
27	Monte Cassino - konopnickiej	0,063
28	Dąbie	0,046
29	Wesoła - rejon ulicy Kopernika	0,017
30	Rejon ulicy Koszykarskiej	0,015
Ogółem		64,512

4. Struktura własności

Analizowane obszary unieważnień cechuje zróżnicowana struktura własności. Niemniej jednak przeprowadzona analiza wykazała, że blisko 83% pow. unieważnień w planach miejscowych, dla których nie podjęto dotychczas nowej procedury planistycznej, położona jest w obrębie trzech grup własności. Są to:

- działki osób fizycznych – 45,5% powierzchni unieważnień;
- działki osób prawnych – 21,8% powierzchni unieważnień;
- działki Gminy Kraków, których gmina jest właścicielem, a które zostały oddane wyłącznie w użytkowanie lub współużytkowanie – 15,6% powierzchni unieważnień.

Udział pozostałych grup w strukturze własności jest niewielki. Szczegółowe zestawienie zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 2. Struktura własności obszarów unieważnionych (w podziale na grupy)

Lp.	Nr grupy własności	Nazwa grupy własności	Pow. [ha]	% terenów unieważnionych
1	900	Osoby fizyczne	29,369	45,52
2	800	Osoby prawne	14,046	21,77
3	140	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana wyłącznie w użytkowanie (współużytkowanie)	10,086	15,63
4	700	Osoby fizyczne i prawne	2,961	4,59
5	130	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana wyłącznie w zarząd (współzarząd)	2,224	3,45
6	122	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom prawnym	1,974	3,06
7	222	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom prawnym (ale nie Gminie Kraków)	1,459	2,26
8	166	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w inne formy władania	0,972	1,51
9	266	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w inne formy władania	0,601	0,93
10	221	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom fizycznym	0,338	0,52
11	163	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w zarząd (współzarząd) i inne formy władania	0,249	0,39
12	210	Skarb Państwa - właściciel, działka nie oddana w żadną formę władania	0,104	0,16
13	230	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana wyłącznie w zarząd (współzarząd)	0,049	0,08
14	201	Skarb Państwa - właściciel, lecz są także inni właściciele (ale nie Gmina Kraków, ani Powiat Kraków (grodzki))	0,040	0,06
15	225	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w inne formy władania	0,036	0,06
16	101	Gmina Kraków - właściciel, lecz są także inni właściciele (ale nie Skarb Państwa, ani Powiat Kraków (grodzki))	0,005	0,01
17	110	Gmina Kraków - właściciel, działka nie oddana w żadną formę władania	0,004	0,01

Występujące w obrębie każdego z unieważnionych obszarów grupy własności ilustruje poniższa tabela.

Tabela 3. Grupy własności występujące w poszczególnych obszarach unieważnionych

Lp.	Nazwa planu miejscowego objętego częściowym unieważnieniem	Nr grupy własności	Występujące grupy własności
1	Armii Krajowej - Piastowska	800	Osoby prawne
2	Bieńczyce - Park Rieczny Dłubni	900	Osoby fizyczne
3	Bieńczyce - Szpital	800	Osoby prawne
		122	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom prawnym
4	Bronowice - Stelmachów	900	Osoby fizyczne (100%)
5	Czyżyny - os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego	900	Osoby fizyczne
		800	Osoby prawne
		700	Osoby fizyczne i prawne
		122	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom prawnym
6	Dąbie	700	Osoby fizyczne i prawne (100%)
7	Dębniki	900	Osoby fizyczne
		700	Osoby fizyczne i prawne
		230	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana wyłącznie w zarząd (współzarząd)
		166	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w inne formy władania
		101	Gmina Kraków - właściciel, lecz są także inni właściciele (ale nie Skarb Państwa, ani Powiat Kraków (grodzki))
8	Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa (Etap A - 143)	800	Osoby prawne
		222	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom prawnym (ale nie Gminie Kraków)
9	Dolina Dłubni - Krzesławice	900	Osoby fizyczne
		800	Osoby prawne
		700	Osoby fizyczne i prawne
		222	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom prawnym (ale nie Gminie Kraków)
		163	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w zarząd (współzarząd) i inne formy władania
		130	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana wyłącznie w zarząd (współzarząd)
		110	Gmina Kraków - właściciel, działka nie oddana w żadną formę władania
10		900	Osoby fizyczne

		266	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w inne formy władania
	Dolina Dłubni - Obszar sportu i rekreacji	201	Skarb Państwa - właściciel, lecz są także inni właściciele (ale nie Gmina Kraków, ani Powiat Kraków (grodzki))
		140	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana wyłącznie w użytkowanie (współużytkowanie)
		130	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana wyłącznie w zarząd (współzarząd)
11	Kleparz	900	Osoby fizyczne (100%)
12	Mistrzejowice - Ks. Kazimierza Jancarza	900	Osoby fizyczne (100%)
13	Młynówka Królewska - Zygmunta Starego	222	Skarb Państwa właściciel – działka oddana w użytkowanie wieczyste osobom prawnych (100%)
14	Monte Cassino - Konopnickiej	900	Osoby fizyczne (100%)
15	Obszar scaleń Skotniki	900	Osoby fizyczne (100%)
16	Olsza	900	Osoby fizyczne (100%)
		900	Osoby fizyczne
		800	Osoby prawne
		700	Osoby fizyczne i prawne
		266	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w inne formy władania
		230	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana wyłącznie w zarząd (współzarząd)
		210	Skarb Państwa - właściciel, działka nie oddana w żadną formę władania
		163	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w zarząd (współzarząd) i inne formy władania
		130	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana wyłącznie w zarząd (współzarząd)
		900	Osoby fizyczne
		800	Osoby prawne
18	Os. Widok	900	Osoby fizyczne (100%)
19	Prądnik Czerwony - Wschód	900	Osoby fizyczne (100%)
20	Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego	221	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom fizycznym
21	Rejon ulic Podłużnej i Pylnej	800	Osoby prawne
22	Rejon ulicy Koszykarskiej	230	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana wyłącznie w zarząd (współzarząd)
23	Swoszowice Uzdrowisko	900	Osoby fizyczne (100%)
24	Tyniec - Wschód	900	Osoby fizyczne (100%)
		900	Osoby fizyczne
		122	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom prawnym
25	Ugorek - Wschód	900	Osoby fizyczne
26	Wadowicka - Tischnera	900	Osoby fizyczne

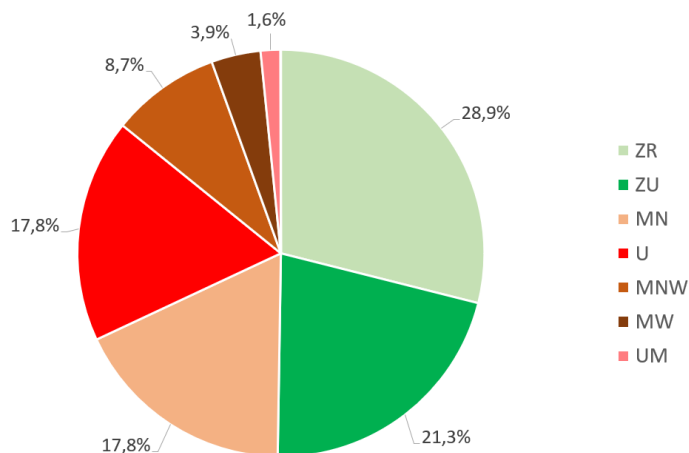
		800	Osoby prawne
		700	Osoby fizyczne i prawne
		266	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w inne formy władania
		222	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom prawnym (ale nie Gminie Kraków)
		201	Skarb Państwa - właściciel, lecz są także inni właściciele (ale nie Gmina Kraków, ani Powiat Kraków (grodzki))
		166	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w inne formy władania
		130	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana wyłącznie w zarząd (współzarząd)
		122	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom prawnym
27	Wadów - Węgrzynowice	900	Osoby fizyczne
		800	Osoby prawne
		266	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w inne formy władania
		166	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w inne formy władania
		130	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana wyłącznie w zarząd (współzarząd)
28	Wesoła - rejon ulicy Kopernika	900	Osoby fizyczne (100%)
29	Wróblowice	800	Osoby prawne
30	Zabłocie	800	Osoby prawne
		700	Osoby fizyczne i prawne
		225	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w inne formy władania
		222	Skarb Państwa - właściciel, działka oddana w użytkowanie (współużytkowanie) wieczyste osobom prawnym (ale nie Gminie Kraków)
		166	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w inne formy władania
		163	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana w zarząd (współzarząd) i inne formy władania
		130	Gmina Kraków - właściciel, działka oddana wyłącznie w zarząd (współzarząd)

5. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa

Analizowane obszary unieważnień dotyczą zarówno planów miejscowych uchwalonych w oparciu o Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2003 r.³ jak i z 2014 r.⁴ Przeprowadzona analiza wykazała, że:

- ponad 87% powierzchni unieważnionej (ok. 56,1 ha) dotyczy terenów z 15 planów miejscowych uchwalonych w oparciu o Studium uwarunkowań z 2003 r.;
- niecałe 13% powierzchni unieważnionej (ok. 6,4 ha) dotyczy terenów z 16 planów miejscowych uchwalonych w oparciu o Studium uwarunkowań z 2014 r.

Zestawienie unieważnionych terenów z kierunkami wskazanymi w obecnie obowiązującym dokumencie Studium wskazuje, że unieważnienia te dotyczą zarówno terenów inwestycyjnych jak i nieinwestycyjnych. Proporcje tych terenów rozkładają się niemal po równo.



Wykres 1. Kierunek w obowiązującym Studium na obszarach unieważnionych w mpzp

Tabela 2. Bilans kierunków zagospodarowania przestrzennego wskazanych w Studium na obszarach unieważnionych w planach miejscowych

Kierunek w Studium	ZR	ZU	MN	U	MNW	MW	UM	KD
Pow. [ha]	18,7	13,8	11,5	11,5	5,6	2,5	1,0	<0,1

Szczegółowe wytyczne co do kierunków i zasad przyszłego zagospodarowania poszczególnych obszarów w ramach ustaleń szczegółowych w nowym planie miejscowym zawarte są w tomie III Studium.

³ Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa

⁴ Uchwała Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa"

6. Główne założenia i cele sporządzenia planu miejscowego dla obszaru objętego analizą

Celem sporządzenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ponowne objęcie terenów unieważnionych w planach miejscowych ustaleniami planistycznymi w celu prawidłowego określenia na ich obszarze zasad i kierunków zagospodarowania.

7. Informacja o materiałach geodezyjnych przygotowanych do opracowania planu miejscowego

Do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykorzystuje się kopię mapy zasadniczej wraz z warstwą ewidencyjną (gruntów i budynków), prowadzoną na obszarze Krakowa w systemie teleinformatycznym jako bazę obiektów topograficznych w układzie poziomym 2000 oraz wysokościowym Kronsztadt 86.

Wyżej wymienione materiały, znajdujące się w zasobie Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Krakowie, obejmują obszar objęty planem miejscowym oraz tereny go otaczające w pasie 50 m, w ramach Gminy Miejskiej Kraków.

8. Niezbędny zakres prac planistycznych

Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga realizacji poniższych czynności, tj.:

1. Zebrania materiałów wejściowych.
2. Ewentualnej aktualizacji lub nowego opracowania ekofizjograficznego oraz innych opracowań specjalistycznych.
3. Wykonania inwentaryzacji urbanistycznej wraz z syntezą uwarunkowań.
4. Opracowania projektu planu miejscowego i rozpatrzenia wniosków wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
5. Uzgodnienia i zaopiniowania projektu planu miejscowego.
6. Przeprowadzenie konsultacji społecznych.
7. Przygotowania projektu planu miejscowego do uchwalenia (przygotowania materiałów stanowiących integralną część uchwały).
8. Skierowania projektu planu miejscowego do uchwalenia przez Radę Miasta Krakowa wraz z pełną informacją o dokumentach planistycznych.

9. Podsumowanie

W związku z ustawowym obowiązkiem (art. 14 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) przeprowadzenia analizy zasadności przystąpienia do sporządzania planu zagospodarowania oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu miejscowego z ustaleniami Studium, poprzedzających podjęcie przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, Prezydent Miasta Krakowa przygotował stosowne materiały.

W niniejszym opracowaniu przedstawiono charakterystykę obszarów unieważnionych w obowiązujących planach miejscowych, które nie zostały dotychczas objęte procedurą sporządzania na ich obszarze nowego planu miejscowego.

Poszczególne obszary analizy będą wskazywane do objęcia pracami planistycznymi w ramach stosowanych zarządzeń Prezydenta Miasta Krakowa. Tempo inicjowania prac planistycznych uzależnione będzie od finalizowania dotychczas prowadzonych prac nad innymi dokumentami planistycznymi.

***Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
„Dla obszarów unieważnionych w planach miejscowych”***

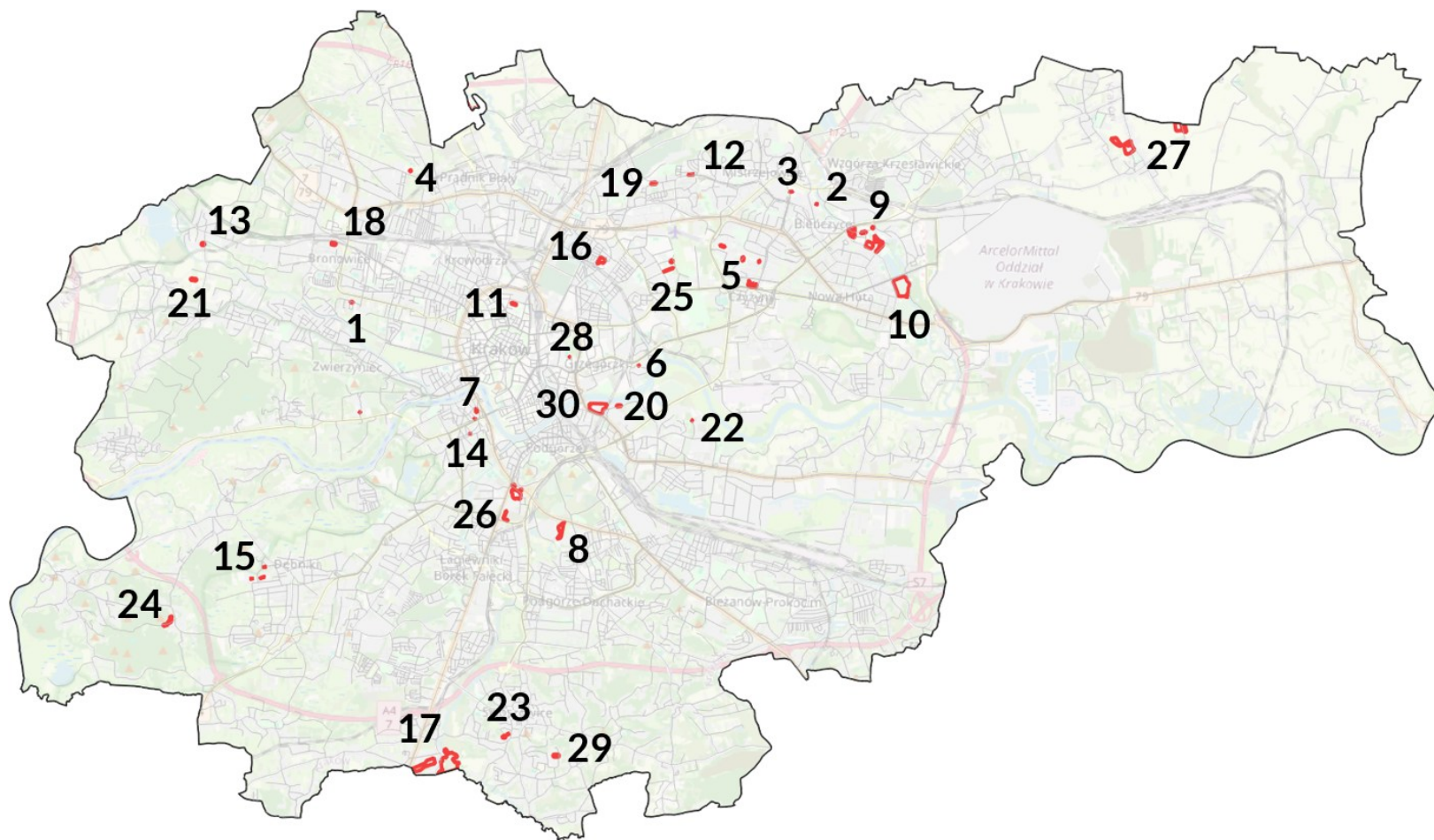
Część II



Lipiec 2025 r.

Przegląd obszarów unieważnionych w planach miejscowych

(w kolejności alfabetycznej)



Lp.	Nazwa planu miejscowego objętego częściowym unieważnieniem	Strona
1	Armi Krajowej - Piastowska	3
2	Bieńczyce - Park Rzeczny Dłubni	4
3	Bieńczyce - Szpital	5
4	Bronowice - Stelmachów	6
5	Czyżyny - os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego	7
6	Dąbie	8
7	Dębniki	9
8	Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa (Etap A - 143)	10
9	Dolina Dłubni - Krzesławice	11-12
10	Dolina Dłubni - Obszar sportu i rekreacji	13
11	Kleparz	14
12	Mistrzejowice - Ks. Kazimierza Jancarza	15
13	Młynówka Królewska - Zygmunta Starego	16
14	Monte Cassino - Konopnickiej	17
15	Obszar scaleń Skotniki	18
16	Olsza	19
17	Opatkowice Wschód	20
18	Os. Widok	21
19	Prądnik Czerwony - Wschód	22
20	Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego	23
21	Rejon ulic Podłużnej i Pylnej	24
22	Rejon ulicy Koszykarskiej	25
23	Swoszowice Uzdrowisko	26
24	Tyniec - Wschód	27
25	Ugorek - Wschód	28
26	Wadowicka - Tischnera	29
27	Wadów - Węgrzynowice	30-31
28	Wesoła - rejon ulicy Kopernika	32
29	Wróblowice	33
30	Zabłocie	34



Wyrokiem z dnia 10 października 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1516/24) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 28 lutego 2024 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1475/23), który stwierdza nieważność w części graficznej i w części tekstowej w zakresie obszaru oznaczonego symbolem U4 zaskarżonej uchwały.

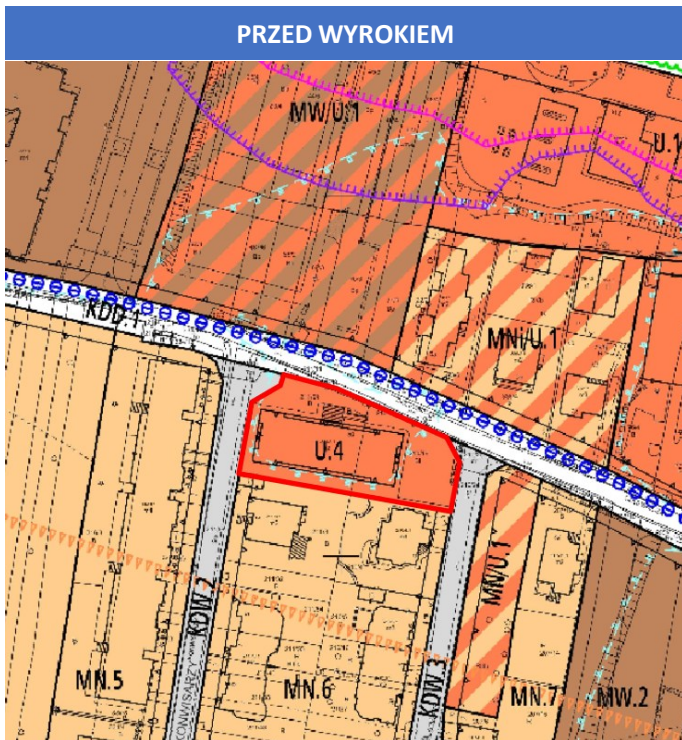
PRZEZNACZENIE W MPZP:

- U.4 – Tereny zabudowy usługowej

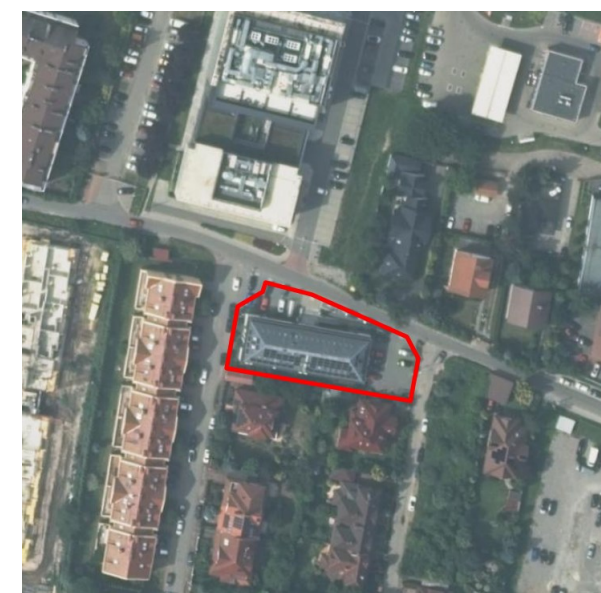
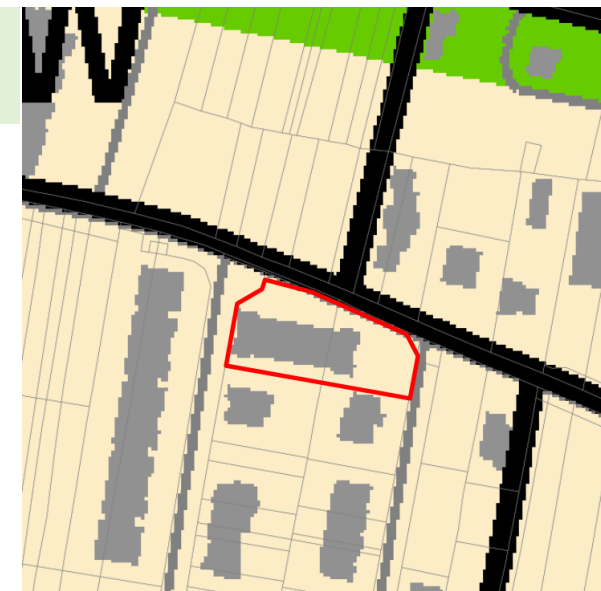
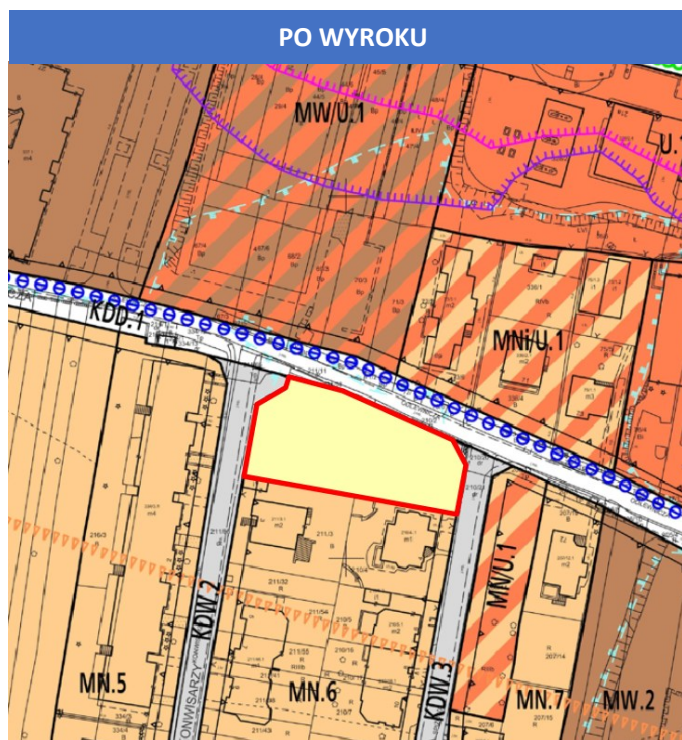
KIERUNEK W STUDIUM:

- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 41,8 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,10 ha

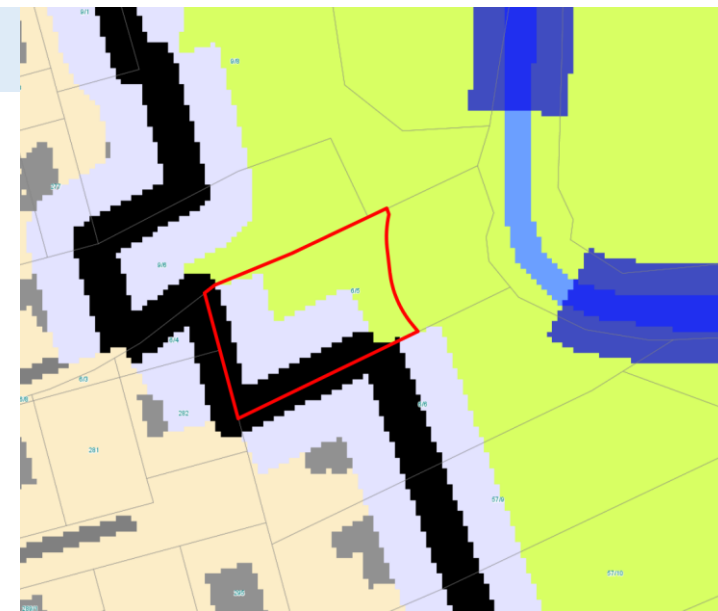
Wyrokiem z dnia 10 lutego 2021 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1578/18) w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku z dnia 21 listopada 2017 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1182/17) uchylił ww. wyrok i stwierdził **nieważność w części tekstowej i graficznej w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem ZPz.1 w zakresie działki nr 6/5 obręb 9 jedn. ewid. Nowa Huta położonej przy ul. Fatimskiej w Krakowie**

UNIEWAŻNIŁO PRZEZNACZENIE W MPZP:

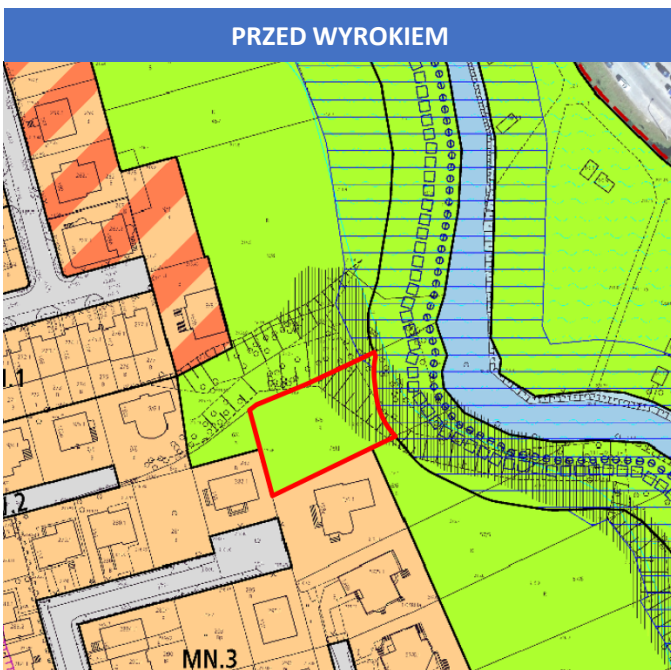
- ZPz.1 - Tereny zieleni towarzyszącej zabudowie

KIERUNEK W STUDIUM:

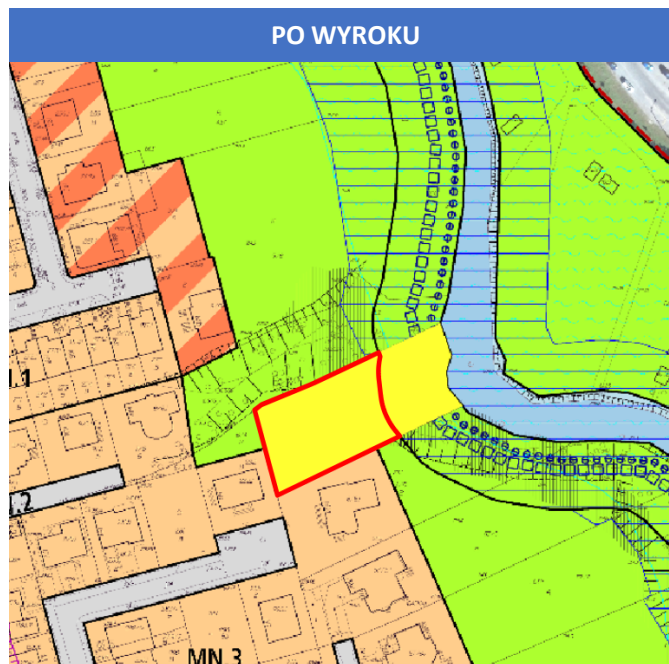
- ZU - Tereny zieleni urządzonej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU



Wyrokiem z dnia 18 czerwca 2020 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1574/19) stwierdził **nieważność w części tekstowej i graficznej obejmującej tereny oznaczone symbolem ZP.10.**

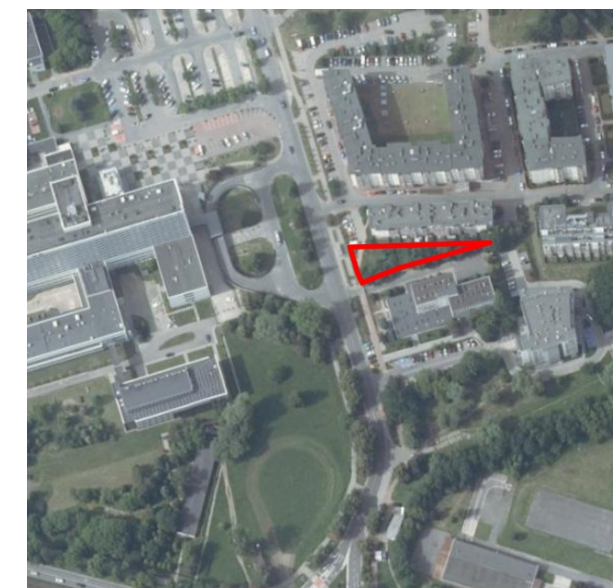
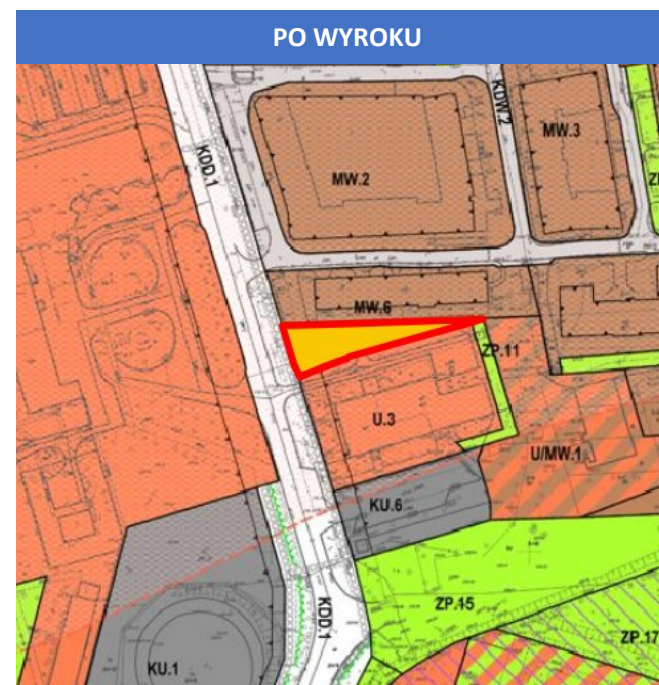
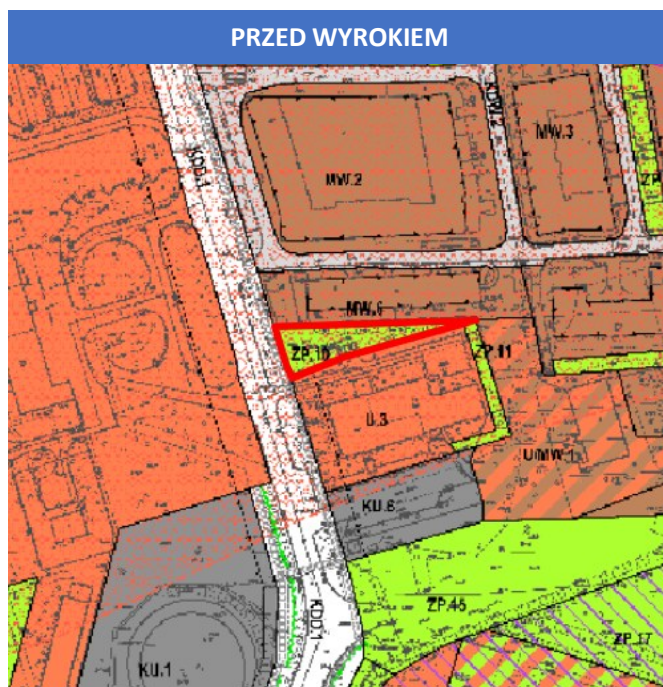
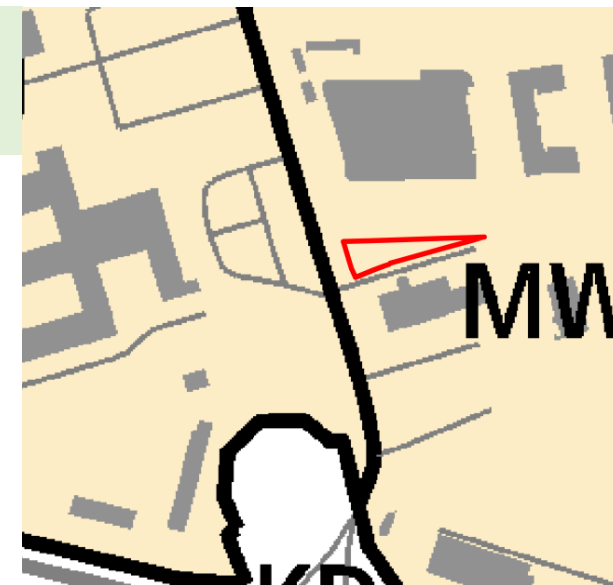
PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZP.10 – Tereny zieleni urządzonej



KIERUNEK W STUDIUM:

- MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej





POWIERZCHNIA MPZP: 84,9 ha (86,2 ha)

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,12 ha

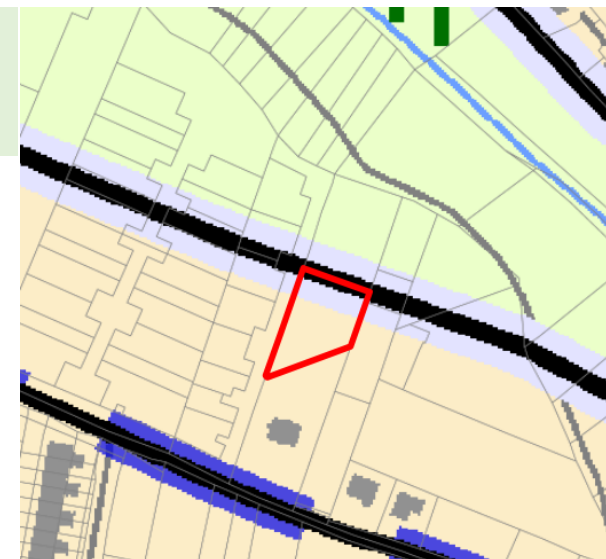
Wyrokiem z dnia 10 czerwca 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 2107/21) uchylił wyrok z dnia 30 marca 2021 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 173/21) i stwierdził **nieważność § 26 uchwały** Nr LXVIII/1930/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bronowice - Stelmachów" w części obejmującej działkę nr 891, obręb 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza oraz załącznika nr 1 tej uchwały w zakresie, w jakim oznaczono w nim symbolem WZ1 część ww. działki.

PRZEZNACZENIE W MPZP:

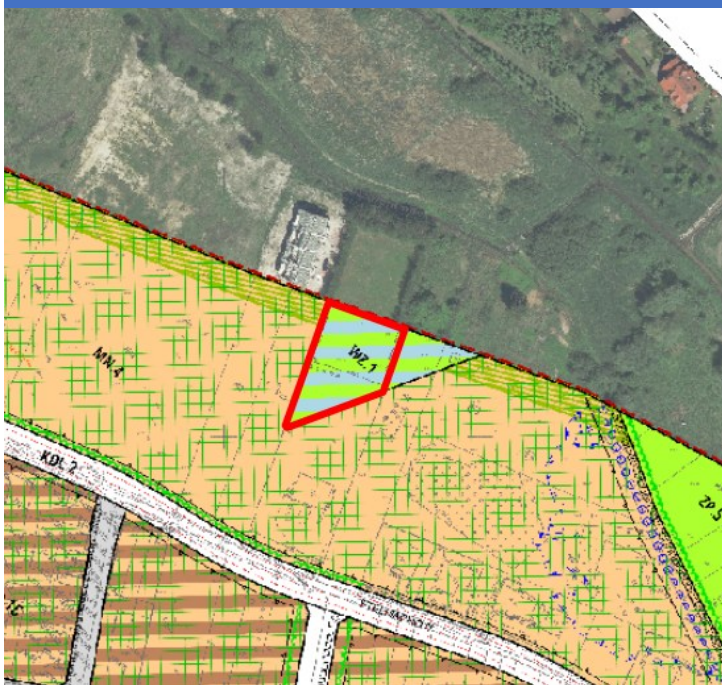
- WZ.1 – Tereny infrastruktury technicznej

KIERUNEK W STUDIUM:

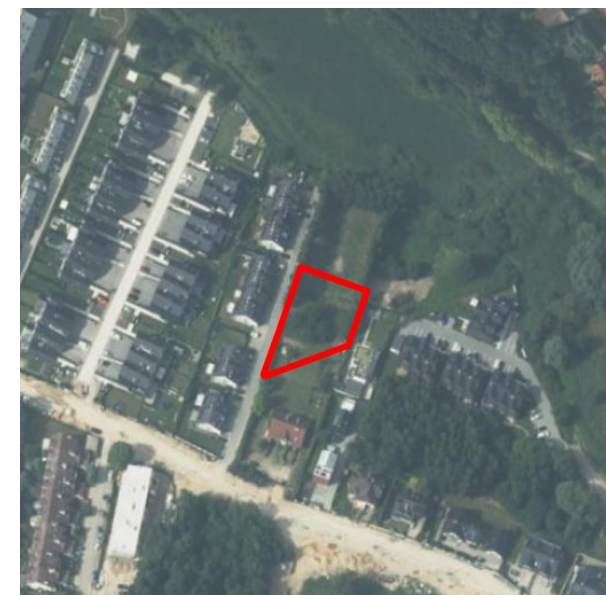
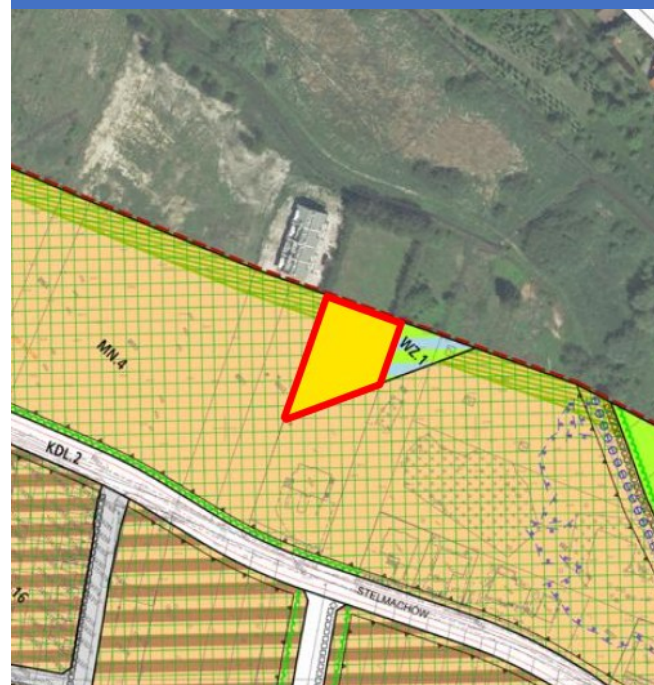
- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





Wyrokiem z dnia 6 lutego 2025 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt. II OSK 1089/22) uchylił wyrok z dnia 22 grudnia 2021 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 1085/21) i stwierdził **nieważność w zakresie działki nr 284/6 obręb 7 Nowa Huta**

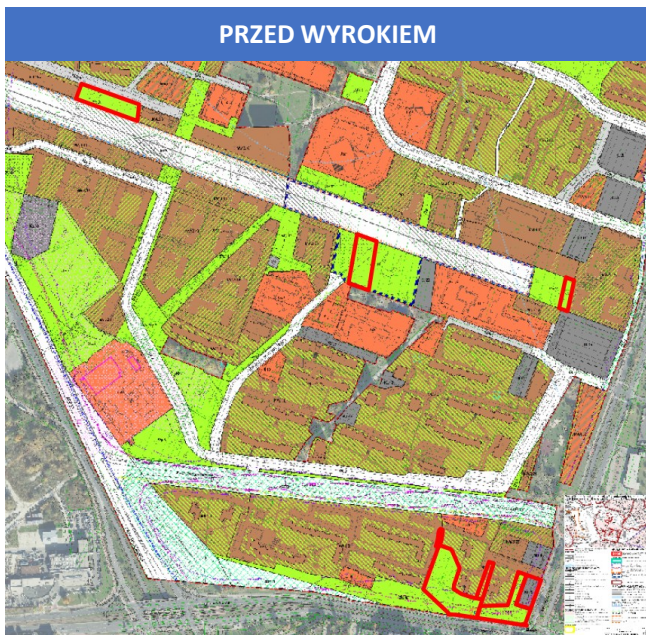
KIERUNEK W STUDIUM:

- MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Wyrokiem z dnia 4 stycznia 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 882/21) oddalił skargi kasacyjne od wyroku z dnia 29 września 2020 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 552/20), który stwierdza **nieważność w części tekstowej i graficznej dotyczącej działek nr: 157/227, 296, 257/48, 257/49, 257/50, 257/51, 257/52, 257/62 obręb 7 Nowa Huta oraz działki nr 299/46 obręb 7 Nowa Huta w zakresie, w jakim działka ta została objęta granicami obszaru o symbolu ZPp.3 zaskarżonej uchwały.**



PRZED WYROKIEM

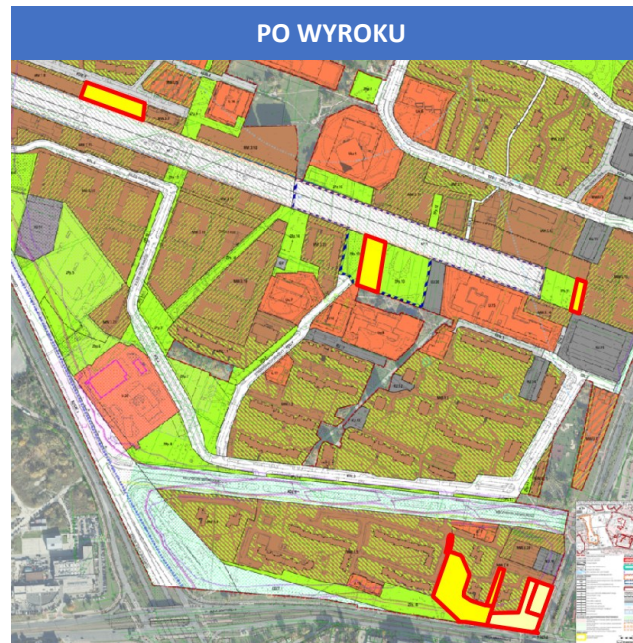


PRZEZNACZENIE W MPZP:

- MW.1.5, MW.1.6 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- ZPz.11, ZPz.18 – Tereny zieleni urządzonej
- ZPp.3, ZPp.10 – Tereny zieleni urządzonej
- KU.17 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 71,8 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,05 ha

Wyrokiem z dnia 17 lipca 2024 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 695/24) stwierdził **nieważność w zakresie działek nr 167/1 i 168/1 obr. 16 Śródmieście**.

PRZEZNACZENIE W MPZP:

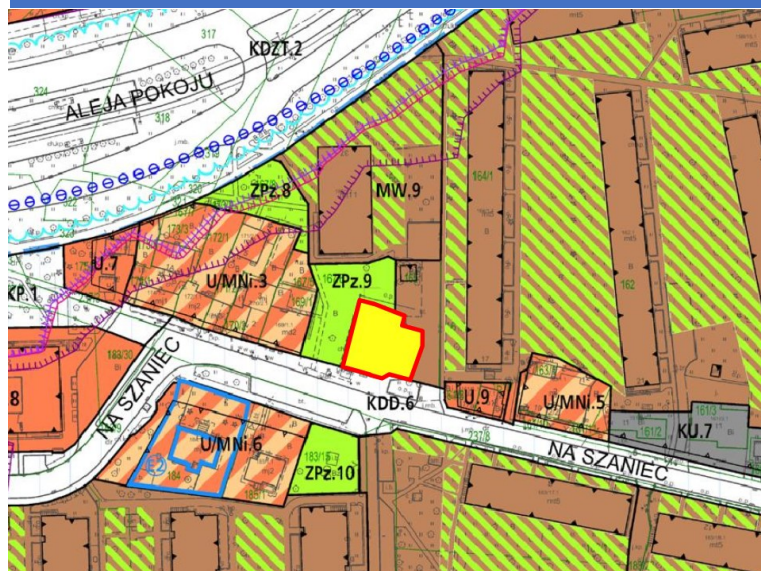
- UMNi.4- Tereny zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej

KIERUNEK W STUDIUM:

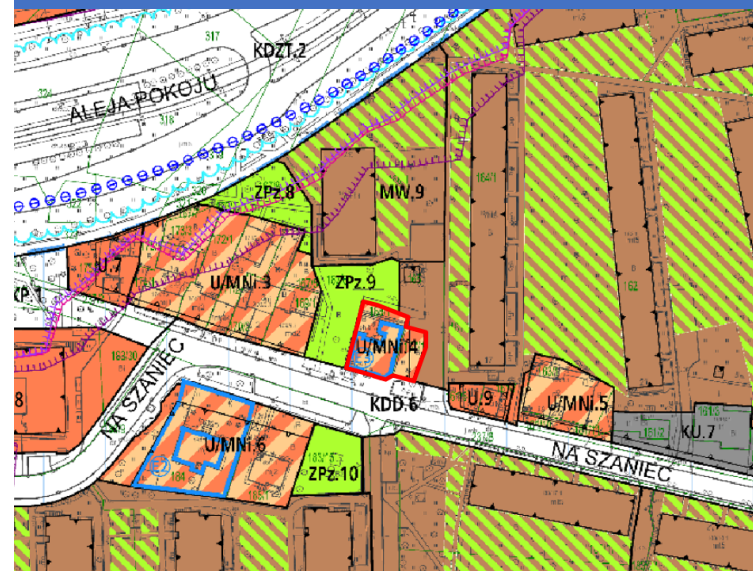
- MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 42,8 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,33 ha

Wyrokiem z dnia 19 lipca 2013 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 710/13) stwierdził **nieważność w części graficznej obejmującej działkę nr 426/5 położoną w obszarze 8 ZO.**

Ponadto wyrokiem z dnia 29 maja 2015 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II OSK 2661/13), stwierdził **nieważność uchwały o planie miejscowym w części obejmującej teren oznaczony 5ZP.**

KIERUNKI W STUDIUM:

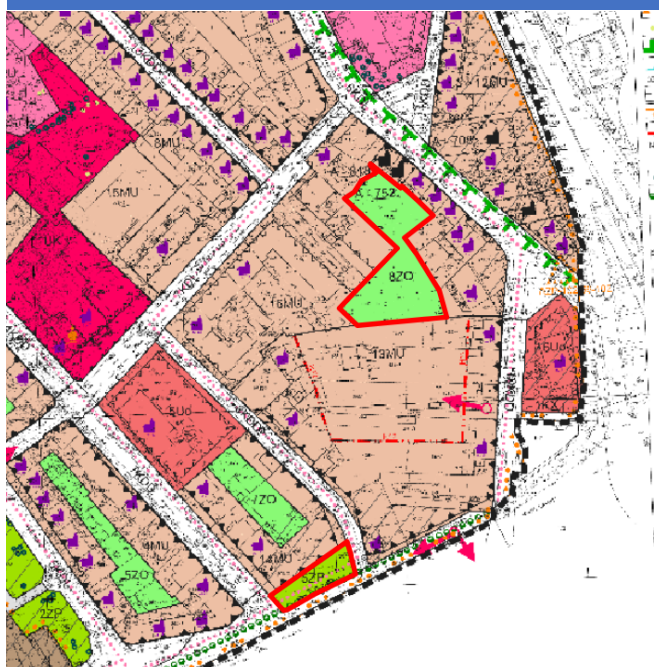
- MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
- KD – Tereny komunikacji

PRZEZNACZENIA W MPZP:

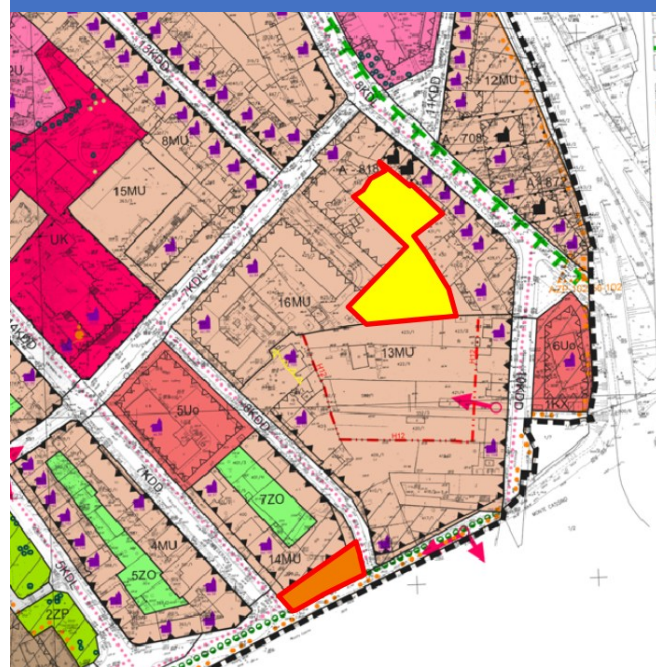
- 5ZP – Tereny zieleni urządzonej
- 8ZO – Tereny zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym

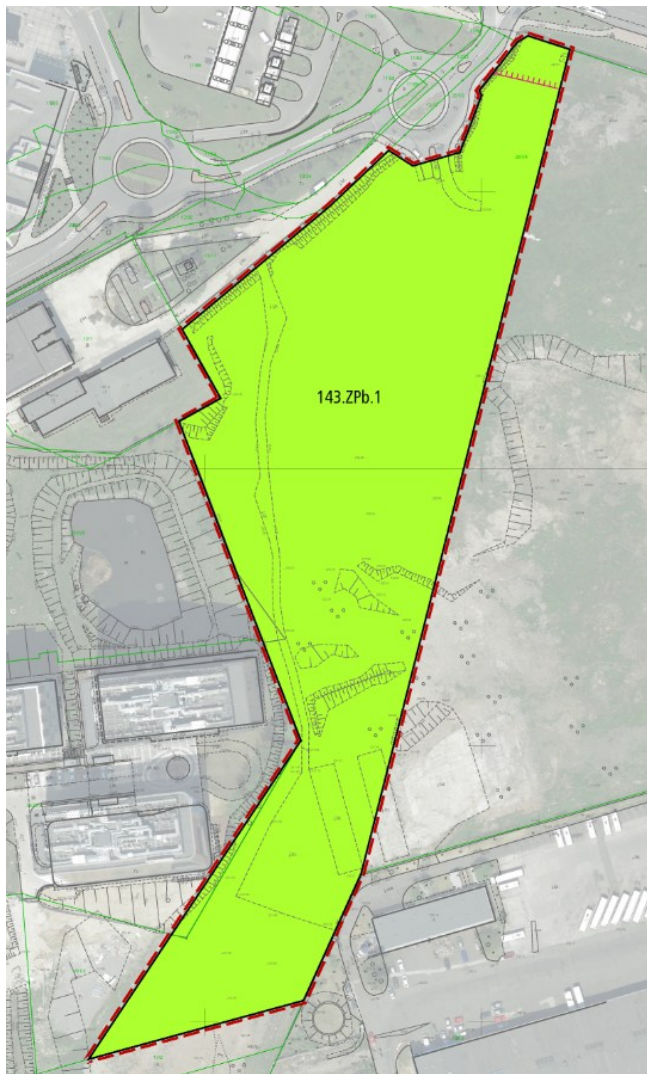


PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





PRZEPISANIE W MPZP:

- ZPb.1 – Teren zieleni urządzonej

Wyrok dotyczy obszarów: 9, 42, 45, 76, 83, 96, 122 w części i **143 w całości**.

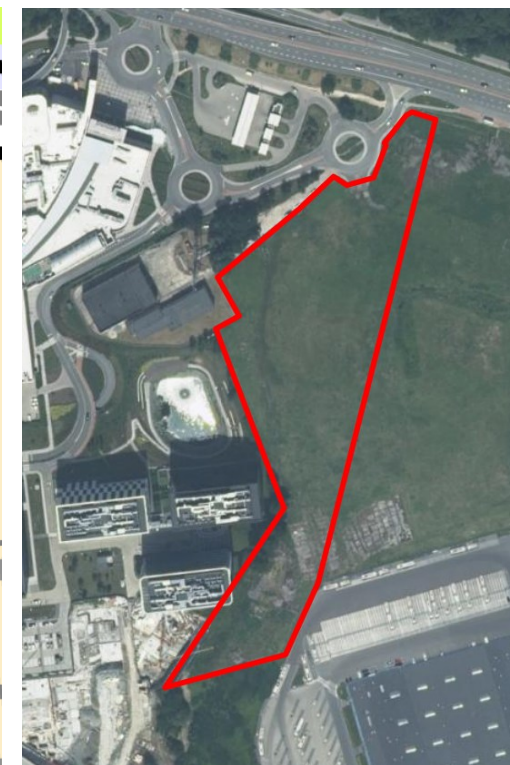
W miejsce unieważnionych ustaleń, od dnia 22 lipca 2023 r. **(za wyjątkiem obszaru 143)** obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA" - ETAP D.

Wyrokiem z dnia 9 czerwca 2022 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 2258/20) stwierdził **nieważność w części dotyczącej działek:** nr 357/9, obr. 6 Krowodrza; nr 237, 270/2 i 235, obr. 49 Krowodrza; nr 357/8, obr. 6 Krowodrza; nr 106/19, 106/22, 104/56, 305 i 105/1, obr. 61 Podgórze; nr 1/108 i 1/110, obr. 44 Podgórze; nr 261/2, obr. 16 Krowodrza; nr 106/20, obr. 61 Podgórze; nr 261/4, obr. 16 Krowodrza; nr 478/2, 478/4, 478/5 i 478/6, obr. 41 Podgórze; nr 272/2 i 273, obr. 9 Podgórze; nr 296, 387 i 389, obr. 21 Krowodrza; nr 149/1 (z wyjątkiem części przeznaczonej pod istniejący cmentarz), nr 149/2 i 150 (z wyjątkiem części przeznaczonej pod istniejący cmentarz), obr. 44 Podgórze; nr 261/4 i 261/3 obr. 47 Podgórze (...).



KIERUNEK W STUDIUM:

- ZU - Tereny zieleni urządzonej





POWIERZCHNIA MPZP: 49,5 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 6,13 ha

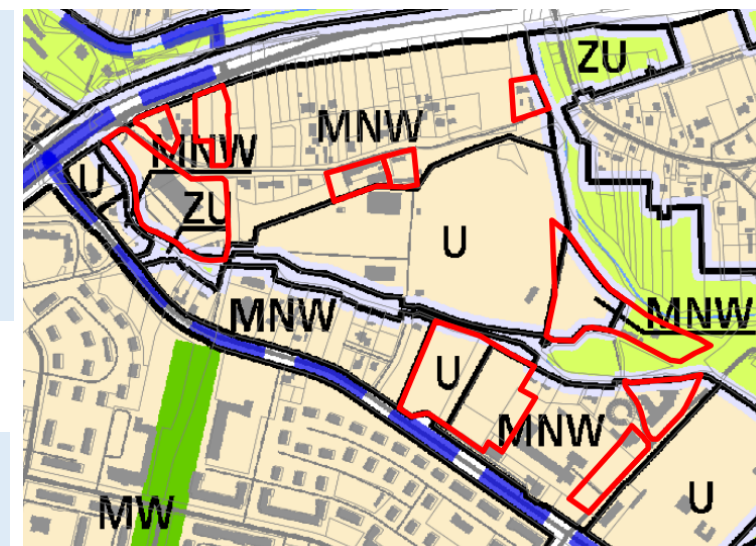


KIERUNKI W STUDIUM:

- ZU - Tereny zieleni urządzonej
- U - Tereny usług
- MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności

UNIEWAŻNIONE PRZEZNACZENIA W MPZP:

- U.1, U.2, U.7, U.8, U.9 - Tereny zabudowy usługowej
- MW.1, MW.2 - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- U/MW - Teren zabudowy usługowo - mieszkaniowej
- US.t - Tereny zabudowy usługowej - usługi sportu, turystyki i kultury



Wyrokiem z dnia 5 czerwca 2019 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 598/19) uchylił zaskarżony skargą kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków wyrok z dnia 2 października 2018 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 889/18) i stwierdził nieważność w części tekstowej i graficznej obejmującej działkę nr 26 położoną w Krakowie obręb 44 jedn. ewid. Nowa Huta



POWIERZCHNIA MPZP: 49,5 ha

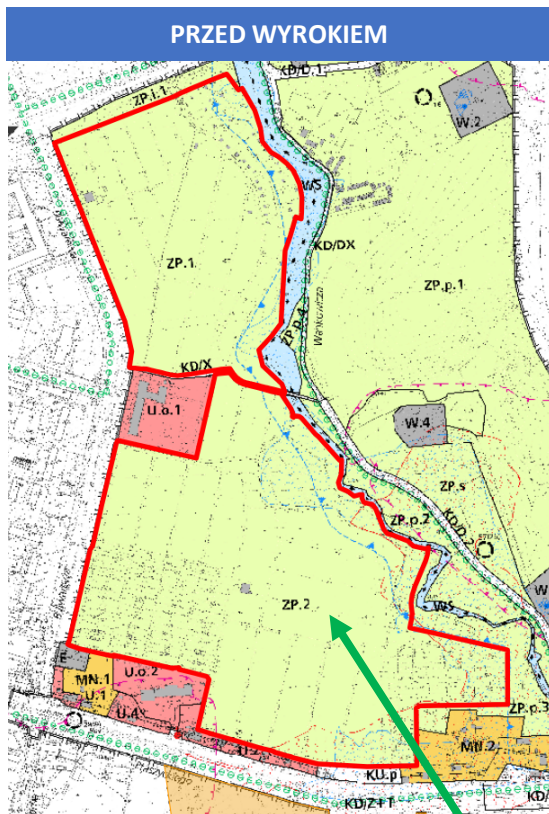
POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 6,13 ha



Wyrokiem z dnia 2 października 2012 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1426/12) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 31 stycznia 2012 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1772/11), który stwierdza nieważność w części:

a) odnośnie części tekstowej w zakresie: § 6 ust. 1 pkt 4 lit. b tiret drugie; § 6 ust. 1 pkt 4 lit. c; § 6 ust. 1 pkt 4 lit. d tiret pierwsze w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9"; § 6 ust. 1 pkt 4 lit. d, tiret czwarte; § 10 ust. 1 pkt 5 w zakresie słów: "U.7", "U.8"; § 10 ust. 2 w zakresie słów: "MW.1", "MW.2", "U/MW", "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9", "US.t"; § 12 ust. 1 pkt 9 lit. a w zakresie słów: "MW.1", "MW.2"; § 12 ust. 1 pkt 9 lit. b w zakresie słów: "U/MW"; § 12 ust. 1 pkt 9 lit. d w zakresie słów: "US.t"; § 12 ust. 2 pkt 1 w zakresie słów: "z wyjątkiem części Terenu US.t w zasięgu określonym nieprzekraczalną linią zabudowy"; § 12 ust. 2 pkt 2 w zakresie słów: "oraz US.t"; § 15 ust. 2 pkt 1 lit. b w zakresie słów: "MW.1", "MW.2", "i dla Terenów zabudowy usługowo-mieszkaniowej U/MW"; § 15 ust. 2 pkt 1 lit. c w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9", "oraz Terenu US.t"; § 16 ust. 5 pkt 3 lit. b w zakresie słów: "i US.t"; § 18 ust. 3 pkt 6 w zakresie słów: "US.t"; § 23 ust. 3 pkt 3; § 24; § 25; § 26 ust. 1 w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9"; § 26 ust. 2 pkt 1 w zakresie słów: "U.1", "U.7", "U.8"; § 26 ust. 2 pkt 2; § 26 ust. 2 pkt 4 w zakresie słów: "i U.9"; § 26 ust. 3 pkt 3; § 26 ust. 5 w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9"; § 26 ust. 5 pkt 1 lit. a w zakresie słów: "U.1", "U.7"; § 26 ust. 5 pkt 1 lit. b; § 26 ust. 5 pkt 1 lit. c; § 26 ust. 5 pkt 1 lit. d; § 26 ust. 5 pkt 2 lit. a w zakresie słów: "U.1", "U.7"; § 26 ust. 5 pkt 2 lit. b; § 26 ust. 5 pkt 2 lit. c w zakresie słów: "dla Terenu U.8: 35%" oraz w zakresie słów: "U.8", "U.1", "U.9"; § 26 ust. 5 pkt 4 lit. a w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8"; § 26 ust. 5 pkt 4 lit. b; § 26 ust. 5 pkt 7 w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9"; § 26 ust. 5 pkt 9 w zakresie słów: "U.1"; § 26 ust. 5 pkt 10 w zakresie słów: "U.1", "U.9"; § 26 ust. 5 pkt 11 w zakresie słów: "U.1"; § 26 ust. 6 w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9"; § 29; § 33 pkt 1 w zakresie słów: "MW.1", "MW.2", "U/MW", "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9", "US.t";

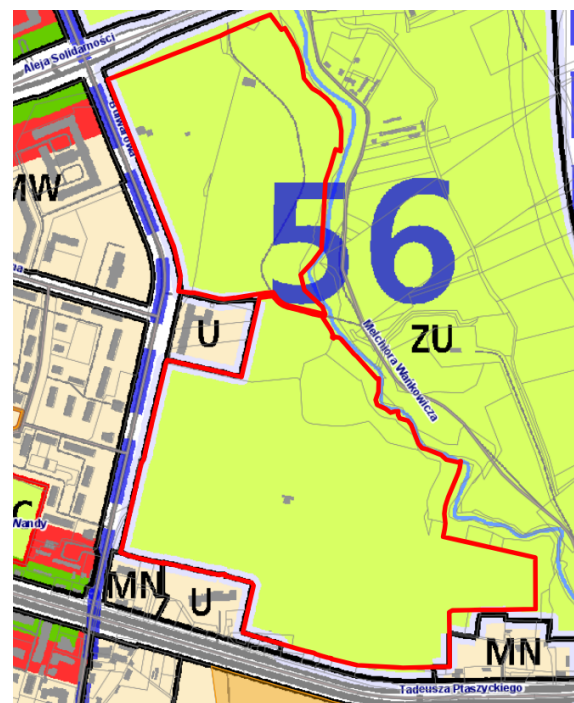
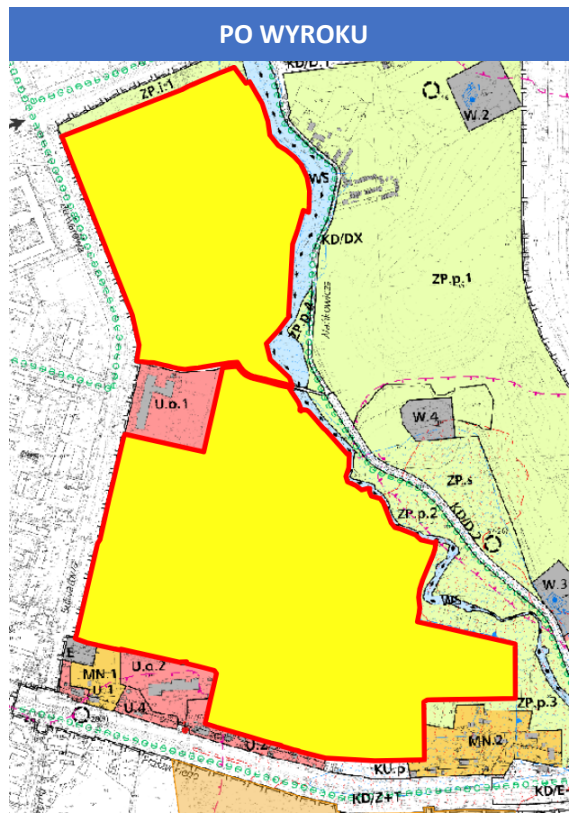
b) odnośnie rysunku planu w zakresie terenów: "MW.1", "MW.2", "U/MW", "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9", "US.t"



**UNIEWAŻNIONE
PRZEZNACZENIE W MPZP:**

- **ZP.1, ZP.2** - Tereny Zieleni Urządzonej

Unieważniony obszar ZP.2 objęty jest procedurą sporządzania mpzp obszaru „**Mogiła - Wschód**”



KIERUNEK W STUDIUM:

- **ZU** - Tereny zieleni urządzonej



Wyrokiem z dnia 16 czerwca 2011 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 596/11) uchylił zaskarżony wyrok z dnia 15 października 2010 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 335/10) i stwierdził **nieważność w zakresie: fragmentu części graficznej rysunku planu w zakresie terenów oznaczonych symbolami ZP.1 i ZP.2 – Tereny zieleni urządzonej; § 18 w całości; § 6 ust. 1 pkt 4 w zakresie oznaczenia symbolami ZP.1 i ZP.2; § 11 ust. 1 pkt 3; § 12 pkt 9 lit. c w zakresie oznaczenia symbolami ZP.1 i ZP.2; § 14 ust. 2 pkt 2 w zakresie oznaczenia symbolami ZP.1 i ZP.2; § 16 ust. 5 pkt 4 lit. b i c.**

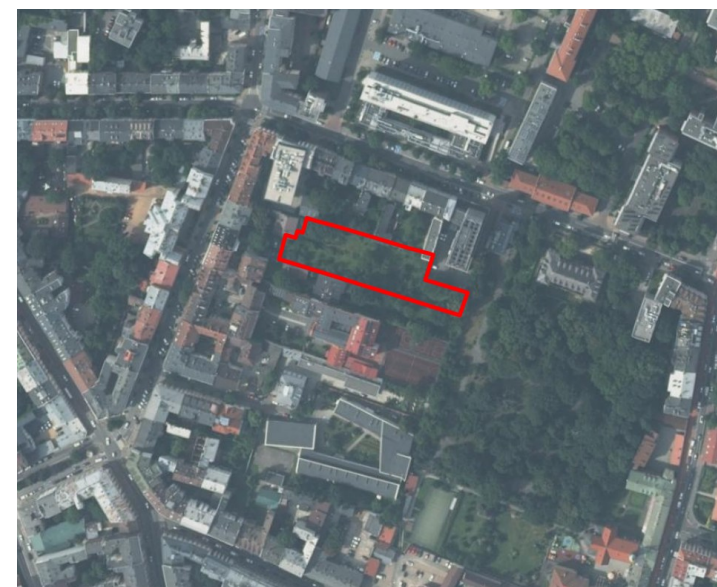
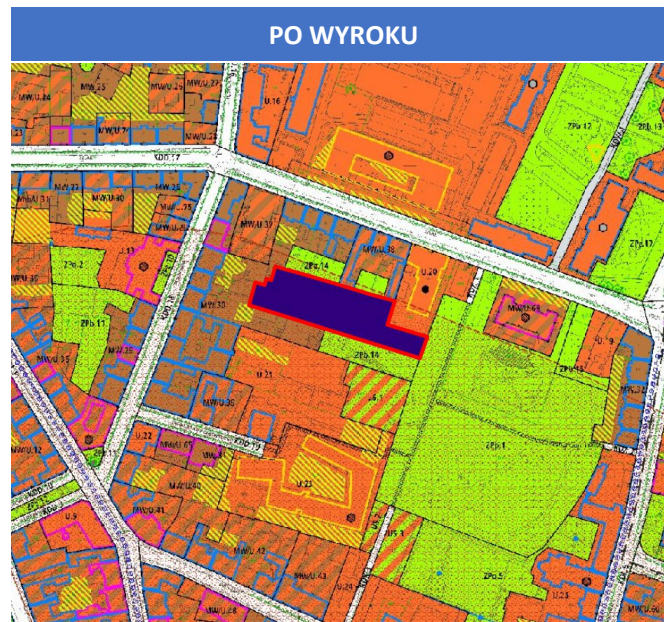
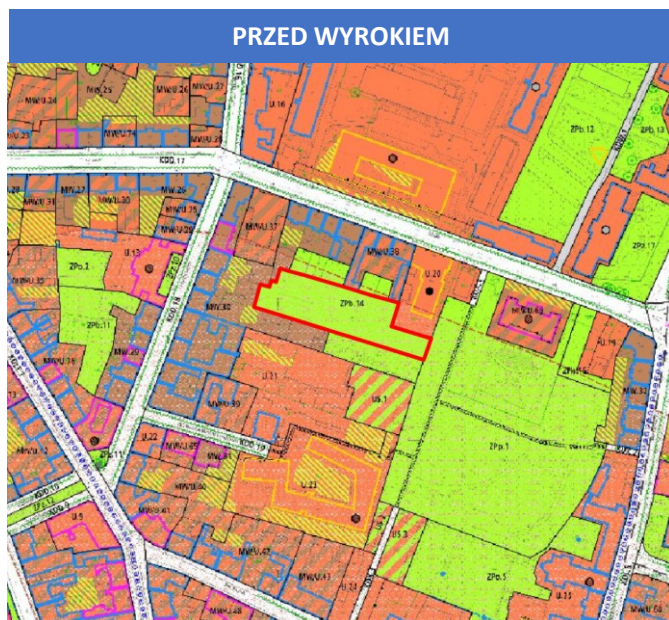
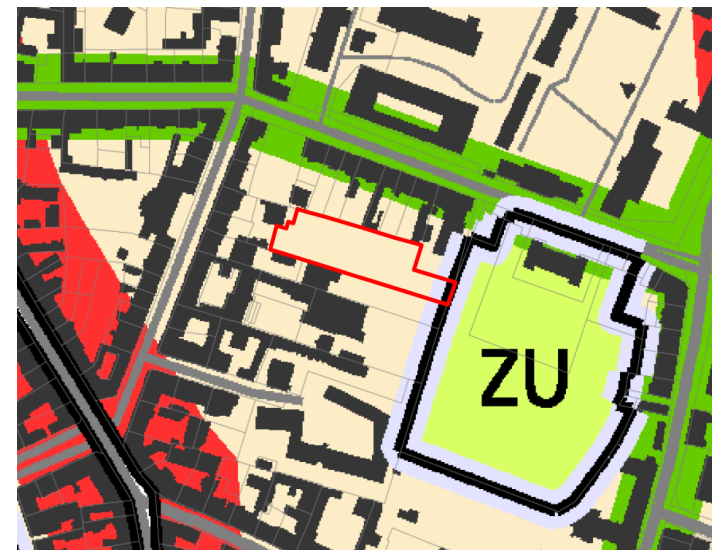
Wyrokiem z dnia 10 września 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 763/24) oddalił skargi kasacyjne od wyroku z dnia 19 grudnia 2023 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 865/23), który stwierdza nieważność: w pkt I wyroku – w części dotyczącej działek: nr 112/1 i nr 112/2 obr. 116 jednostka ewidencyjna Śródmieście w zakresie, w jakim te działki objęte są strefą zieleni oraz w pkt II wyroku – w części dotyczącej działki nr 16 obr. 118 jednostka ewidencyjna Śródmieście w zakresie, w jakim działka ta objęta jest przeznaczeniem terenu oznaczonym symbolem "ZPb.14".

KIERUNEK W STUDIUM:

- UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

POWIERZCHNIA MPZP: 78,0 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,38 ha



PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZPb.14 – Tereny zieleni urządzonej



POWIERZCHNIA MPZP: 79,9 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,16 ha

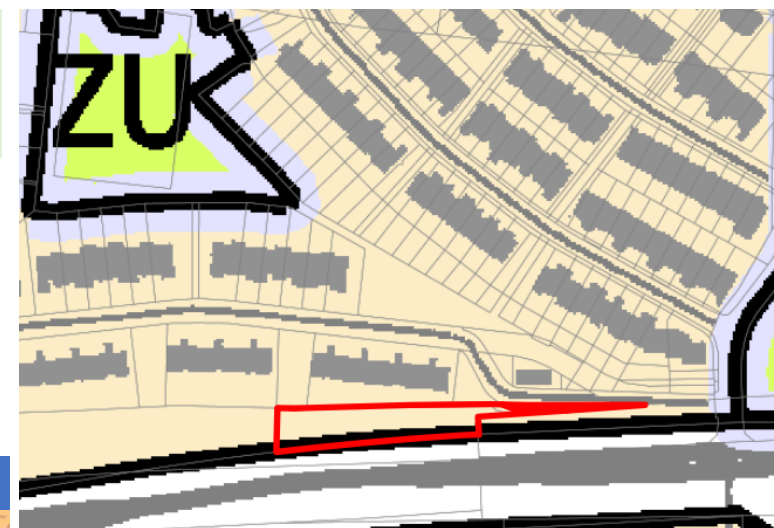
Wyrokiem z dnia 24 maja 2023 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1823/20) stwierdził nieważność w zakresie działek nr 22/14 oraz nr 22/15, obr. 5, jednostka ewidencyjna Nowa Huta.

PRZEZNACZENIA W MPZP:

- ZP.6 - Tereny zieleni urządzonej
- KDW.4 - Tereny dróg wewnętrznych

KIERUNEK W STUDIUM:

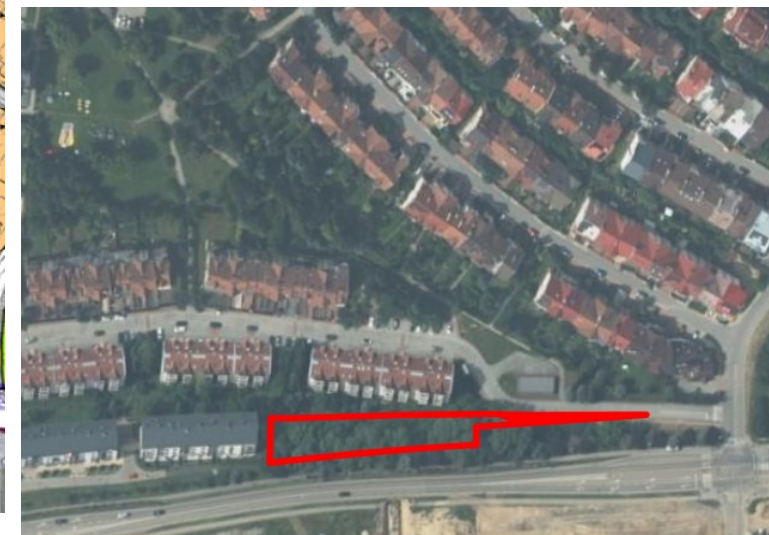
- MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





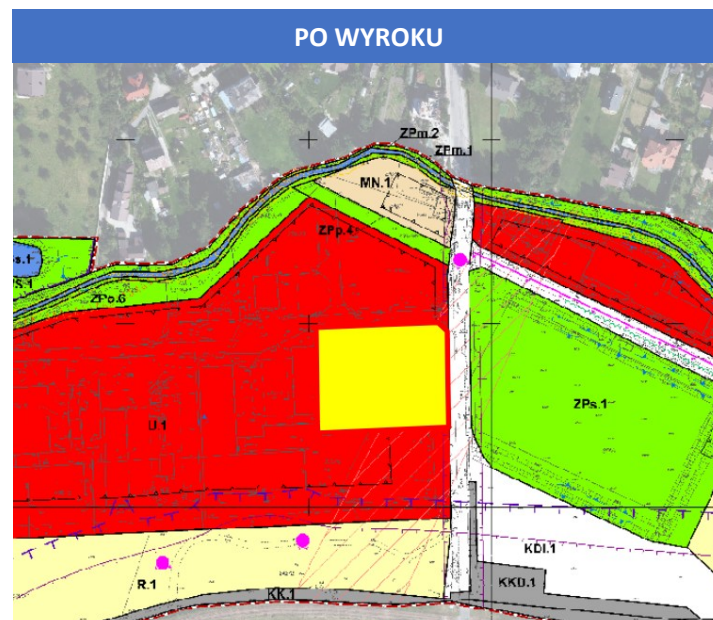
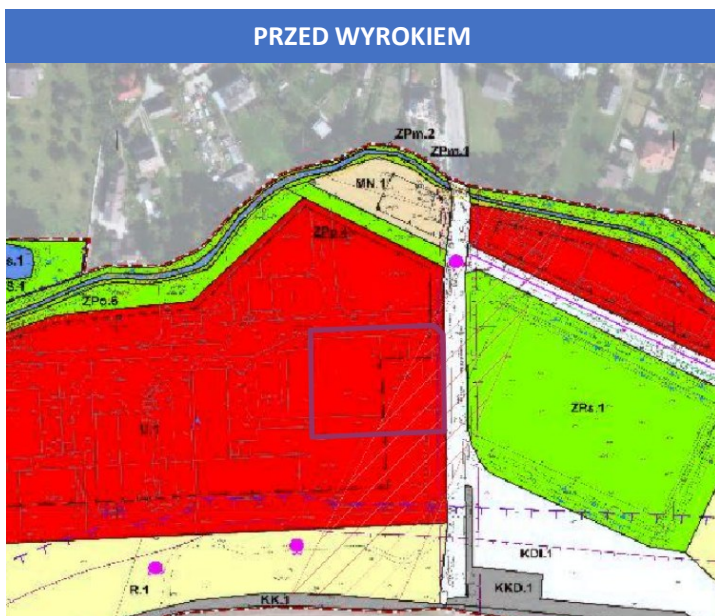
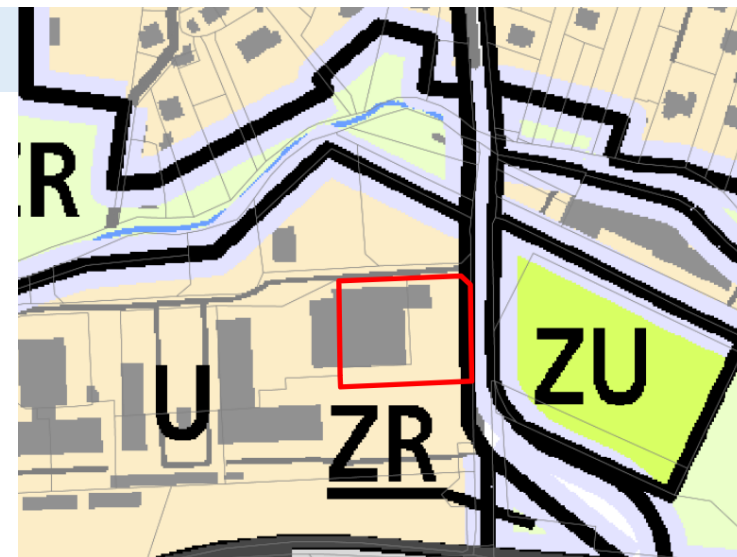
Wyrokiem z dnia 28 listopada 2014 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1328/14) stwierdził **nieważność w zakresie obejmującym działki nr 239/39 i 239/40 obr. 49 Krowodrza** zaskarżonej uchwały.

PRZEZNACZENIE W MPZP:

- U.1 – Tereny zabudowy usługowej

KIERUNEK W STUDIUM:

- U – Tereny usług





POWIERZCHNIA MPZP: 25,1 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,06 ha

Wyrokiem z dnia 22 stycznia 2015 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1278/14) stwierdził **nieważność w zakresie obejmującym działkę nr 73/2 obr. 11 Podgórze**.

PRZEZNACZENIA W MPZP:

- UMW.4– Tereny zabudowy usługowej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną
- ZPm.2 - Tereny zieleni urządzonej towarzyszącej istniejącym obiektom budowlanym

KIERUNEK W STUDIUM:

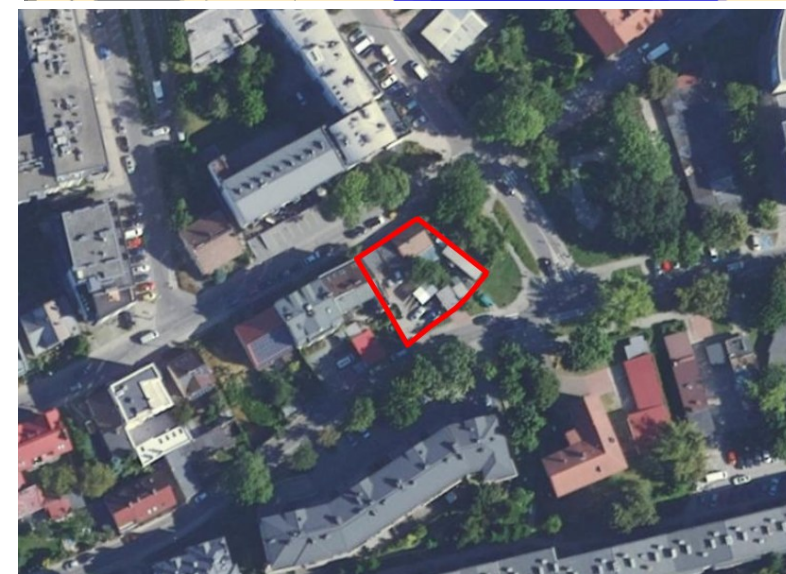
- MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





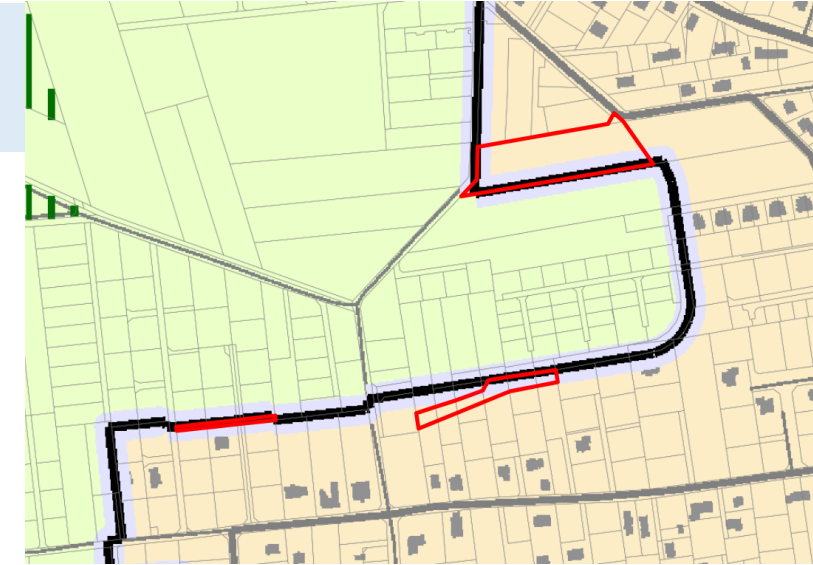
POWIERZCHNIA MPZP: 10,7 ha (16,9 ha)

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,18 ha

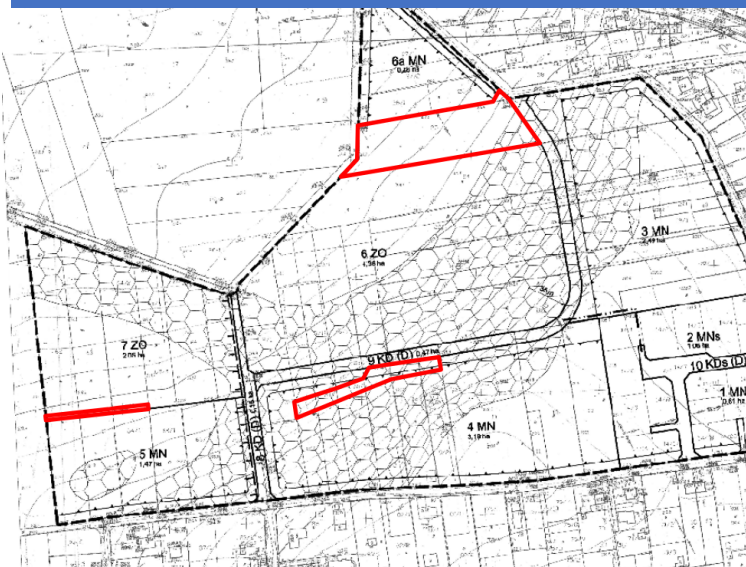
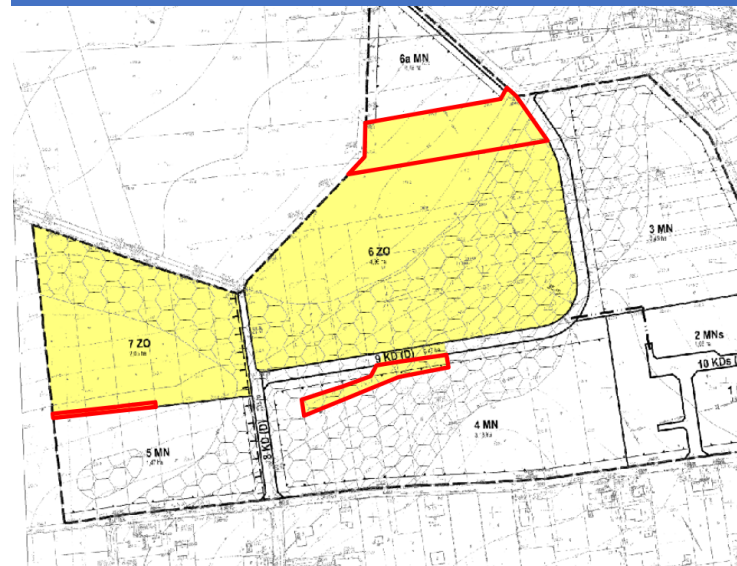
Wyrokiem z dnia 26 marca 2007 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1174/06) w sprawie skargi na uchwałę Nr CXI/1118/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 czerwca 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Obszaru scaleń Skotniki" stwierdził nieważność uchwały w § 9, § 4 pkt 3 lit. c, § 5 ust. 1 pkt 3, ust. 2 pkt 2, § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz rysunku planu dotyczące terenów oznaczonych symbolami 6ZO i 7ZO w całości, a także symbolem 4MN i 9KD (D) – w zakresie części działek Nr 4/1, 5/1, 6/1, 7/4, 8, 9/1 stanowiących użytek rolny klasy RIVa.

KIERUNKI W STUDIUM:

- ZR – Tereny zieleni nieurządzonej
- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

**PRZEZNACZENIA W MPZP:**

- 6.ZO, 7.ZO – Tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte)
- 4.MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

PRZED WYROKIEM**PO WYROKU**



POWIERZCHNIA MPZP: 109,7 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 1,42 ha

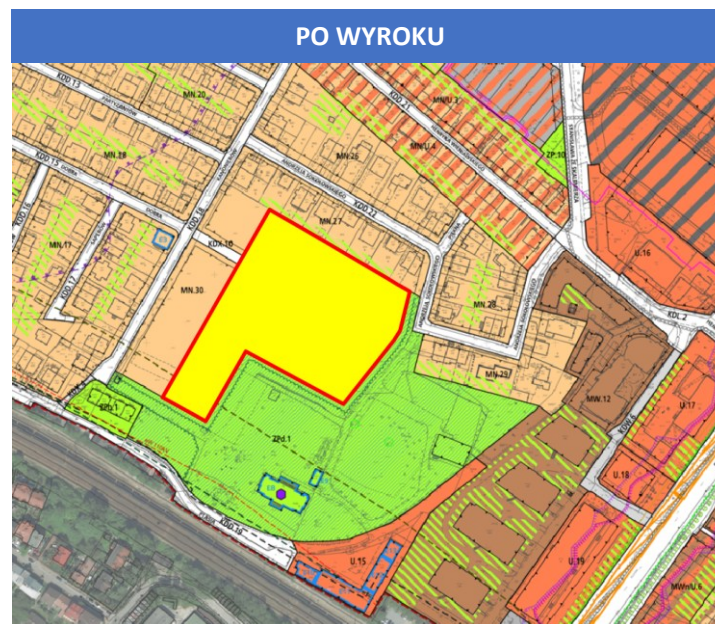
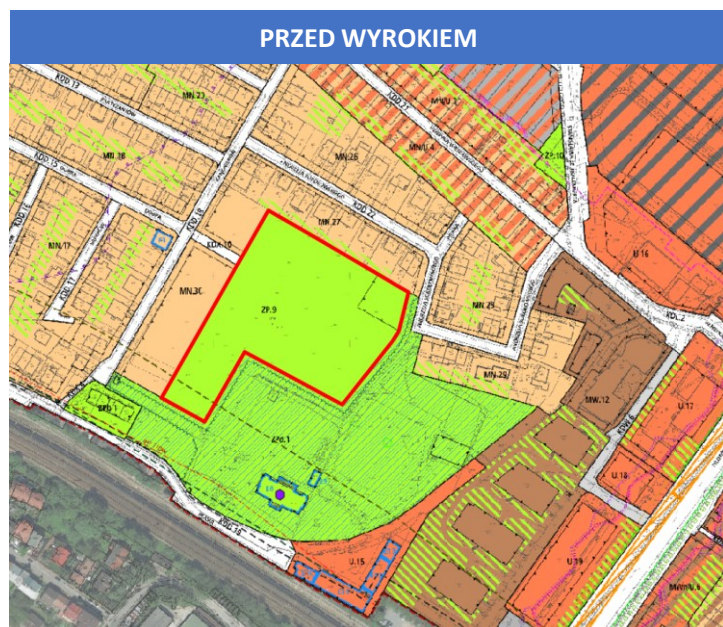
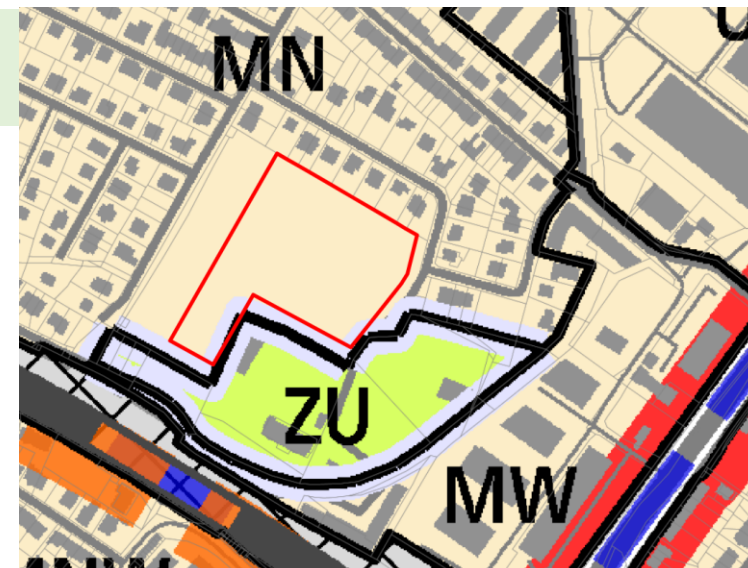
Wyrokiem z dnia 17 stycznia 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 504/24) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 20 października 2021 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 668/21), który stwierdza **nieważność w zakresie części tekstowej i graficznej dotyczącej działki nr 887/6, obr. 23 Śródmieście w części, w jakiej jest ona położona w terenie oznaczonym symbolem ZP.9.**

PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZP.9 – Tereny zieleni urządzonej

KIERUNEK W STUDIUM:

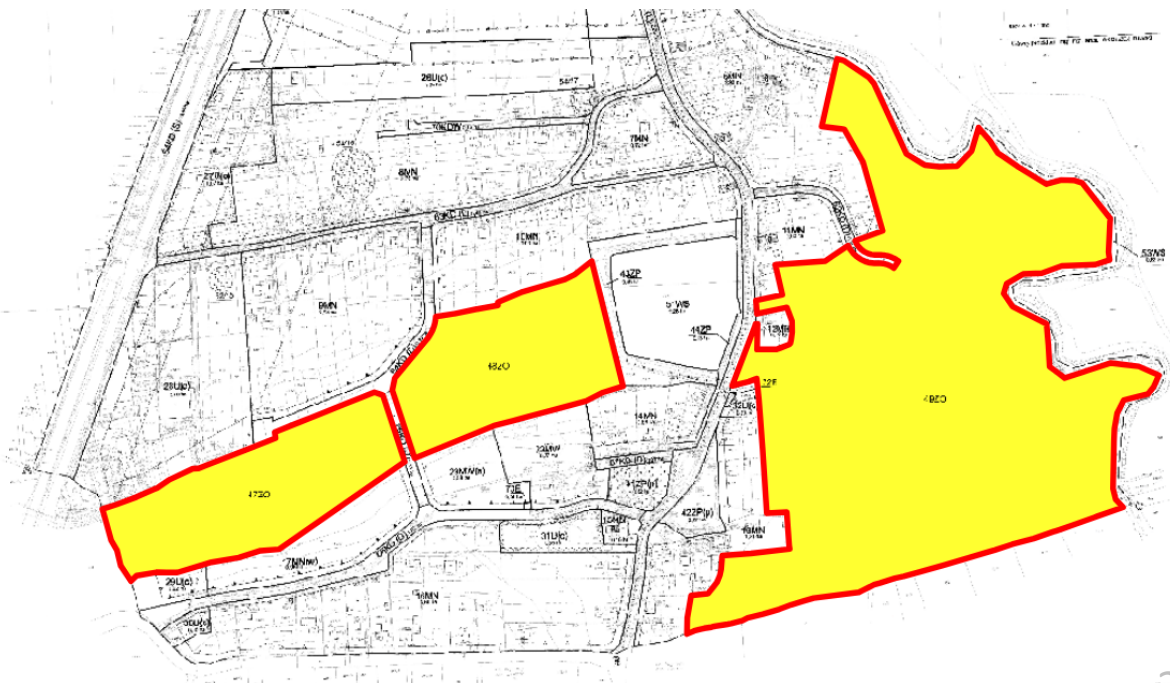
- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



Wyrokiem z dnia 26 lutego 2007 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1161/06) w sprawie skargi Wojewody Małopolskiego na uchwałę Nr CIII/1040/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 marca 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Opatkowice - Wschód": I. stwierdził **nieważność § 23; § 4 pkt 1 lit. c tiret 8, § 5 ust. 2 pkt 2 lit. c tiret 1, § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d** w części odnoszącej się do terenów otwartych oznaczonych symbolami 47 ZO, 48 ZO, 49 ZO; § 27 ust. 2, § 28 ust. 2 w części obejmującej słowa "nie mniej niż" oraz rysunku planu dotyczącego terenów oznaczonych symbolami: 47 ZO, 48 ZO, 49 ZO zaskarżonej uchwały.

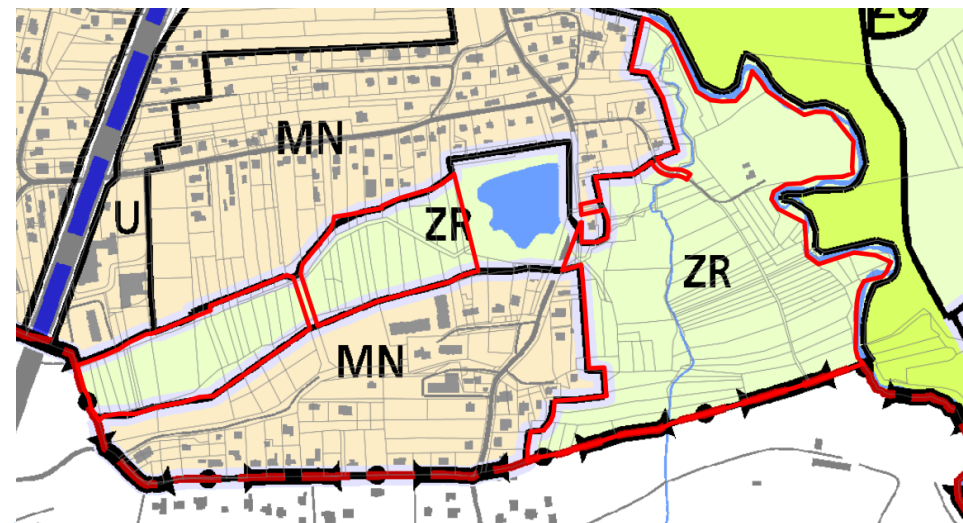
PRZEZNACZENIA W MPZP:

- 47.ZO, 48.ZO, 49.ZO – Tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte)



POWIERZCHNIA MPZP: 85,0 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 16,68 ha



KIERUNKI W STUDIUM:

- ZR - Tereny zieleni nieurządzonej
- MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej





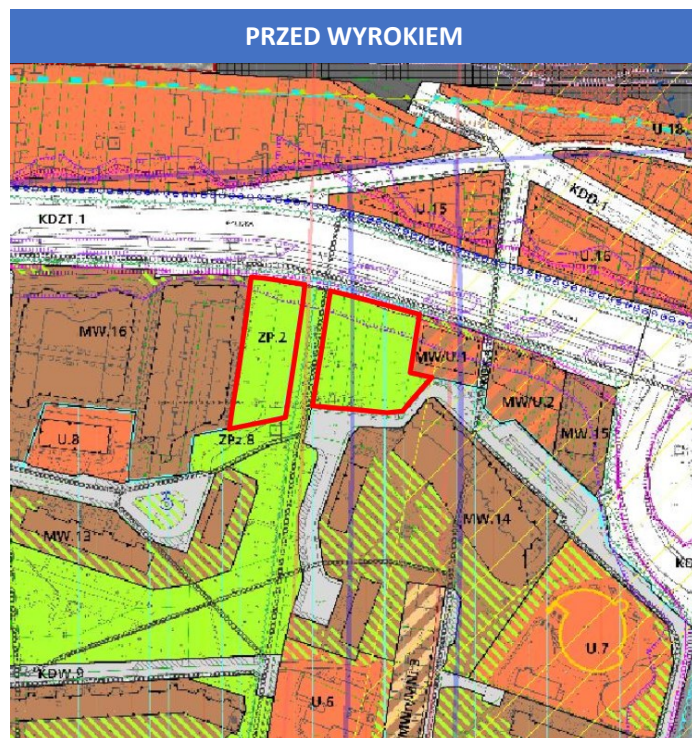
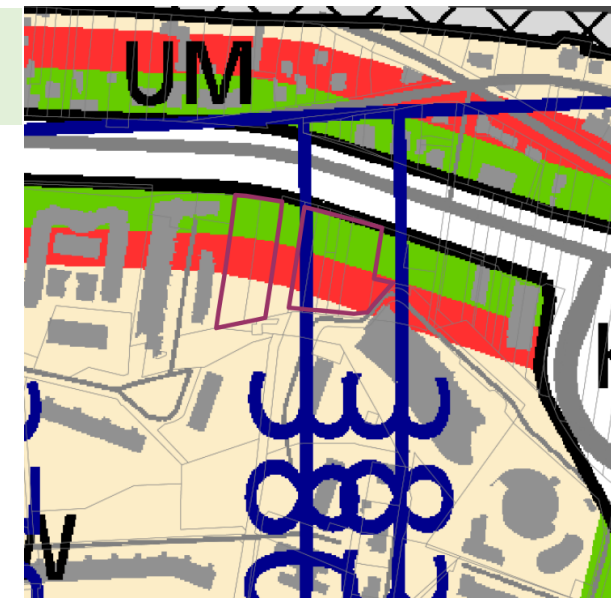
Wyrokiem z dnia 10 września 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 197/22) uchylił zaskarżony wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 września 2021 r. (sygn. akt: II SA/Kr 571/21) w punkcie II. i w tym zakresie przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Krakowie oraz oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od ww. wyroku WSA z dnia 14 września 2021 r., natomiast w punkcie I. ww. wyrok WSA z dnia 14 września 2021 r., **który stwierdzał nieważność w zakresie obszaru oznaczonego symbolem ZP.2 oraz w zakresie obszaru oznaczonego symbolem ZPz.3 w części obejmującej działki o numerach: 114/9, 116/4, 117/3, 118/1, 119/3, 120/4, 120/5, 121/3 obr. 6 Krowodrza zaskarżonej uchwały.**

KIERUNEK W STUDIUM:

- MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

PRZEZNACZENIA W MPZP:

- ZP.2 - Tereny zieleni urządzonej
- ZPz.3 - Tereny zieleni urządzonej





POWIERZCHNIA MPZP: 54,1 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,39 ha

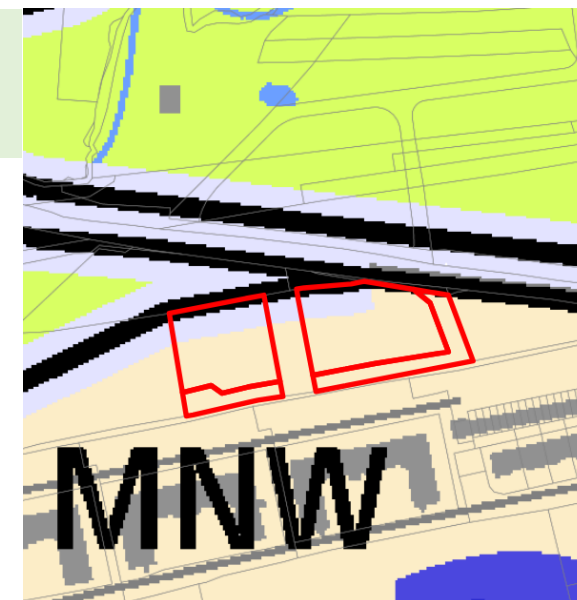
Wyrokiem z dnia 24 maja 2023 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1827/20) uchylił wyrok z dnia 19 września 2019 r. (sygn. akt: II SA/Kr 531/19) i stwierdził nieważność w zakresie dotyczącym działek: nr 94/3 i nr 95/4, obręb 21, jednostka ewidencyjna Śródmieście.

KIERUNEK W STUDIUM:

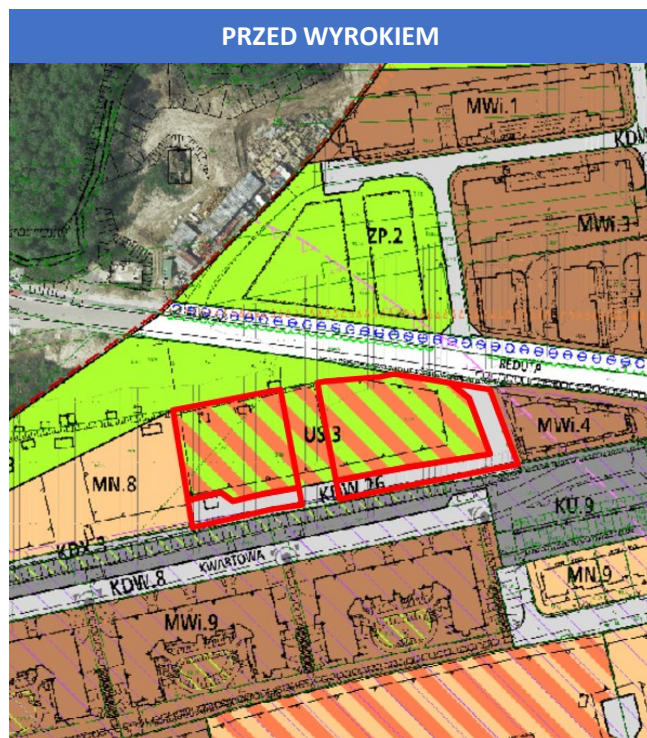
- MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności

PRZEZNACZENIA W MPZP:

- US.3 - Tereny sportu i rekreacji
- KDW - Tereny dróg wewnętrznych



PRZED WYROKIEM

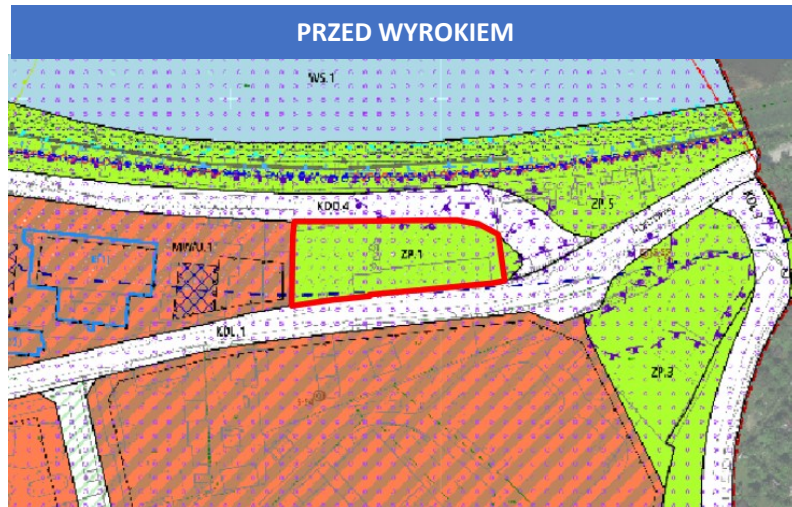


PO WYROKU

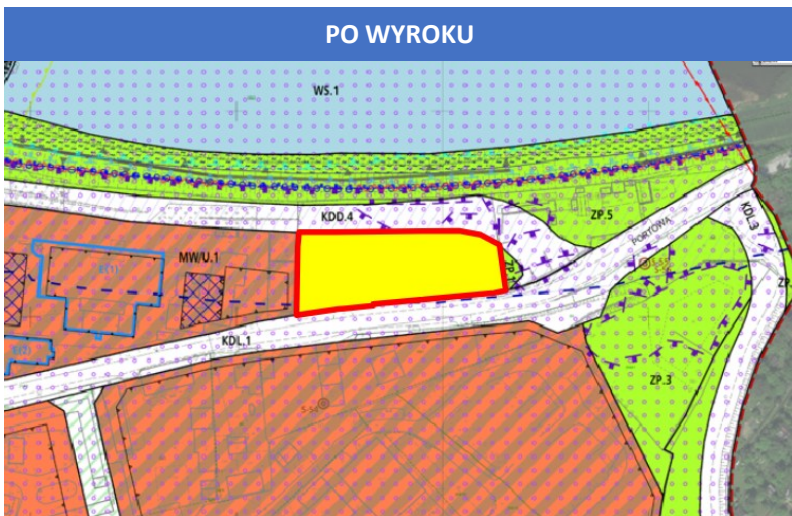




PRZED WYROKIEM



PO WYROKU



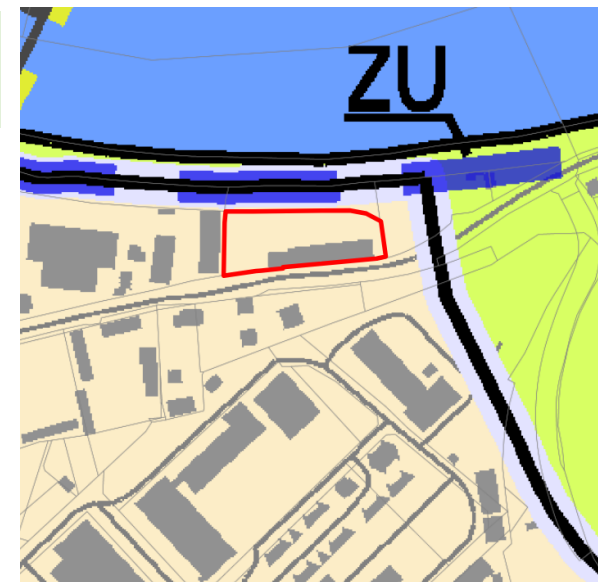
PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZP.1 – Tereny zieleni urządzonej

KIERUNEK W STUDIUM:

- UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Wyrokiem z dnia 22 stycznia 2025 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1035/22) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 20 stycznia 2022 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt. II SA/Kr 1255/21), który stwierdza **nieważność w części oznaczonej jako obszar ZP.1 w granicach działki ewidencyjnej nr 2/2 obr. 14 jednostka ewidencyjna Kraków Podgórze.**





POWIERZCHNIA MPZP: 79,3 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,57 ha

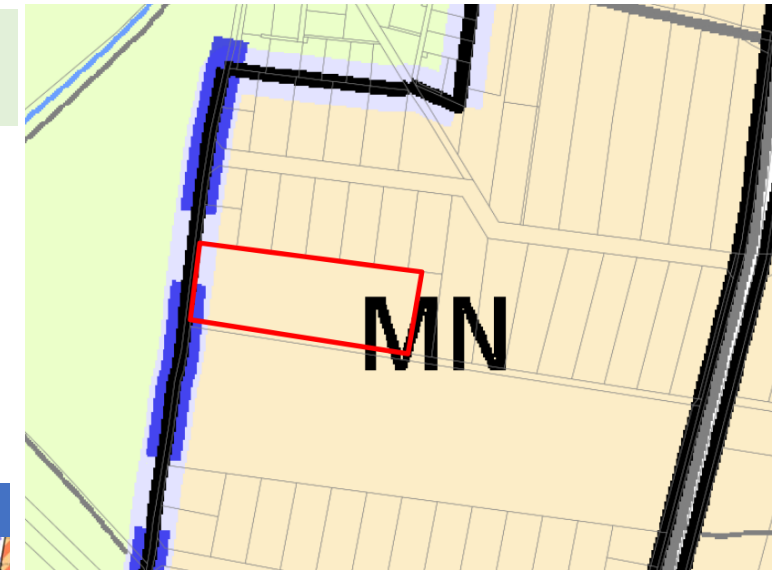
Wyrokiem z dnia 18 maja 2023 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1775/20) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 12 września 2019 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 401/19), który stwierdza **nieważność części graficznej dotyczącej działki nr 50/17 w zakresie obszaru oznaczonego symbolem ZP.8 oraz w części tekstowej planu w zakresie § 8 ust. 16 oraz § 37.**

PRZEZNACZENIE W MPZP:

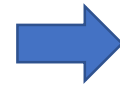
- ZP.8 – Tereny zieleni urządzonej

KIERUNEK W STUDIUM:

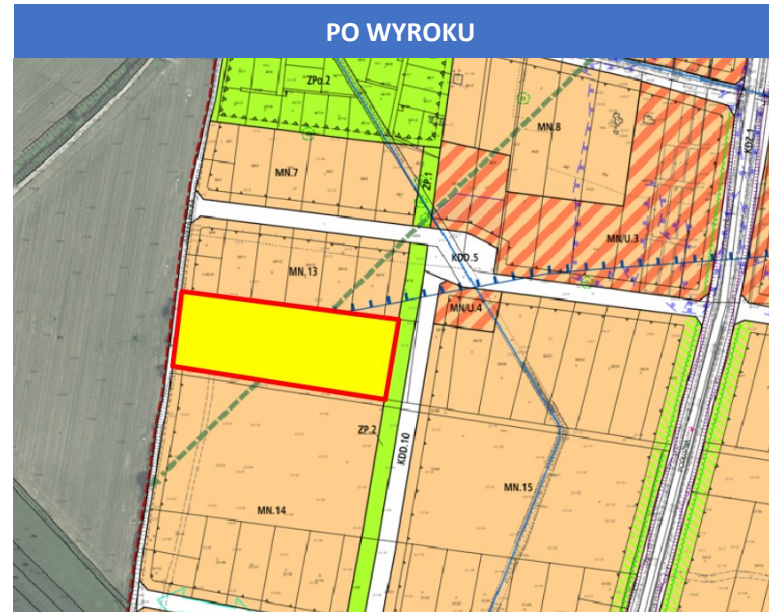
- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 104,4 ha

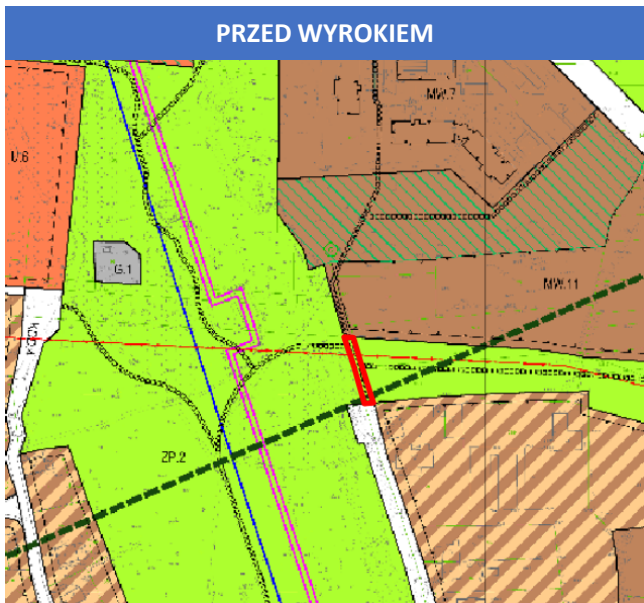
POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,01 ha

Wyrokiem z dnia 13 września 2023 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 2998/20) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 6 marca 2020 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1242/19), który stwierdza **nieważność części graficznej w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem ZP.2 w zakresie terenu objętego uchwałą Nr 103 Rady Narodowej Miasta Krakowa z dnia 28 maja 1986 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich (Dziennik Urzędowy Województwa Krakowskiego Nr 10 pozycja 84), którą zaliczono ulicę Lasówka o długości 0,5 km i powierzchni 2,7 ha do dróg lokalnych miejskich**

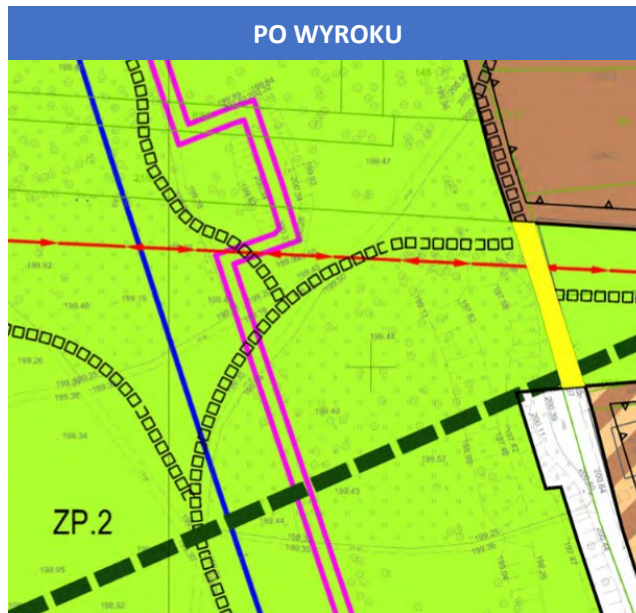
PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZP.2 – Tereny zieleni urządzonej

PRZED WYROKIEM

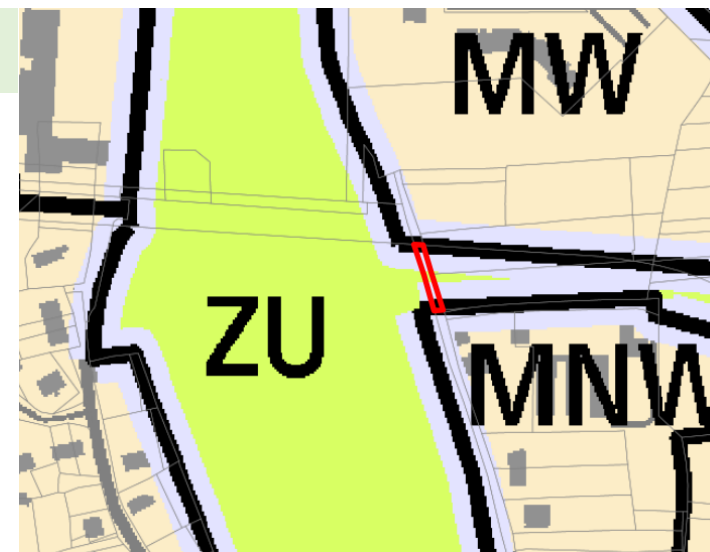


PO WYROKU



KIERUNEK W STUDIUM:

- ZU - Tereny zieleni urządzonej





POWIERZCHNIA MPZP: 163,1 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,49 ha

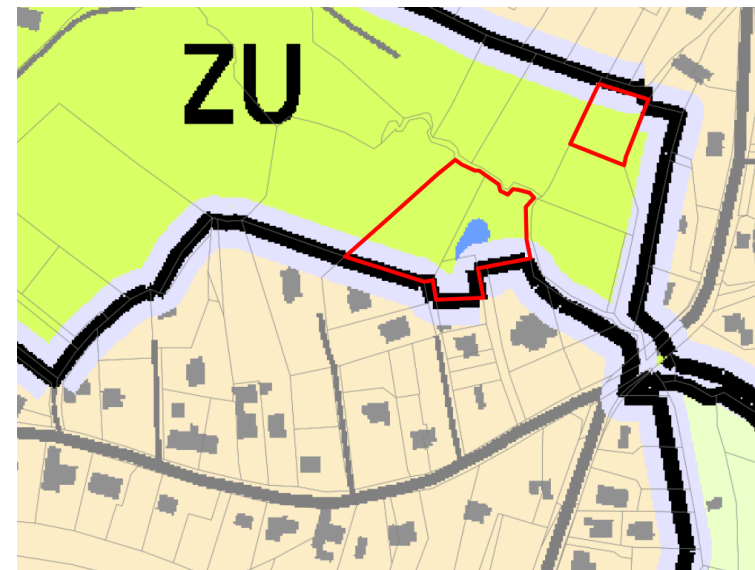
Wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2015 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 156/15) stwierdził **nieważność w części dotyczącej działek o numerach: 443/2, 456/1, 463/2 i 463/3 obr. 88 Podgórze.**

PRZEZNACZENIE W MPZP:

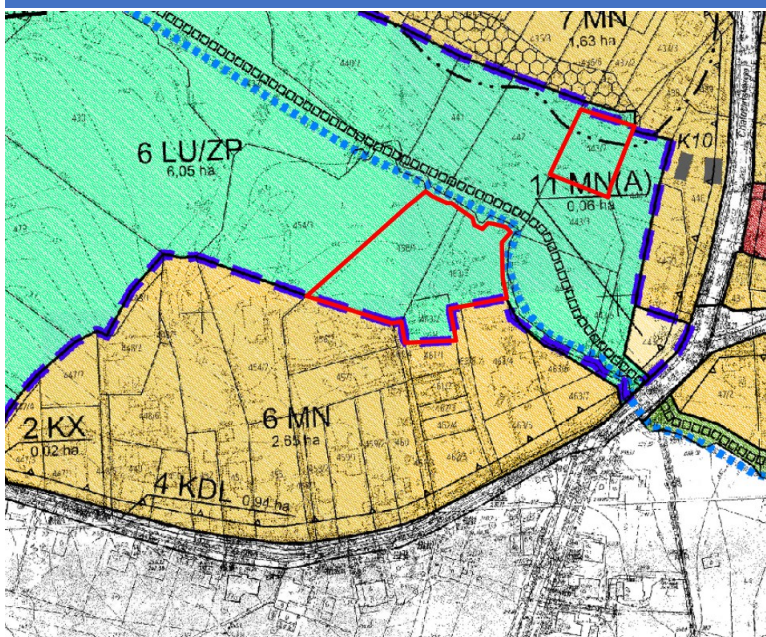
- 6 LU/ZP – Tereny leczenia uzdrowiskowego, w tym parku zdrojowego

KIERUNEK W STUDIUM:

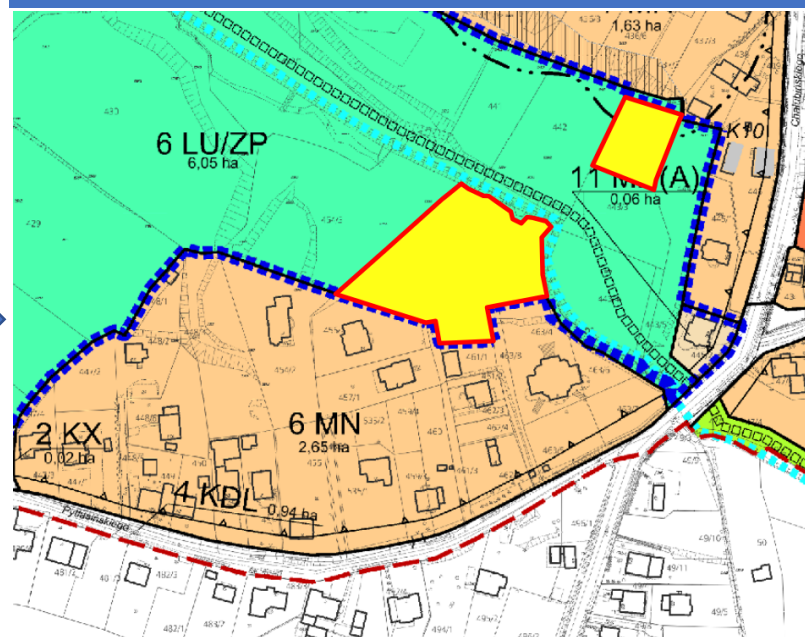
- ZU - Tereny zieleni urządzonej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 344,8 ha

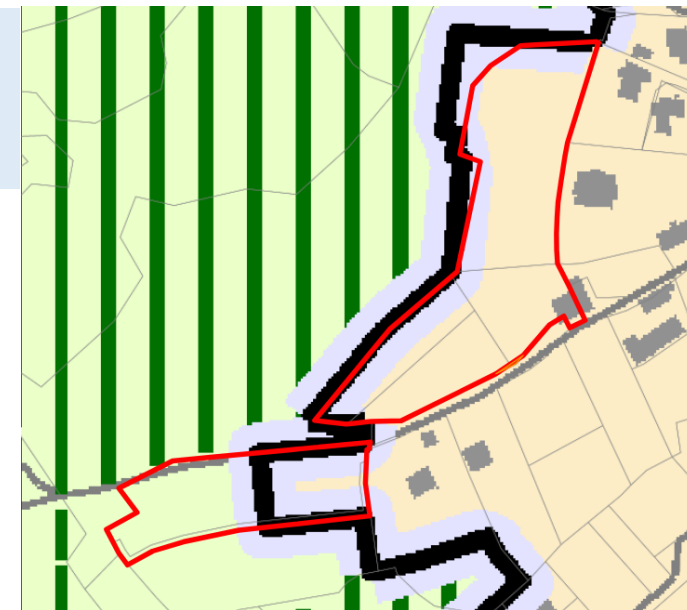
POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 1,06 ha

Wyrokiem z dnia 12 kwietnia 2013 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1626/12) stwierdził **nieważność w części graficznej w zakresie obejmującym działki o numerach: 249, 253, 254 i 255 obr. 76 Podgórze** zaskarżonej uchwały

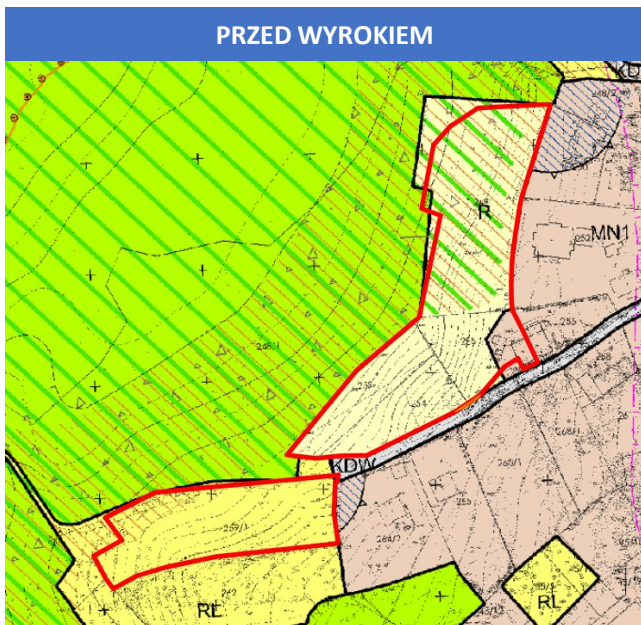
Wyrokiem z dnia 17 stycznia 2014 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1237/13) stwierdził **nieważność w części obejmującej działkę nr 259/1 obręb 76 Podgórze**.

KIERUNKI W STUDIUM:

- ZR - Tereny zieleni nieurządzonej
- MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



PRZED WYROKIEM

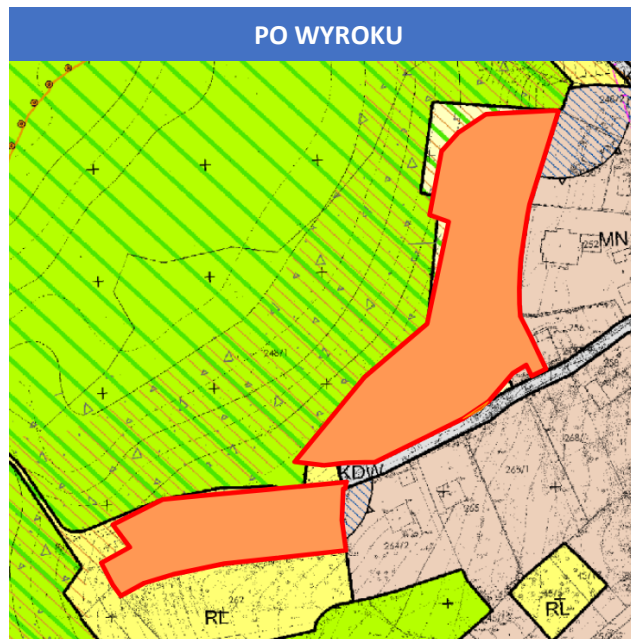


PRZEZNACZENIE W UNIEWAŻNIONYM MPZP:

- RL - Tereny rolnicze z możliwością zalesienia
- R - Tereny rolnicze
- MN.1 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 25,2 ha (26,8 ha)

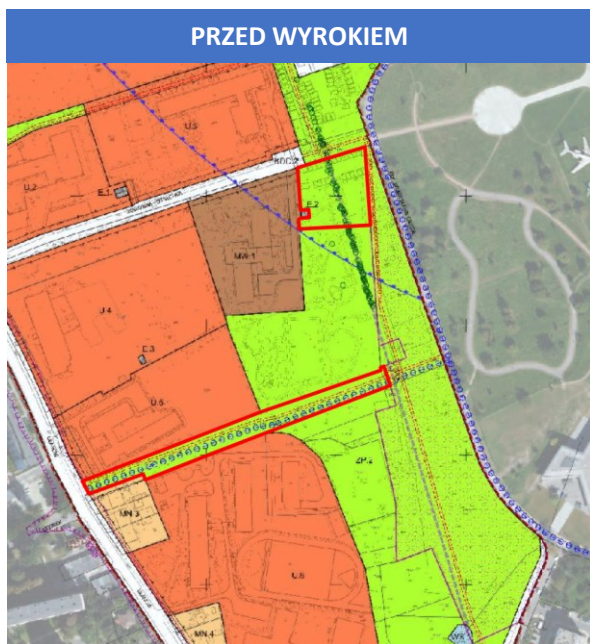
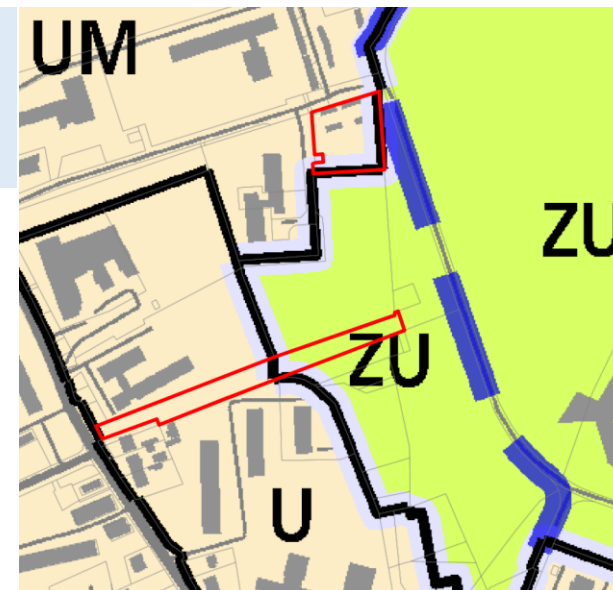
POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,65 ha

Wyrokiem z dnia 5 grudnia 2018 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 108/17) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 19 września 2016 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 743/16), który stwierdza **nieważność w części graficznej dotyczącej działki nr 171/30 obręb 4 Śródmieście w Krakowie oraz § 8 ust. 8 części tekstowej.**

Wyrokiem z dnia 6 maja 2016 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 2094/14) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 15 kwietnia 2014 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 93/14), który stwierdza **nieważność w części graficznej obejmującej działkę nr 755/1 obręb 4 Śródmieście w Krakowie.**

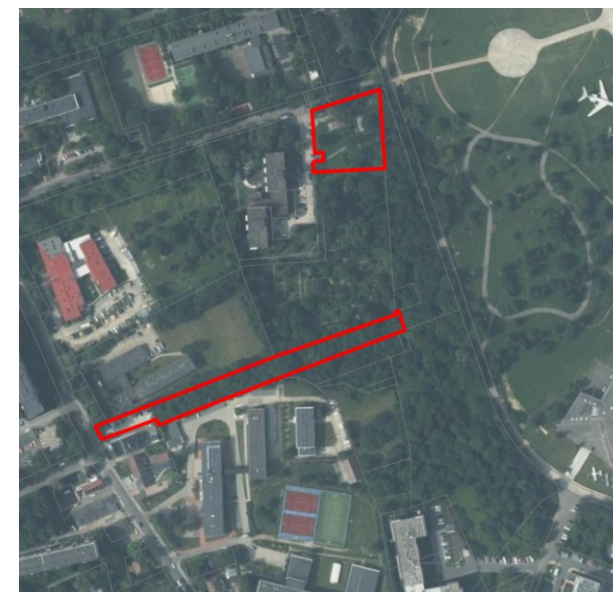
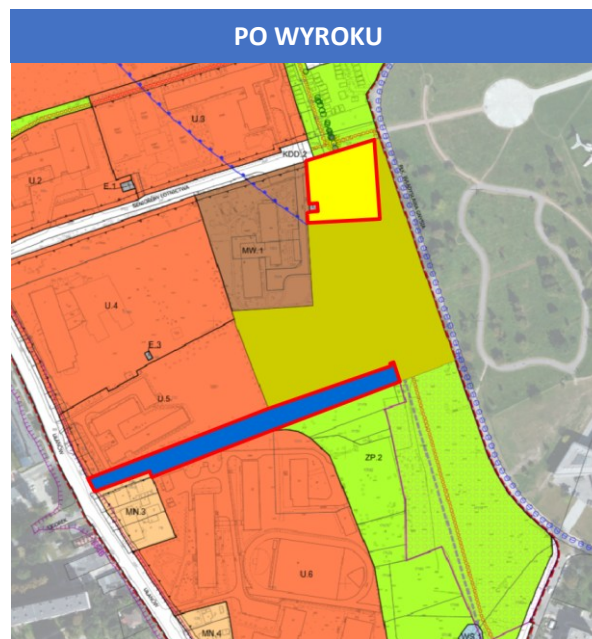
KIERUNKI W STUDIUM:

- ZU - Tereny zieleni urządzonej
- UM - Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- U - Tereny usług



PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZP.2 - Tereny zieleni urządzonej



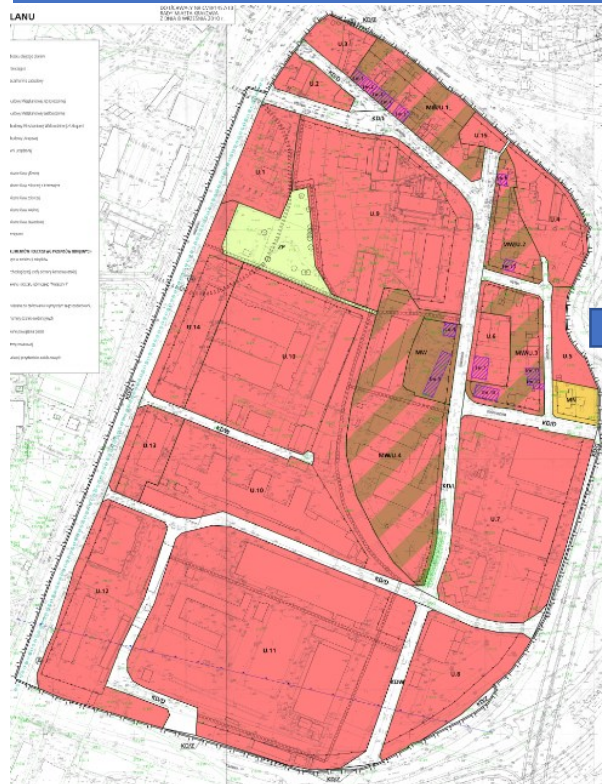


POWIERZCHNIA MPZP: 34,4 ha

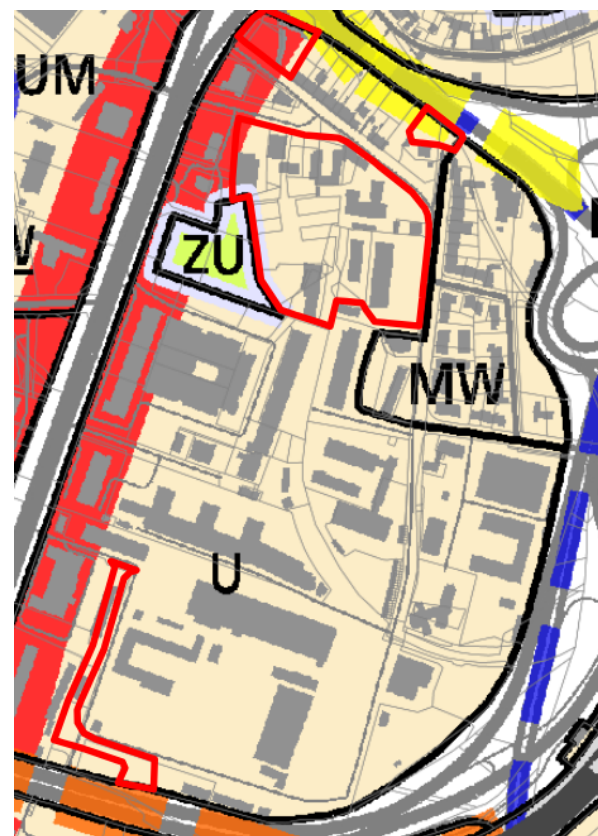
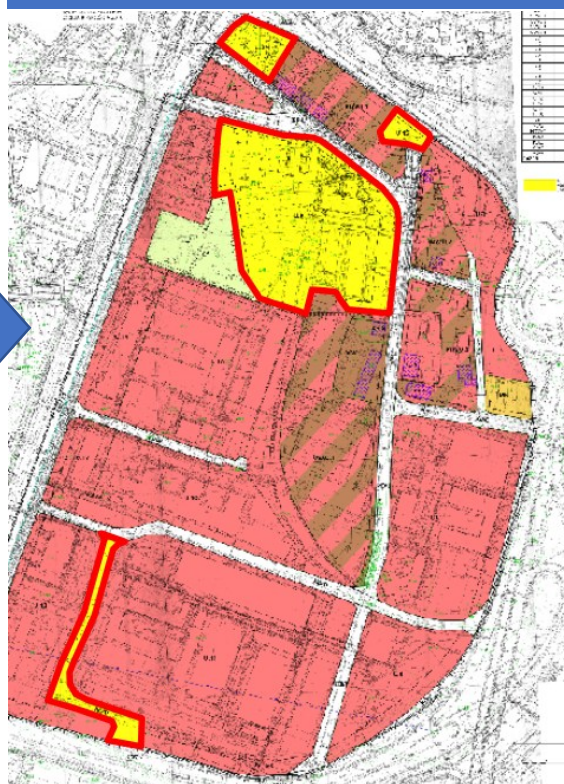
POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 3,85 ha

Wyrokiem z dnia 9 grudnia 2011 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 1561/11) stwierdził **nieważność obejmującą część tekstową: § 27 ust. 1 w zakresie oznaczeń symboli U.3, U.9 i U.15, § 27 ust. 6, § 27 ust. 12 i § 27 ust. 15. oraz część graficzną planu w zakresie terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem: U.3, U.9, U.15, KD/D na odcinku pomiędzy terenami U.12 i U.11.**

PRZED WYROKIEM



PO WYROKU



KIERUNEK W STUDIUM:

- U – Tereny usług

PRZEZNACZENIA W MPZP:

- U.3, U.9, U.15 – Tereny zabudowy usługowej
- KD/D – Tereny komunikacji

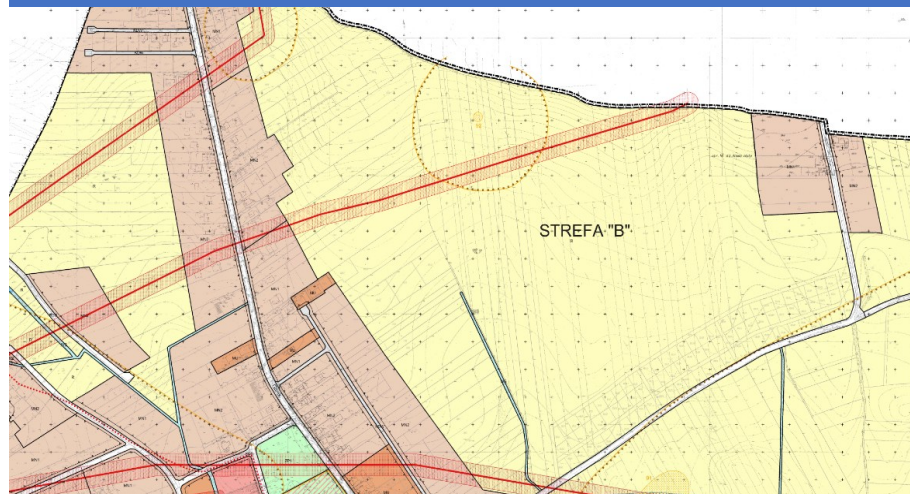




POWIERZCHNIA MPZP: 578,7 ha (709,2 ha)

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 9,23 ha

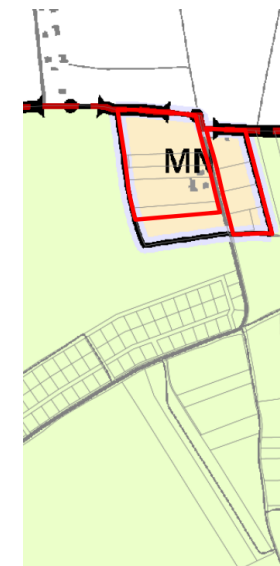
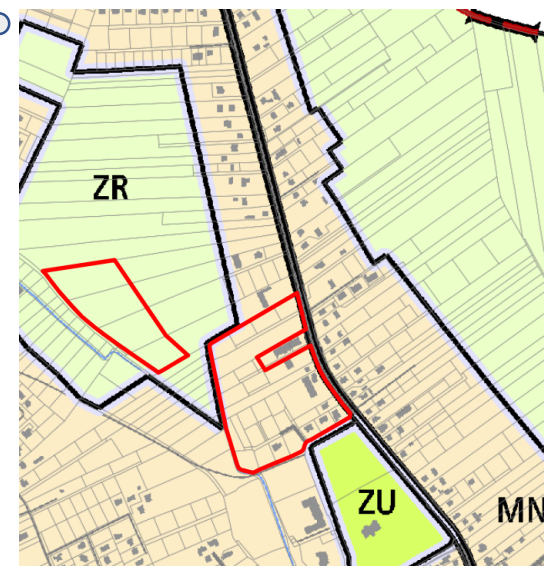
PRZED WYROKIEM



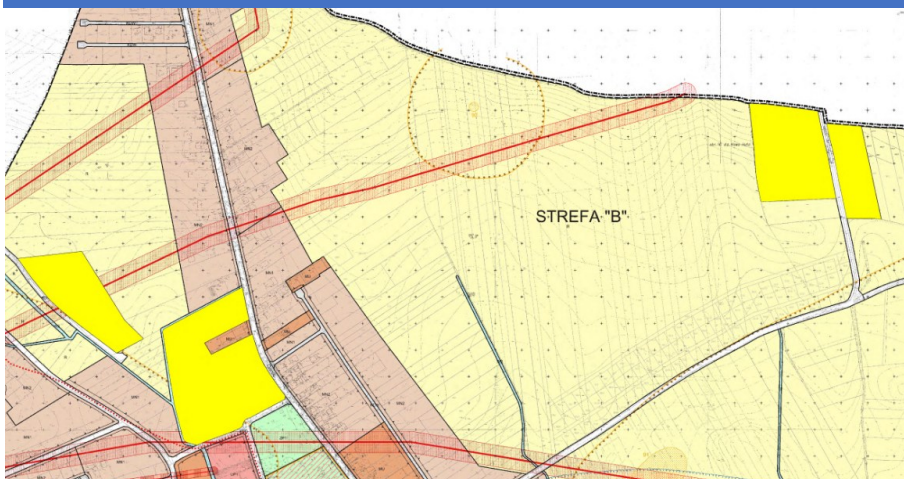
Wyrokiem z dnia 15 stycznia 2013 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II OSK 2236/12) oddalił skargę kasacyjną Rady Miasta Krakowa od wyroku z dnia 24 maja 2012 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 407/12), który stwierdza **nieważność w zakresie wybranych przeznaczeń MN.1, MN.2.**

PRZEZNACZENIA W MPZP:

- MN.1, MN.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

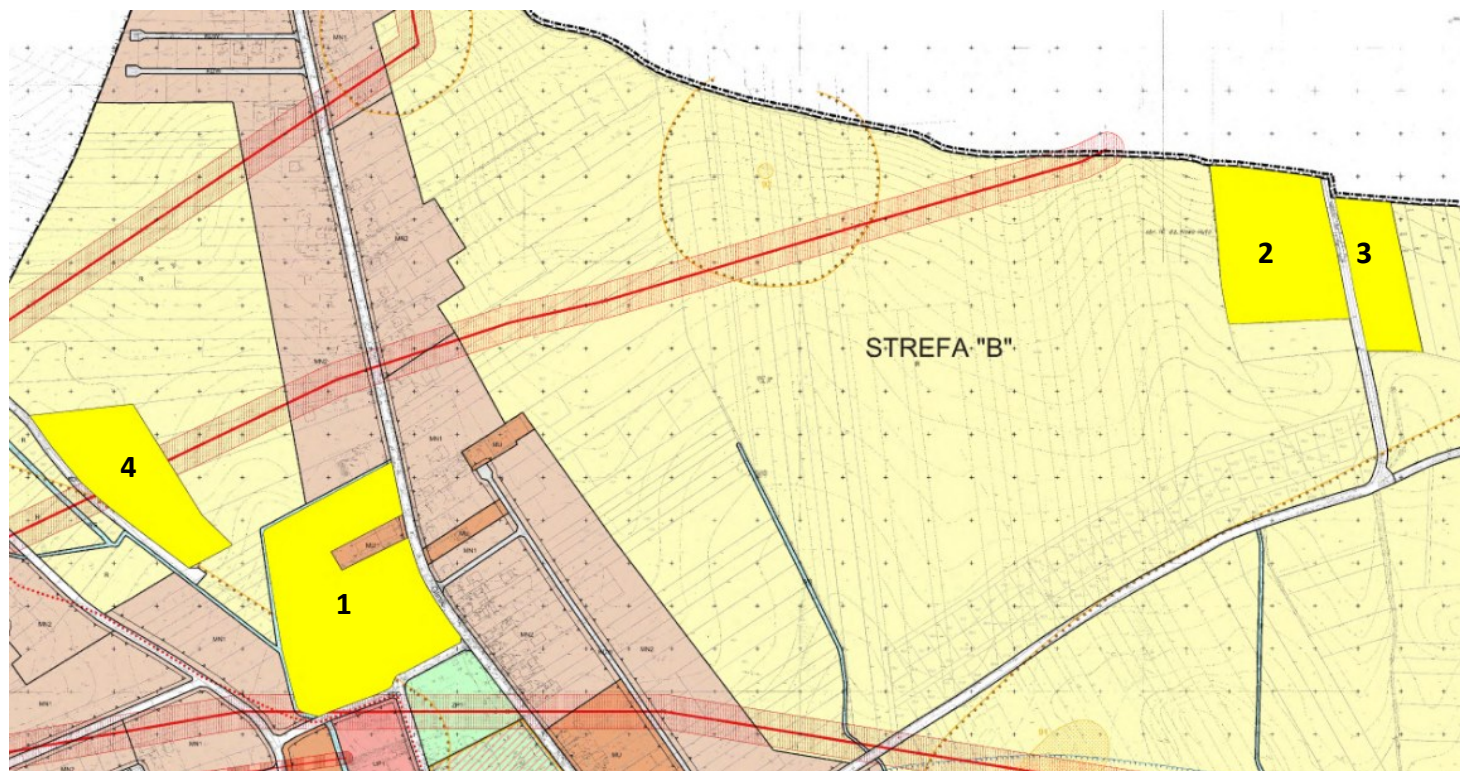


PO WYROKU



KIERUNKI W STUDIUM:

- ZR - Tereny zieleni nieurządzonej
- MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



Wyrokiem z dnia 15 stycznia 2013 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II OSK 2236/12) oddalił skargę kasacyjną Rady Miasta Krakowa od wyroku z dnia 24 maja 2012 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 407/12), który stwierdza **nieważność w zakresie:**

- **terenu oznaczonego symbolem MN2** – terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położonego w północno-zachodniej części planu na zachód od ul. Glinik, sąsiadującego od strony południowej z drogą oznaczoną symbolem KDD, sąsiadującą od południa z terenami oznaczonymi symbolem UP1 oraz ZP1 (licząc od lewej do prawej), zaś od strony **wschodniej*** i północnej sąsiadującego z terenem WS; **(1)**
- **terenu oznaczonego symbolem MN1** – terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położonego przy północnej granicy planu na zachód od ul. Wadowskiej, sąsiadującego od wschodu z drogą, od zachodu i od południa z terenem R **(2)**
- **terenu oznaczonego symbolem MN2** – terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położonego przy północnej granicy planu na wschód od ul. Wadowskiej, sąsiadującego od zachodu z drogą, od wschodu i południa z terenem oznaczonym R **(3)**
- **terenu oznaczonego symbolem MN2** – terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położonego na wschód od Łucjanówki (Strugi Rusieckiej) w północno - zachodniej części planu, sąsiadującego od północy, wschodu i południa z terenem oznaczonym symbolem R, od zachodu z drogą KDD **(4)**

* - powinno być: zachodniej



POWIERZCHNIA MPZP: 49,9 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,02 ha

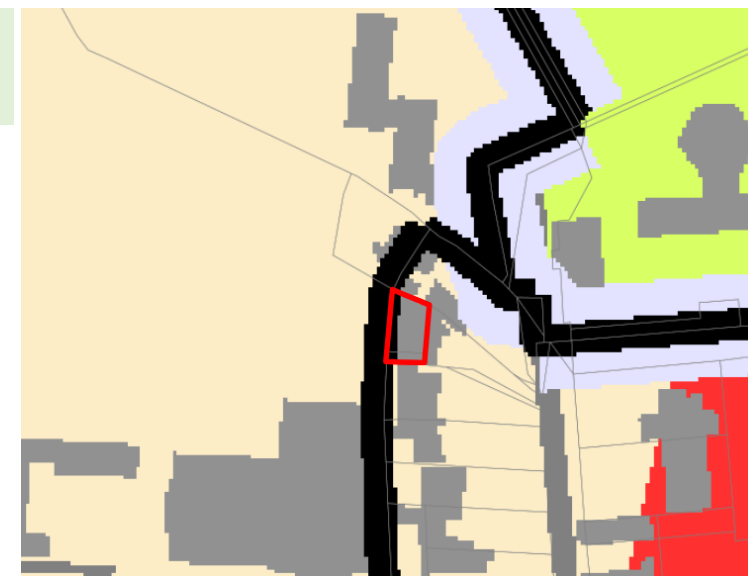
Wyrokiem z dnia 13 grudnia 2022 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1054/22) stwierdził **nieważność w części dotyczącej nieruchomości oznaczonych ewidencyjnie jako działki: nr 7/2 i nr 8/2, obr. 63 Śródmieście** zaskarżonej uchwały.

PRZEZNACZENIE W MPZP:

- MW/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

KIERUNEK W STUDIUM:

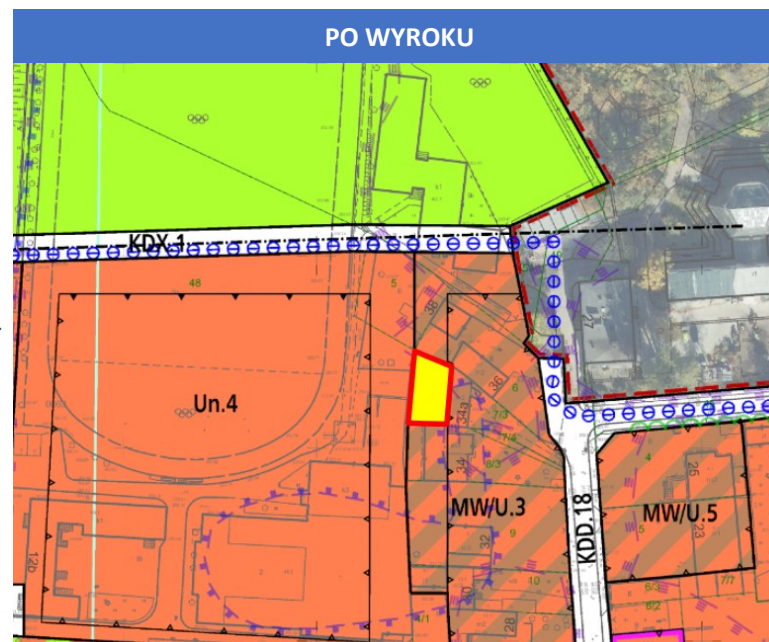
- UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 246,7 ha (257,6 ha)

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,71 ha

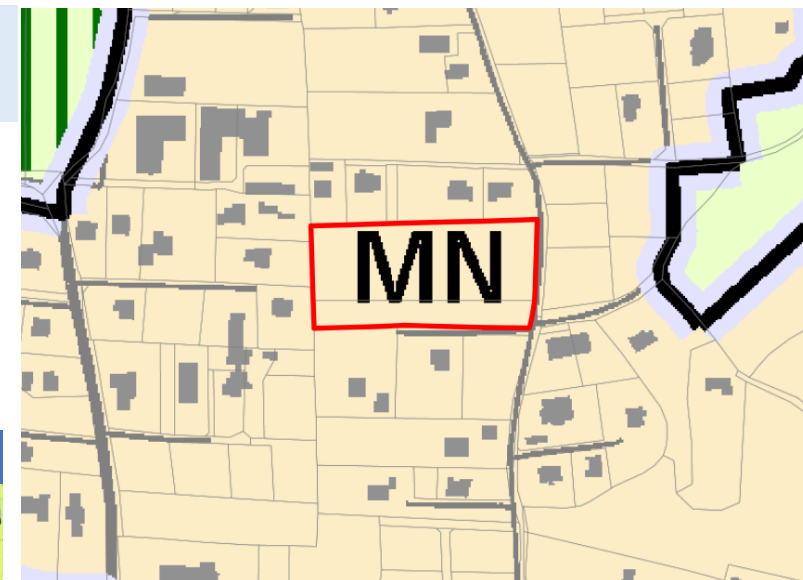
Wyrokiem z dnia 26 stycznia 2012 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 1405/11) stwierdził **nieważność § 4 pkt 3 lit. f w zakresie słów: "i 2 US" oraz § 17 ust. 1 w zakresie słów: "i 2 US", a także części graficznej w zakresie oznaczenia 2 US.**

PRZEZNACZENIE W MPZP:

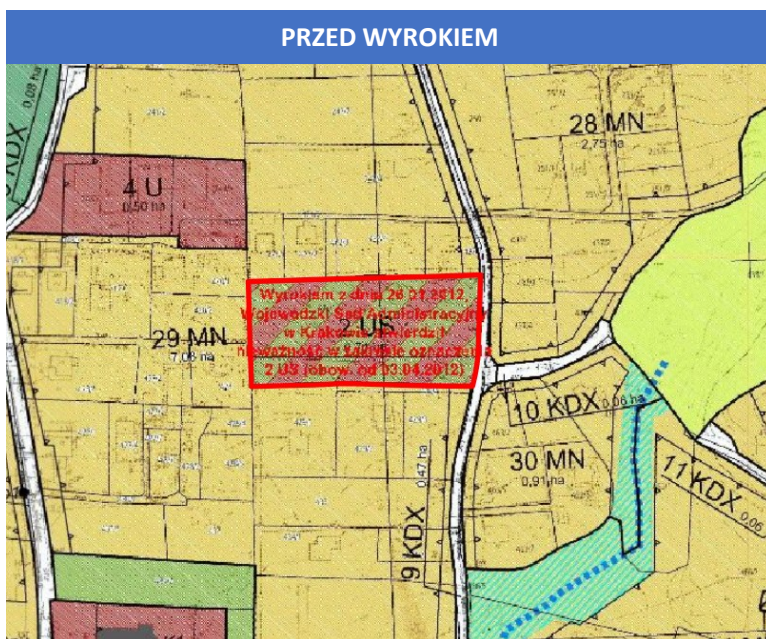
- 2US – Tereny sportu i rekreacji

KIERUNEK W STUDIUM:

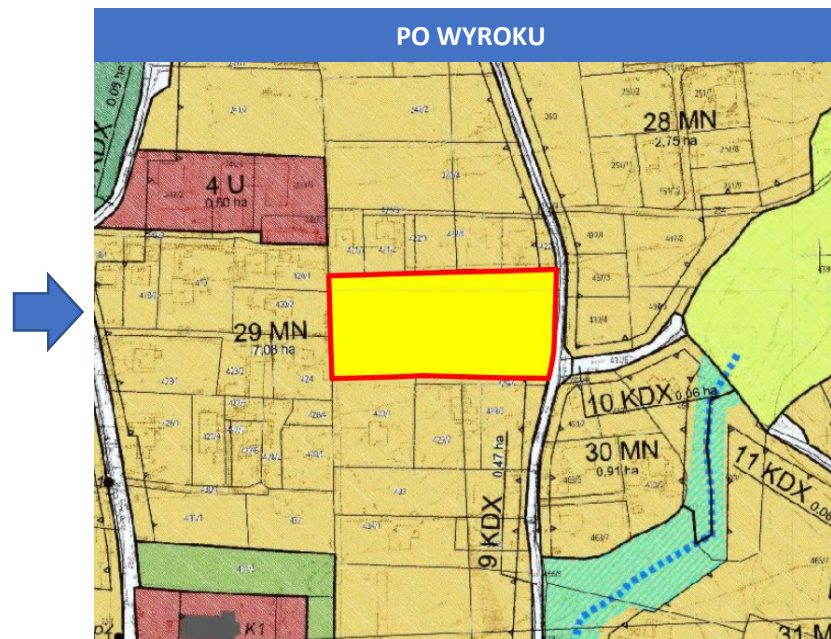
- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

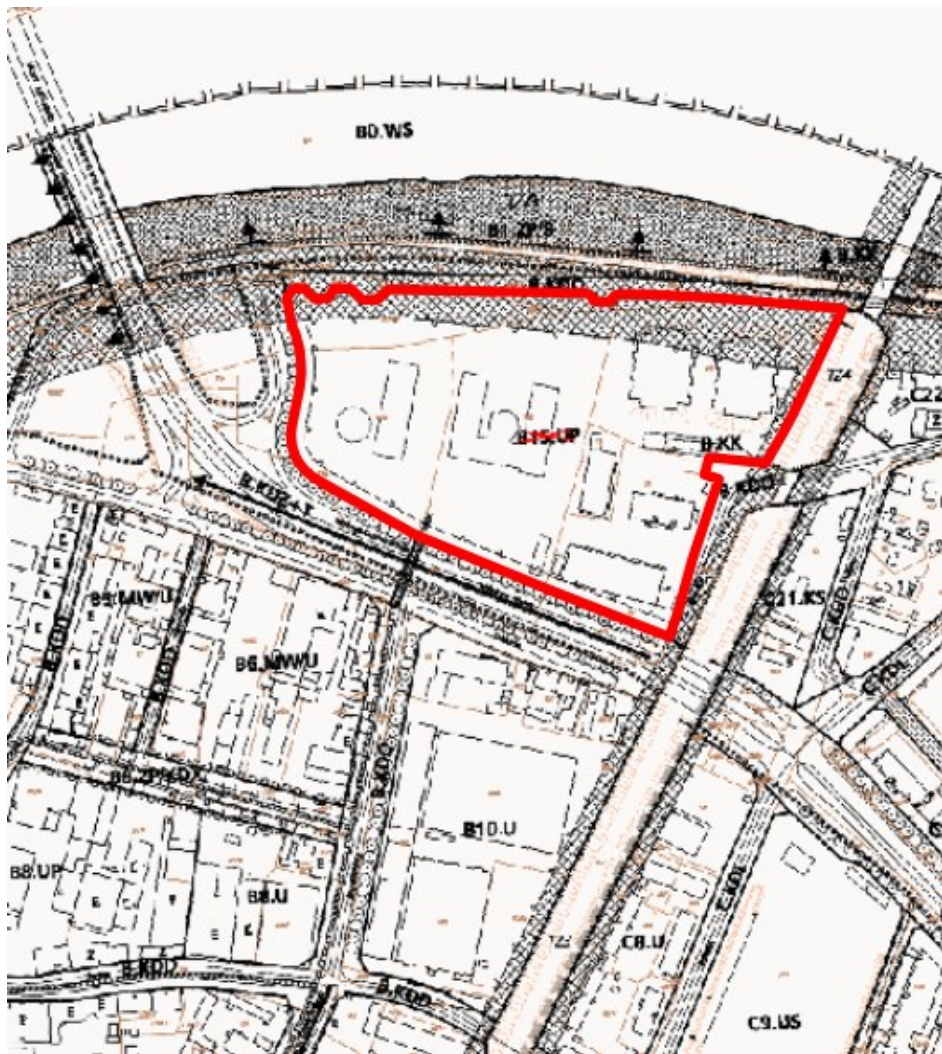


PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





PRZEZNACZENIE W MPZP:

- **B15.UP** – Tereny przeznaczonego pod Kampus Krakowskiej Wyższej Szkoły i Międzynarodowe Centrum Młodzieży

Wyrokiem z dnia 23 listopada 2009 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 1336/09) stwierdził **nieważność § 5 ust. 4 pkt 7, § 65 ust. 1, 2, 3, ust. 4 pkt 1 lit. e, ust. 5 pkt 1, § 87 ust. 2 pkt 1 lit. b tiret 3** zaskarżonej uchwały.

KIERUNEK W STUDIUM:

- U – Tereny usług

