

***Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
„Dla obszarów unieważnionych w planach miejscowych”***

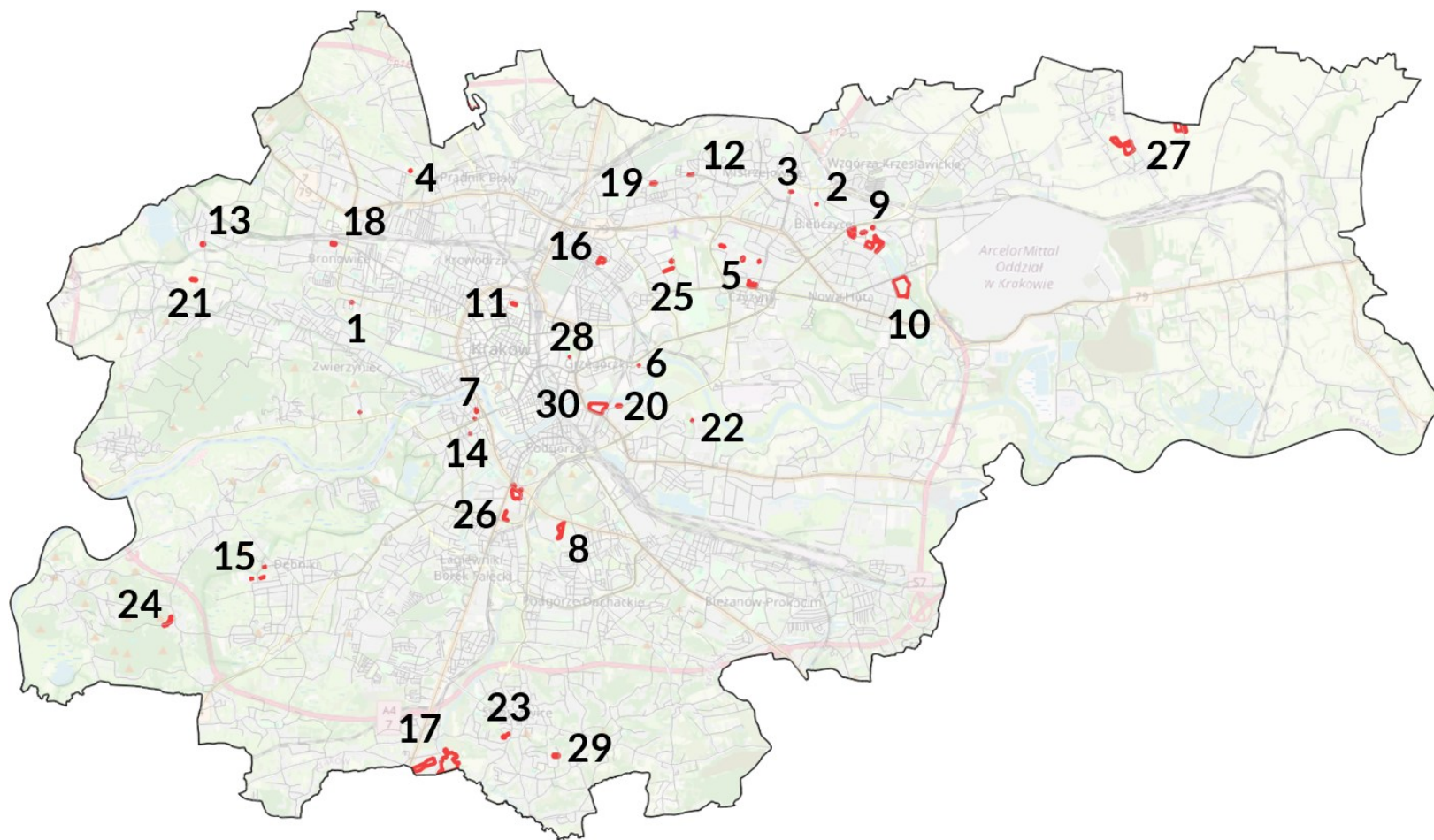
Część II



Lipiec 2025 r.

Przegląd obszarów unieważnionych w planach miejscowych

(w kolejności alfabetycznej)



Lp.	Nazwa planu miejscowego objętego częściowym unieważnieniem	Strona
1	Armi Krajowej - Piastowska	3
2	Bieńczyce - Park Rzeczny Dłubni	4
3	Bieńczyce - Szpital	5
4	Bronowice - Stelmachów	6
5	Czyżyny - os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego	7
6	Dąbie	8
7	Dębniki	9
8	Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa (Etap A - 143)	10
9	Dolina Dłubni - Krzesławice	11-12
10	Dolina Dłubni - Obszar sportu i rekreacji	13
11	Kleparz	14
12	Mistrzejowice - Ks. Kazimierza Jancarza	15
13	Młynówka Królewska - Zygmunta Starego	16
14	Monte Cassino - Konopnickiej	17
15	Obszar scaleń Skotniki	18
16	Olsza	19
17	Opatkowice Wschód	20
18	Os. Widok	21
19	Prądnik Czerwony - Wschód	22
20	Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego	23
21	Rejon ulic Podłużnej i Pylnej	24
22	Rejon ulicy Koszykarskiej	25
23	Swoszowice Uzdrowisko	26
24	Tyniec - Wschód	27
25	Ugorek - Wschód	28
26	Wadowicka - Tischnera	29
27	Wadów - Węgrzynowice	30-31
28	Wesoła - rejon ulicy Kopernika	32
29	Wróblowice	33
30	Zabłocie	34



Wyrokiem z dnia 10 października 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1516/24) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 28 lutego 2024 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1475/23), który stwierdza nieważność w części graficznej i w części tekstowej w zakresie obszaru oznaczonego symbolem U4 zaskarżonej uchwały.

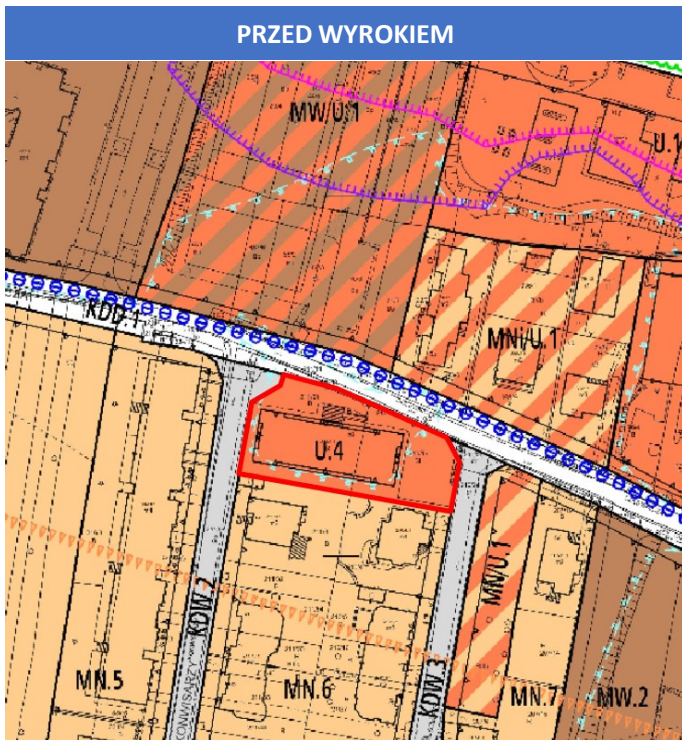
PRZEZNACZENIE W MPZP:

- U.4 – Tereny zabudowy usługowej

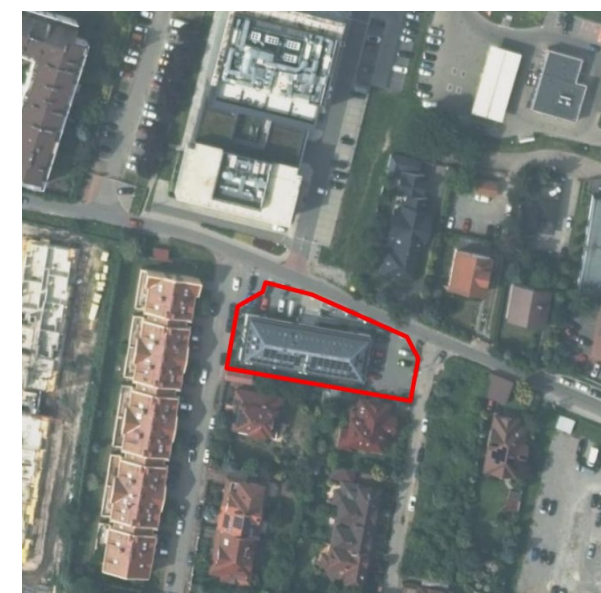
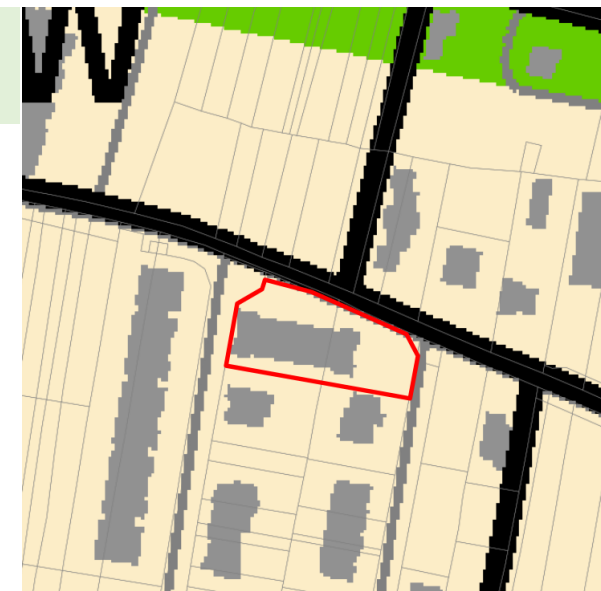
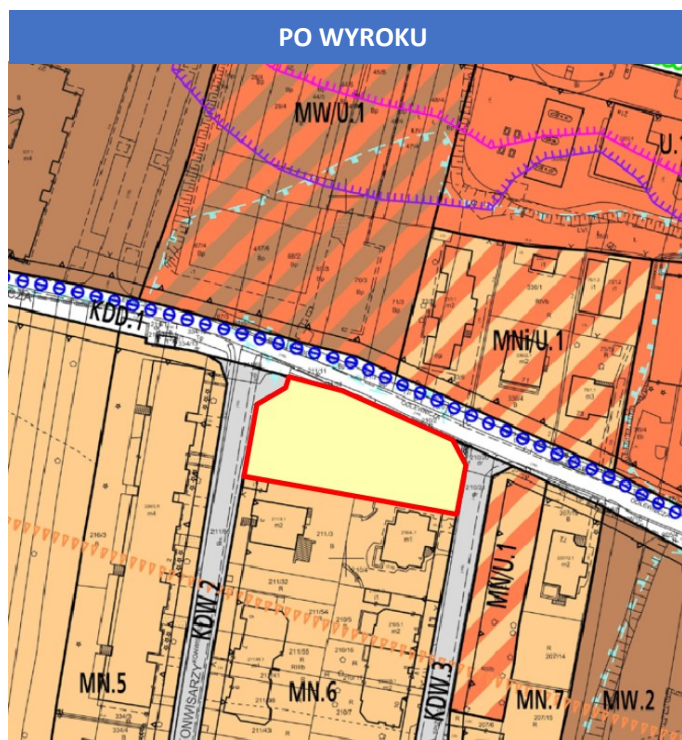
KIERUNEK W STUDIUM:

- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 41,8 ha

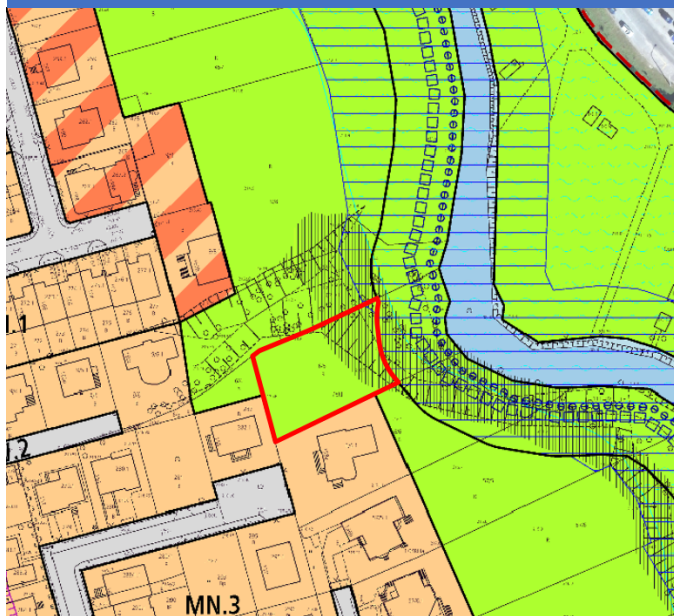
POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,10 ha

Wyrokiem z dnia 10 lutego 2021 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1578/18) w sprawie skargi kasacyjnej od wyroku z dnia 21 listopada 2017 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1182/17) uchylił ww. wyrok i stwierdził **nieważność w części tekstowej i graficznej w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem ZPz.1 w zakresie działki nr 6/5 obręb 9 jedn. ewid. Nowa Huta położonej przy ul. Fatimskiej w Krakowie**

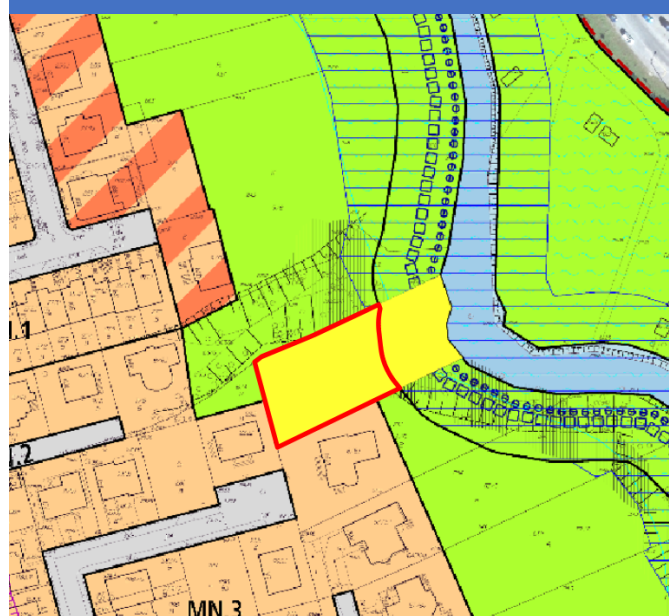
UNIEWAŻNIONE PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZPz.1 - Tereny zieleni towarzyszącej zabudowie

PRZED WYROKIEM

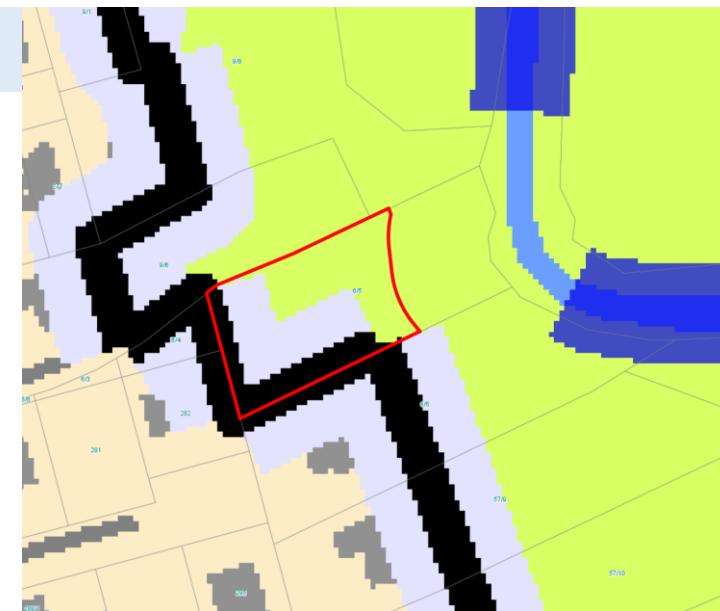


PO WYROKU



KIERUNEK W STUDIUM:

- ZU - Tereny zieleni urządzonej



Wyrokiem z dnia 18 czerwca 2020 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1574/19) stwierdził **nieważność w części tekstowej i graficznej obejmującej tereny oznaczone symbolem ZP.10.**

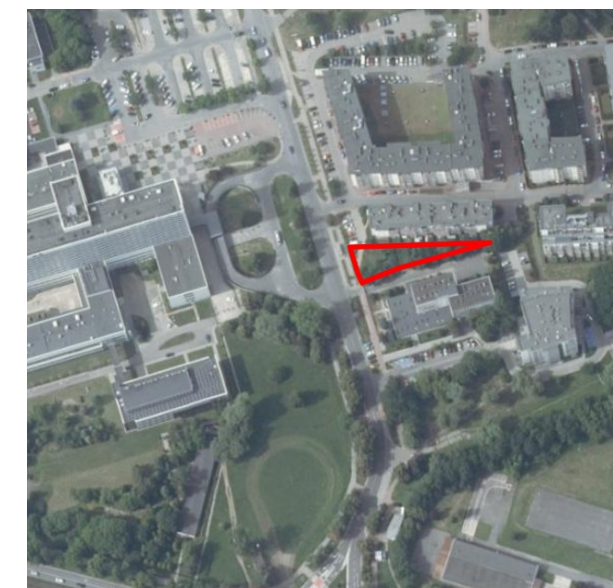
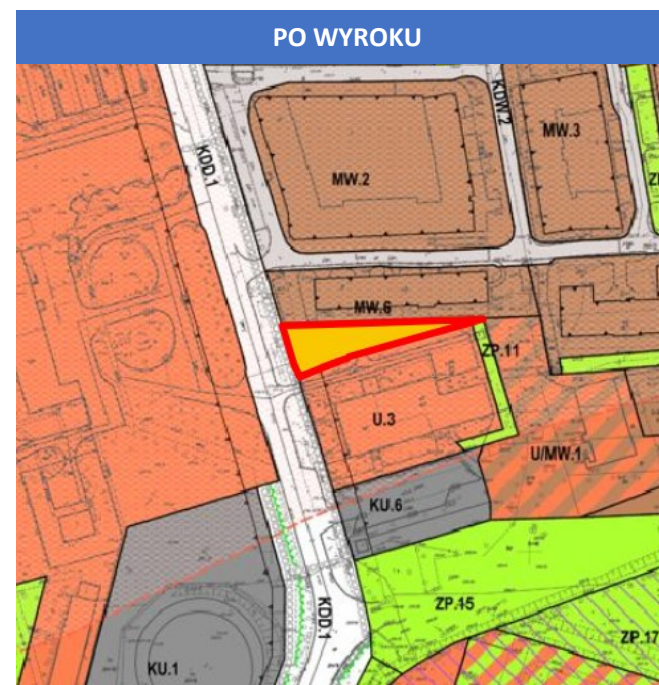
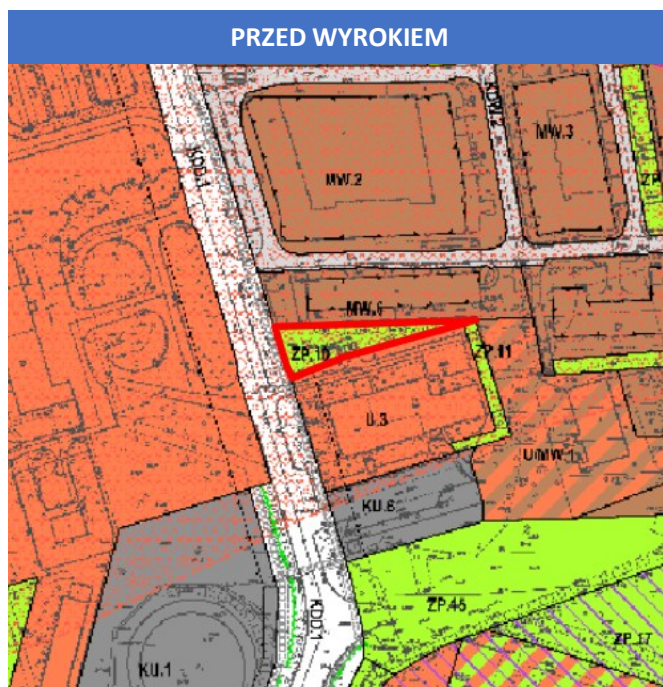
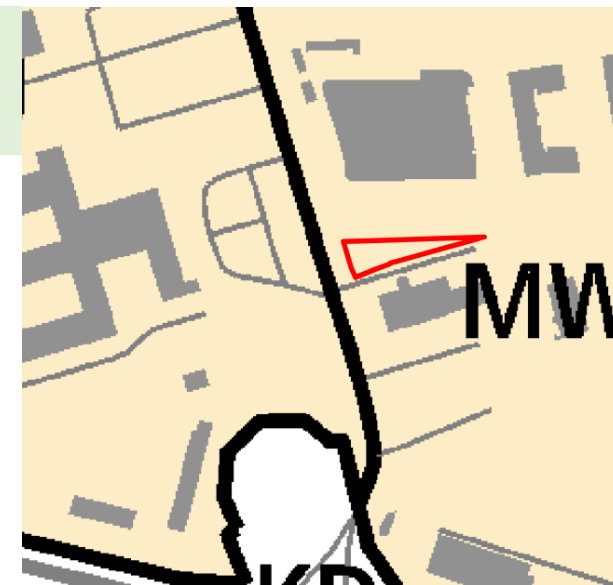
PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZP.10 – Tereny zieleni urządzonej



KIERUNEK W STUDIUM:

- MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej





POWIERZCHNIA MPZP: 84,9 ha (86,2 ha)

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,12 ha

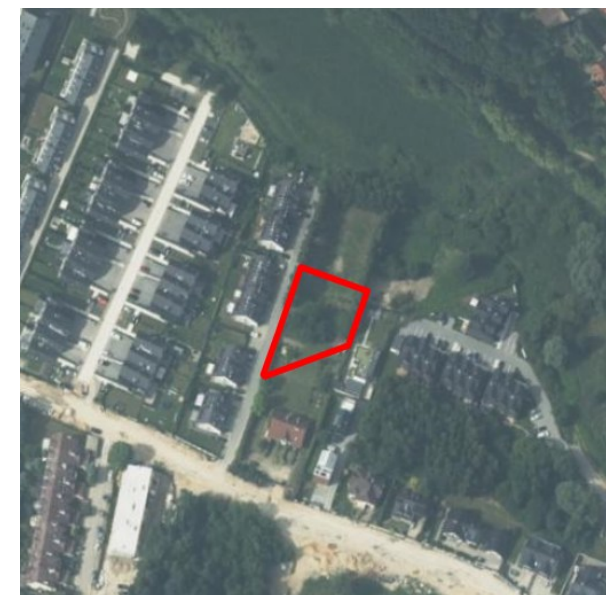
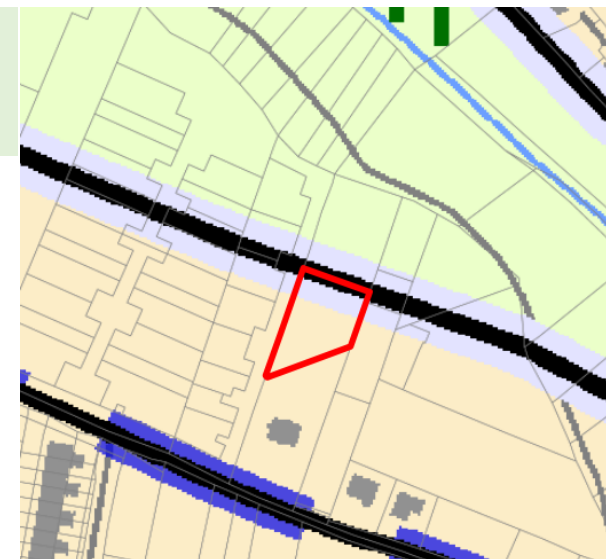
Wyrokiem z dnia 10 czerwca 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 2107/21) uchylił wyrok z dnia 30 marca 2021 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 173/21) i stwierdził **nieważność § 26 uchwały** Nr LXVIII/1930/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bronowice - Stelmachów" w części obejmującej działkę nr 891, obręb 33, jednostka ewidencyjna Krowodrza oraz załącznika nr 1 tej uchwały w zakresie, w jakim oznaczono w nim symbolem WZ1 część ww. działki.

PRZEZNACZENIE W MPZP:

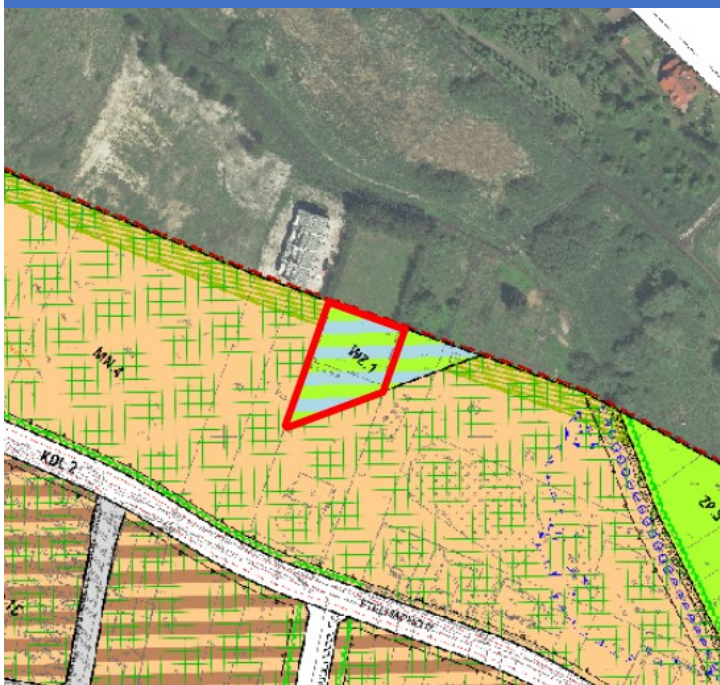
- WZ.1 – Tereny infrastruktury technicznej

KIERUNEK W STUDIUM:

- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





Wyrokiem z dnia 6 lutego 2025 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt. II OSK 1089/22) uchylił wyrok z dnia 22 grudnia 2021 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 1085/21) i stwierdził **nieważność w zakresie działki nr 284/6 obręb 7 Nowa Huta**

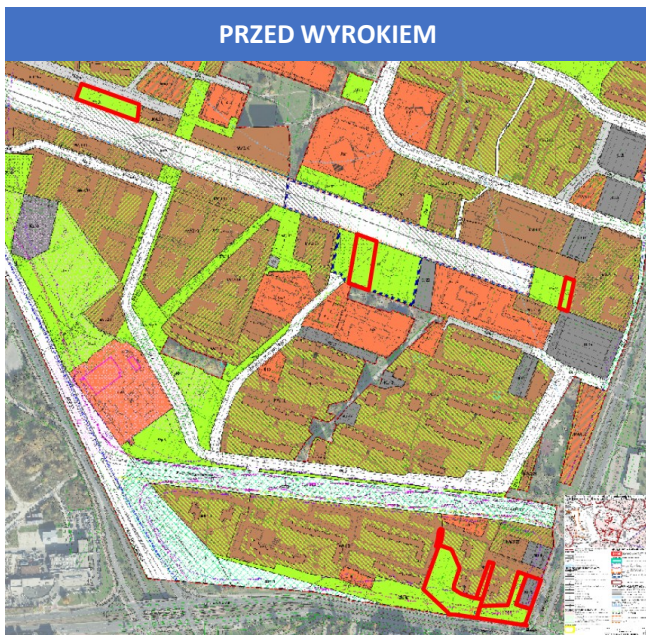
KIERUNEK W STUDIUM:

- MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Wyrokiem z dnia 4 stycznia 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 882/21) oddalił skargi kasacyjne od wyroku z dnia 29 września 2020 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 552/20), który stwierdza **nieważność w części tekstowej i graficznej dotyczącej działek nr: 157/227, 296, 257/48, 257/49, 257/50, 257/51, 257/52, 257/62 obręb 7 Nowa Huta oraz działki nr 299/46 obręb 7 Nowa Huta w zakresie, w jakim działka ta została objęta granicami obszaru o symbolu ZPp.3 zaskarżonej uchwały.**



PRZED WYROKIEM

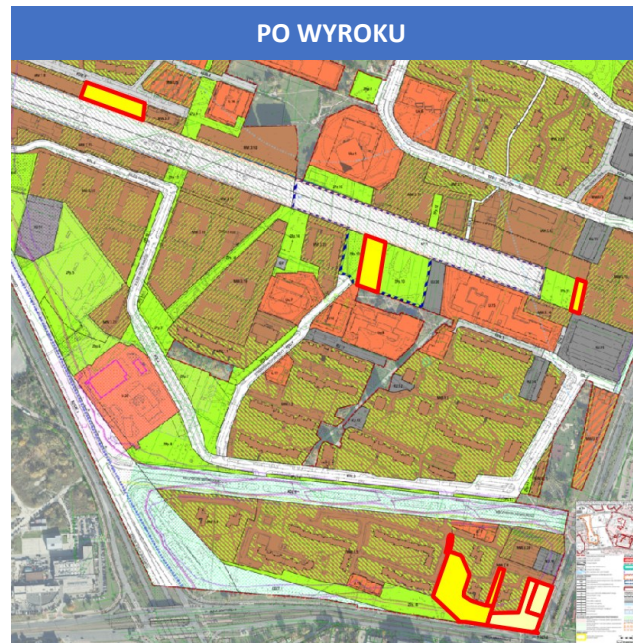


PRZEZNACZENIE W MPZP:

- MW.1.5, MW.1.6 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- ZPz.11, ZPz.18 – Tereny zieleni urządzonej
- ZPp.3, ZPp.10 – Tereny zieleni urządzonej
- KU.17 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 71,8 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,05 ha

Wyrokiem z dnia 17 lipca 2024 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 695/24) stwierdził **nieważność w zakresie działek nr 167/1 i 168/1 obr. 16 Śródmieście**.

PRZEZNACZENIE W MPZP:

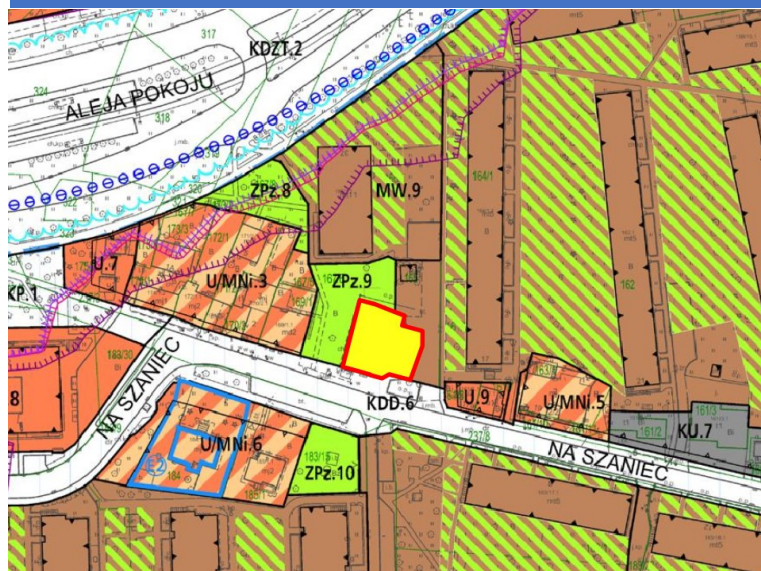
- UMNi.4- Tereny zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej

KIERUNEK W STUDIUM:

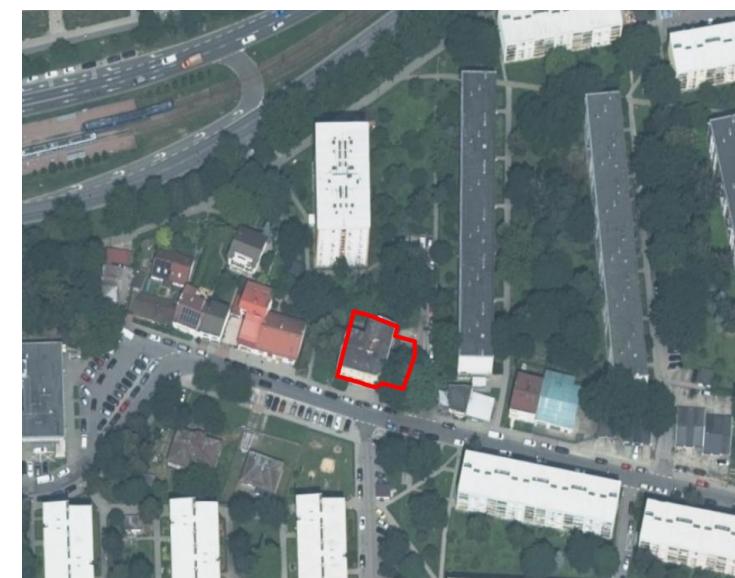
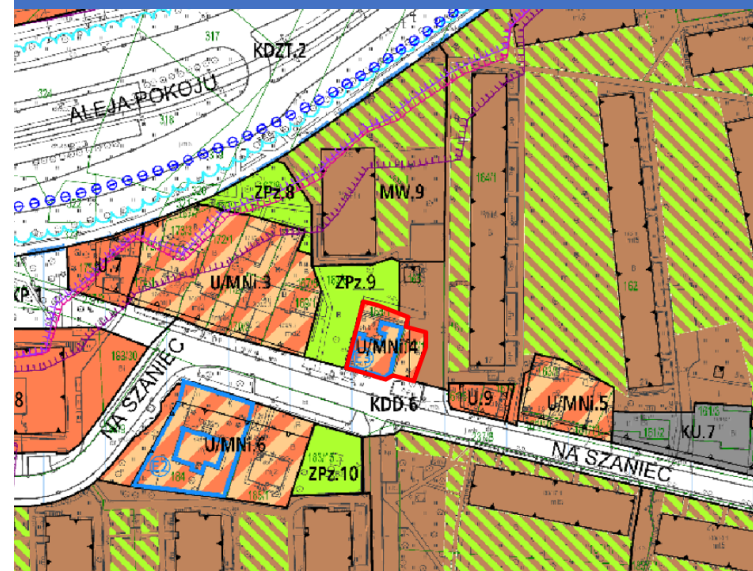
- MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 42,8 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,33 ha

Wyrokiem z dnia 19 lipca 2013 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 710/13) stwierdził **nieważność w części graficznej obejmującej działkę nr 426/5 położoną w obszarze 8 ZO.**

Ponadto wyrokiem z dnia 29 maja 2015 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II OSK 2661/13), stwierdził **nieważność uchwały o planie miejscowym w części obejmującej teren oznaczony 5ZP.**

KIERUNKI W STUDIUM:

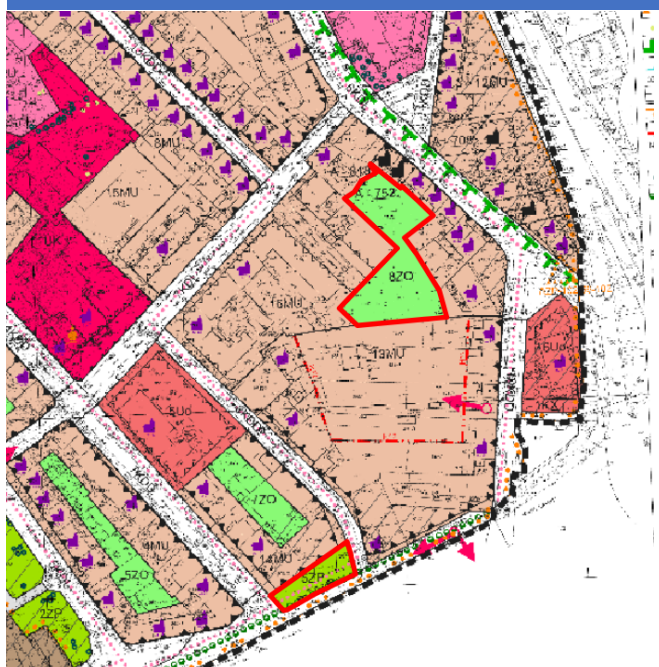
- MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności
- KD – Tereny komunikacji

PRZEZNACZENIA W MPZP:

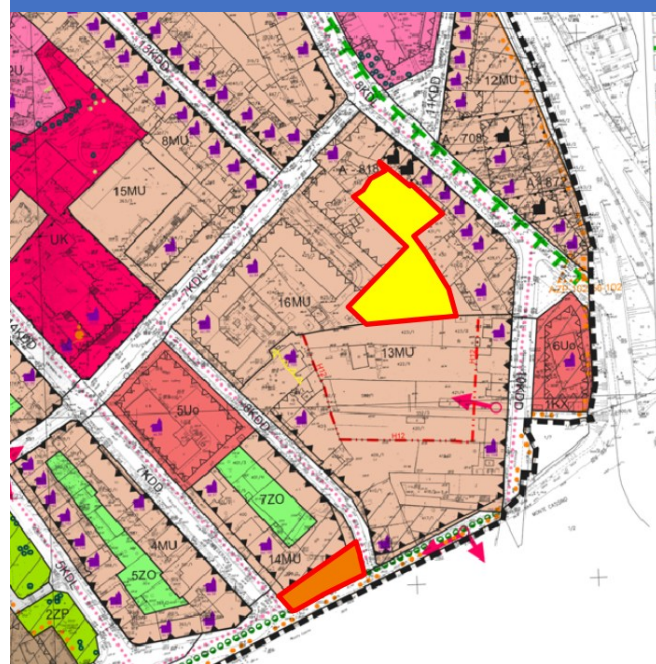
- 5ZP – Tereny zieleni urządzonej
- 8ZO – Tereny zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym

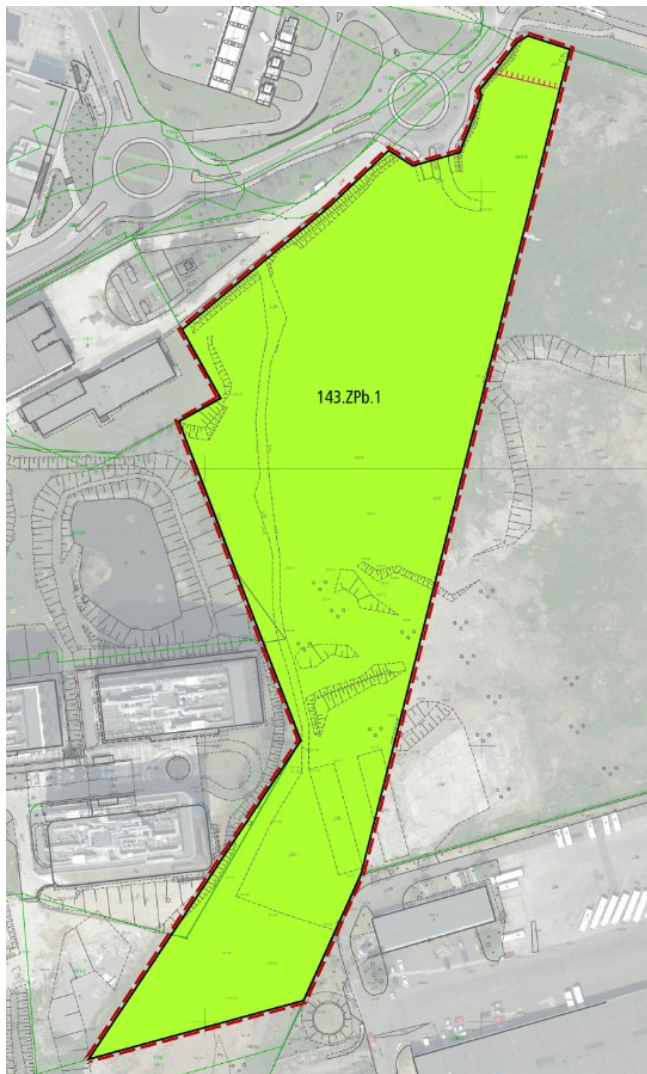


PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





PRZEPISANIE W MPZP:

- ZPb.1 – Teren zieleni urządzonej

Wyrok dotyczy obszarów: 9, 42, 45, 76, 83, 96, 122 w części i **143 w całości**.

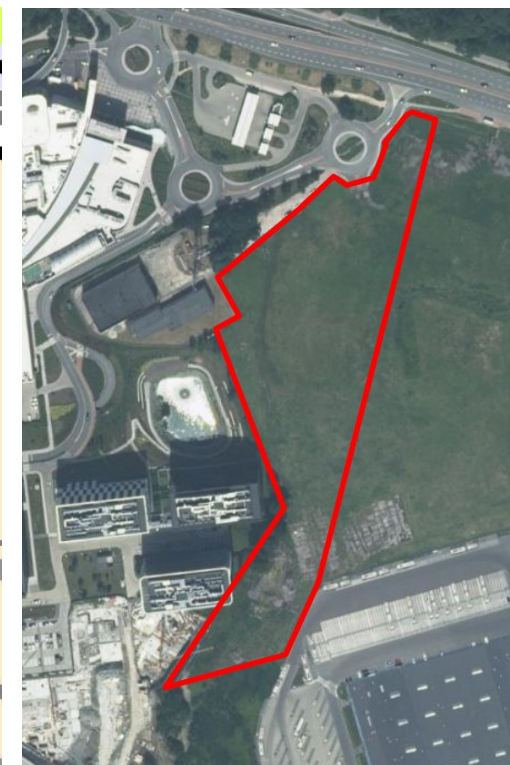
W miejsce unieważnionych ustaleń, od dnia 22 lipca 2023 r. **(za wyjątkiem obszaru 143)** obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA" - ETAP D.

Wyrokiem z dnia 9 czerwca 2022 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 2258/20) stwierdził **nieważność w części dotyczącej działek:** nr 357/9, obr. 6 Krowodrza; nr 237, 270/2 i 235, obr. 49 Krowodrza; nr 357/8, obr. 6 Krowodrza; nr 106/19, 106/22, 104/56, 305 i 105/1, obr. 61 Podgórze; nr 1/108 i 1/110, obr. 44 Podgórze; nr 261/2, obr. 16 Krowodrza; nr 106/20, obr. 61 Podgórze; nr 261/4, obr. 16 Krowodrza; nr 478/2, 478/4, 478/5 i 478/6, obr. 41 Podgórze; nr 272/2 i 273, obr. 9 Podgórze; nr 296, 387 i 389, obr. 21 Krowodrza; nr 149/1 (z wyjątkiem części przeznaczonej pod istniejący cmentarz), nr 149/2 i 150 (z wyjątkiem części przeznaczonej pod istniejący cmentarz), obr. 44 Podgórze; nr 261/4 i 261/3 obr. 47 Podgórze (...).



KIERUNEK W STUDIUM:

- ZU - Tereny zieleni urządzonej





POWIERZCHNIA MPZP: 49,5 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 6,13 ha

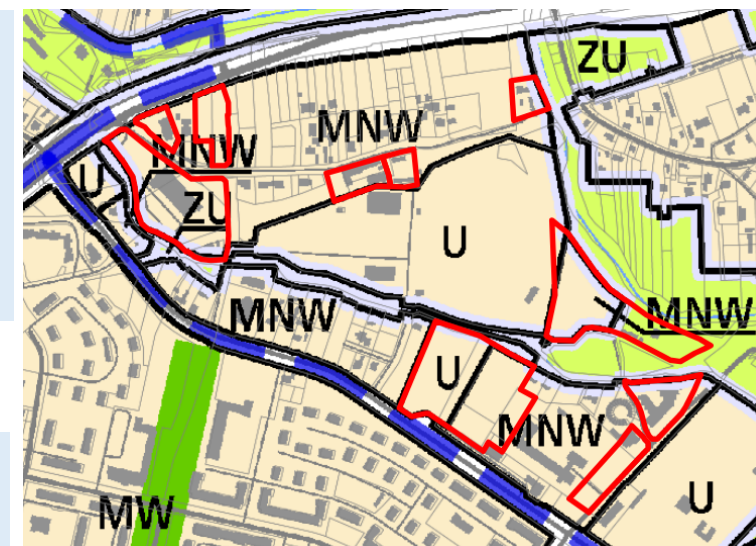


KIERUNKI W STUDIUM:

- ZU - Tereny zieleni urządzonej
- U - Tereny usług
- MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności

UNIEWAŻNIONE PRZEZNACZENIA W MPZP:

- U.1, U.2, U.7, U.8, U.9 - Tereny zabudowy usługowej
- MW.1, MW.2 - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- U/MW - Teren zabudowy usługowo - mieszkaniowej
- US.t - Tereny zabudowy usługowej - usługi sportu, turystyki i kultury



Wyrokiem z dnia 5 czerwca 2019 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 598/19) uchylił zaskarżony skargą kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków wyrok z dnia 2 października 2018 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 889/18) i stwierdził nieważność w części tekstowej i graficznej obejmującej działkę nr 26 położoną w Krakowie obręb 44 jedn. ewid. Nowa Huta



POWIERZCHNIA MPZP: 49,5 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 6,13 ha



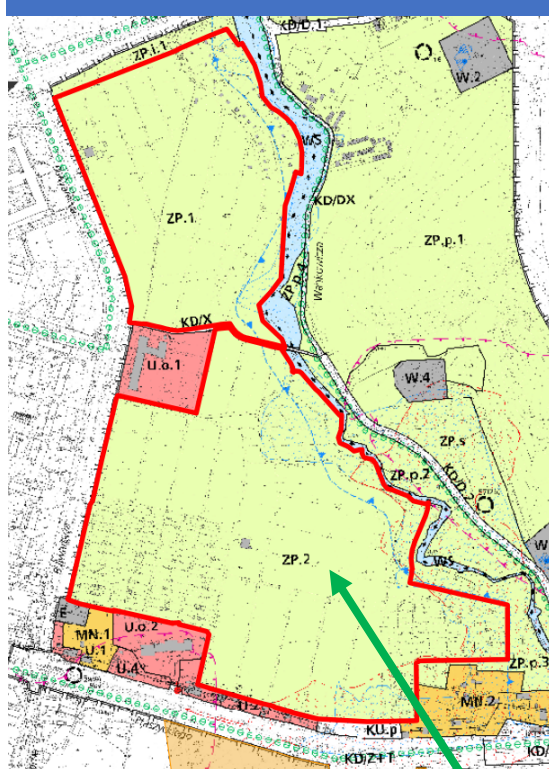
Wyrokiem z dnia 2 października 2012 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1426/12) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 31 stycznia 2012 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1772/11), który stwierdza nieważność w części:

a) odnośnie części tekstowej w zakresie: § 6 ust. 1 pkt 4 lit. b tiret drugie; § 6 ust. 1 pkt 4 lit. c; § 6 ust. 1 pkt 4 lit. d tiret pierwsze w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9"; § 6 ust. 1 pkt 4 lit. d, tiret czwarte; § 10 ust. 1 pkt 5 w zakresie słów: "U.7", "U.8"; § 10 ust. 2 w zakresie słów: "MW.1", "MW.2", "U/MW", "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9", "US.t"; § 12 ust. 1 pkt 9 lit. a w zakresie słów: "MW.1", "MW.2"; § 12 ust. 1 pkt 9 lit. b w zakresie słów: "U/MW"; § 12 ust. 1 pkt 9 lit. d w zakresie słów: "US.t"; § 12 ust. 2 pkt 1 w zakresie słów: "z wyjątkiem części Terenu US.t w zasięgu określonym nieprzekraczalną linią zabudowy"; § 12 ust. 2 pkt 2 w zakresie słów: "oraz US.t"; § 15 ust. 2 pkt 1 lit. b w zakresie słów: "MW.1", "MW.2", "i dla Terenów zabudowy usługowo-mieszkaniowej U/MW"; § 15 ust. 2 pkt 1 lit. c w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9", "oraz Terenu US.t"; § 16 ust. 5 pkt 3 lit. b w zakresie słów: "i US.t"; § 18 ust. 3 pkt 6 w zakresie słów: "US.t"; § 23 ust. 3 pkt 3; § 24; § 25; § 26 ust. 1 w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9"; § 26 ust. 2 pkt 1 w zakresie słów: "U.1", "U.7", "U.8"; § 26 ust. 2 pkt 2; § 26 ust. 2 pkt 4 w zakresie słów: "i U.9"; § 26 ust. 3 pkt 3; § 26 ust. 5 w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9"; § 26 ust. 5 pkt 1 lit. a w zakresie słów: "U.1", "U.7"; § 26 ust. 5 pkt 1 lit. b; § 26 ust. 5 pkt 1 lit. c; § 26 ust. 5 pkt 1 lit. d; § 26 ust. 5 pkt 2 lit. a w zakresie słów: "U.1", "U.7"; § 26 ust. 5 pkt 2 lit. b; § 26 ust. 5 pkt 2 lit. c w zakresie słów: "dla Terenu U.8: 35%" oraz w zakresie słów: "U.8", "U.1", "U.9"; § 26 ust. 5 pkt 4 lit. a w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8"; § 26 ust. 5 pkt 4 lit. b; § 26 ust. 5 pkt 7 w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9"; § 26 ust. 5 pkt 9 w zakresie słów: "U.1"; § 26 ust. 5 pkt 10 w zakresie słów: "U.1", "U.9"; § 26 ust. 5 pkt 11 w zakresie słów: "U.1"; § 26 ust. 6 w zakresie słów: "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9"; § 29; § 33 pkt 1 w zakresie słów: "MW.1", "MW.2", "U/MW", "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9", "US.t";

b) odnośnie rysunku planu w zakresie terenów: "MW.1", "MW.2", "U/MW", "U.1", "U.2", "U.7", "U.8", "U.9", "US.t"



PRZED WYROKIEM

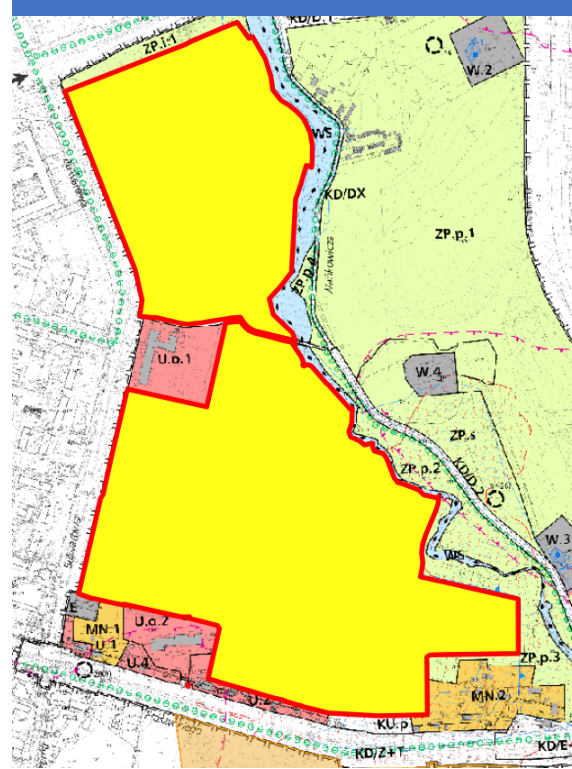


UNIEWAŻNIONE PRZEZNACZENIE W MPZP:

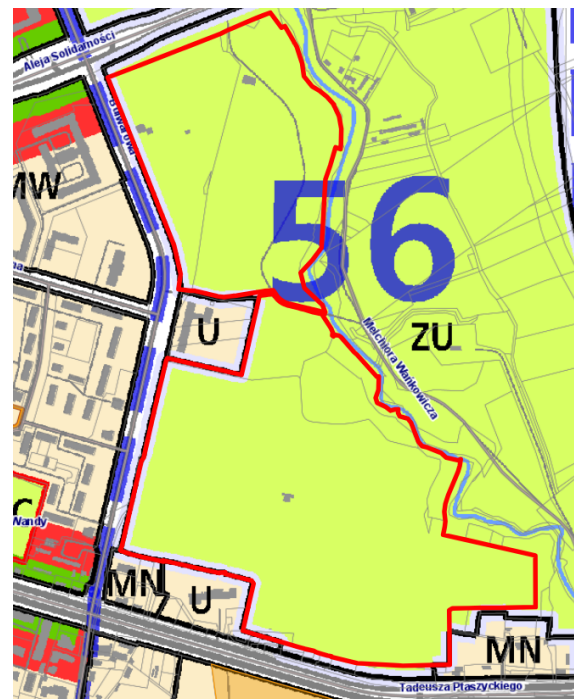
- ZP.1, ZP.2 - Tereny Zieleni Urządzonej

Unieważniony obszar ZP.2 objęty jest procedurą sporządzania mpzp obszaru „Mogiła - Wschód”

PO WYROKU



Wyrokiem z dnia 16 czerwca 2011 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 596/11) uchylił zaskarżony wyrok z dnia 15 października 2010 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 335/10) i stwierdził **nieważność w zakresie: fragmentu części graficznej rysunku planu w zakresie terenów oznaczonych symbolami ZP.1 i ZP.2 – Tereny zieleni urządzonej; § 18 w całości; § 6 ust. 1 pkt 4 w zakresie oznaczenia symbolami ZP.1 i ZP.2; § 11 ust. 1 pkt 3; § 12 pkt 9 lit. c w zakresie oznaczenia symbolami ZP.1 i ZP.2; § 14 ust. 2 pkt 2 w zakresie oznaczenia symbolami ZP.1 i ZP.2; § 16 ust. 5 pkt 4 lit. b i c.**



KIERUNEK W STUDIUM:

- ZU - Tereny zieleni urządzonej



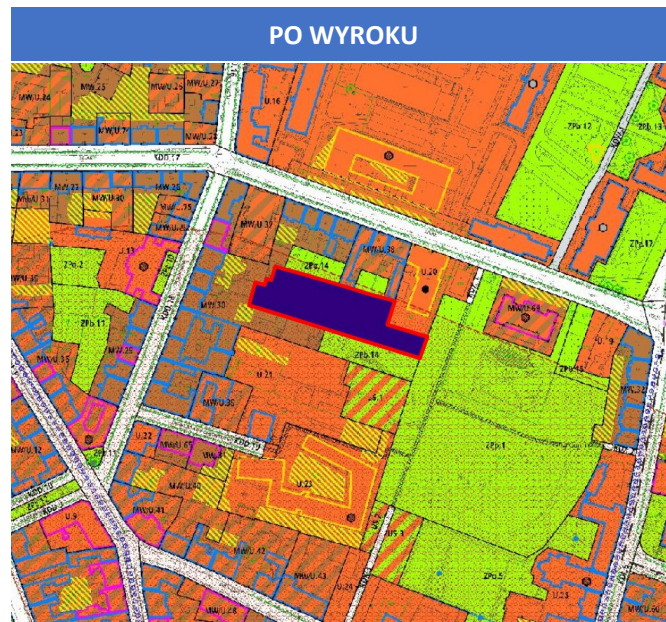
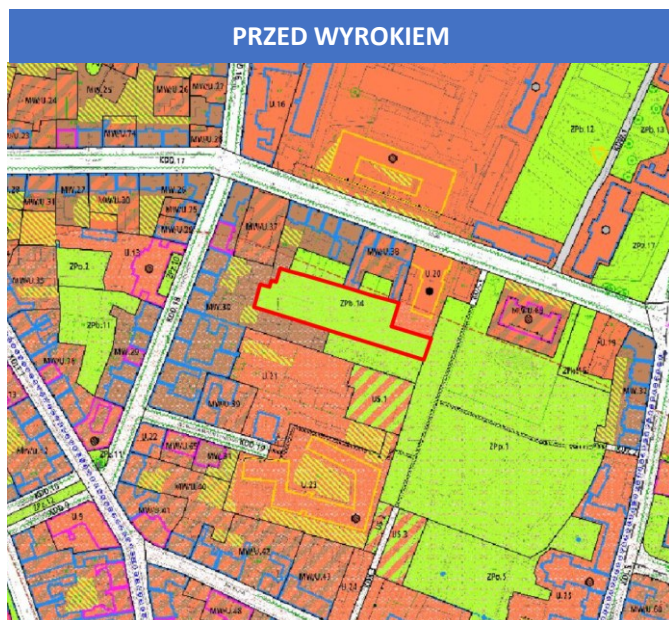
Wyrokiem z dnia 10 września 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 763/24) oddalił skargi kasacyjne od wyroku z dnia 19 grudnia 2023 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 865/23), który stwierdza nieważność: w pkt I wyroku – w części dotyczącej działek: nr 112/1 i nr 112/2 obr. 116 jednostka ewidencyjna Śródmieście w zakresie, w jakim te działki objęte są strefą zieleni oraz w pkt II wyroku – w części dotyczącej działki nr 16 obr. 118 jednostka ewidencyjna Śródmieście w zakresie, w jakim działka ta objęta jest przeznaczeniem terenu oznaczonym symbolem "ZPb.14".

KIERUNEK W STUDIUM:

- UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

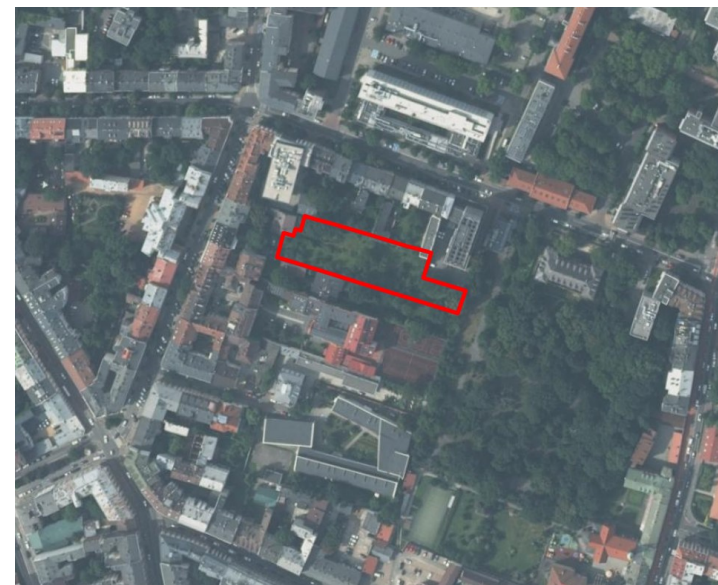
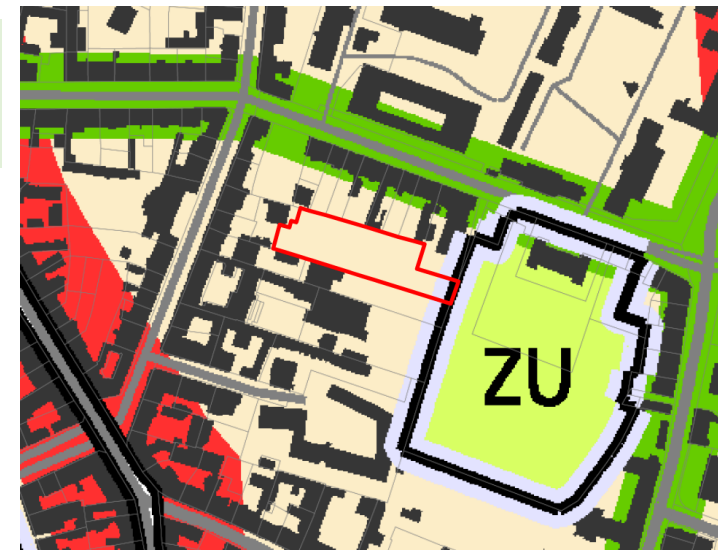
POWIERZCHNIA MPZP: 78,0 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,38 ha



PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZPb.14 – Tereny zieleni urządzonej





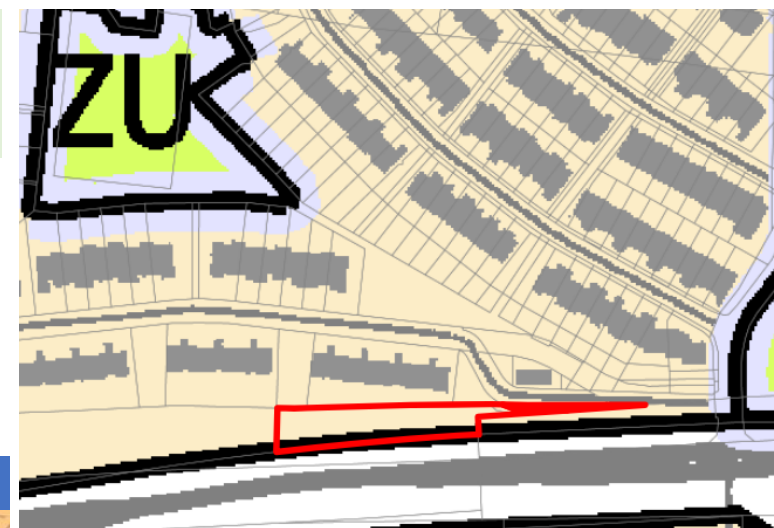
Wyrokiem z dnia 24 maja 2023 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1823/20) stwierdził nieważność w zakresie działek nr 22/14 oraz nr 22/15, obr. 5, jednostka ewidencyjna Nowa Huta.

PRZEZNACZENIA W MPZP:

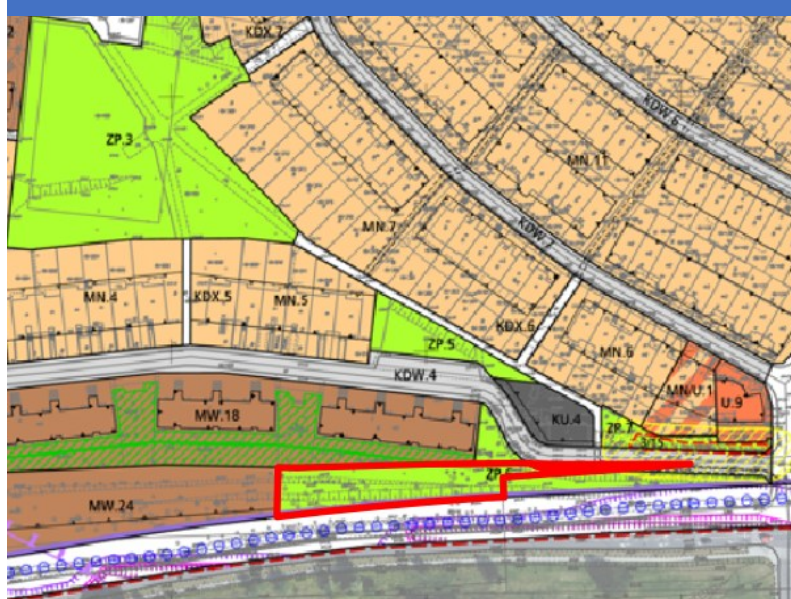
- ZP.6 - Tereny zieleni urządzonej
- KDW.4 - Tereny dróg wewnętrznych

KIERUNEK W STUDIUM:

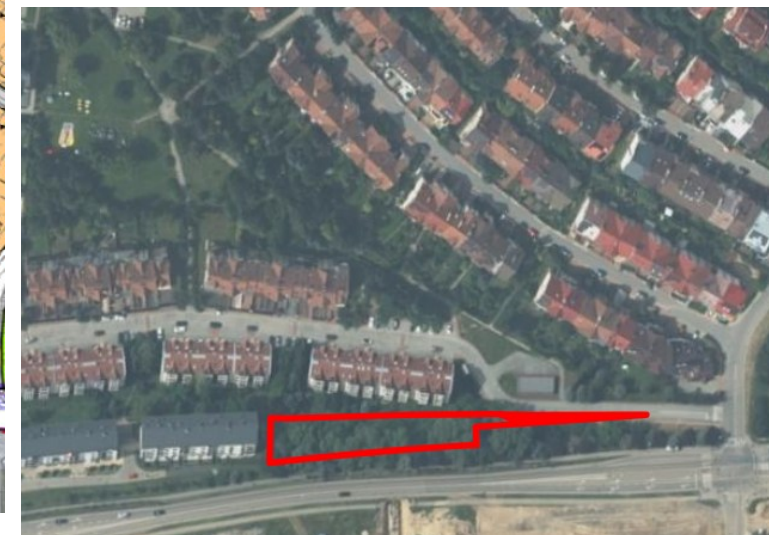
- MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





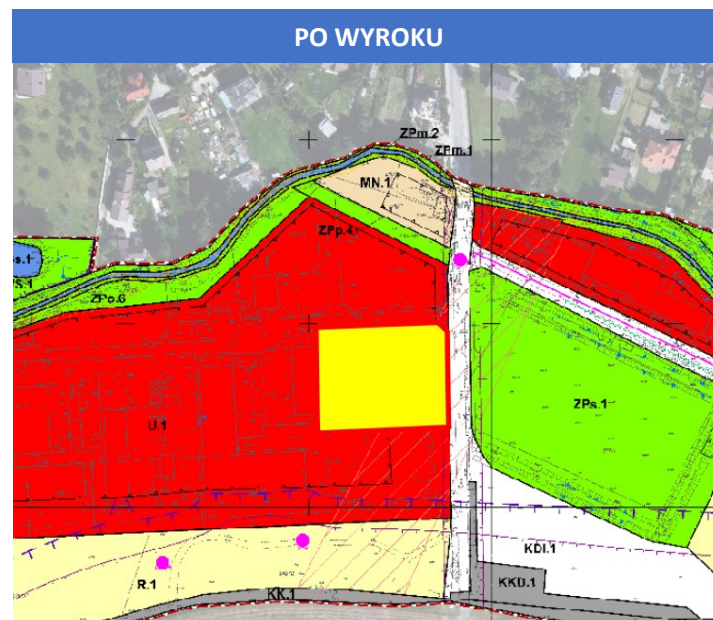
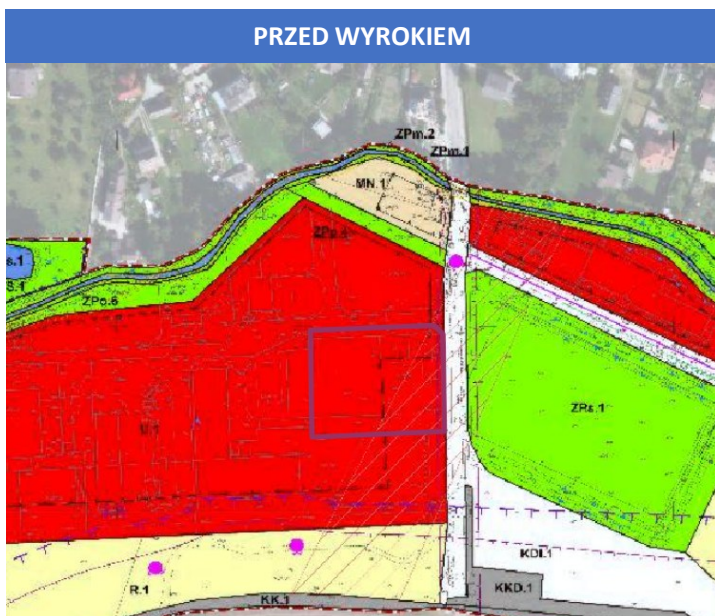
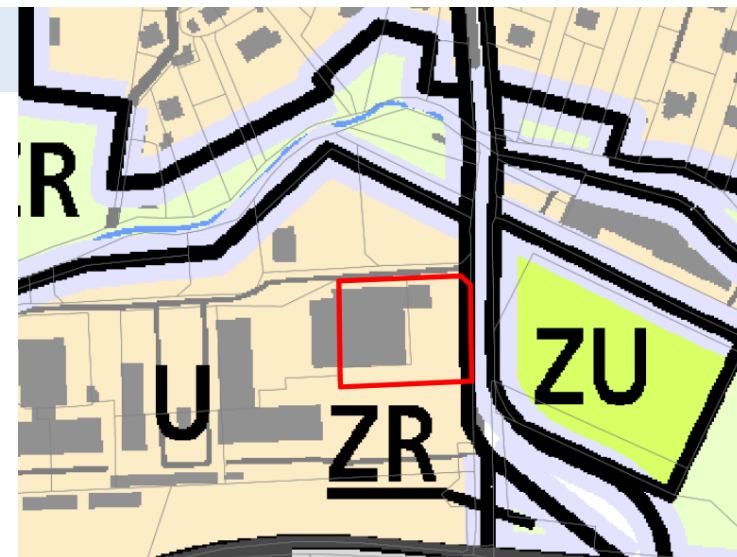
Wyrokiem z dnia 28 listopada 2014 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1328/14) stwierdził **nieważność w zakresie obejmującym działki nr 239/39 i 239/40 obr. 49 Krowodrza** zaskarżonej uchwały.

PRZEZNACZENIE W MPZP:

- U.1 – Tereny zabudowy usługowej

KIERUNEK W STUDIUM:

- U – Tereny usług





POWIERZCHNIA MPZP: 25,1 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,06 ha

Wyrokiem z dnia 22 stycznia 2015 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1278/14) stwierdził **nieważność w zakresie obejmującym działkę nr 73/2 obr. 11 Podgórze**.

PRZEZNACZENIA W MPZP:

- UMW.4– Tereny zabudowy usługowej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną
- ZPm.2 - Tereny zieleni urządzonej towarzyszącej istniejącym obiektom budowlanym

KIERUNEK W STUDIUM:

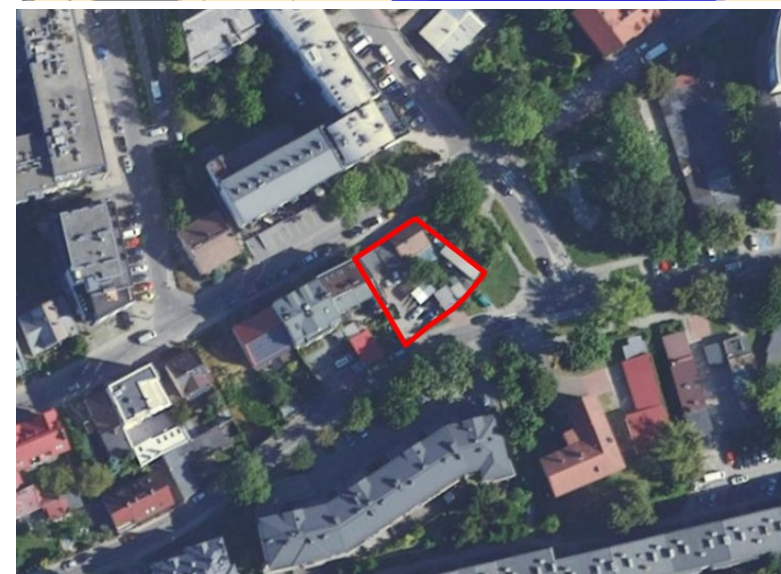
- MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





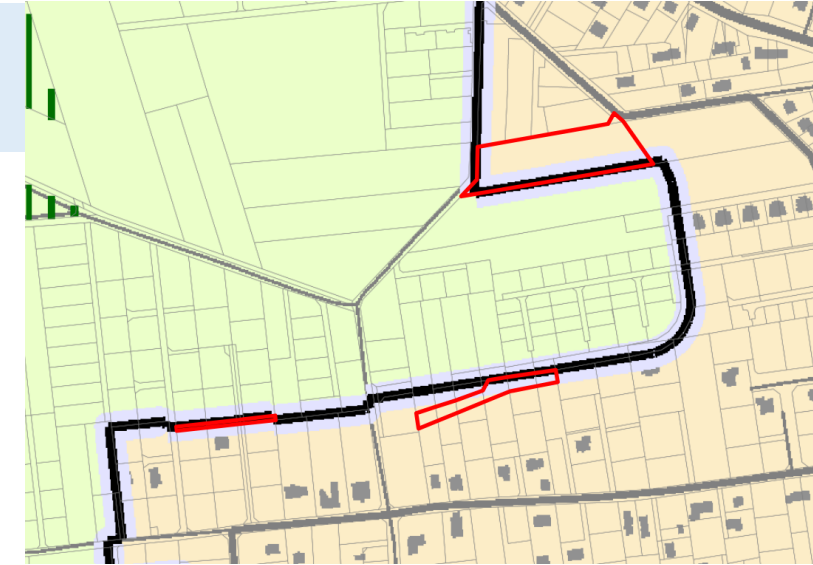
POWIERZCHNIA MPZP: 10,7 ha (16,9 ha)

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,18 ha

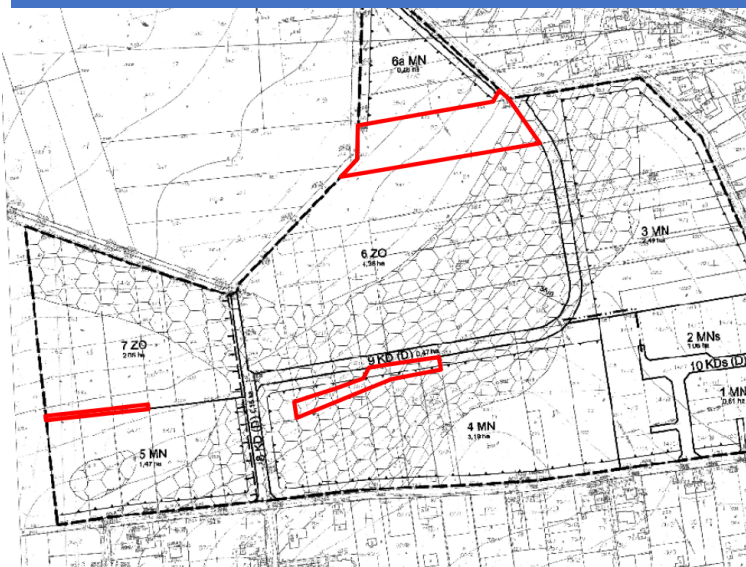
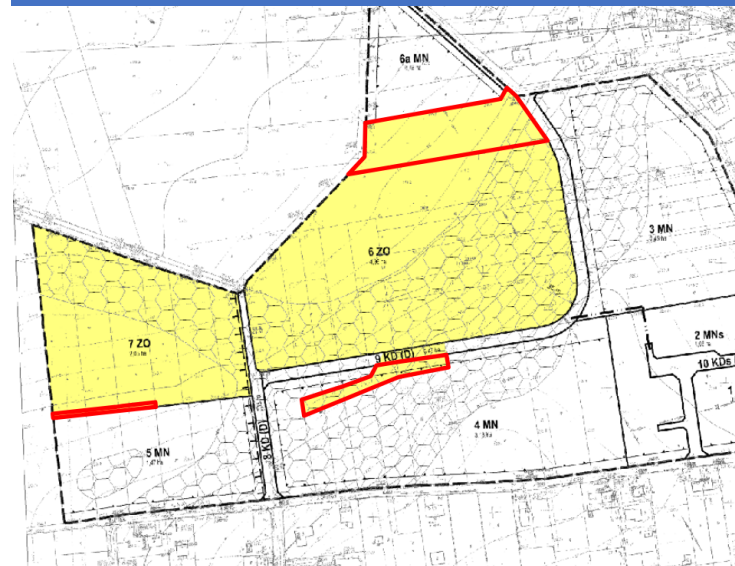
Wyrokiem z dnia 26 marca 2007 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1174/06) w sprawie skargi na uchwałę Nr CXI/1118/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 czerwca 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Obszaru scaleń Skotniki" stwierdził nieważność uchwały w § 9, § 4 pkt 3 lit. c, § 5 ust. 1 pkt 3, ust. 2 pkt 2, § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz rysunku planu dotyczące terenów oznaczonych symbolami 6ZO i 7ZO w całości, a także symbolem 4MN i 9KD (D) – w zakresie części działek Nr 4/1, 5/1, 6/1, 7/4, 8, 9/1 stanowiących użytek rolny klasy RIVa.

KIERUNKI W STUDIUM:

- ZR – Tereny zieleni nieurządzonej
- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

**PRZEZNACZENIA W MPZP:**

- 6.ZO, 7.ZO – Tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte)
- 4.MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

PRZED WYROKIEM**PO WYROKU**



POWIERZCHNIA MPZP: 109,7 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 1,42 ha

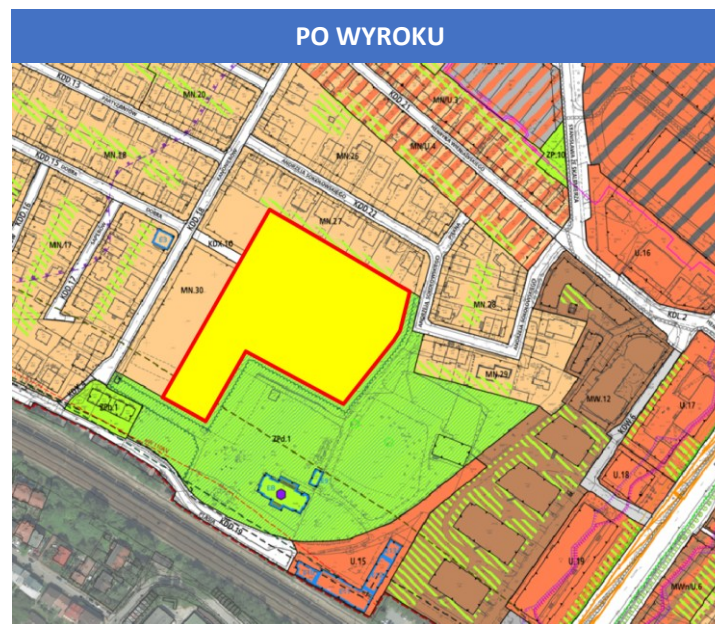
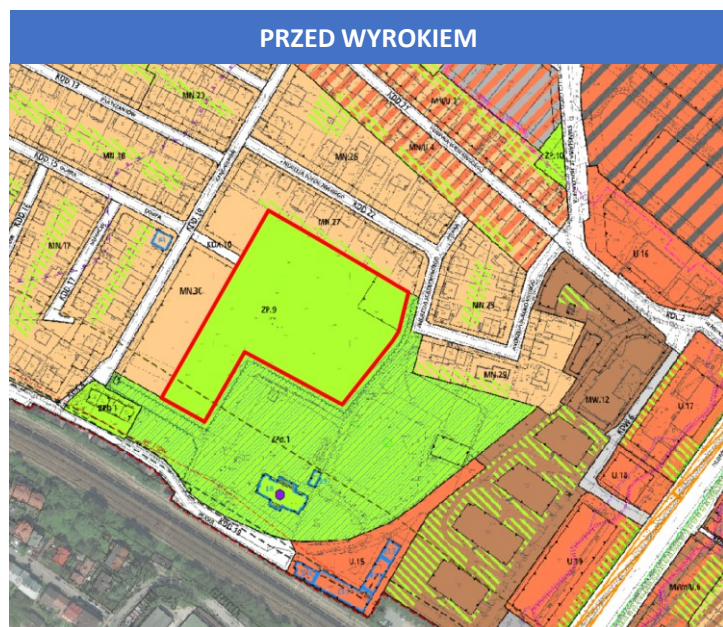
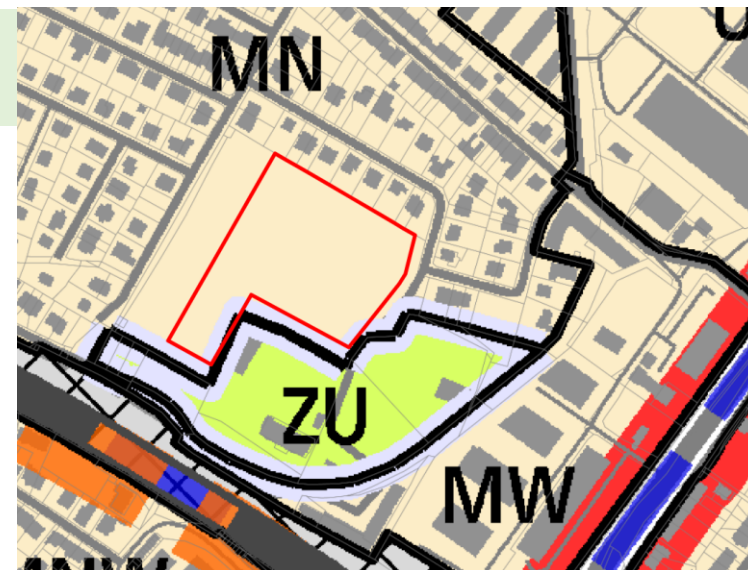
Wyrokiem z dnia 17 stycznia 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 504/24) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 20 października 2021 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 668/21), który stwierdza **nieważność w zakresie części tekstowej i graficznej dotyczącej działki nr 887/6, obr. 23 Śródmieście w części, w jakiej jest ona położona w terenie oznaczonym symbolem ZP.9.**

PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZP.9 – Tereny zieleni urządzonej

KIERUNEK W STUDIUM:

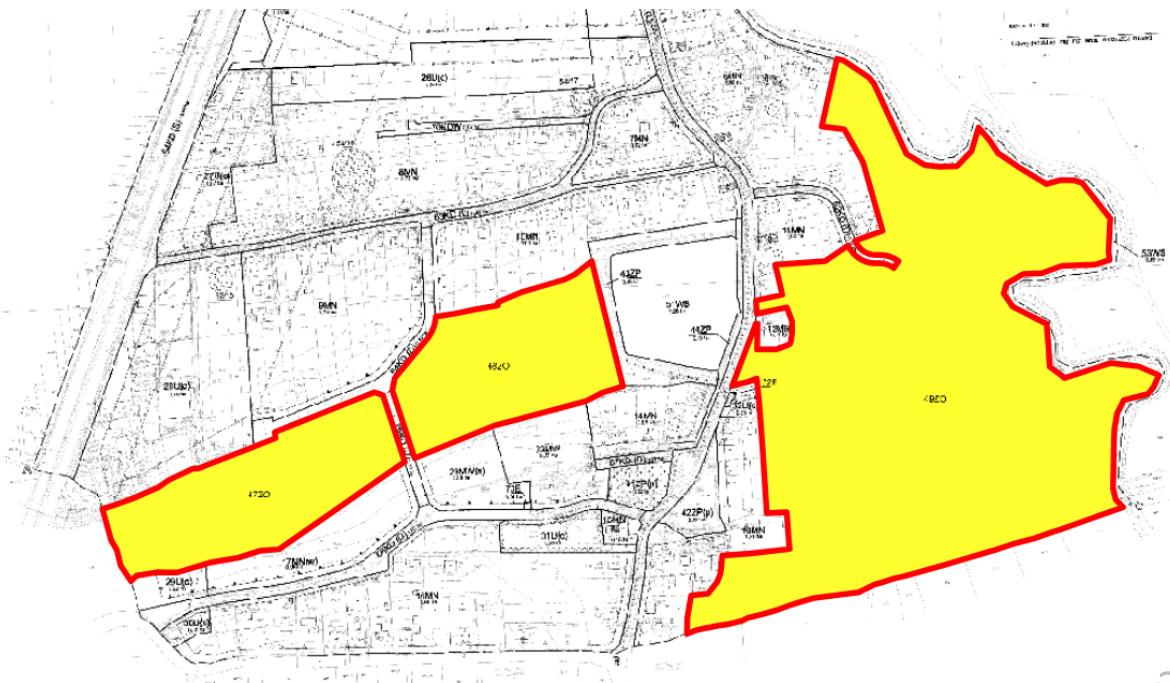
- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



Wyrokiem z dnia 26 lutego 2007 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1161/06) w sprawie skargi Wojewody Małopolskiego na uchwałę Nr CIII/1040/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 1 marca 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Opatkowice - Wschód": I. stwierdził **nieważność § 23; § 4 pkt 1 lit. c tiret 8, § 5 ust. 2 pkt 2 lit. c tiret 1, § 6 ust. 1 pkt 1 lit. d** w części odnoszącej się do terenów otwartych oznaczonych symbolami 47 ZO, 48 ZO, 49 ZO; § 27 ust. 2, § 28 ust. 2 w części obejmującej słowa "nie mniej niż" oraz rysunku planu dotyczącego terenów oznaczonych symbolami: 47 ZO, 48 ZO, 49 ZO zaskarżonej uchwały.

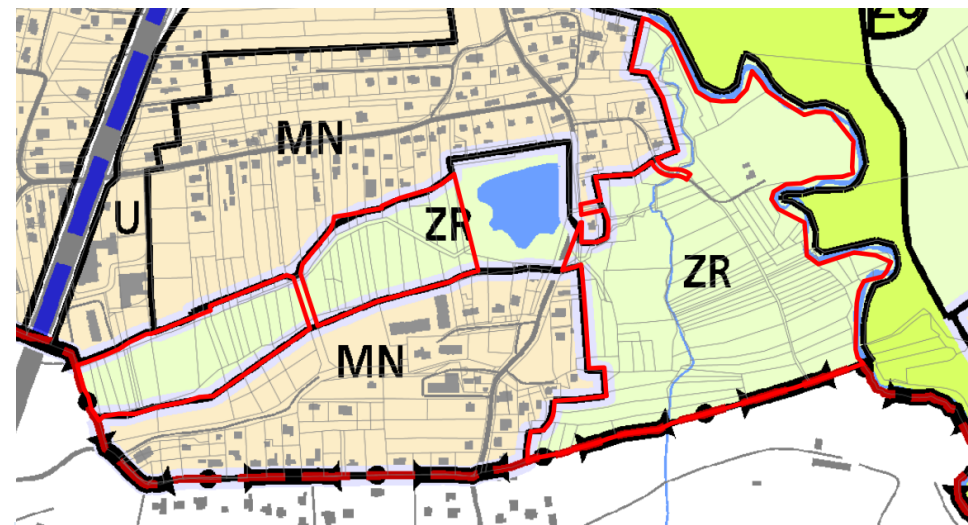
PRZEZNACZENIA W MPZP:

- 47.ZO, 48.ZO, 49.ZO – Tereny naturalnej zieleni nieurządzonej (tereny otwarte)



POWIERZCHNIA MPZP: 85,0 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 16,68 ha



KIERUNKI W STUDIUM:

- ZR - Tereny zieleni nieurządzonej
- MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej





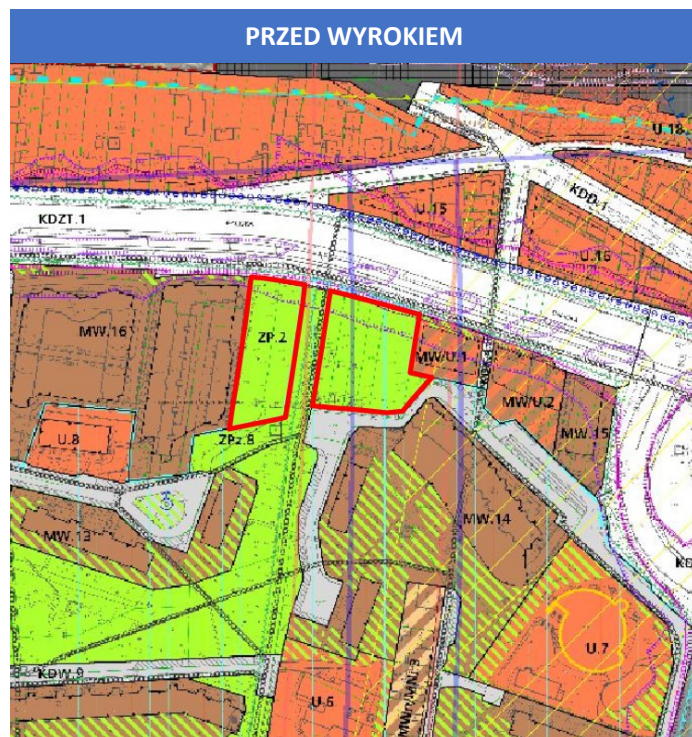
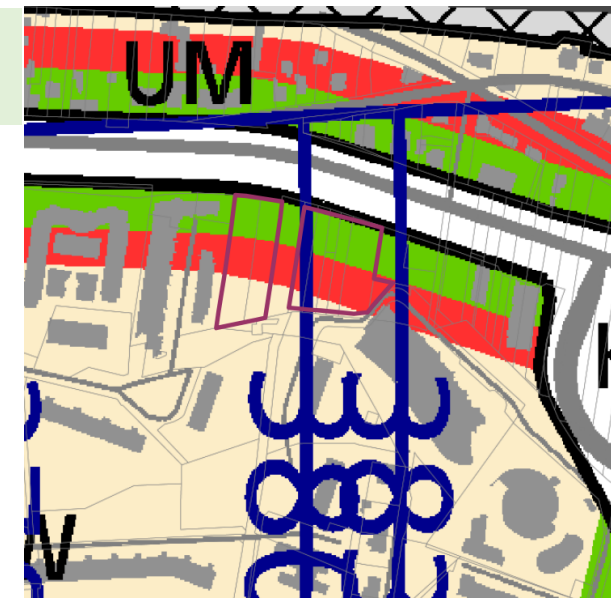
Wyrokiem z dnia 10 września 2024 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 197/22) uchylił zaskarżony wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 września 2021 r. (sygn. akt: II SA/Kr 571/21) w punkcie II. i w tym zakresie przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Krakowie oraz oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od ww. wyroku WSA z dnia 14 września 2021 r., natomiast w punkcie I. ww. wyrok WSA z dnia 14 września 2021 r., **który stwierdzał nieważność w zakresie obszaru oznaczonego symbolem ZP.2 oraz w zakresie obszaru oznaczonego symbolem ZPz.3 w części obejmującej działki o numerach: 114/9, 116/4, 117/3, 118/1, 119/3, 120/4, 120/5, 121/3 obr. 6 Krowodrza zaskarżonej uchwały.**

KIERUNEK W STUDIUM:

- MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

PRZEZNACZENIA W MPZP:

- ZP.2 - Tereny zieleni urządzonej
- ZPz.3 - Tereny zieleni urządzonej





POWIERZCHNIA MPZP: 54,1 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,39 ha

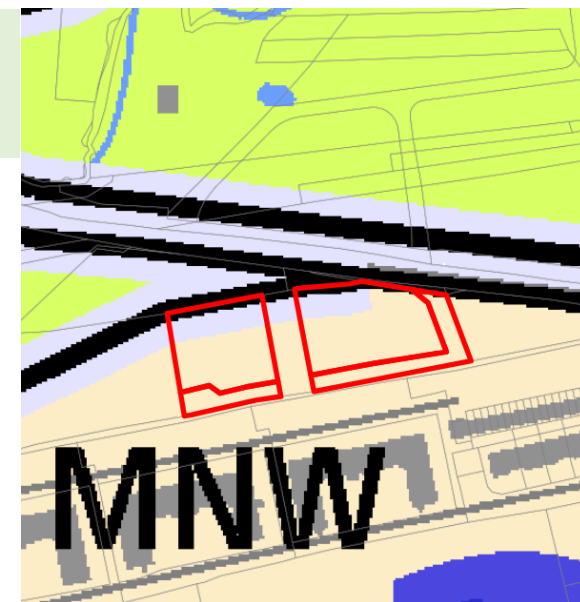
Wyrokiem z dnia 24 maja 2023 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1827/20) uchylił wyrok z dnia 19 września 2019 r. (sygn. akt: II SA/Kr 531/19) i stwierdził nieważność w zakresie dotyczącym działek: nr 94/3 i nr 95/4, obręb 21, jednostka ewidencyjna Śródmieście.

KIERUNEK W STUDIUM:

- MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności

PRZEZNACZENIA W MPZP:

- US.3 - Tereny sportu i rekreacji
- KDW - Tereny dróg wewnętrznych



PRZED WYROKIEM

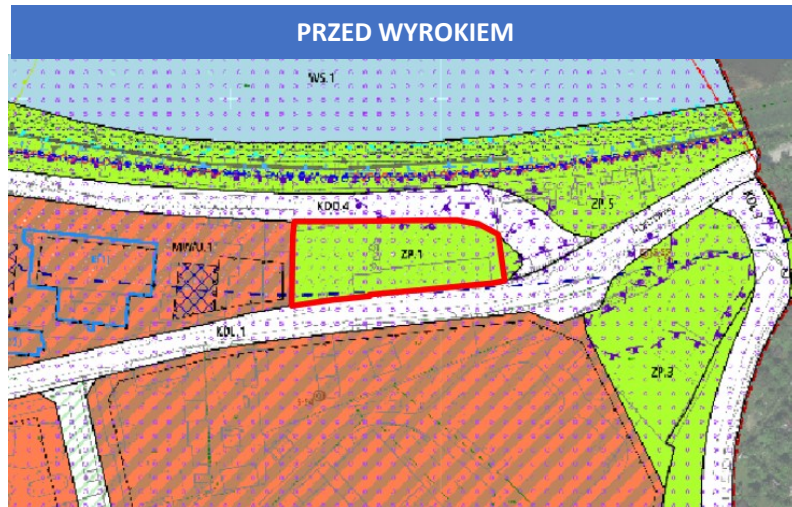


PO WYROKU

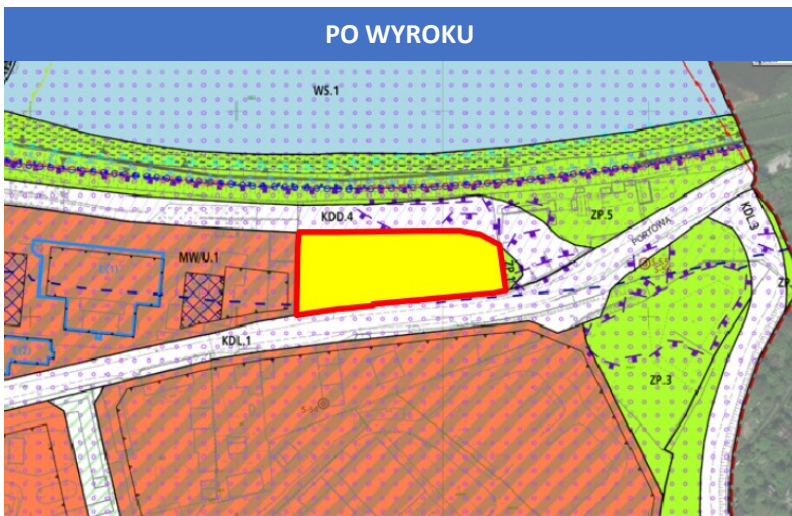




PRZED WYROKIEM



PO WYROKU



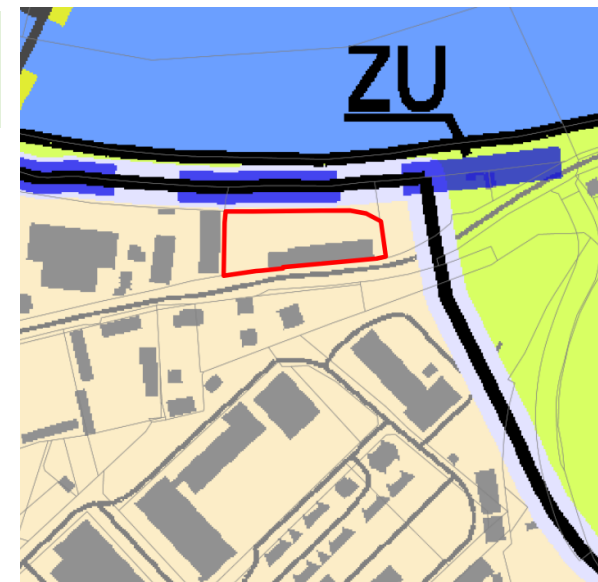
PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZP.1 – Tereny zieleni urządzonej

KIERUNEK W STUDIUM:

- UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Wyrokiem z dnia 22 stycznia 2025 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1035/22) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 20 stycznia 2022 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt. II SA/Kr 1255/21), który stwierdza **nieważność w części oznaczonej jako obszar ZP.1 w granicach działki ewidencyjnej nr 2/2 obr. 14 jednostka ewidencyjna Kraków Podgórze.**





POWIERZCHNIA MPZP: 79,3 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,57 ha

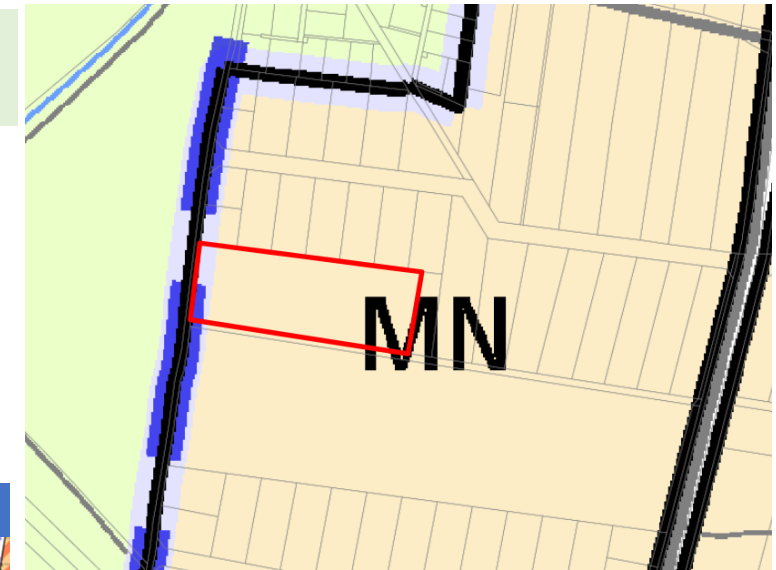
Wyrokiem z dnia 18 maja 2023 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 1775/20) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 12 września 2019 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 401/19), który stwierdza **nieważność części graficznej dotyczącej działki nr 50/17 w zakresie obszaru oznaczonego symbolem ZP.8 oraz w części tekstowej planu w zakresie § 8 ust. 16 oraz § 37.**

PRZEZNACZENIE W MPZP:

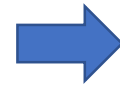
- ZP.8 – Tereny zieleni urządzonej

KIERUNEK W STUDIUM:

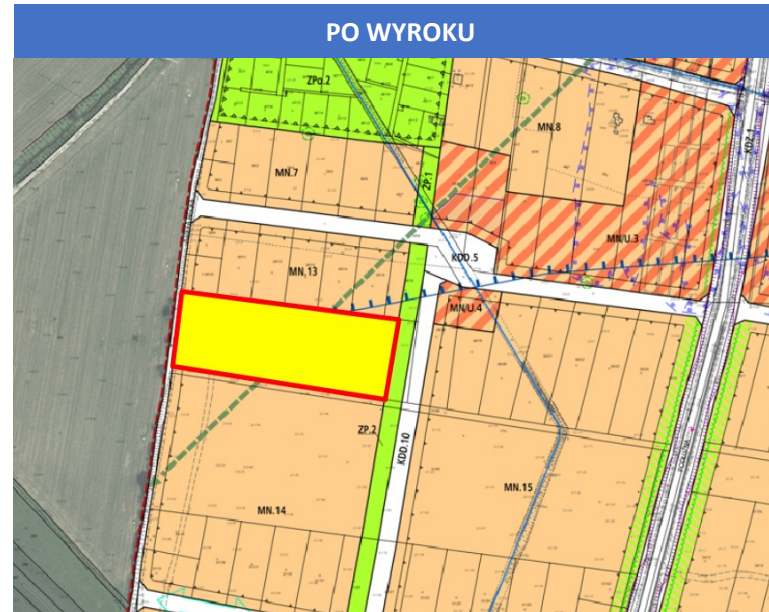
- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 104,4 ha

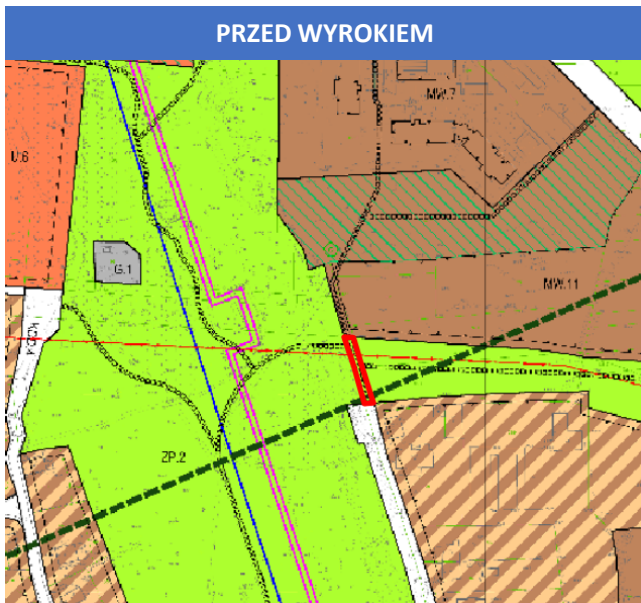
POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,01 ha

Wyrokiem z dnia 13 września 2023 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 2998/20) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 6 marca 2020 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1242/19), który stwierdza **nieważność części graficznej w odniesieniu do obszaru oznaczonego symbolem ZP.2 w zakresie terenu objętego uchwałą Nr 103 Rady Narodowej Miasta Krakowa z dnia 28 maja 1986 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich (Dziennik Urzędowy Województwa Krakowskiego Nr 10 pozycja 84), którą zaliczono ulicę Lasówka o długości 0,5 km i powierzchni 2,7 ha do dróg lokalnych miejskich**

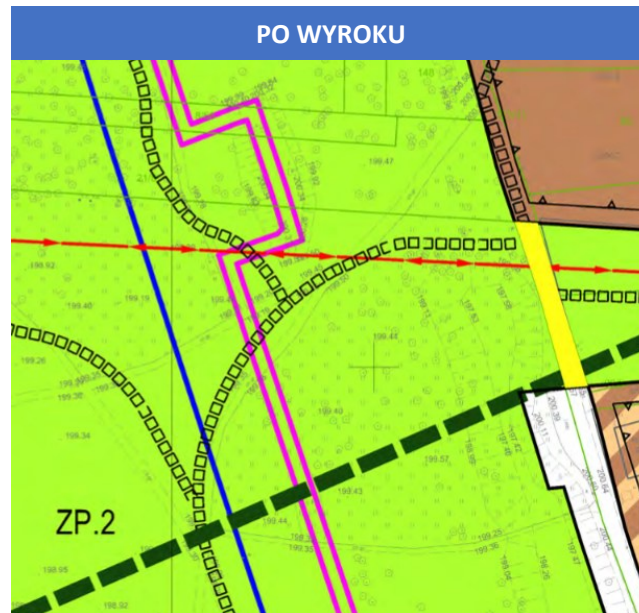
PRZEZNACZENIE W MPZP:

- ZP.2 – Tereny zieleni urządzonej

PRZED WYROKIEM

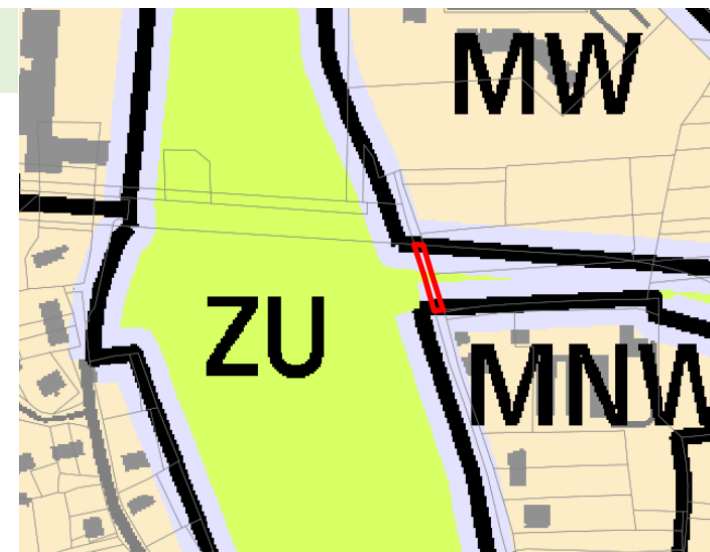


PO WYROKU



KIERUNEK W STUDIUM:

- ZU - Tereny zieleni urządzonej





POWIERZCHNIA MPZP: 163,1 ha

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,49 ha

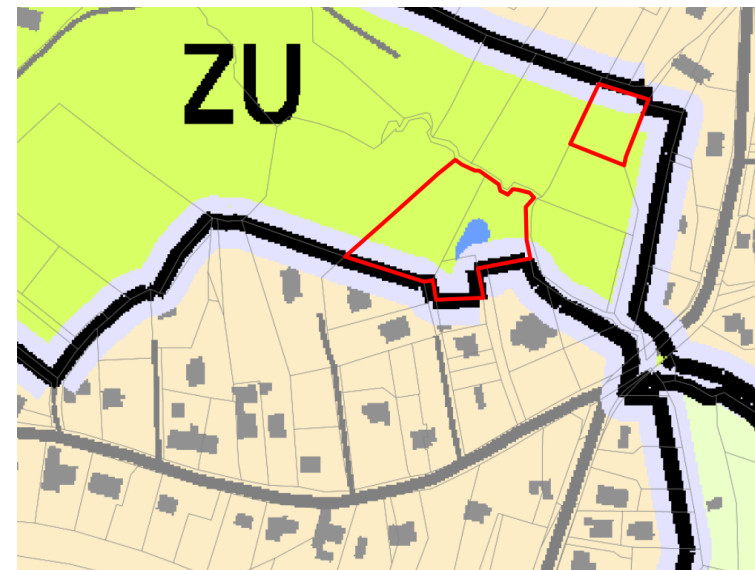
Wyrokiem z dnia 8 kwietnia 2015 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 156/15) stwierdził **nieważność w części dotyczącej działek o numerach: 443/2, 456/1, 463/2 i 463/3 obr. 88 Podgórze.**

PRZEZNACZENIE W MPZP:

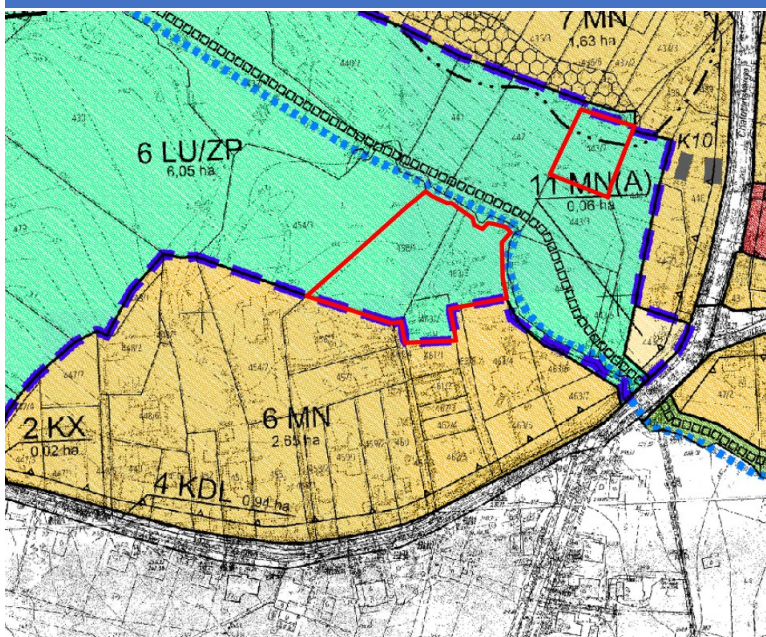
- 6 LU/ZP – Tereny leczenia uzdrowiskowego, w tym parku zdrojowego

KIERUNEK W STUDIUM:

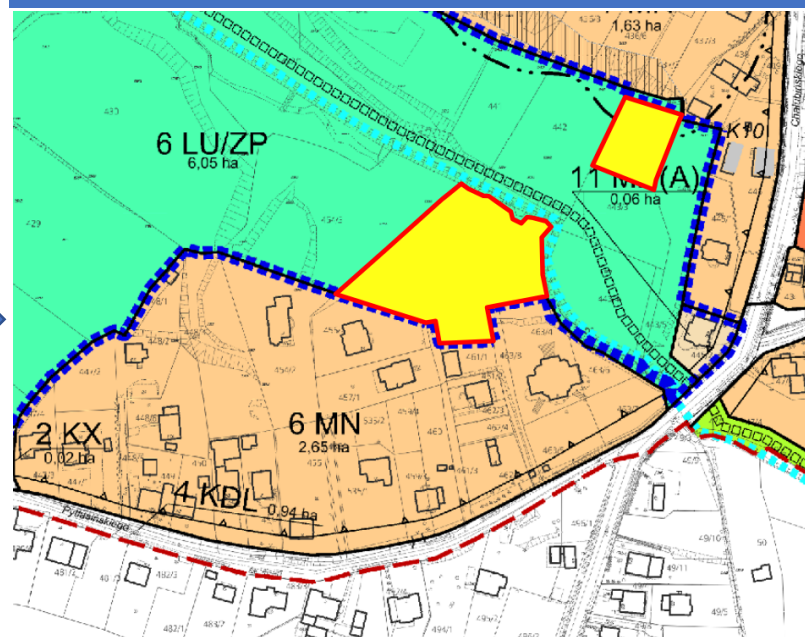
- ZU - Tereny zieleni urządzonej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 344,8 ha

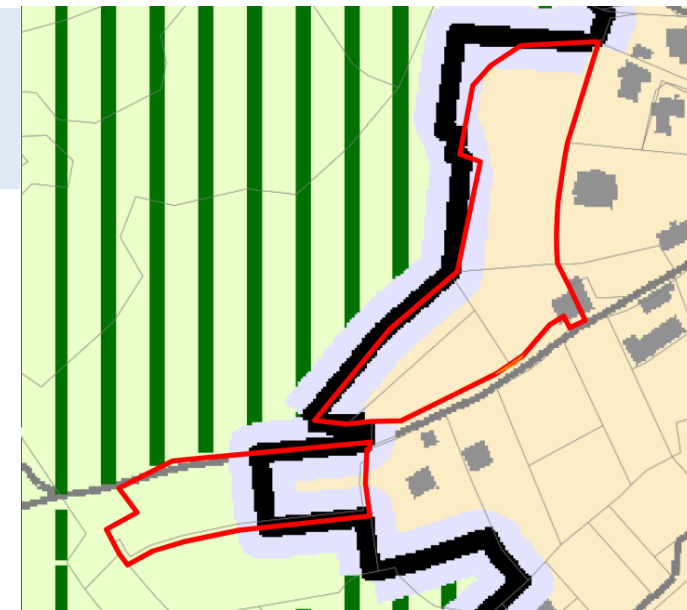
POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 1,06 ha

Wyrokiem z dnia 12 kwietnia 2013 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1626/12) stwierdził **nieważność w części graficznej w zakresie obejmującym działki o numerach: 249, 253, 254 i 255 obr. 76 Podgórze** zaskarżonej uchwały

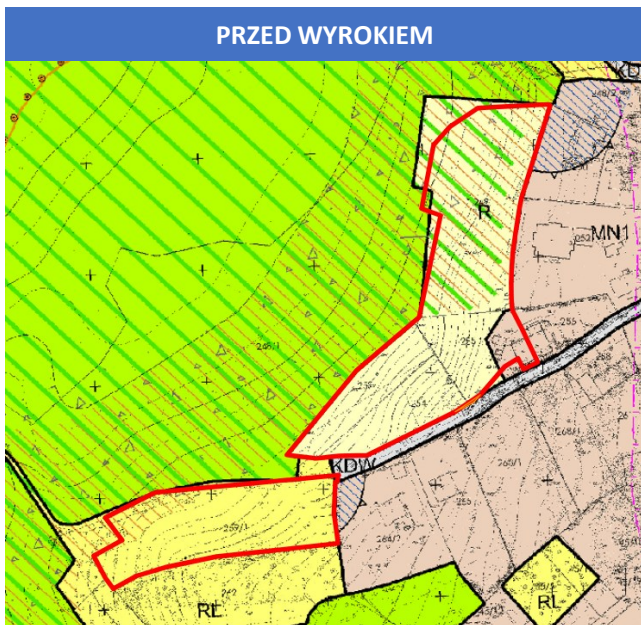
Wyrokiem z dnia 17 stycznia 2014 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1237/13) stwierdził **nieważność w części obejmującej działkę nr 259/1 obręb 76 Podgórze**.

KIERUNKI W STUDIUM:

- ZR - Tereny zieleni nieurządzonej
- MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



PRZED WYROKIEM

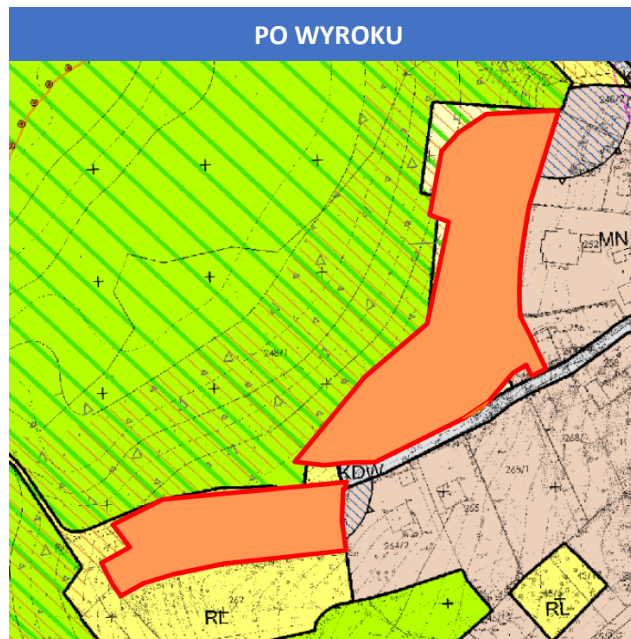


PRZEZNACZENIE W UNIEWAŻNIONYM MPZP:

- RL - Tereny rolnicze z możliwością zalesienia
- R - Tereny rolnicze
- MN.1 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



PO WYROKU



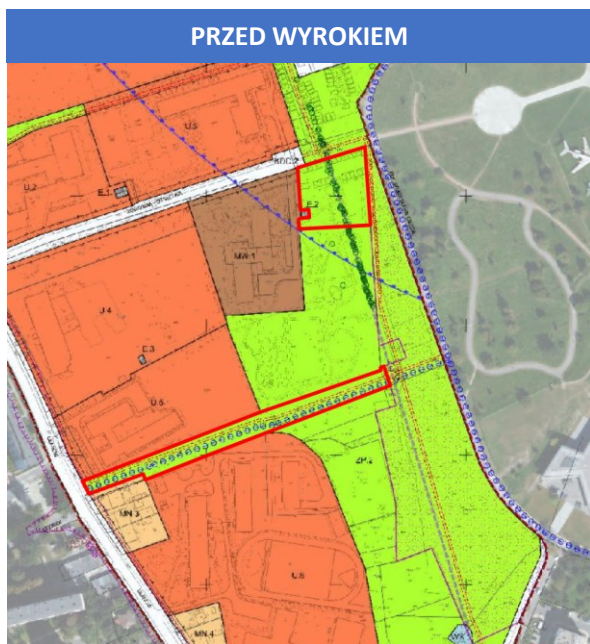
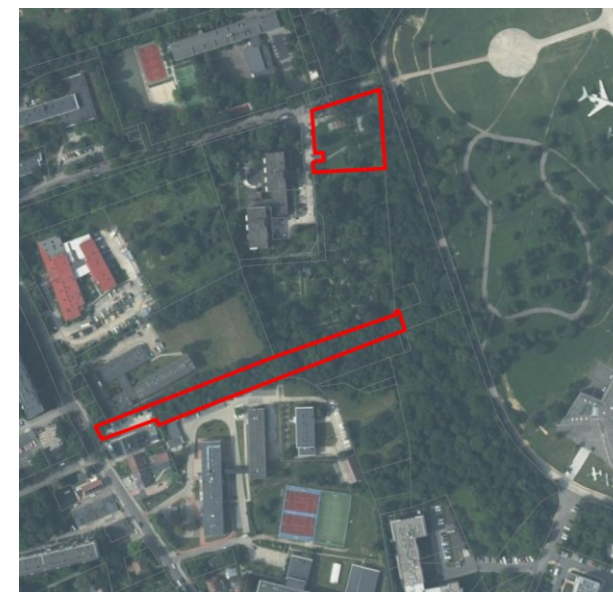
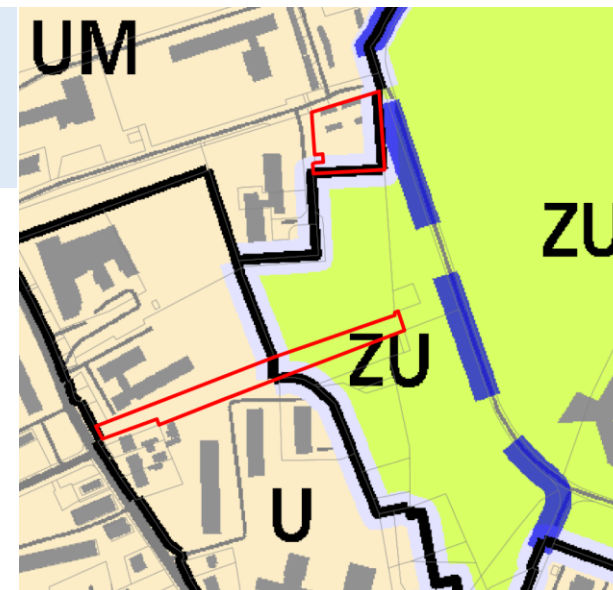


Wyrokiem z dnia 5 grudnia 2018 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 108/17) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 19 września 2016 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 743/16), który stwierdza **nieważność w części graficznej dotyczącej działki nr 171/30 obręb 4 Śródmieście w Krakowie oraz § 8 ust. 8 części tekstowej.**

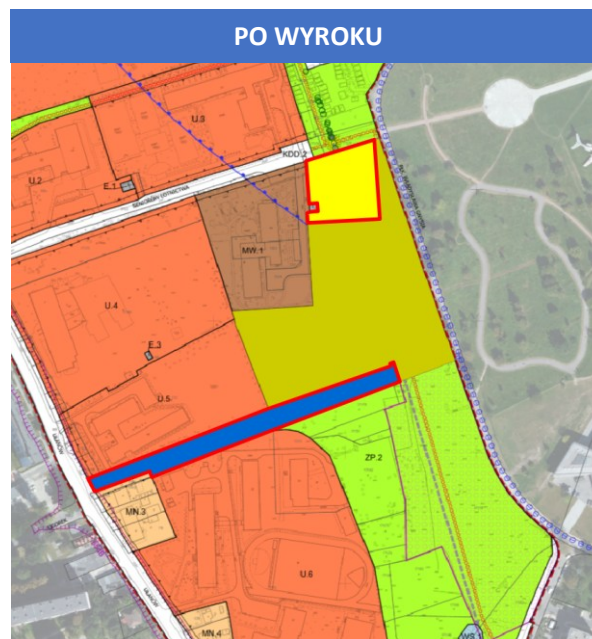
Wyrokiem z dnia 6 maja 2016 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt: II OSK 2094/14) oddalił skargę kasacyjną Gminy Miejskiej Kraków od wyroku z dnia 15 kwietnia 2014 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 93/14), który stwierdza **nieważność w części graficznej obejmującej działkę nr 755/1 obręb 4 Śródmieście** w Krakowie.

KIERUNKI W STUDIUM:

- **ZU** - Tereny zieleni urządzonej
- **UM** - Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- **U** - Tereny usług



PO WYROKU

**PRZEZNACZENIE W MPZP:**

- **ZP.2** – Tereny zieleni urządzonej

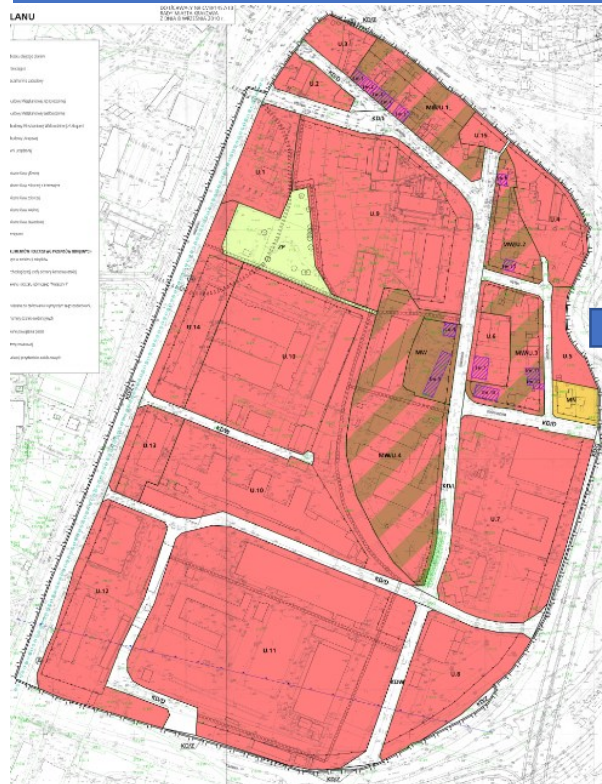


POWIERZCHNIA MPZP: 34,4 ha

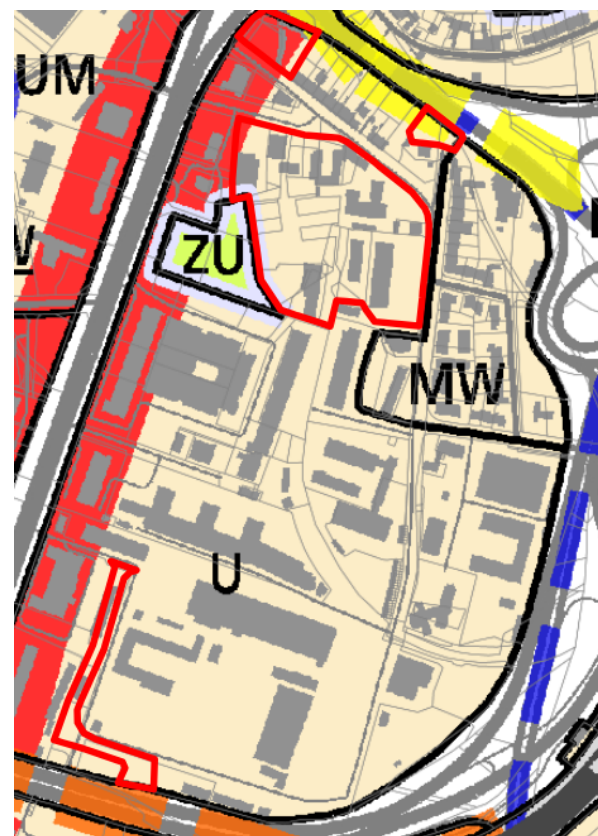
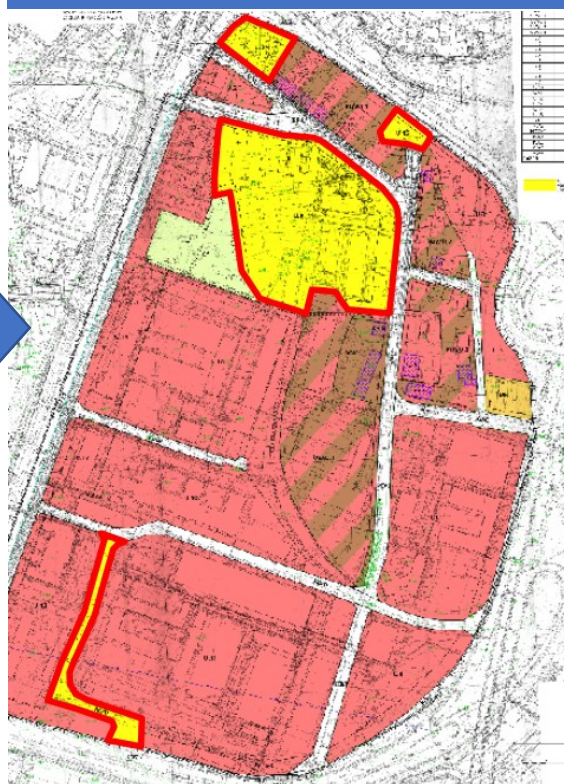
POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 3,85 ha

Wyrokiem z dnia 9 grudnia 2011 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 1561/11) stwierdził **nieważność obejmującą część tekstową: § 27 ust. 1 w zakresie oznaczeń symboli U.3, U.9 i U.15, § 27 ust. 6, § 27 ust. 12 i § 27 ust. 15. oraz część graficzną planu w zakresie terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem: U.3, U.9, U.15, KD/D na odcinku pomiędzy terenami U.12 i U.11.**

PRZED WYROKIEM



PO WYROKU



KIERUNEK W STUDIUM:

- U – Tereny usług

PRZEZNACZENIA W MPZP:

- U.3, U.9, U.15 – Tereny zabudowy usługowej
- KD/D – Tereny komunikacji

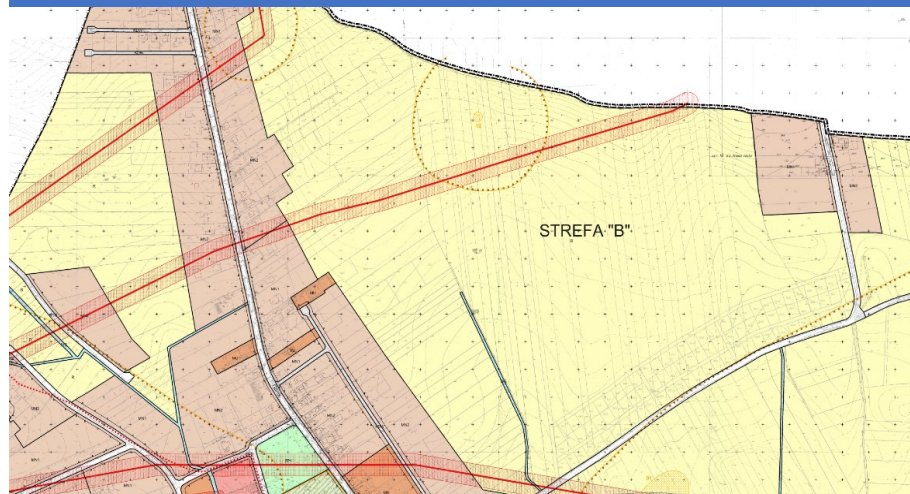




POWIERZCHNIA MPZP: 578,7 ha (709,2 ha)

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 9,23 ha

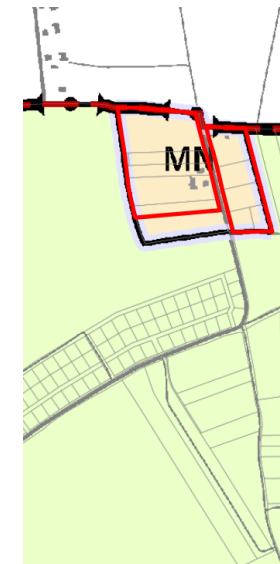
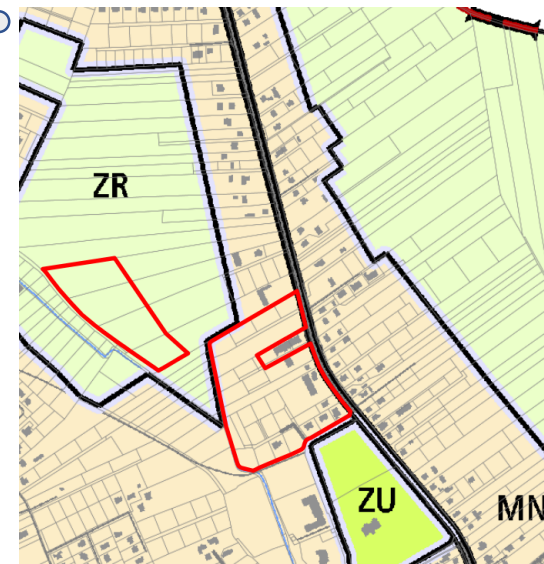
PRZED WYROKIEM



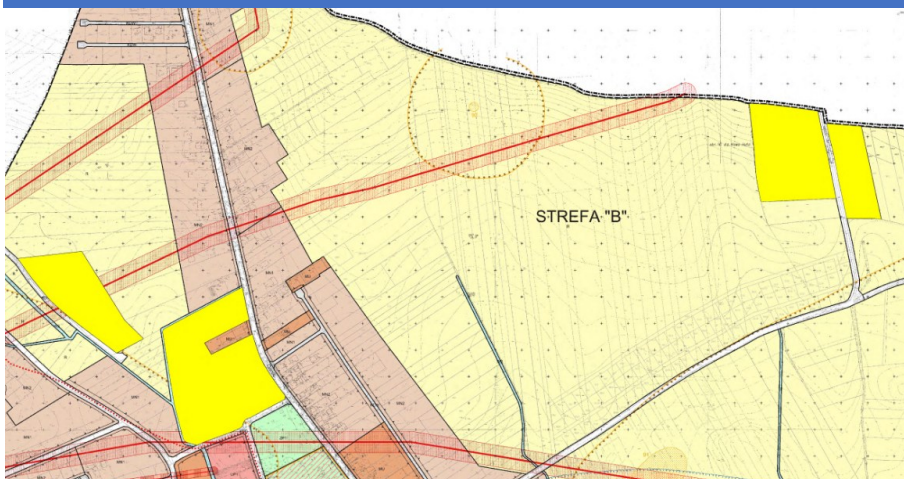
Wyrokiem z dnia 15 stycznia 2013 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II OSK 2236/12) oddalił skargę kasacyjną Rady Miasta Krakowa od wyroku z dnia 24 maja 2012 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 407/12), który stwierdza nieważność w zakresie wybranych przeznaczeń MN.1, MN.2.

PRZEZNACZENIA W MPZP:

- MN.1, MN.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

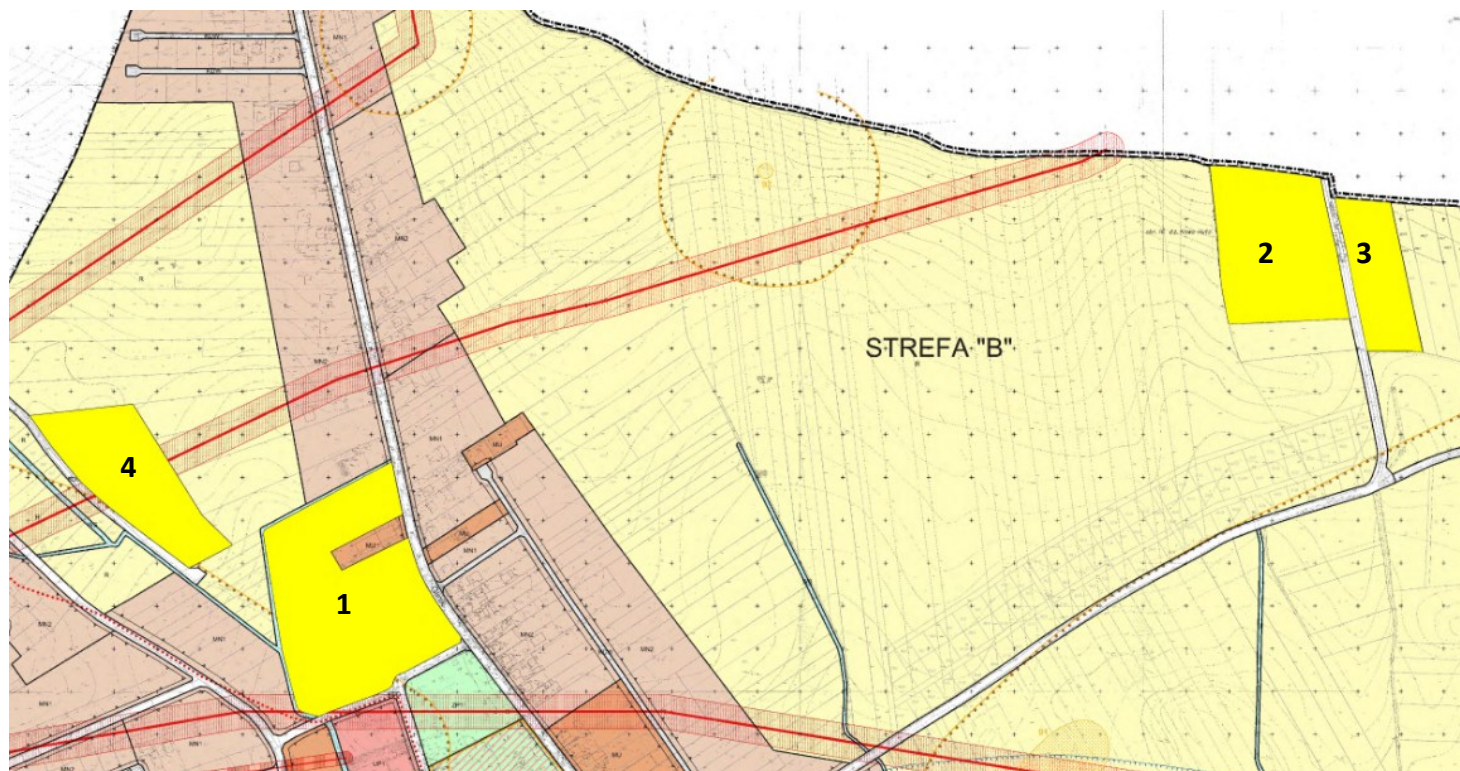


PO WYROKU



KIERUNKI W STUDIUM:

- ZR - Tereny zieleni nieurządzonej
- MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej



Wyrokiem z dnia 15 stycznia 2013 r. Naczelny Sąd Administracyjny (sygn. akt II OSK 2236/12) oddalił skargę kasacyjną Rady Miasta Krakowa od wyroku z dnia 24 maja 2012 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 407/12), który stwierdza **nieważność w zakresie:**

- **terenu oznaczonego symbolem MN2** – terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położonego w północno-zachodniej części planu na zachód od ul. Glinik, sąsiadującego od strony południowej z drogą oznaczoną symbolem KDD, sąsiadującą od południa z terenami oznaczonymi symbolem UP1 oraz ZP1 (licząc od lewej do prawej), zaś od strony **wschodniej*** i północnej sąsiadującego z terenem WS; **(1)**
- **terenu oznaczonego symbolem MN1** – terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położonego przy północnej granicy planu na zachód od ul. Wadowskiej, sąsiadującego od wschodu z drogą, od zachodu i od południa z terenem R **(2)**
- **terenu oznaczonego symbolem MN2** – terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położonego przy północnej granicy planu na wschód od ul. Wadowskiej, sąsiadującego od zachodu z drogą, od wschodu i południa z terenem oznaczonym R **(3)**
- **terenu oznaczonego symbolem MN2** – terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położonego na wschód od Łucjanówki (Strugi Rusieckiej) w północno - zachodniej części planu, sąsiadującego od północy, wschodu i południa z terenem oznaczonym symbolem R, od zachodu z drogą KDD **(4)**

* - powinno być: zachodniej



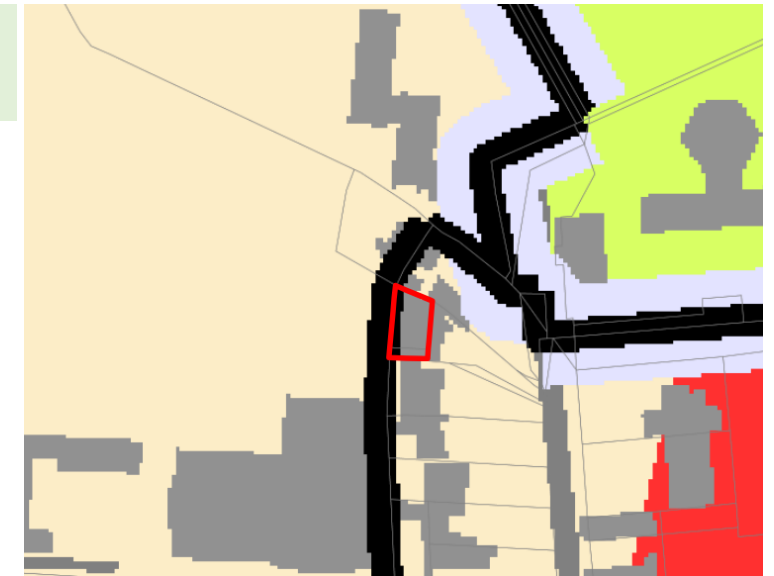
Wyrokiem z dnia 13 grudnia 2022 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt: II SA/Kr 1054/22) stwierdził **nieważność w części dotyczącej nieruchomości oznaczonych ewidencyjnie jako działki: nr 7/2 i nr 8/2, obr. 63 Śródmieście** zaskarżonej uchwały.

PRZEZNACZENIE W MPZP:

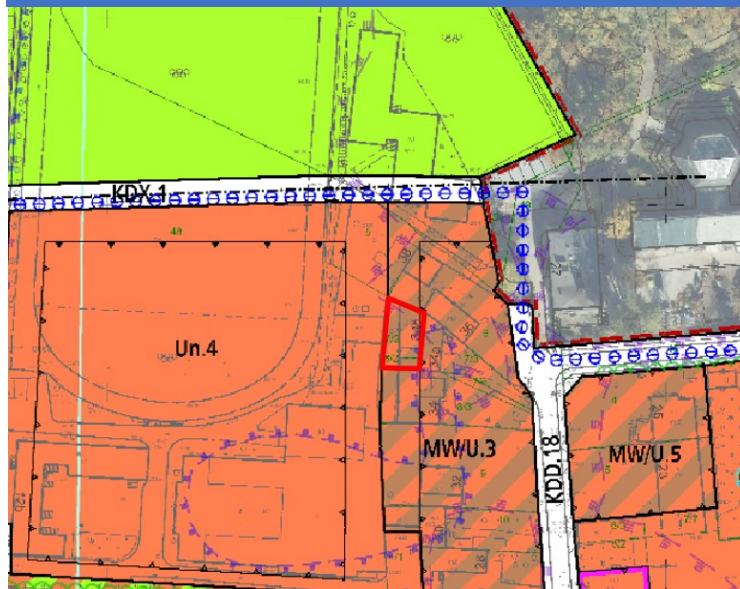
- MW/U.3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej

KIERUNEK W STUDIUM:

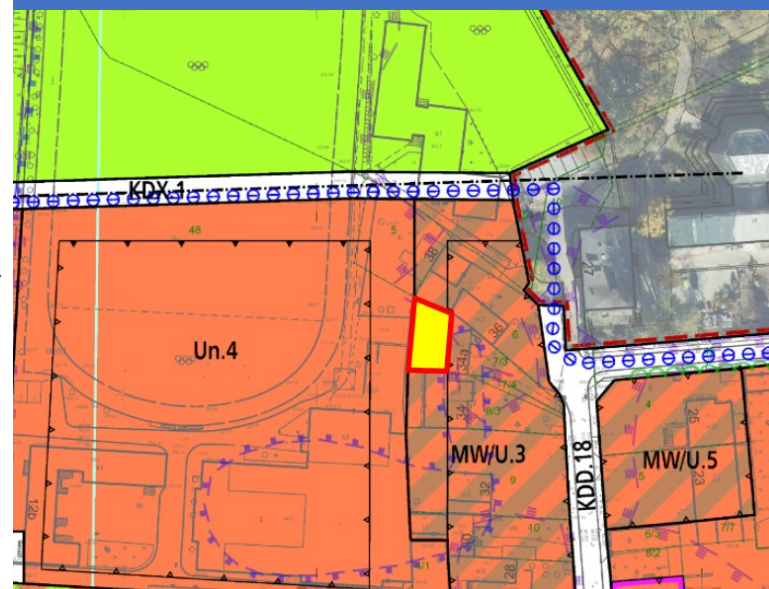
- UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej



PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





POWIERZCHNIA MPZP: 246,7 ha (257,6 ha)

POWIERZCHNIA UNIEWAŻNIENIA: 0,71 ha

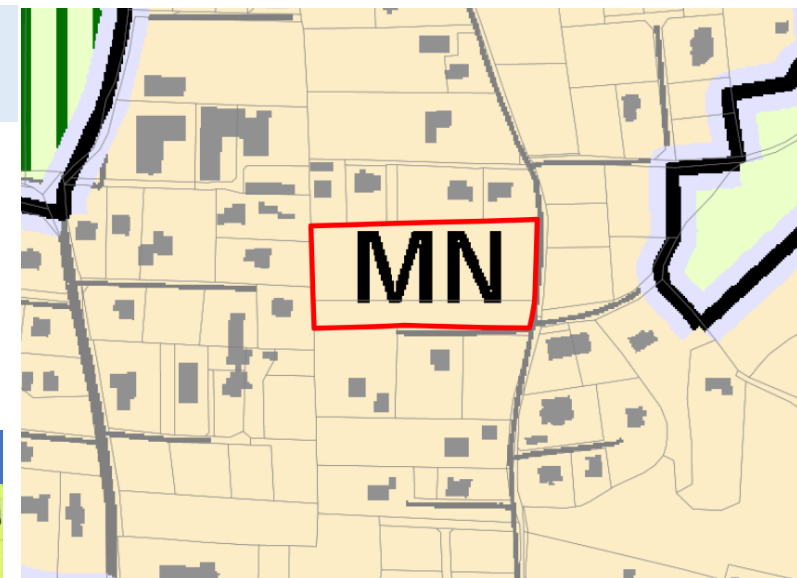
Wyrokiem z dnia 26 stycznia 2012 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 1405/11) stwierdził **nieważność § 4 pkt 3 lit. f w zakresie słów: "i 2 US" oraz § 17 ust. 1 w zakresie słów: "i 2 US", a także części graficznej w zakresie oznaczenia 2 US.**

PRZEZNACZENIE W MPZP:

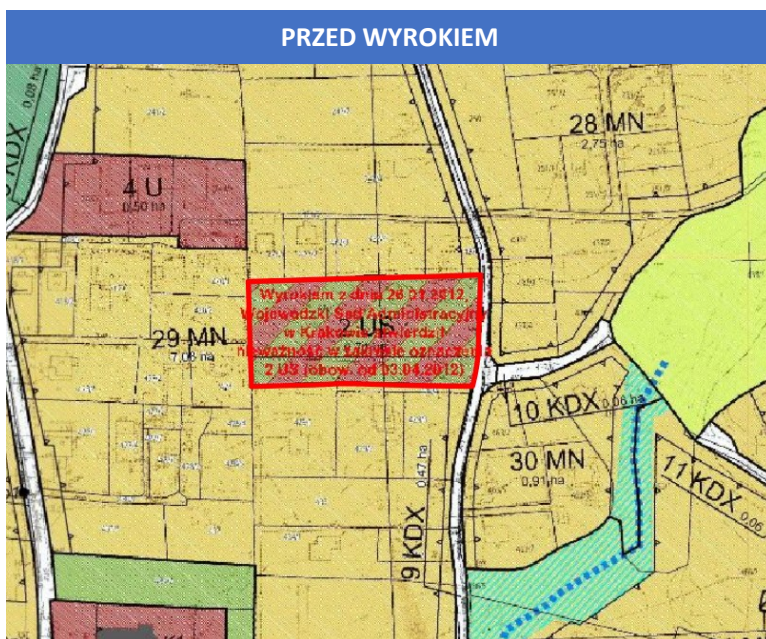
- 2US – Tereny sportu i rekreacji

KIERUNEK W STUDIUM:

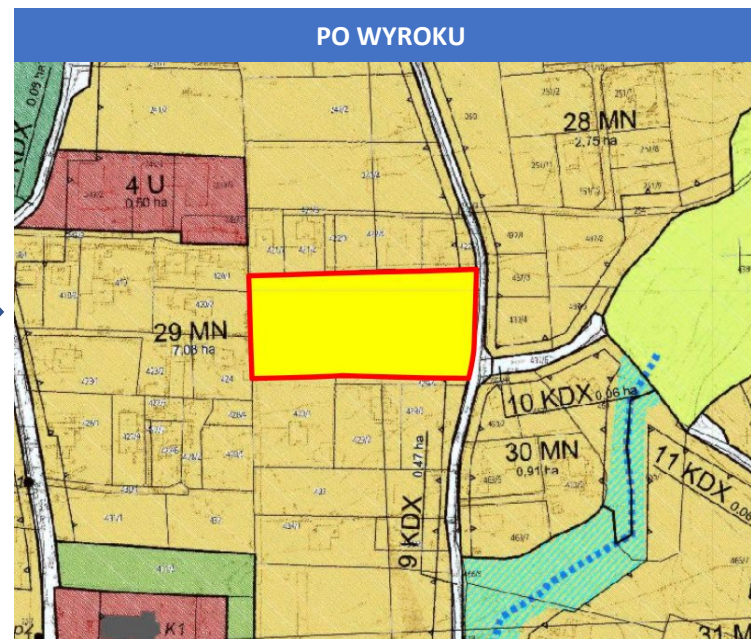
- MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

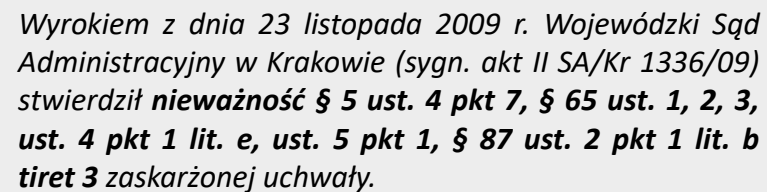


PRZED WYROKIEM



PO WYROKU





- **B15.UP** – Tereny przeznaczonego pod Kampus Krakowskiej Wyższej Szkoły i Międzynarodowe Centrum Młodzieży



- U – Tereny usług

