

**UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia**

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA

Data: 2025 -07- 02

Nr

Podpis

**w sprawie skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 123
w Krakowie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (...) na działanie
Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik
do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Dyrektor - Czesak
Jana Podrypa
Halek

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY
Piotr Łanoszka
KR -933

Uzasadnienie

Stosownie do treści przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

W imieniu Komisji

Rydyński - Czeski

Jana Pędypa
Holerni
PK

W dniu 31 marca 2025 r. Prezydent Miasta Krakowa przekazał do Rady Miasta Krakowa skargę na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie, wniesioną przez (...)*

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa i gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (...) na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie dotyczy zastrzeżeń związanych z niedostatecznymi działaniami podejmowanymi przez Dyрекcję Szkoły mającymi na celu zapobiegnięciu aktom agresji ze strony ucznia Szkoły sprawiającego problemy wychowawcze wobec dziecka Skarżących, łamaniem praw dziecka, Standardów Ochrony Małoletnich, Statutu Szkoły oraz zarzutu niezapewnienia bezpieczeństwa dzieci w związku z wyżej wskazanymi zastrzeżeniami.

Odnosząc się do sformułowanych zarzutów przedstawionych w rzeczowej skardze Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie w przygotowanym stanowisku przedstawił następujące wyjaśnienia.

Na wstępie wskazano, iż w związku z przyjęciem 4 uczniów posiadających orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej w ramach naboru do klas pierwszych, począwszy od roku szkolnego 2024/2025 w Szkole Podstawowej nr 123 im. gen. Józefa Bema w Krakowie utworzony został oddział integracyjny (klasa Ia). Wskazano, iż dobór uczniów przeprowadzono z uwzględnieniem ich indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych wynikających z treści zaleceń sformułowanych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego, przy czym uczeń, wobec którego kierowane są zastrzeżenia względem jego nieodpowiedniego zachowania, w dacie naboru do klasy pierwszej nie posiadał orzeczeń wskazanych w przedmiotowym stanowisku. Zaznaczono, iż na dzień 30 kwietnia 2025 r. do klasy Ia uczęszcza 16 uczniów, w tym 5 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. W okresie od września 2024 r. do kwietnia 2025 r. z klasy wypisano 1 uczennicę z powodów osobistych do innej szkoły, a dwóch uczniów przeniesiono do innej klasy Ib i Ic, zaznaczono, iż tylko w jednym przypadku we wniosku o przeniesienie wskazano problemy ze wskazanym wyżej uczniem.

Na dzień przekazanego do Rady Miasta Krakowa stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie, poinformowano, iż planowane jest przeniesienie wyżej wskazanego ucznia, na wniosek rodziców do innej klasy. Poinformowano, iż termin przeniesienia ucznia uzależniony jest od terminu zatrudnienia pomocy nauczyciela, czyli osoby, której zadaniem będzie towarzyszenie uczniowi podczas zajęć i zapewnienie bezpieczeństwa pozostałym uczniom.



W stanowisku Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie przedstawiono szereg poczynionych działań zmierzających do ustalenia przyczyny nieodpowiednich zachowań ucznia, wynikających z określonych problemów oraz zastosowaniu środków zaradczych.

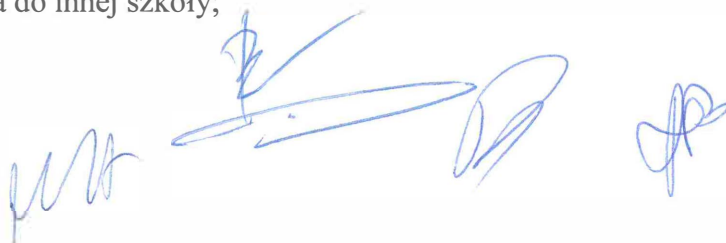
W wyjaśnieniach poinformowano, że od października 2024 roku rodzice uczniów oraz nauczyciele pracujący z klasą 1a dostrzegali problemy wychowawcze dotyczące zachowania jednego z uczniów w stosunku do kolegów i koleżanek z klasy, w tym do ucznia będącego dzieckiem Skarżących. Wskazano na takie zachowania jak np. rzucanie dzieciom przyborów szkolnych z ławek, rzucaniu książkami w innych uczniów, popychaniu, poklepywaniu, szarpaniu. Przywołano również sytuację, w której ww. uczeń wyciągnął aparat słuchowy z ucha dziecka Skarżących. Zaznaczono, iż naganne zachowania ucznia zostały zaobserwowane zarówno w trakcie zajęć lekcyjnych i świetlicowych, jak i w czasie przerw międzylekcyjnych.

W stanowisku zaznaczono, że wychowawczynie klasy 1a za pośrednictwem dziennika elektronicznego informowała na bieżąco rodziców pokrzywdzonych uczniów na temat niewłaściwego zachowania dziecka, a także przekazywała jego rodzicom negatywne uwagi, które otrzymał w związku ze swoim zachowaniem. Wskazano, że ww. uczeń otrzymał 93 uwagi negatywne odnoszące się do jego zachowania w stosunku do kolegów i koleżanek.

W związku z powyższym poinformowano, iż podjęto określone w stanowisku działania zmierzające od ustalenia przyczyny zachowania ucznia oraz zastosowano określone środki zaradcze.

W przekazanym stanowisku Dyrektora poinformowano, iż podjęto szereg następujących działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa uczniów:

- zapewniono obecność nauczyciela współorganizującego proces kształcenia w wymiarze 20 godzin;
- przesunięto ucznia do zajęć świetlicowych dla grupy starszaków, co skutkowało wyeliminowaniem jego negatywnych reakcji
- klasa 1a została objęta stałą szczególną opieką pedagoga, pedagoga specjalnego i psychologa w celu zapewnienia wsparcia nauczycielom prowadzącym zajęcia;
- poinstruowano nauczycieli, jak należy zachowywać się w sytuacji zagrożenia uczniów;
- pedagodzy przeprowadzili dla uczniów klasy 1a warsztaty pt. „Co to jest złość i jak sobie z nią poradzić?” oraz „Prawa dziecka”;
- dostosowano otoczenie w klasie do potrzeb uczniów (utworzenie kącika sensorycznego, zapewnienia dzieciom kuferka z pomocami sensorycznymi); usadzenie uczniów w taki sposób, aby minimalizować częstotliwość niepożądanych zachowań;
- przeprowadzono obserwacje zajęć prowadzonych w klasie 1a (3 obserwacje: 3 grudnia 2024 r. edukacja wczesnoszkolna oraz 16 stycznia 2025 r. język angielski i praca nauczyciela współorganizującego kształcenie);
- przeprowadzono szkolenia rady pedagogicznej w zakresie pracy z grupą/klasą zróżnicowaną, przemocy rówieśniczej, zaplanowano szkolenie dotyczące motywowania do pracy uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi;
- od grudnia 2024 r. zatrudniony jest w Szkole starszy woźny, który w razie potrzeby schodzi z uczniami do szatni;
- dyrektor Szkoły w dniu 7 kwietnia 2025 r. skierował wniosek do Małopolskiego Kuratora Oświaty o przeniesienie ucznia do innej szkoły;



- dyrektor Szkoły 8 kwietnia 2025 r. skierował określony wniosek do Sądu Rejonowego dla Krakowa - Podgórze w Krakowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich;
- w dniu 18 kwietnia 2025r. uzyskano zgodę Wydziału Edukacji UMK na zatrudnienie pomocy nauczyciela w wymiarze 0,5 etatu;
- dyrektor Szkoły skierował pismo do Wydziału Edukacji UMK w sprawie zatrudnienia szatniarza w wymiarze 0,75 etatu w celu zwiększenia bezpieczeństwa w szatni szkolnej, uzyskano 0,25 etatu;
- podjęto wraz z rodzicami ucznia decyzję o przeniesieniu do klasy 1 b;
- poinformowano, iż planowany termin zatrudnienia pomocy nauczyciela to 5 maja 2025 r.;
- zwiększono liczbę godzin zindywidualizowanej ścieżki kształcenia z 8 do 10 godzin;
- przeorganizowano funkcjonowanie szatni szkolnej tak aby przez cały dzień pracy szkoły w szatni towarzyszył uczniom pracownik szkoły.

W wyjaśnieniach Dyrektora Szkoły poinformowano, iż w dniu 27 listopada 2024 r. Szkoła otrzymała drogą mailową pismo z Urzędu Miasta z prośbą o udzielenie niezbędnych informacji i wyjaśnień w sprawie: „wiadomości e-mail skierowanej do Urzędu Miasta Krakowa dotyczącej agresji ze strony jednego ucznia w oddziale integracyjnym”. W odpowiedzi na pismo Urzędu Miasta wskazano działania Szkoły, jakie podjęto w związku z zaistniałą sytuacją, a które wskazano powyżej. Kolejno Urząd Miasta wskazał Szkole zalecenia, które powinna zrealizować.

Wskazano, iż zalecenia zostały wprowadzone, między innymi uczeń otrzymał karę statutową polegającą na upomnieniu wychowawcy klasy następnie nagana wychowawcy klasy oraz upomnienie Dyrektora Szkoły. Zadecydowano także o objęciu ucznia ściślejszą opieką w celu zapewnienia bezpieczeństwa innym uczniom podczas lekcji. W dniu 2 stycznia 2025 roku zwrócono się do Wydziału Edukacji Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na zatrudnienie asystenta ucznia, który sprawowałby ściślejszą opiekę nad uczniem podczas jego pobytu w Szkole - nie uzyskano zgody. Poinformowano, iż w dniu 18 kwietnia 2025r. uzyskano zgodę Wydziału Edukacji UMK na zatrudnienie pomocy nauczyciela w wymiarze 20 godzin, którego zadaniem będzie towarzyszenie uczniowi podczas zajęć.

W stanowisku poinformowano, że w dniu 6 grudnia 2024 r., w Szkole odbyła się również kontrola doraźna przeprowadzona przez Małopolskiego Kuratora Oświaty w wyniku której sformułowano następujące zalecenia:

- 1) wyciągnięcie wobec uczniów nieprzestrzegających Statutu Szkoły konsekwencje zgodnie z zapisem § 50 ust. 2 Statutu Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie w związku z zapisem punktu 5 „Procedury Postępowania w sytuacjach kryzysowych i nadzwyczajnych w Szkole Podstawowej nr 123 w Krakowie”;
- 2) zapewnienie bezpieczeństwa uczniom poprzez podjęcie działań ograniczających możliwość stosowania agresji fizycznej przez uczniów, zgodnie z przepisem art. 68 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r, Prawo oświatowe;
- 3) wyegzekwowanie, w trybie nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora, realizację zadań pedagoga i psychologa zatrudnionych w Szkole, w szczególności prowadzenie badań i działań diagnostycznych uczniów, w tym diagnozowanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów w celu określenia mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień uczniów oraz przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu uczniów.



Wskazano również, iż zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane w następujący sposób:

- 1) w dniu 11 grudnia 2014 r., uczeń otrzymał karę statutową upomnienia udzielonego przez wychowawcę klasy;
- 2) zintensyfikowano działania zmierzające do zapewnienia dodatkowej opieki specjalistów nad uczniem „sprawiającym problemy”;
- 3) uczeń został poddany określonej diagnozie jeszcze przed rozpoczęciem kontroli, a wychowawca klasy wydała opinię o funkcjonowaniu ucznia w szkole.

W dalszej kolejności poinformowano, iż w dniu 11 kwietnia 2025 r. w Szkole odbyła się kontrola doraźna przeprowadzona przez Małopolskiego Kuratora Oświaty. W wyniku kontroli potwierdzono wdrożenie zaleceń pokontrolnych oraz sformułowano następujące zalecenia: zapewnić opiekę uczniom przebywającym w szatni podczas całego ich pobytu w szkole oraz obecność pomocy nauczyciela podczas całego pobytu ucznia „wykazującego problemy” w szkole, zgodnie z art.68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz.U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.) oraz zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach (Dz. U. z 2020r.poz.1604 z późn.zm.).

Wskazano, iż zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane w następujący sposób:

- 1) w szatni szkolnej wprowadzono dyżury:
 - konserwatora w godzinach 6:20-7:40;
 - nauczycieli 7:40-7:50 (wskazano, iż dyżur był już wcześniej);
 - woźnej 7:50-8:15 (wskazano, iż dyżur był już wcześniej)

Wskazano również, że od godziny 8:15 - szatnia będzie zamykana, uczniowie wchodzą głównym wejściem i schodzą do szatni z panią woźną lub konserwatorem do czasu zatrudnienia szatniarza (w dniu 24.04.2025 r. wystosowano pismo w tej sprawie do Wydziału Edukacji UMK). Od godziny 12:00 -17:00 funkcjonują stałe dyżury pracowników obsługi.

- 2) w szatni szkolnej będzie zmodernizowany monitoring. Kamery będą obejmować wszystkie szafki i przejścia.
- 3) w dniu 23 kwietnia 2025 r. wystawiono wakant na stanowisko pomocy nauczyciela w wymiarze 0,5 etatu dla ucznia.

Poinformowano, iż w dniu 23 kwietnia 2025 r. w Szkole odbyła się kolejna kontrola doraźna przeprowadzona przez Małopolskiego Kuratora Oświaty, w której stwierdzono, że w Szkole podejmowane są działania zmierzające do poprawy sytuacji wychowawczej w klasie Ia, a także Szkoła objęła określoną pomocą ucznia sprawiającego problemy wychowawcze. Zaznaczono, iż nie wydano zaleceń pokontrolnych.

Dyrektor Szkoły w przekazanych wyjaśnieniach poinformował, iż z informacji wychowawcy o funkcjonowaniu ucznia, którego zachowania skarga dotyczy wynika, iż uczeń ten przejawia określone nieprawidłowości wskazane w przedmiotowym stanowisku Dyrektora. Jednocześnie wskazano na liczne pozytywne cechy ucznia takie jak np. bardzo dobre oceny, różne zainteresowania i liczne aktywności.

W stanowisku zaznaczono, iż nie jest zasadne uznanie, że ww. uczeń jest osobą zdemoralizowaną lub zagrożoną demoralizacją lecz wymaga określonej specjalistycznej pomocy, a zadaniem Szkoły nie jest w tej sytuacji separacja ucznia sprawiającego problemy wychowawcze, lecz udzielenie odpowiedniej pomocy.

W wyjaśnieniach przekazanych przez Dyrektora Szkoły wskazano na zakres udzielonej uczniowi pomocy.



W przekazanym stanowisku wskazano również na określone sankcje i środki zaradcze.

Przywołano Statut Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie im. gen. Józefa Bema, który kto przewiduje następujące kary w stosunku do ucznia:

- 1) upomnienie ustne wychowawcy wobec klasy;
- 2) upomnienie pisemne wychowawcy klasy;
- 3) nagana wychowawcy klasy i zobowiązanie ucznia do poprawy;
- 4) pisemne upomnienie Dyrektora szkoły i zobowiązanie ucznia do poprawy;
- 5) nagana Dyrektora szkoły za permanentne łamanie zasad. Jeżeli zachowanie ucznia ulegnie radykalnej poprawie nagana może zostać uchylona przez Dyrektora;
- 6) kara przeniesienia ucznia do równoległej klasy.

Poinformowano o zastosowaniu określonych kar statutowych zastosowanych wobec ucznia sprawiającego problemy wychowawcze.

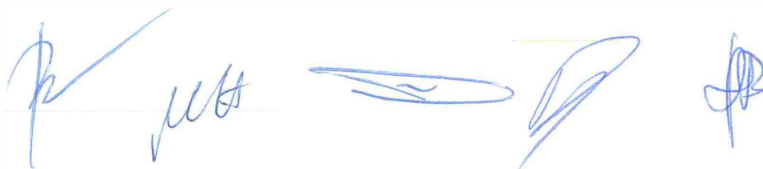
Wyjaśniono, iż w przypadku ucznia pierwszej klasy szkoły podstawowej z uwagi na jego stopień rozwoju i dojrzałości, a także okoliczności związane z jego stanem psychofizycznym nie jest celowe ani zasadne zastosowanie najostrejszych kar statutowych polegających na naganie (§ 50 ust 4 pkt 5 statutu), czy też przeniesieniu ucznia do równoległej klasy (§ 50 ust. 4 pkt 6 statutu). Zaznaczono, że należy zauważyć iż przyczyną niewłaściwego zachowania ucznia w omawianej sprawie jest brak umiejętności społecznych, w tym reguł dotyczących akceptowalnego społecznie postępowania i relacji z innymi osobami, w konsekwencji udzielanie mu kar nie doprowadzi do zmiany jego postawy bowiem uczeń ten nie pojmuje aktualnie reguł społecznych w stopniu umożliwiającym zrealizowanie funkcji prewencyjnej i wychowawczej jakie powinna realizować kara statutowa.

Statut szkoły nie przewiduje także sankcji skreślenia z listy uczniów, jednak nawet w przypadku gdyby takie postanowienie było zawarte w statucie jego zastosowanie nie było w omawianej sprawie dopuszczalne. Wydanie decyzji o skreśleniu ucznia z listy uczniów jest bowiem niedopuszczalne wobec ucznia realizującego obowiązek szkolny (art. 68 ust. 2 w zw. z art. 68 ust. 3 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe).

W wyjaśnieniach wskazano, iż w omawianej sprawie skierowano wniosek do Małopolskiego Kuratora Oświaty o przeniesienie ucznia do innej szkoły, na podstawie art. 68 ust. 3 Ustawy prawo oświatowe który stanowi: „W uzasadnionych przypadkach uczniów ten, na wniosek dyrektora szkoły, może zostać przeniesiony przez kuratora oświaty do innej szkoły”. Ponadto skierowano określony w stanowisku wniosek do Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie o podjęcie odpowiednich działań wskazanych w stanowisku Dyrektora Szkoły.

Podsumowując wyjaśnienia zawarte w stanowisku, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie zaznaczył, iż w odniesieniu do analizowanego stanu faktycznego, Szkoła działając zgodnie z wytycznymi i zaleceniami Kuratora Oświaty, wdrożyła wszystkie dostępne środki zaradcze zmierzające do dostosowania warunków kształcenia do potrzeb i możliwości kształcenia ucznia. Celem podjętych działań była nie tylko poprawa warunków kształcenia dla ucznia wymagającego stworzenia szczególnych reguł nauczania, ale także zapewnienie bezpieczeństwa innym uczniom, jak również stworzenie im możliwości nauki na odpowiednim poziomie.

Jednocześnie podkreślono, iż szkoła nie toleruje stosowania jakiejkolwiek formy przemocy bez względu na towarzyszące sprawcy przyczyny psychofizyczne stojące za jego zachowaniem. W przypadku każdego zdarzenia dotyczącego skrzywdzenia jednego ucznia



przez drugiego nauczyciela podejmują na bieżąco odpowiednie środki zapobiegawcze oraz informują rodziców o stwierdzonych problemach wychowawczych. W żadnym przypadku zastosowania przemocy nauczyciele nie pozostają bierni ani nie bagatelizują zgłoszeń zarówno pochodzących od rodziców jak i od samych uczniów.

Stanowisko do przedmiotowej skargi zostało również przygotowane i przekazane przez Małopolskiego Kuratora Oświaty.

W przedmiotowym stanowisku, Małopolski Kurator Oświaty poinformował, iż w związku z przedmiotową skargą w Szkole Podstawowej nr 123 w Krakowie została przeprowadzona kontrola doraźna w ramach sprawowanego przez Małopolskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego. Skarżący zostali poinformowani o wynikach kontroli pismem z 24 kwietnia 2025 r.

Ponadto wskazano, iż uczeń, którego skarga dotyczyła, 8 maja 2025 r. został, na wniosek rodziców, przeniesiony przez Dyrektora Szkoły do innego oddziału klasy 1. Uczniowi zorganizowano w Szkole zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia, w ramach której realizuje 10 godzin zajęć indywidualnie. Z uwagi na trudne do opanowania zachowania ucznia, od 5 maja 2025 r. w Szkole została zatrudniona pomoc nauczyciela w wymiarze 0,5 etatu, tj. 20 godzin tygodniowo.

W stanowisku poinformowano, iż Małopolski Kurator Oświaty 9 maja 2025 r., na wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie, wszczął wobec ww. ucznia klasy I Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie, postępowanie administracyjne w sprawie przeniesienia ucznia przez Kuratora Oświaty do innej szkoły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą, stanowiskiem przekazanym przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie oraz stanowiskiem przekazanym przez Małopolskiego Kuratora Oświaty w Krakowie uznała, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Krakowa uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

