

**UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia**

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA

Data: 2025-05-27

Nr

Podpis:

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

G. W. Stawowy
B. Duda

Uzasadnienie

Stosownie do treści przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Stawowy

W dniu 17 marca 2025 r. do Rady Miasta Krakowa została przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie skarga (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa i gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy *ponaglenia w związku z nierozpatrzeniem w terminie skargi przez Prezydenta Miasta Krakowa.*

W stanowisku Prezydenta Miasta Krakowa poinformowano, iż z uwagi na zawarte w piśmie skarżącego z dnia 28 lutego 2025 r. zastrzeżenia dotyczące przewlekłości postępowania prowadzonego w sprawie skargi z 12 stycznia 2025 r., przedmiotowa korespondencja została przesłana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Uwzględniając stanowisko Samorządowego Kolegium Odwoławczego w przedmiotowej sprawie wskazano, że w dniu 12 stycznia 2025 r. do Urzędu Miasta Krakowa została wniesiona przez skarżącego skarga, zawierająca zastrzeżenia związane ze sposobem reakcji strażników Straży Miejskiej Miasta Krakowa na zgłoszenia o nieprawidłowo parkujących pojazdach.

W wyjaśnieniach wskazano, iż w ramach prowadzonego przez Wydział Organizacji i Nadzoru Urzędu Miasta Krakowa postępowania wyjaśniającego, w dniu 15 stycznia 2025 r. wystąpiono o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze przez Straż Miejską Miasta Krakowa. Analiza sprawy oraz stanowiska przedłożonego przez Straż Miejską Miasta Krakowa w dniu 24 stycznia 2025 r. wykazała konieczność jego uzupełnienia. W związku z powyższym pismem z 10 lutego 2025 r. Wydział Organizacji i Nadzoru Urzędu Miasta Krakowa wystąpił do Straży Miejskiej Miasta Krakowa o uzupełnienie przedstawionego stanowiska. Dodatkowe uzupełnienie stanowiska wpłynęło do Urzędu Miasta Krakowa 14 lutego 2025 r.

Wskazano, iż z uwagi na powyższe okoliczności, w szczególności konieczność dokonania dodatkowych ustaleń w zakresie związanym z koniecznością uzupełniającego ustosunkowania się przez Straż Miejską Miasta Krakowa do kwestii poruszonych w skardze, nie było możliwe jej załatwienie w terminie określonym w art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, tj. do 12 lutego 2025 r.

Wobec powyższego, działając na podstawie i w granicach prawa powszechnie obowiązującego, w dniu 12 lutego 2025 r. została przesłana do Skarżącego za pośrednictwem systemu e-Doręczenia informacja (znak: OR-05.1510.33.2025.MP) o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, tj. do 12 marca 2025 r.

Prezydent w stanowisku poinformował, iż po przygotowaniu projektu odpowiedzi na przedmiotową skargę Sekretarz Miasta Krakowa zobowiązał Straż Miejską Miasta Krakowa do wdrożenia nowej procedury postępowania w przypadku otrzymania zgłoszenia

o podejrzeniu popełnienia wykroczenia, wskazując również na konieczność uwzględnienia tej okoliczności w odpowiedzi kierowanej do skarżącego.

Informacja o wdrożeniu ww. procedury wpłynęła do Wydziału Organizacji i Nadzoru w dniu 5 marca 2025 r. W oparciu o dokonane ustalenia oraz stanowiska przedstawione w ramach postępowania wyjaśniającego, przygotowany został projekt zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi z 12 stycznia 2025 r. Projekt ten następnie przedłożony został do podpisu Sekretarza Miasta Krakowa, jako sprawującego nadzór nad Strażą Miejską Miasta Krakowa. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zostało co prawda podpisane przez Sekretarza Miasta Krakowa w dniu 12 marca 2025 r., jednak była to taka pora dnia, że pracownik Wydziału Organizacji i Nadzoru miał już świadomość, że nie będzie możliwe wysłanie tej korespondencji do Skarżącego w godzinach pracy Urzędu Miasta Krakowa.

Wskazano, że z uwagi na okoliczność, iż uprzednio Skarżący został poinformowany o przedłużeniu terminu załatwienia jego sprawy do 12 marca 2025 r. zaistniała konieczność poinformowania go o nowym terminie załatwienia skargi. W związku z powyższym, pismem z 12 marca 2025 r. (znak: OR-05.1510.33.2024.MP) Wydział Organizacji i Nadzoru poinformował Skarżącego, że skarga z 12 stycznia 2025 r. zostanie rozpatrzona do 11 kwietnia 2025 r. Powyższe pismo wysłano do Skarżącego w dniu 12 marca 2025 r.

Z kolei, następnego dnia, tj. 13 marca 2025 r. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi (znak: OR-05.1510.33.2024.MP) podpisane przez Sekretarza Miasta Krakowa w dniu 12 marca 2025 r. zostało niezwłocznie wysłane za pośrednictwem systemu e-Doręczenia na wskazany przez Skarżącego adres.

Prezydent w przedstawionych wyjaśnieniach wskazał, że skarżący był zgodnie z wymogami określonymi w przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. art. 36 § 1 w związku z art. 237 § 4) informowany o nowym terminie załatwienia skargi w przypadku braku możliwości jej załatwienia w terminie wynikającym z przepisów. Ponadto wszelkie działania podejmowane w tej sprawie były uzasadnione okolicznościami wynikającymi z jej charakteru oraz ustaleniami dokonanymi w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego i miały na celu kompleksowe zbadanie zasadności zarzutów, jak również doprowadzenia do - w miarę możliwości satysfakcjonującego Skarżącego załatwienia opisaney przez niego problematyki.

W stanowisku Prezydenta zaznaczono również, iż pomimo przedstawionych okoliczności logistycznych i organizacyjnych, jakie zaistniały w dniu 12 marca 2025 r. w tej sprawie należy uznać, że brak jest podstaw do stwierdzenia zasadności skargi w zakresie przewlekłego prowadzenia postępowania przez Urząd Miasta Krakowa w opisaney powyżej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, po zapoznaniu się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą oraz stanowiskiem przekazanym przez Prezydenta Miasta Krakowa uznała, że zarzuty zawarte w skardze są bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Krakowa uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

G. W. Stawowy
B. Dabicki
J. Sidor