

ZARZĄDZENIE NR 906/2025
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 14 kwietnia 2025 r.

w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5942/1384525 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* **położonym przy ul. Okólnej 10 w Krakowie**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5942/1384525 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Okólnej 10 w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Krakowa
Aleksander Miszalski

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5942/1384525 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* **położonym przy ul. Okólnej 10 w Krakowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, 1222, 1717, 1881) uchwala się co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* **ZWROTU** zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5942/1384525 części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 324 obręb 50 jednostka ewidencyjna Podgórze, związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Okólnej 10 w Krakowie, który to udział został nabyty od Gminy Miejskiej Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A nr 5032/2010 z dnia 18 lutego 2010 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Prezydent Miasta Krakowa
Aleksander Miszański

UZASADNIENIE

Na podstawie dokumentów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie ustalono, że Gmina Miejska Kraków aktem notarialnym Repertorium A nr 5032/2010 z dnia 18 lutego 2010 r. sprzedała z bonifikatą nieruchomość gruntową oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 324, obręb 50, jednostka ewidencyjna Podgórze na rzecz jej współużytkowników wieczystych tj.: Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Kozłowiec” oraz właścicieli wyodrębnionych lokali mieszkalnych, w tym na rzecz - Wnioskodawczyni - Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* jako właścicielki lokalu mieszkalnego nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* w budynku przy ul. Okólnej 10.

Sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków na rzecz współużytkowników wieczystych prowadzona była w trybie art. 32 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, 1222, 1717, 1881).

Rada Miasta Krakowa uchwałą nr XX/169/03 z dnia 2 lipca 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Krakowa na rzecz spółdzielni mieszkaniowych (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 737) wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanych budynkami mieszkalnymi wraz z infrastrukturą służącą celom mieszkaniowym jak miejsca postojowe, drogi wewnętrzne, ogródki przyblokowe, ogródki jordanowskie, zbywanych na rzecz ich użytkowników wieczystych tj.:

1) spółdzielni mieszkaniowych w związku z ustanawianiem na rzecz członków spółdzielni odrębnej własności lokali mieszkalnych lub z przeniesieniem na nich własności lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych w trybie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zmienionej ustawą z dnia 19 grudnia 2002 r.;

2) właścicieli lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych będących współużytkownikami wieczystymi nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami w których lokale te są położone.

Zgodnie z §1 ust. 2 powołanej wyżej uchwały Rady Miasta Krakowa bonifikata była udzielana w takiej wysokości, aby cena jaka zostanie ustalona do zapłaty przed zawarciem umowy sprzedaży wynosiła 2% wartości rynkowej prawa własności sprzedawanej nieruchomości gruntowej lub wartości udziału w nieruchomości gruntowej.

Ww. umową notarialną Wnioskodawczyni nabyła udział w wysokości 5942/1384525 części gruntu związany z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Okólnej 10 w Krakowie za cenę w wysokości 791,98 złotych netto plus podatek VAT w stawce 22% z zastosowaniem bonifikaty, co stanowiło 2% wartości ww. udziału.

Następnie aktem notarialnym Rep. A. Nr 367/2014 z dnia 10 marca 2014 r. Wnioskodawczyni sprzedała ww. lokal wraz z udziałem w nieruchomości gruntowej na rzecz Państwa *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]*.

Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie powstaje w przypadku zbycia nieruchomości przed upływem 10 lat licząc od dnia jej nabycia.

Odpowiednie zastosowanie znajduje art. 68 ust. 2a pkt 1 z zastrzeżeniem ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przewiduje odstępstwo od przepisu ust. 2. Zwrotu bonifikaty nie stosuje się w przypadku zbycia nieruchomości na rzecz osób bliskich. Przy czym, jeśli osoba bliska zbyła nieruchomość w terminie 10 lat od pierwotnego nabycia gruntu od Gminy Miejskiej Kraków, zobowiązana jest zwrócić kwotę bonifikaty.

Zgodnie z art. 4 pkt 13 ustawy o gospodarce nieruchomościami przez osobę bliską należy rozumieć zstępnych, wstępnych, rodzeństwo, dzieci rodzeństwa, małżonka, osoby przysposabiające i przysposobione oraz osobę, która pozostaje ze zbywcą faktycznie we wspólnym pożyciu. Inne przypadki wyłączenia żądania zwrotu bonifikaty wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami nie mają zastosowania, bowiem przedmiotem zbycia przez Gminę Miejską Kraków był grunt, a nie lokal.

Zgodnie z art. 4 pkt 3b ww. ustawy przez zbywanie albo nabywanie nieruchomości należy rozumieć dokonywanie czynności prawnych, na podstawie których następuje przeniesienie własności nieruchomości lub przeniesienie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej albo oddanie jej w użytkowanie wieczyste.

W związku z tym, że od dnia nabycia udziału w nieruchomości gruntowej związanego z ww. lokalem mieszkalnym przy ul. Okólnej 10 do daty zbycia tego udziału w dniu 10 marca 2014 r. nie upłynęło 10 lat, a przeniesienie własności nastąpiło na rzecz osoby niebędącej osobą bliską w rozumieniu art. 4 pkt 13 ww. ustawy, powstało zobowiązanie zwrotu bonifikaty.

Kwota udzielonej bonifikaty od ceny sprzedaży udziału w gruncie wynosiła 38 807,17 zł. Zwrotowi przez Panią *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* podlega kwota udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z art. 5 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami za okres marca 2010 r. do miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym nastąpiło zbycie ww. lokalu mieszkalnego tj. lutego 2014 r. Kwota po zwaloryzowaniu na dzień zbycia powyższego udziału w gruncie związanego z lokalem mieszkalnym wynosi 43 420,28 zł (słownie: czterdzieści trzy tysiące czterysta dwadzieścia złotych 28/100).

Pismami z dnia 3 listopada 2020 r. oraz z dnia 25 lipca 2022 r. zwrócono się do Wnioskodawczyni z prośbą o złożenie stosownych wyjaśnień w przedmiocie zbycia ww. lokalu. Powyższe pisma, skierowane na ostatni adres dostępny w bazie danych PESEL tj. 40-553 Katowice, ul. Orkana 16A/*[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]*, nie zostały odebrane przez Adresatkę.

Pismem z dnia 19 października 2022 r. zobowiązano Panią *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* do zwrotu na rzecz Gminy Miejskiej Kraków kwoty w wysokości 43 420,28 zł (słownie: czterdzieści trzy tysiące czterysta dwadzieścia złotych 28/100), tytułem zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5942/1384525 części gruntu związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Okólnej 10 w Krakowie. Powyższe pismo, skierowane na ww. adres, również nie zostało odebrane przez Adresatkę.

Wobec braku zapłaty na rzecz Gminy Miejskiej Kraków ww. kwoty zwrócono się do Zespołu Radców Prawnych Urzędu Miasta Krakowa o skierowanie przedmiotowej sprawy na

drogę postępowania sądowego celem wyegzekwowania należności. W konsekwencji postępowanie o zapłatę powyższej kwoty prowadzone jest przed Sądem Rejonowym Katowice – Zachód w Katowicach pod sygn. akt I C 340/23/16/Z. Ze względu na procedowany przed Radą Miasta Krakowa wniosek o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty przedmiotowe postępowanie zostało zawieszone.

Pismem z dnia 22 sierpnia 2024 r. ww. Zobowiązana do zapłaty wystąpiła o odstąpienie od żądania zwrotu ww. bonifikaty swoją prośbę uzasadniając w ten sposób: „(...) informację o tym, iż mogę zwrócić się z przedmiotowym wnioskiem do Rady Miejskiej Gminy Miejskiej Kraków powzięłam z pism Gminy Miejskiej Kraków (GS-O2.7124.56.2019.MU3) załączonych do pozwu skierowanego przeciwko mnie do Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach zarejestrowanego pod sygnaturą akt I C 340/23/16/z, a który to pozew otrzymałam dopiero 12 sierpnia 2024 roku na adres moich rodziców, zamieszkałych w Chrzanowie. Nadto wyjaśniam, że nie otrzymałam na adres w Katowicach, przy ulicy Władysława Orkana 16a/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] żadnego awiza i wezwania do zapłaty w przedmiotowej sprawie i po raz pierwszy z żądaniami Gminy Miejskiej Kraków zapoznałam się po 12 sierpnia 2024 roku, po otrzymaniu pozwu wraz z załącznikami na adres moich rodziców w Chrzanowie, po upływie 10 lat od zawarcia umowy sprzedaży z 18 lutego 2010 roku, Rep. A. Nr 5032/2010 związanej z udzieleniem bonifikaty od ceny gruntu sporządzonej przez notariusza Wojciecha Zarzyckiego zawartej pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a przedstawicielami Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Kozłowie” w Krakowie, którzy reprezentowali zarówno wymienioną Spółdzielnię Mieszkaniową, jak też wszystkich właścicieli lokali mieszkalnych, stanowiących odrębne nieruchomości znajdujących się we wszystkich budynkach numer 8,10,12 i 14 przy ulicy Okólnej, znajdujących się na działce numer 324, na podstawie udzielonych pełnomocnictw. Z uwagi na dotychczasowe doświadczenia związane z dostarczaniem korespondencji przez organy pocztowe/kurierskie na adres mojego zameldowania pragnę wskazać, że brak awiz dostarczonej korespondencji wynika zapewne ze specyficznej numeracji lokali i budynków na osiedlu mieszkaniowym. Zarówno budynki, jak i lokale mają co do zasady dodane do numeru litery (np. mój to 16a/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]), co niejednokrotnie doprowadzało dotychczas do błędnych doręczeń korespondencji, a nie każdy sąsiad przekazuje korespondencję, w tym awiza właściwemu adresatowi. Z tego też powodu, gdy to możliwe podaje adres do korespondencji właściwy dla miejsca zamieszkania moich rodziców, których bardzo często odwiedzam: 32-500 Chrzanów, ul. Ligęzów [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta], bowiem pod tym adresem nie było dotychczas problemów z dostarczeniem korespondencji. Pragnę wskazać, że 27 października 2003 roku na podstawie umowy zawartej zgodnie z przepisami ustawy prawo o spółdzielniach mieszkaniowych została ustanowiona na moją rzecz odrębna własność lokalu numer [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] przy ulicy Okólnej 10 w Krakowie, objętego księgą wieczystą o numerze [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] wraz z równoczesnym oddaniem na moją rzecz prawa użytkowania wieczystego gruntu objętego księgą wieczystą o numerze [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] w udziale wynoszącym 5942/1384525 części, a która to umowa została zawarta w Kancelarii Notarialnej w Krakowie przez notariusza Katarzynę Gruszczyńską, Rep. A Nr 13512/2003. Tym samym w dacie zawarcia umowy sprzedaży z 10 marca 2014 roku, Rep. A Nr 367/2014 sporządzonej

przez notariusza Halinę Piwko z Kancelarii Notarialnej w Jaworznie byłam właścicielem przedmiotowej nieruchomości lokalowej ponad 11 lat, a udział w nieruchomości wspólnej był nierozzerwalnie związany z prawem własności nieruchomości lokalowej. Gmina Miejska Kraków otrzymała od notariusza Haliny Piwko wymienioną umowę sprzedaży już w miesiącu marcu 2014 roku. Powodem sprzedaży nieruchomości lokalowej położonej w Krakowie, przy ulicy Okólnej numer 10/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] wraz z udziałem w gruncie w 2014 roku był fakt, że całe moje centrum aktywności życiowej oraz zawodowej koncentrowało się już wówczas w innym województwie. Do 14 lutego 2011 roku pracowałam na terenie Krakowa, a następnie od 15 lutego 2011 roku rozpoczęłam pracę na terenie miejscowości znajdujących się w województwie śląskim, obecnie w Katowicach. W związku z tym otrzymałam od rodziców na podstawie umowy darowizny z 7 czerwca 2011 roku lokal wraz z udziałem w gruncie właśnie w Katowicach (adres mojego miejsca zameldowania – księga wieczysta o numerze [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]. Środki finansowe jakie otrzymałam ze sprzedaży mieszkania ulicy Okólnej numer 10/(...) wraz z udziałem w gruncie w części przeznaczyłam na pokrycie kosztów leczenia (diagnostyka, konsultacje prywatne, wykup leków, koszty dojazdu) oraz rekonwalescencji po operacji (...), a następnie terapii (...). Od tamtego czasu pozostaje pod stałą opieką Narodowego Instytutu Onkologii im. Marie Skłodowskiej - Curie w Gliwicach. Rzeczne schorzenie skutkowało także ogólnym pogorszeniem stanu zdrowia. Jednocześnie pragnę podnieść, iż na przestrzeni lat, licząc choćby od roku 2010 do chwili obecnej wielokrotnie zmieniała się ustawa o gospodarce nieruchomościami, a także uchwalono szereg ustaw, w tym ustawę z 20 lipca 2018 roku o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, z którą wiązała się tylko niewielka opłata przekształceniowa. (...))”

Do ww. pisma z dnia 21 sierpnia 2024 r. Wnioskodawczyni dołączyła wydruk z księgi wieczystej nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] z dnia 21 sierpnia 2024 r. i liczne wydruki zdarzeń medycznych z Internetowego Konta Pacjenta (bez danych pacjenta) oraz dokumentację medyczną.

Stan faktyczny niniejszej sprawy nie wyczerpuje dyspozycji przepisów uchwały nr CXII/1725/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. – nie znajdują one zastosowania w przedmiotowej sprawie, ponieważ nabycie nowej nieruchomości nastąpiło przed zbyciem ww. lokalu przy ul. Okólnej 10, tym same środki z jego sprzedaży nie mogły być przeznaczone na zakup wskazanego przez Wnioskodawcę lokalu.

Wniosek może być natomiast rozpatrzony na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym właściwy organ w innych przypadkach, niż taksatywnie wymienione w art. 68 ust. 2a powyższej ustawy może odstąpić od żądania zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji pod warunkiem, że zgodę na to wyrazi rada gminy w drodze uchwały. Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej potwierdził bowiem, że właściwy organ może, na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, odstąpić od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, niezależnie od tego, czy w danym przypadku obowiązek zwrotu bonifikaty powstał przed, czy po dniu wejścia w życie tego przepisu. Celem bowiem tego przepisu było objęcie wszystkich przypadków mogących wystąpić w praktyce, nieobjętych działaniem art. 68 ust. 2a ww. ustawy, w których w ocenie właściwego organu oraz za zgodą organu nadzorującego, uzasadnione jest odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

W świetle powyższych okoliczności faktycznych i prawnych warunkiem odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty – o co wnosi Wnioskodawczyni jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa w formie uchwały.

Wyżej wymieniony wniosek w dniu 14 stycznia 2025 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa (opinia nr 117/2025), natomiast Komisja Budżetowa i Finansów Rady Miasta Krakowa na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2025 r. nie wydała pozytywnej opinii w tej sprawie.

W piśmie z dnia 25 lutego 2025 r. Przewodniczący Rady Miasta Krakowa poinformował o stanowiskach w ww. Komisji, natomiast nie wydał dyspozycji w zakresie dalszego postępowania w przedmiotowej sprawie.

W związku z brakiem procedury postępowania w przypadku wydania przez jedną z Komisji pozytywnej opinii, natomiast braku opinii drugiej Komisji, uwzględniając fakt, że zgodnie z przepisami prawa organem właściwym do wydania zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty jest Rada Miasta Krakowa przedkłada się niniejszy projekt uchwały pod obrady Rady celem rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosku złożonego przez Panią *[wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]*.

Odnosząc się do skutków finansowych:

- a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodu Miasta,
- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,
- f) odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, udzielonej od ceny sprzedaży udziału nieruchomości gruntowej związanego ww. lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Okólnej 10 w Krakowie, nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 43 420,28 zł.