

PR-02.074.98/2025

OPINIA PRAWNA

**do projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania
dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących otwartości i konkurencyjności
w naborach przeprowadzanych w strukturze organizacyjnej
Gminy Miejskiej Kraków
/projektodawca Klub Radnych Kraków dla Mieszkańców – druk 573/.**

1. Do projektu uchwały zgłaszam następujące uwagi.

Określenie w § 1 projektu uchwały Rady Miasta Krakowa konkretnego sposobu realizacji uchwały poprzez wskazanie, iż część ustna w procedurze naboru na wolne stanowiska urzędnicze powinna być rejestrowana za pomocą środków technicznych umożliwiających utrwalenie jej przebiegu oraz zapewnienie publicznego dostępu do zapisu rozmowy może zostać uznane za naruszenie normy kompetencyjnej wyrażonej w art. 18 ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym*.

Projekt uchwały posiada charakter *kierunkowy*, to znaczy określa kierunki działania wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w zakresie wykonywania określonego zadania publicznego.

Określenie kierunków działania powinno określać hierarchię priorytetów w obrębie realizacji celów i zadań wójta. Może wskazywać na konieczność zajęcia się przez wójta sprawami mieszczącymi się w zadaniach gminy, a nie wymienionymi wprost w zakresie działania poszczególnych organów gminy (podobnie: pod red. P. Chmielnicki *Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym*, Warszawa 2007).

Uchwała rady gminy o kierunkach działania wójta (burmistrza, prezydenta) nie może zatem ograniczać samodzielności organu wykonawczego w realizacji przyznanej mu ustawowo kompetencji, w szczególności poprzez formułowanie poleceń czy nakazów konkretnego sposobu załatwienia danej sprawy.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 2 września 2022 r. sygn. akt III OSK 2900/21: *"Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. w zakresie zwrotu „stanowienia o kierunkach działania” wójta należy interpretować w ten sposób, iż uprawnia on radę gminy do ustalania wójtowi celów jego działania pozostających w zakresie właściwości działania gminy i obu organów. Nie może on zaś być podstawą do nakładania na wójta obowiązku realizacji oznaczonego zadania rozumianego jako obowiązek wykonania jednostkowego, skonkretyzowanego, szczegółowego działania, połączonego np. ze sposobem czy terminem jego realizacji.*

Przedmiotowy projekt uchwały – w ocenie opiniującego – może zostać uznany za ingerujący, w sposób przekraczający ustawowe granice, w kompetencje Prezydenta Miasta, działającego zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* jako kierownik urzędu, który wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Organ uchwałodawczy nie ma podstaw prawnych do wkraczania w kompetencje Prezydenta Miasta, wynikające z ustaw szczegółowych. Działając na podstawie art. 30 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* oraz art. 11-15 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku *o pracownikach samorządowych* Prezydent Miasta Krakowa w ramach swoich wyłącznych kompetencji *Zarządzeniem Nr 3217/2018 z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie zasad naboru pracowników na wolne stanowiska urzędnicze*, wprowadził zasady naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Urzędzie Miasta Krakowa oraz wolne stanowiska kierowników miejskich jednostek organizacyjnych w Gminie Miejskiej Kraków. Zasady te określone są przez organ wykonawczy gminy, czyli wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, który odpowiada za organizowanie naboru na stanowiska urzędnicze.

Z kolei procedura naboru jest regulowana przepisami ogólnymi, w tym ustawą *o pracownikach samorządowych*. Przepisy przywołanej ustawy wskazują ogólne zasady, które powinny być przestrzegane przy organizowaniu naboru, takie jak: otwartość i konkurencyjność procesu, jawność ogłoszeń o naborze, zapewnienie równości szans dla kandydatów czy też ocena kwalifikacji kandydatów.

Podobnie rzecz się przedstawia w obszarze odnoszącym się do kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Kraków, którzy to, w zakresie naboru (nawiązywania stosunków pracy) – co do zasady – są uprawnieni w sposób wyłączny do określania zasad naboru dokonywanych w zgodzie i przy zastosowaniu właściwych przepisów prawa.

Reasumując. Organem decydującym o zasadach naboru do urzędu jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, który odpowiada za organizowanie rekrutacji zgodnie z przepisami prawa.

W ocenie opiniującego ewentualnie właściwą formą dla tego rodzaju postulatów kierowanych do organu wykonawczego Gminy Miejskiej Kraków byłyby forma rezolucji. A zatem uchwały mającej charakter deklaracji, oświadczenia lub wniosku (§ 28 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa).

Opiniujący jest świadomy faktu, iż przedmiotowy projekt uchwały posiada charakter *warunkowy*, to znaczy proponuje *wszelkie działania możliwe i dozwolone prawem* (§ 1 projektu uchwały), co jest wzmacnione w § 2 projektu uchwały, niemniej jednak może implikować różne interpretacje zaproponowanego brzmienia nie zawsze zgodne z intencjami projektodawcy.

2. Tryb podjęcia uchwały - jedno czytanie (§ 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa - tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2019 roku poz. 7074 z późn.zm.).
3. Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.



Signed by / Podpisano
przez:

Piotr Edward Łanoszka
Gmina Miejska Kraków -
Urząd Miasta Krakowa

Date / Data: 2025-03-11
13:26

Piotr Łanoszka
RADCA PRAWNY

Otrzymują:

- Kancelaria Rady Miasta Krakowa,
- a.a

