

OPINIA NR
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA

dotycząca projektu uchwały w sprawie ograniczenia czasu nadmiernego używania instalacji i urządzeń nagłaśniających w strefie zamieszkania na terenie miasta Krakowa – druk nr 494.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r., poz. 7074 oraz z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się pozytywnie z uwagami projekt uchwały wniesiony przez Komisję Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w sprawie ograniczenia czasu nadmiernego używania instalacji i urządzeń nagłaśniających w strefie zamieszkania na terenie miasta Krakowa – druk nr 494.

UZASADNIENIE

Pozytywnie opiniuję dążenia Rady Miasta Krakowa do włączenia się w działania zmierzające do zagwarantowania na terenie Miasta Krakowa właściwego klimatu akustycznego. Biorąc jednak pod uwagę uwarunkowania prawne związane z wprowadzaniem aktów prawa miejscowego zgłaszam następujące uwagi, które powinny być uwzględnione w toku procesu uchwałodawczego, aby możliwe było osiągnięcie zamierzonego przez Radę Miasta Krakowa skutku.

W pierwszej kolejności wskazuję, że skorzystanie przez Radę Miasta Krakowa z możliwości ustanowienia ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko nie może (jak wskazało Ministerstwo Klimatu i Środowiska <https://sejm.gov.pl/INT10.nsf/klucz/ATTDBTJTX/%24FILE/i06237-o1.pdf>) prowadzić do faktycznego (całkowitego) zakazu eksploatacji instalacji czy korzystania z urządzenia, zaś postanowienia uchwały muszą odnosić się do urządzeń lub funkcjonowania instalacji, dla których ponadnormatywna emisja hałasu została potwierdzona z uwagi na lokalne uwarunkowania stosowną analizą (np. badania, opracowania, ekspertyzy).

Pragnę podkreślić, że narzędziem prawnym do ograniczenia oddziaływania na środowisko wszelkich instalacji i urządzeń, w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54), jest decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu zgodnie z art. 115a. Egzekwowanie zapisów decyzji leży w kompetencjach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Inspekcja nalicza administracyjne kary pieniężne, tzw. karę biegnącą za każdy decybel przekroczenia, do momentu jego ustania. Dopiero w przypadku braku reakcji ze strony przedsiębiorcy, czyli w ostateczności, inspekcja posiada możliwość wstrzymania instalacji, przy czym nie odbywa się to od razu po stwierdzeniu nieprawidłowości. Szereg podmiotów gospodarczych, po udowodnieniu niedotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska, potrzebuje czasu aby dostosować pracę instalacji lub czasu na zainstalowanie odpowiednich zabezpieczeń technicznych, tak aby zapewnić ich pracę w sposób zgodny z ustawą. Charakter tych działalności często nie pozwala na zaprzestanie

całkowitego używania urządzeń, ze względu na daleko idące konsekwencje. Wyżej wymieniony przypadek dotyczy m.in. szpitali, laboratoriów, zakładów i hurtowni farmaceutycznych czy też centrów krwiodawstwa, wykorzystujących np. agregaty chłodnicze, agregaty wody lodowej i inne instalacje służące utrzymaniu odpowiedniej temperatury.

Dobrym kierunkiem zmian była propozycja przedstawiona na posiedzeniu Grupy Roboczej I - Bezpieczeństwo i Porządek Publiczny przy Komisji Zrównoważonej Gospodarki Nocy, które odbyło się w dniu 14 stycznia br. Ustalono wtedy, że zakres przedmiotowej uchwały zostanie ograniczony jedynie do urządzeń nagłaśniających, a projekt w poprawionej formie przekazany do zaopiniowania. W chwili obecnej projekt dokumentu uwzględnia wszystkie rodzaje instalacji oraz urządzeń (wymienione powyżej elementy infrastruktury podmiotów istotnych z punktu widzenia usług publicznych, a ponadto należy zwrócić uwagę, że urządzeniem w myśl art. pkt 42 ustawy *Prawo ochrony środowiska* są niestacjonarne urządzenia techniczne, w tym środki transportu) mogące negatywnie oddziaływać na środowisko, co biorąc pod uwagę orzecznictwo organów nadzoru oraz sądów administracyjnych oraz brak stosownych analiz ukierunkowanych na wykazanie zasadności wprowadzenia restrykcji na terenie Miasta łączy się z istotnym ryzykiem uznania jej za nieważną przez organ nadzoru lub sąd administracyjny.

Opowiadając się za wprowadzeniem regulacji zmierzającej do polepszenia klimatu akustycznego w Mieście należy wskazać, że uchwała wymaga dalszych prac legislacyjnych, w którego toku wypracowane zostaną precyzyjne regulacje dotyczące rodzajów urządzeń lub instalacji, których ma dotyczyć, a także uzasadnienie gwarantujące realizację wymogów stawianych aktom prawa wprowadzającym ograniczenia praw obywateli, w szczególności wykazanie zasadności wprowadzenia regulacji w kontekście zasady proporcjonalności oraz równości. Proponuje się również, aby pracami objąć również próbę doprecyzowania użytych w projekcie pojęć, np. „lokalu zabezpieczonego przed wydostaniem się hałasu na zewnątrz budynku”, „strefy zamieszkania” (które pojawia się wyłącznie w tytule uchwały, a nie ma go w jej treści). Brakuje również informacji, kiedy używanie instalacji i urządzeń nagłaśniających jest „nadmierne”.

Reasumując opiniuję pozytywnie kierunkowo projekt uchwały w zakresie zastosowania ograniczenia czasowego w stosunku do instalacji i urządzeń nagłaśniających, jednakże z uwagi na wskazane powyżej uwarunkowania projekt powinien podlegać dalszym pracom legislacyjnym.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	2255879.5579905.6362039
Nazwa dokumentu	494 WS opinia do projektu uchwały pozytywna z uwagami.pdf
Tytuł dokumentu	494 WS opinia do projektu uchwały pozytywna z uwagami
Data dokumentu	13.02.2025 13:36:56
Skrót dokumentu	A38F00A3AC25A5B1C8CEE2600C5DD709AC2D9E1C
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	13.02.2025
Sygnatariusz	Aleksander Jan Miszalski
Stanowisko	Prezydent Miasta Krakowa
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Akceptacja	Dudek Tomasz, 11.02.2025 14:08:08, wersja 1.0 (Kierownik Referatu, Wydział Organizacji i Nadzoru (OR), Referat ds. Interpelacji (OR-03)) Urząd Miasta Krakowa
	EZD 3.126.31.31.
Data wydruku:	14.02.2025 07:28:26
Autor wydruku:	Chronowska-Panek Renata