

**ZARZĄDZENIE Nr 1882/2019**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 24.07.2019 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty odpowiadającej środkom finansowym przeznaczonym na nabycie lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położonego w budynku nr 14 przy ulicy Wybickiego w Krakowie, co stanowi 43,81% udzielonej przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 26 położonego przy ul. Retoryka w Krakowie.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty odpowiadającej środkom finansowym przeznaczonym na nabycie lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położonego w budynku nr 14 przy ulicy Wybickiego w Krakowie, co stanowi 43,81% udzielonej przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 26 położonego przy ul. Retoryka w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA Nr  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty odpowiadającej środkom finansowym przeznaczonym na nabycie lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położonego w budynku nr 14 przy ulicy Wybickiego w Krakowie, co stanowi 43,81% udzielonej przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 26 położonego przy ul. Retoryka w Krakowie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2204, 2348, z 2019 r. poz. 270, 492, 801 ), uchwała się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]zwrotu części zwaloryzowanej kwoty w wysokości 321008,34 zł odpowiadającej środkom finansowym przeznaczonym na nabycie lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]położonego w budynku nr 14 przy ulicy Wybickiego w Krakowie, co stanowi 43,81% udzielonej przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 26 położonego przy ul. Retoryka w Krakowie zbytego przez Gminę Miejską Kraków na podstawie aktu notarialnego z dnia 02 lipca 2012 r. Rep. A nr 13501/2012, z własnością którego związany jest udział wynoszący 45/1000 części w nieruchomości wspólnej, obejmujący prawo współwłasności do nieruchomości gruntowej,

którą stanowi działka nr 112 o pow. 0,0478 ha obr. 145 jedn. ewid. Śródmieście, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00001700/9 oraz we współwłasności części wspólnych budynku i urządzeń niesłużących do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali, dla którego to lokalu Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/(...).

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Aktem notarialnym Rep. A Nr 13501/2012 z dnia 02 lipca 2012 r. Pani [wylaczenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] nabyła od Gminy Miejskiej Kraków lokal mieszkalny nr [wylaczenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położony w budynku nr 26 przy ul. Retoryka w Krakowie wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej wynoszącym 45/1000 części z zastosowaniem bonifikaty w wysokości 90% udzielonej od ceny sprzedaży tego lokalu, tj. za łączną cenę w kwocie 63604,61 zł. Wysokość udzielonej bonifikaty wynosiła 572437,45 zł. W treści ust. IX tego aktu strony ustaliły, że kwota stanowiąca równowartość zwaloryzowanej bonifikaty podlega zwrotowi w sytuacji, gdy nabyty lokal mieszkalny zostanie zbyty lub wykorzystany na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty przed upływem 5 lat od dnia nabycia.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami jeżeli nabywca zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia, jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji. Z poczynionych w ramach zgromadzonej dokumentacji ustaleń wynika, że nabyty lokal mieszkalny nr [wylaczenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] przy ul. Retoryka 26 w Krakowie nie był wykorzystany przez Panią [wylaczenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] na cele uzasadniające udzielenie przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty, co stanowi „ratio legis” przepisu art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jak ustalono w toku przeprowadzonego postępowania w dniu 28.09.2012 r. Pani [wylaczenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] wymeldowała się z przedmiotowego lokalu mieszkalnego i w tym samym dniu zameldowała się na pobyt stały przy ul. Wybickiego 14/[wylaczenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie.

Pismem z dnia 02.03.2018r. Spółdzielnia Mieszkaniowa [wylaczenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli

Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] poinformowała, że „Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] jest członkiem spółdzielni od dnia 22.08.2012 r. i wedle informacji posiadanych przez spółdzielnię zamieszkuje w lokalu nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] przy ul. Wybickiego 14 w Krakowie. Z treści protokołu przekazania lokalu spisanego pomiędzy p. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta], a osobą, od której kupiła przedmiotowy lokal wynika, że wydanie lokalu kupującej nastąpiło w dniu następnym po zawarciu umowy sprzedaży-kupna.”

Sąd Apelacyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 23.01.2014 r. sygn. akt I A Ca 776/13 określił, iż „(...) ratio legis przepisu przyznającego bonifikatę ( art. 68 ust. 1 pkt. 7 ) ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. ( tj. Dz.U. z 2010 Nr 102, poz. 651 ) polega na ułatwieniu zakupu lokalu przez najemcę, dla którego lokal ten stanowi centrum życiowe, a najemca uzyskuje w ten sposób stabilne zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych.”

Wskazać należy, że stworzenie zainteresowanym osobom możliwości nabycia lokalu mieszkalnego z bonifikatą stanowi realizację wskazanej w art. 75 ust. 1 Konstytucji polityki władz publicznych, sprzyjającej zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych obywateli i popierającej ich działania zmierzające do uzyskania własnego mieszkania. Realizacja uprawnienia, jakie ustawa przyznaje jednostce samorządu terytorialnego ma bowiem na celu jedynie zapewnienie, aby środki publiczne, które ta jednostka przekazała w postaci upustu cenowego nabywcy lokalu, były rzeczywiście przeznaczone na uzyskanie samodzielnego mieszkania, a nie wykorzystywane w innym celu.

Sąd Apelacyjny w Krakowie – I Wydział Cywilny w uzasadnieniu wyroku z dnia 09.01.2018 r. do sygn. akt I A Ca 786/17 stwierdził, że „Artykuł 75 Konstytucji RP przewiduje prowadzenie przez władze publiczne polityki sprzyjającej zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych obywateli, w szczególności poprzez popieranie działań zmierzających do uzyskania przez nich własnego mieszkania, ale przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami wprowadzają preferencje wyłącznie w stosunku do pewnych kategorii osób będących bezpośrednimi nabywcami lokali mieszkalnych. Bonifikata od ceny ma zatem charakter celowy. Udzielenie bonifikaty oznacza nieekwiwalentne wyzbycie się składnika mienia przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego i stanowi formę szeroko rozumianej pomocy publicznej udzielanej pierwotnym nabywcom w umowie sprzedaży, która powinna być wykorzystywana tylko zgodnie z przeznaczeniem. (...) Przyznanie bonifikaty to swoista premia dla najemców umożliwiająca uwłaszczenie ich odnośnie zajmowanych już lokali. W doktrynie wskazuje się, że wprowadzenie obowiązku zwrotu udzielonych bonifikat ma przeciwdziałać nadużyciom.”

Powyższe powoduje powstanie obowiązku zwrotu przez Panią [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] kwoty stanowiącej równowartość udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji.

Wysokość udzielonej bonifikaty wynosiła 90% ceny nieruchomości obejmującej lokal mieszkalny wraz z udziałem w gruncie, czyli 572.437,45 zł. Zwrotowi podlega kwota udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statycznego. Kwota po zwaloryzowaniu na dzień 28.09.2012 r. ( data wymeldowania się Pani [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]z lokalu mieszkalnego przy ul. Retoryka 26/[wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie ) wynosi 571.290,86 zł.

Pismami z dnia 28 lutego i 21 marca 2018 r. Wydział Skarbu Miasta zwrócił się do Pani [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]o przedłożenie do akt sprawy kopii umów zawartych z dostawcą gazu, prądu oraz rachunków za gaz, energię elektryczną, rozliczenia za c.o., wodę, ścieki i wywóz śmieci dotyczące lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położonego w budynku przy ul. Retoryka 26 w Krakowie oraz przedwstępnej umowy sprzedaży ww. lokalu mieszkalnego i umowy, na podstawie której ww. wynajmowała ten lokal. W przypadku braku posiadania ww. umów zwrócono się o złożenie stosownych wyjaśnień w tej kwestii.

Pismem z dnia 28.03.2018 r. Pani [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]powołując się na zły stan zdrowia zwróciła się z prośbą o „ przedłużenie terminu na złożenie dokumentów i wyjaśnień do sprawy GS-16.7124.30.2018”.

Mając powyższe na uwadze Wydział Skarbu Miasta pismem nr GS-16.7124.30.2018 z dnia 29 maja 2018 r. poinformował Panią [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]o obowiązku zwrotu zwaloryzowanej kwoty udzielonej bonifikaty.

W dniu 16 lipca 2018 r. do Rady Miasta Krakowa wpłynął wniosek Zobowiązanej w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

Wnioskodawczyni poinformowała, że „ w dniu 2 lipca 2012 r. dzięki udzielonej mi przez Gminę Miejską Kraków bonifikacie zakupiłam mieszkanie znajdujące się przy ul. Retoryka 26 w Krakowie, w którym mieszkałam 55 lat. Z tym mieszkaniem byłam związana emocjonalnie i uczuciowo, gdyż spędziłam w nim całe dorosłe życie wraz z moją rodziną ( babcią, mamą, tatą ) oraz w późniejszym okresie z mężem i dziećmi. Po latach zostałam sama

w tak dużym metrażu i nie mogłam sobie poradzić ani psychicznie, fizycznie i finansowo. Mieszkanie zakupione przeze mnie (...) znajduje się na czwartym piętrze i ma około 75 m<sup>2</sup> powierzchni, jest około 100 schodów do pokonania.

W momencie w którym zostało zakupione od Gminy nadawało się do generalnego remontu na który nie miałam środków finansowych, bo moja emerytura w 2012 r. wynosiła 1100 zł netto, stan techniczny mieszkania był bardzo zły, nie było remontowane od przeszło 50 lat. Przeciekał dach, co skutkowało zalewaniem mieszkania, nie było gazu, okna były nieszczelne, temperatura w zimie spadała poniżej 10 stopni Celsjusza.

Mieszkanie nie miało zapewnionego sprawnie działającego ogrzewania było bowiem ogrzewane jedynie przy wykorzystaniu starych pieców kaflowych. Często w zimie nie paliłam, gdyż największą uciążliwość z uwagi na mój stan zdrowia sprawiało mi dojście do mieszkania, bo było to 100 schodów, noszenie węgla zimą, z tej przyczyny nie mogłam dogrzezać odpowiednio mieszkania. Kamienica nie jest wyposażona w windę, dlatego często prosiłam o pomoc inne osoby, za wniesienie węgla musiałam płacić „pomagającym”.

W końcu utrzymanie mieszkania o tak dużej powierzchni stanowiło dla mnie wyzwanie, któremu nie byłam i nie jestem w stanie podolać. W roku 2012 utrzymuję się jedynie z emerytury w wysokości 1100 zł miesięcznie. Utrzymanie mieszkania przy ul. Retoryka kosztowało miesięcznie ok 600 zł.

Jestem osobą ciężko chorą; cierpię między innymi na nadciśnienie tętnicze, niedoczynność tarczycy, hiperlipemię, chorobę zwyrodnieniową kręgosłupa oraz cukrzycę. Miesięczne wydatki na leki wynosiły i wynoszą ok. 200 zł. Samotnie prowadzę gospodarstwo domowe, w efekcie pozostaję w bardzo trudnej sytuacji finansowej. Z tej przyczyny otrzymałam w 2011 roku zasiłek 400 zł na opał od MOPS-u znajdującego się przy ul. Dietla 64 w Krakowie.

W latach 2009-2010 jakaś firma wykupiła strych na budowę mieszkań. Podczas prac budowlanych w zimie 2011 na 2012 miałam przez trzy tygodnie wszystko w mieszkaniu zamrożone, nie miałam wody. Robotnicy zerwali wylewkę na strychu, były duże mrozy, które spowodowały w mieszkaniu 6°C. Wezwałam Straż Miejską, która nakazała ocieplić strych. Adaptacja strychu zakończyła się dopiero w 2016 roku. W roku 2009 złożyłam wniosek do Wydziału Skarbu Miasta przy ul. Kasprowicza 29 w Krakowie. Do 2012 roku wnosiłam pisma o przedłużeniu terminu wykupu mieszkania, bo nie miałam środków finansowych.

W końcu po wycenie przez Biegłego mieszkania przy ul. Retoryka 26 dostałam z Urzędu Miasta ostateczny termin wykupu mieszkania do 31 lipca 2012 r., bo w przeciwnym razie wszystkie sprawy związane z wykupem stracą ważność. W tej trudnej sytuacji szukałam Kogoś, kto pomógł by mi rozwiązać ten problem. Nie mogłam uzbierać osobiście tak wielkiej kwoty pieniędzy na wpłatę 10% do Gminy tytułem wykupu mieszkania. W tych okolicznościach poprzez agenta nieruchomości skontaktowałam się ze spółką [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta], która zaoferowała mi pomoc. Ze spółką [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli WtórnegO Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] uzgodniłam, że podpiszemy przedwstępną umowę sprzedaży mieszkania przy ul. Retoryka 26, na podstawie której spółka zapłaci mi całą cenę zakupu mieszkania z góry już przy zawarciu umowy przedwstępnej. Tak też się stało i po wypłaceniu mi przez [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji

publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] kwoty z umowy przedwstępnej uregulowałam swój dług do Miasta, z tytułu wykupu oraz zapłaciłam cenę za swoje nowe przyszłe mieszkanie przy ul. Wybickiego 14, co nawet wyraźnie zostało wskazane w akcie notarialnym. Nadto z tych pieniędzy wykonałam także remont mieszkania przy ul. Wybickiego 14, w którym od tamtej pory stale zamieszkuje, pokryłam swoje bieżące długi, pokryłam wynagrodzenie pośrednika, podatek od czynności cywilnoprawnych oraz kwoty notariusza. Byłam w stanie opłacić swoje leczenie, ponieważ w tamtym okresie podupadłam na zdrowiu. Wskazuję także, iż mieszkanie przy ul. Wybickiego 14 w Krakowie, które zakupiłam jest wykorzystywane przeze mnie tylko i wyłącznie na cele mieszkaniowe. Obecnie utrzymanie mieszkania o powierzchni 38 m<sup>2</sup> nie jest dla mnie niemożliwe, czego nie można powiedzieć o lokalu o powierzchni 75 m<sup>2</sup>. Wcześniej opłaty za mieszkanie stanowiły 3/4 mojej emerytury teraz czynsz i opłaty to wydatek rządu 400 zł. Pieniądze otrzymane ze sprzedaży mieszkania wykorzystałam wyłącznie w celu zaspokojenia i polepszenia potrzeb mieszkaniowych. Przeznaczyłam je na zakup i remont mieszkania, które umożliwi mi godne życie. Zwróciłam na to uwagę u notariusza w momencie zawierania umowy kupna nowego lokalu, co zostało wciągnięte w treść aktu notarialnego. Nie wiedziałam, że może się okazać, iż zostanę wezwana do zwrotu bonifikaty. Myślałam, że bonifikata udzielona jest w celu zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych, że pozwoli mi godnie żyć. Myślałam, że nie ma znaczenia gdzie będę żyć.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę mojej trudnej sytuacji materialnej i zdrowotnej, a w konsekwencji odstąpienie od żądania zwrotu kwoty bonifikaty. Obecnie nie jest możliwe, abym w jakikolwiek sposób mogła wejść w posiadanie tak ogromnej sumy pieniędzy, która pozwoliłaby na zwrot 90% bonifikaty. Egzekucja ode mnie tej kwoty spowoduje, iż zostanę pozbawiona wszystkiego co posiadam, a także stracę swoje jedyne miejsce zamieszkania i „dach nad głową”. Z tej przyczyny uprzejmie proszę o odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.”

Jak ustalono w oparciu o bazę danych OTAGO ELUD Viewer Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] od dnia 28.09.2012 r. zameldowana jest na pobyt stały w lokalu mieszkalnym przy ul. Wybickiego 14/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie. W lokalu mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] przy ul. Retoryka 26 w Krakowie aktualnie nie ma dokonanego żadnego meldunku. Dodatkowo ustalono, iż zgodnie z księgą wieczystą nr KR1P/(...) prowadzoną dla lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Retoryka 26/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórny Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w Krakowie Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji

*Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta*] nadal jest jego właścicielką.

Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 50/19 z dnia 12 marca 2019 r.) i Komisja Budżetowa Rady Miasta Krakowa (opinia nr 170/19 z dnia 21 maja 2019 r.) wydały pozytywne opinie w przedmiocie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty odpowiadającej środkom finansowym przeznaczonym na nabycie lokalu nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]* położonego w budynku nr 14 przy ul. Wybickiego w Krakowie, co stanowi 43,81% udzielonej przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórniego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]* usytuowanego w budynku nr 26 położonym przy ul. Retoryka w Krakowie. Do zwrotu pozostaje 56,19 % udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, co daje kwotę 250 282,52 zł.

W związku z wydanymi opiniami stosownie do art. 68 ust 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.