

# OPINIA NR 46/2023 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 25 kwietnia 2023 r.

dotycząca projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozwiązania KRAKÓW5020 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie – druk nr 3347.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r., poz. 7074, z 2020 r., poz. 919) oraz § 4 ust. 2 i 4 uchwały nr II/9/2018 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2018 r., poz. 8898, z 2021 r., poz. 2494, z 2022 r., poz. 651) postanawia się, co następuje:

**Opiniuje się negatywnie** projekt uchwały Rady Miasta Krakowa wniesiony przez Grupę Mieszkańców Miasta Krakowa w sprawie rozwiązania KRAKÓW5020 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie – druk nr 3347.

## UZASADNIENIE

Rada Miasta Krakowa uchwałą nr LXXII/2037/21 z dnia 17 listopada 2021 r. w sprawie utworzenia przez Gminę Miejską Kraków jednoosobowej spółki KRAKÓW5020 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej jako: Uchwała) postanowiła utworzyć spółkę pod firmą KRAKÓW5020 sp. z o.o. (dalej jako: Spółka lub KRAKÓW5020 sp. z o.o.).

KRAKÓW5020 sp. z o.o. jest spółką prawa handlowego, której jedynym udziałowcem jest Gmina Miejska Kraków. W związku z tym podlega reżimom prawnym wynikającym z ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1467 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 679).

Uchwałą powierzono Spółce realizację zadania własnego w zakresie działalności promocyjnej na rzecz Gminy Miejskiej Kraków, a także innych ważnych zadań dla jej rozwoju w tym usług doradczych. Ponadto Spółce powierzono zadanie, polegające na zarządzaniu we własnym imieniu istniejącą lub wybudowaną infrastrukturą:

1. Centrum Kongresowym ICE Kraków (dalej jako: ICE Kraków),
2. Studium nagrań i montażownią, w tym platformą PLAY KRAKÓW,
3. Centrum Literatury i Języka PLANETA LEM,
4. Pawilonem Wyspiańskiego,
5. Siecią informacji miejskiej InfoKraków.

Zarządzanie powyższą infrastrukturą zostało powierzone Spółce na mocy poprawki wprowadzonej przez radnych.

Jak wskazuje autor projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozwiązania KRAKÓW5020 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie (dalej jako: Projekt uchwały) jednym z kluczowych argumentów uzasadniających likwidację Spółki jest brak

racjonalnego uzasadnia ekonomicznego istnienia spółki i działalność tzw. trzeciej miejskiej telewizji, tj. projektu Play Kraków News/Hello Kraków, która jest symbolem braku dbałości o środki publiczne. Tezy te nie znajdują oparcia w danych finansowych Spółki (ewidencji księgowej Spółki), według których koszty działalności operacyjnej Spółki za rok 2022 wyniosły 25 mln złotych netto, w tym koszty projektu Play Kraków News/Hello Kraków to około 7 mln zł netto.

Prowadzenie platformy multimedialnej PLAY KRAKÓW jest jednym z zadań Spółki, jako narzędzia służącego do realizowania założeń strategii promocji Krakowa. Obok produkcji takich jak koncerty, spektakle teatralne czy filmy dokumentalne, integralną częścią platformy są projekty, w których Spółka realizuje aktualne potrzeby związane z polityką informacyjną Miasta. Play Kraków News powstał w związku z koniecznością sprawnej komunikacji, w okresie gdy do Krakowa trafiły dziesiątki tysięcy uchodźców z ogarniętej wojną Ukrainy. Z czasem sytuacja się ustabilizowała, dlatego od jesieni 2022 r. można było poszerzyć zakres tematyczny programu o nowe elementy i uruchomić program HELLO KRAKÓW, emitowany na Platformie multimedialnej PLAY KRAKÓW. Odnosząc się do jednego z argumentów uzasadniających, zdaniem autorów projektu uchwały likwidację Spółki dotyczących „dublowania” przez Spółkę kompetencji innych miejskich instytucji należy wskazać, że zgodnie z zakresem działalności Spółki, określonym Uchwałą oraz aktem założycielskim, Spółka nie realizuje zadań tożsamych z zadaniami wykonywanymi przez inne podmioty/instytucje gminne. Spółka została utworzona w konkretnym celu, tj. realizacji na rzecz Gminy Miejskiej Kraków zadania własnego Gminy w zakresie działalności promocyjnej, a także innych ważnych zadań dla jej rozwoju, w tym usług doradczych. Zakres działalności Spółki poza powołanymi powyżej aktami, określa w szczególności umowa o świadczenie usług publicznych w ogólnym interesie gospodarczym (dalej jako: UOIG) zawarta ze Spółką w dniu 30 maja 2022 r. wraz z jej późniejszymi aneksami. Strategiczne cele Spółki w zakresie świadczenia UOIG są projektowane i osiąmane przede wszystkim za pośrednictwem takich narzędzi jak:

1. zarządzanie ICE Kraków oraz zlokalizowanym w nim studiem hybrydowym,
2. miejska platforma PLAY KRAKÓW,
3. cykle: „ICE Classic” i „Dzień dobry ICE Kraków”,
4. „Kraków Story” - concept store w Pawilonie Wyspiańskiego,
5. Sieć Informacji Miejskiej InfoKraków,

i prowadzone przez Spółkę w nieruchomościach w tym celu udostępnionych i powierzonych do zarządzania przez Gminę na podstawie odrębnie zawieranych umów obligacyjnych.

Celem realizacji UOIG jest między innymi stworzenie zintegrowanego modelu zaspokojenia zbiorowych potrzeb mieszkańców Krakowa, w zakresie wiedzy o funkcjonowaniu samorządu gminnego, skierowanie do nich oferty samorządowej w zakresie usług publicznych i ich dostępności, stworzenia narzędzi komunikacji pomiędzy władzą lokalną a mieszkańcami i w tym w celu zidentyfikowania potrzeb społeczności lokalnej. Działalność Spółki w ramach UOIG ma również na celu stworzenie mechanizmu i narzędzi dających możliwość szerokiej promocji Miasta w kraju oraz poza jego granicami, a w szczególności kreowanie wizerunku Krakowa jako atrakcyjnej destynacji turystycznej i biznesowej. Działalność ta realizowana jest w szczególności na oddanych wyłącznie w tym celu Spółce w zarząd lub dzierżawę nieruchomościach i stanowi w istocie konglomerat wszystkich zawartych w aktach powierzenia (tj. Uchwale i UOIG) jednostkowych usług świadczonych przez Spółkę.

Tak szeroki zakres działania wymaga profesjonalnego, efektywnego ale także dynamicznego reagowania na wyzwania w poszczególnych sektorach rynku, na co w znacznie większym stopniu pozwala formuła spółki prawa handlowego niż gminnej instytucji kultury. Był to jeden z kluczowych argumentów uzasadniających wyodrębnienie ze struktur Krakowskiego Biura Festiwalowego (dalej jako: KBF) zadań niezwiązanych z działalnością kulturalną i powierzenia ich do realizacji Spółce. Zakres działalności KBF został pomniejszony o zadania powierzone Spółce, natomiast KBF jako miejska instytucja kultury nadal realizuje zadanie własne Gminy w zakresie działalności kulturalnej, polegające na tworzeniu, upowszechnianiu i ochronie kultury, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 października 1991 r. o *organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 194) oraz celami i polityką kulturalną Gminy jako jej organizatora. W związku z podziałem zadań, część pracowników KBF została pracownikami KRAKÓW5020 spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie (zwanej dalej: Spółką) na mocy art. 23<sup>1</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. *Kodeks pracy* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1510 z późn. zm.).

W uzasadnieniu wskazano, że zadania KBF-u i Spółki dublują się w zakresie punktów Sieci Informacji Miejskiej InfoKraków. Od 2 listopada 2022 r. Spółka zarządza Siecią Informacji Miejskiej InfoKraków. W tym celu przejęła od Krakowskiego Biura Festiwalowego niezbędne zasoby kadrowe (pracownicy) i majątkowe (wyposażenie placówek, przejęte za pośrednictwem Gminy – aport wyposażenia) oraz podpisała niezbędne umowy najmu na lokale, w których znajdują się punkty InfoKraków. Zostało to zrealizowane zgodnie z poleceniem służbowym nr 18/2022 z dnia 27 czerwca 2022 r. w *sprawie podziału zadań związanych z powierzeniem przez Gminę Miejską Kraków zadań KRAKÓW5020 sp. z o.o. w związku z uchwałą nr LXXII/2037/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 listopada 2021 r. w sprawie utworzenia przez Gminę Miejską Kraków jednoosobowej spółki KRAKÓW5020 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (z późn. zm.)*. Ponadto zadanie to zostało powierzone Spółce Uchwałą i jest objęte umową o świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym. W związku z przejęciem przez Spółkę zadań i zasobów m.in. w zakresie prowadzenia punktów Sieci Informacji Miejskiej InfoKraków, statut KBF zostanie zaktualizowany, w tej sprawie złożę projekt uchwały do Rady Miasta Krakowa. Stąd nie można mówić o dublowaniu się zadań, gdyż KBF nie wykonuje go, z uwagi na brak infrastruktury i zasobów kadrowych.

Należy zauważyć, iż aby Spółka mogła wykonywać zadania jej powierzone niezbędne było przeprowadzenie pracochłonnego procesu. Na przykład, aby zarządzać ICE Kraków został przeprowadzony skomplikowany proces, który wymagał zaangażowania odpowiednich sił i środków zarówno ze strony Gminy Miejskiej Kraków, KBF jak i Spółki. Od dnia 1 września 2022 r., tj. dnia rozpoczęcia dzierżawy obiektu przez Spółkę, zasady najmu ICE Kraków przez miejskie instytucje kultury pozostały niezmiennie w stosunku do tych obowiązujących w okresie, kiedy operatorem obiektu był KBF. Warunki najmu zostały utrzymane również w stosunku do podmiotów sektora finansów publicznych oraz organizacji pozarządowych, w tym organizacji pożytku publicznego. Nadto Gmina Miejska Kraków na mocy porozumienia zawartego ze Spółką jest uprawniona do korzystania z obiektu do 25 dni w roku kalendarzowym, w związku z wykonywaniem przez Gminę zadań własnych i zleconych określonych przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), na zasadach każdorazowo określonych w odrębnej umowie i niezależnie od faktu czy obiekt był zarządzany przez KBF czy Spółkę. W świetle obowiązujących przepisów prawa najem ten podlega opodatkowaniu podatkiem VAT.

Koszt ponownego powierzenia zarządzania ICE Kraków KBF jest trudny do oszacowania, a w perspektywie krótkoterminowej bezsprzecznie będzie generować dodatkowe koszty, zarówno majątkowe jak i personalne. Proces przejmowania obiektu i organizowanie jego użytkowania oraz obsługi będzie czasochłonny i będzie wymagał znacznych wydatków. Działanie takie może napotkać również na trudności natury prawnej.

Odnosząc się szerzej do postulatu zawartego w uzasadnieniu Projektu uchwały dotyczącego likwidacji Spółki, która jest operatorem ICE Kraków należy wskazać, że planowanie działań związanych z zarządzaniem tego rodzaju obiektem, odwołuje się zarówno do przeszłości jak i przyszłości. Mając na uwadze całokształt procesów związanych z aktywnym funkcjonowaniem obiektu, całość podejmowanych działań wykraczała dalece poza rok 2023 i sięga obecnie nawet do roku 2032. Realizacja wydarzeń w ICE Kraków to proces wieloetapowy, wymagający zaangażowania jak również specjalistycznej wiedzy merytorycznej, którą dysponuje wykwalifikowany zespół. Poczynając od etapu pozyskiwania wydarzeń (w przypadku kongresów międzynarodowych często ma to miejsce na kilka lat przed datą planowanego wydarzenia), gdzie niezwykle liczy się inicjatywa oraz skuteczna promocja obiektu, poprzez często wielowątkowe negocjacje, które finalnie prowadzą do wypracowania kształtu i zawarcia umowy, następnie przez realizację wydarzenia w oparciu o najwyższe standardy jakości i obsługi, a kończąc na rozliczeniu oraz analizie satysfakcji organizatorów, determinują wypracowane sukcesy oraz skuteczność w zarządzaniu obiektem, a tym samym sukces wizerunkowy Miasta Krakowa. Od momentu zmiany operatora ICE Kraków, tj. od 1 września 2022 r. Spółka zawarła blisko 150 umów przychodowych, których wartość opiewa łącznie na kwotę blisko 17 mln zł brutto. Na tę liczbę składają się zarówno umowy najmu krótkoterminowego (realizacja pojedynczych wydarzeń w ICE Kraków), umowy najmu długoterminowego (realizacja cyklicznych wydarzeń lub multiedycji wydarzeń realizowanych w ICE Kraków), jak również umowy najmu długookresowego powierzchni usługowych wraz z umowami cedowanymi na rzecz Spółki z tytułu realizacji przypadającej po 1 września 2022 r. lub ich kontynuacji. Przychód z umów najmu ICE Kraków osiągnięty przez Spółkę w 2022 r. (w okresie od dnia przejęcia, tj. 1 września 2022 r.) to kwota około 4 mln 750 000 zł netto. Decyzja o likwidacji Spółki oznaczałaby wprost zanegowanie wypracowanego dorobku zarówno w aspekcie finansowym, jak i wizerunkowym, a konsekwencje takiego działania, które należy uwzględnić, wykraczają dalece poza lokalne spektrum Miasta Krakowa. Likwidacja Spółki, w kontekście zarządzania ICE Kraków, wiąże się z bardzo daleko idącymi skutkami formalno-prawnymi, w szczególności koniecznością anulowania wszystkich zawartych rezerwacji do roku 2032, co aktualnie wynosi ponad 1000 zarezerwowanych dni kalendarzowych dla blisko 400 wydarzeń. W konsekwencji oznaczałoby to konieczność rozwiązania zawartych umów zarówno krótko jak i długookresowych oraz umów związanych z najmem długoterminowym z przyczyn leżących po stronie Spółki, co implikuje prawo do dochodzenia przez najemców ewentualnych roszczeń odszkodowawczych.

Oszacowanie utraconego przychodu z tytułu najmu powierzchni w ICE Kraków wynikającego wprost z zawartych umów z datą realizacji w samym tylko roku 2023 oraz potwierdzonych rezerwacji w roku 2023 przekracza kwotę blisko 15 mln zł brutto, nie uwzględniając terminów realizacji zakontraktowanych po 2023 r. W szerszym kontekście konsekwencji finansowych należy rozpatrywać również możliwość pojawienia się „efektu domina”, jaki pociągnie za sobą powyższa sytuacja dla sektorów oraz branż powiązanych z przemysłem spotkań. Należy podkreślić, że przemysł spotkań jest jedną z najważniejszych dziedzin gospodarki turystycznej, która wpływa na wizerunek Miasta Krakowa. Dostępne

opracowania naukowe wskazują trzy bardzo istotne wnioski dla Miasta, które dalece przekładają się na jego przychody:

1. udział PKB wytworzonego przez branżę spotkań i wydarzeń w PKB gospodarki Miasta Krakowa to ponad 4 %,
2. udział branży przemysłu spotkań w zakresie zatrudnienia, w stosunku do zatrudnienia w całej gospodarce Krakowa wynosi ponad 6%,
3. udział sumy podatków i opłat wygenerowanych przez branżę spotkań w dochodach budżetu miasta z uwzględnieniem efektów mnożnikowych, wynosi prawie 4%.

Ponadto likwidacja Spółki oznaczałaby również utratę wysoce wykwalifikowanego zespołu. Niszowa wiedza zawodowa, wieloletnie doświadczenie w realizacji nawet najmniej przewidywalnych formatów, czas oraz koszty poświęcone zarówno na adaptację, jak i szkolenie zasobów ludzkich to dodatkowe aspekty finansowe, które muszą zostać uwzględnione. Dla przykładu czas niezbędny do przygotowania jednego pracownika zaangażowanego w realizację wydarzeń w ICE Kraków zajmuje co najmniej 12 miesięcy intensywnego szkolenia i treningu w warunkach ciągłości operacyjnej, a to w znaczący sposób przekłada się na koszty odtworzenia zasobów ludzkich. Co istotne, właśnie w celu dysponowania przez Spółkę wykwalifikowaną kadrą, z dniem 1 września 2022 r. Spółka przejęła w trybie art. 23<sup>1</sup> Kodeksu pracy pracowników KBF, którzy do dnia 31 sierpnia 2022 r. wykonywali zadania związane z zarządzaniem ICE Kraków.

Wypracowany przez lata działalności ICE Kraków *know-how*, nieposzlakowana opinia oraz skuteczność w zarządzaniu stanowią gwarancję stabilności marki ICE Kraków oraz procesów, które wprost wpływają na realizowane wydarzenia oraz dalece wypełniony kalendarz wydarzeń na nadchodzące miesiące, a nawet lata. Dowodem są liczne wyróżnienia oraz nagrody, choćby ta otrzymana przez Spółkę w styczniu 2023 r. dla najlepszego centrum kongresowego Meeting Star Award w kategorii „Best Convention Centre”.

Stabilność procesów jest kluczowym aspektem, który wpływa na to w jakim stopniu wykorzystywany jest obiekt ICE Kraków. Wpływ marki ICE Kraków jest dalece widoczny oraz stanowi niejednokrotnie determinantę dla decyzji zakupowych organizatorów, ponieważ wprost przekłada się na wzmocnienie rangi wydarzeń poprzez wybór ICE Kraków na miejsce wydarzenia. Potwierdzeniem powyższego jest również szereg realizacji, które dzięki wyborowi ICE Kraków, stały się cyklicznymi wydarzeniami zarówno dla obiektu, ale również dla Miasta, z czego czerpie szeroka grupa branż powiązanych. Dla przykładu można wymienić: Invest Cuffs, Devoxx, OEES, Code Europe, czy Absolvent Talent Days. Likwidacja oznacza utratę wypracowanego wizerunku zarówno dla ICE Kraków, dla Miasta Krakowa, jak również dla licznych organizatorów, których wydarzenia są wprost powiązane z obiektem i Miastem. Lawinowy szereg konsekwencji wynikających z utraty dobrego wizerunku z tytułu działania wprost negującego dotychczasowy dorobek, wydaje się być niemożliwy do ewentualnego skompensowania czy odwrócenia w przyszłości.

Podsumowując kwestię ewentualnej likwidacji Spółki jako operatora ICE Kraków, należy podkreślić fakt, że przemysł spotkań jest jedną z najważniejszych dziedzin gospodarki turystycznej, która wpływa na wizerunek Krakowa. Od lat jego rozwój stymuluje pozytywne przeobrażenie Miasta. Kraków zaistniał w szczególny sposób na międzynarodowym rynku spotkań i ma niepowtarzalną szansę stać się jeszcze poważniejszym partnerem biorąc w szczególności pod uwagę efekt skali po światowym sukcesie zrealizowanego w listopadzie 2022 międzynarodowego kongresu International Congress and Convention Association (ICCA).

Szereg zaplanowanych wydarzeń w nadchodzących miesiącach i latach stanowi dobitne potwierdzenie tego faktu. Niemniej decyzja o likwidacji Spółki stoi wprost w opozycji do możliwości wzmocnienia zbudowanego kapitału, gdyż podważa wiarygodność zarówno ICE Kraków, jak i destynacji jaką jest Kraków na mapie świata. Daleko idące skutki decyzji o likwidacji Spółki, której konsekwencje będą nieodwracalne w perspektywie wielu lat, stanowią istotną przesłankę której nie sposób pominąć.

Skutki likwidacji najlepiej widać na przykładzie zarządzania ICE Kraków, dlatego powyżej przedstawiłem ewentualne negatywne skutki likwidacji Spółki właśnie na przykładzie zadania zarządzania ICE Kraków. Podobne skutki będą odczuwalne w przypadku innych zadań, których realizację powierzono Spółce.

Poza przywołanymi powyżej argumentami, wskazującymi jednoznacznie na brak uzasadnienia prawnego i merytorycznego podjęcia przez Radę Miasta Krakowa uchwały w sprawie rozwiązania Spółki, należy jasno i klarownie wskazać skutki samego procesu likwidacji spółki kapitałowej w rozumieniu przepisów *Kodeksu spółek handlowych*. Likwidacja Spółki pociągnie za sobą podjęcie szeregu czynności mających na celu zakończenie przez likwidatorów bieżących interesów Spółki, ściągnięcie wierzytelności, wypełnienie zobowiązań oraz podział lub upłynnienie majątku Spółki. Należy pamiętać o zapewnieniu funduszy niezbędnych do przeprowadzenia procesu likwidacyjnego, w tym na samo wynagrodzenie likwidatora. Decyzja o likwidacji Spółki przełoży się także na konieczność podjęcia przez Spółkę czynności z zakresu prawa pracy, a mając na uwadze aktualny stan zatrudnienia oraz przepisy regulujące zasady rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników, oznaczać będzie również zobowiązanie Spółki jako pracodawcy do wypłaty odpraw. Istotne znaczenie również w kontekście skutków finansowych będzie miała konieczność rozwiązania/odstąpienia od umów wiążących Spółkę z podmiotami zewnętrznymi i ich roszczeń odszkodowawczych.

Należy także podkreślić, że przeprowadzenie procesu przejęcia przez Spółkę mienia, infrastruktury, obiektów, zasobów kadrowych, wartości niematerialnych i prawnych od Gminy Miejskiej Kraków i Krakowskiego Biura Festiwalowego, wymagało ogromnego nakładu czasu i pracy oraz zrealizowania wielu skomplikowanych prawnie procedur (w tym m.in. w zakresie cesji umów), zarówno pracowników Urzędu Miasta Krakowa, jednostek gminnych, KBF i Spółki. Podjęcie zaledwie po kilkunastu miesiącach od utworzenia Spółki i reorganizacji KBF działań zmierzających do „odwrócenia” tych procesów, oznaczałoby konieczność ponownego zaangażowania ogromnych środków osobowych i finansowych, ale także zdestabilizowanie pracy Spółki i pozostałych interesariuszy, niezależnie od tego jakiemu podmiotowi zostałyby powierzone zadania realizowane aktualnie przez Spółkę. Takie same konsekwencje będą dotyczyły Krakowskiego Biura Festiwalowego, które również może mieć problem w wypełnianiu swoich celów statutowych.

Celem Projektu uchwały jest likwidacja Spółki, która istnieje nieco ponad rok. Spółka została powołana 7 grudnia 2021 r, zaś powierzenie jej do realizacji zadań nastąpiło 30 maja 2022 r. (umowa UOIG). Główne narzędzia do realizacji powierzonego zadania, tj. ICE Kraków i Pawilon Wyspiańskiego zostały Spółce udostępnione na podstawie umowy dzierżawy od dnia 1 września 2022 r. Spółka sporządziła sprawozdanie finansowe za pierwszy rok obrotowy, który skończył się z dniem 31 grudnia 2022 r. Zrobiła to do 31 marca 2023 r. (art. 52 ustawy z dnia 29 września 1994 r. – o rachunkowości). Sprawozdanie zostało przedstawione do zbadania przez biegłego rewidenta. Następnym krokiem jest uzyskanie opinii Rady Nadzorczej Spółki.

Sprawozdanie finansowe podlega zatwierdzeniu w terminie 6 miesięcy od dnia bilansowego. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania zarządu z działalności Spółki, sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy należy do wyłącznej kompetencji zgromadzenia wspólników (art. 228 ust. 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – *Kodeks spółek handlowych*). Na mocy art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o *gospodarce komunalnej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 679) jako Prezydent Miasta Krakowa pełnię funkcję zgromadzenia wspólników i do 30 czerwca 2023 r. mam czas na rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółki. Dopiero po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego będzie możliwe przedstawienie realnych wyników finansowych Spółki. Z tego powodu wskazane w uzasadnieniu Projektu uchwały twierdzenia na temat straty Spółki nie mogą być obiektywnie potwierdzone. Krótki okres czasu działalności, brak dokumentów finansowych stwierdzających jej stan finansowy nie daje racjonalnych argumentów do zainicjowania procedury likwidacji Spółki. Jak już wyżej wskazywałem, działalność Spółki jest działalnością rozpiętą w perspektywie dłuższego czasu i jej efekty mogą być w pełni widoczne w późniejszej perspektywie czasowej. Podjęcie proponowanej uchwały bez najważniejszego dokumentu finansowego jakim jest sprawozdanie finansowe Spółki jest pozbawione racjonalnych podstaw.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* do kompetencji Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących m.in. tworzenia i przystępowania do spółek i spółdzielni oraz rozwiązywania i występowania z nich (art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f). Uchwała w tej sprawie wymaga przeprowadzenia dwóch czytań (§ 34 ust. 4 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa). Następnie niezbędne jest podjęcie czynności określonych w kodeksie spółek handlowych. Zgodnie z art. 270 pkt 2 ustawy *Kodeks spółek handlowych*, rozwiązanie spółki powoduje uchwała wspólników o jej rozwiązaniu. Podjęcie powyższej uchwały powoduje konieczność powołania likwidatora. Jak już wspominałem, podejmie on czynności mające zakończyć byt prawny Spółki. Likwidator zastępuje zarząd w czasie likwidacji i podejmuje wszelkie niezbędne kroki do wykreślenia spółki z rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego. Sporządza on m.in. bilans otwarcia likwidacji, wzywa wierzycieli spółki do zgłaszania wierzytelności. Likwidator podejmuje czynności likwidacyjne do których należy zakończenie wszelkich bieżących interesów spółki, ściąganie wierzytelności, wypełnienie zobowiązania, upłynnienie majątku, podział pozostałego majątku, zwołanie zgromadzenia wspólników w celu zatwierdzenia ostatecznych rachunków, ogłoszenie sprawozdania likwidacyjnego i złożenie go sądom, oddanie ksiąg i dokumentów na przechowanie oraz złożenie wniosku o wykreślenie z rejestru.

Pojęcie zakończenia bieżących interesów spółki należy rozumieć w ten sposób, że od rozpoczęcia likwidacji przestaje obowiązywać w spółce cel, w jakim spółkę utworzono, a zastępuje go cel związany z zakończeniem działalności spółki. Oznacza to, że nie można rozpocząć nowych interesów, a rozpoczęte należy zakończyć. Nowe interesy mogą być dokonywane tylko wówczas, gdy są niezbędne do ukończenia dawnych. Nie jest jednak bezwzględnie niemożliwe zawieranie nowych umów, byleby służyło to zakończeniu bieżących spraw spółki, ściąganiu wierzytelności, wypełnieniu zobowiązań i spieniężeniu majątku spółki.

W tym miejscu należy mieć na uwadze zadania jakie wykonuje Spółka. Głównym zadaniem Spółki jest zarządzaniem ICE Kraków. Jak wskazywałem wcześniej, umowy na wynajem ICE Kraków są zawierane w szerokim horyzoncie czasowym. Rozpoczęcie procesu likwidacji spowoduje, że zawarcie umów na wynajem ICE Kraków na przyszłość może stać się

znacząco utrudnione i może pociągnąć za sobą niekorzystne skutki finansowe. W związku z tym, w przypadku podjęcia decyzji o likwidacji Spółki, wskazanym byłoby jak najszybsze zapewnienie kontynuacji jej działalności przez inny/e podmiot/y. Spowoduje to *de facto* powtórzenie przeniesienia zadań do innego podmiotu/ów, co jest procesem złożonym, pracochłonnym i wymagającym czasu.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na ryzyko związane z zawartymi umowami najmu. W przypadku, gdy aktualni najemcy ICE Kraków nie wyrażą zgody na dokonanie cesji praw i obowiązków wynikających z zawartych ze Spółką umów najmu oraz przeniesienia tych praw na inny niż Spółka podmiot (do czego są uprawnieni), może skutkować to możliwością skierowania do Spółki roszczeń o naprawienie szkody, które obejmować będą utracone korzyści jakie najemca mógł uzyskać organizując wydarzenie w ICE Kraków. Ewentualne roszczenia odszkodowawcze szacować należy poprzez ilość zakontraktowanych na chwilę obecną wydarzeń w ICE Kraków, która tylko na rok 2023 wynosi 119 na łączną wartość blisko 12,5 mln zł brutto. Natomiast w zakresie potencjalnej szkody, do naprawienia której zobowiązana mogłaby być Spółka, trudno jest oszacować jej wartość. Szacunkowo można ją porównać do kwoty równej utracie dochodu z konkretnego wydarzenia, jakie w związku z likwidacją Spółki i rozwiązaniem umowy najmu musiałyby zostać odwołane przez organizatora. Kwotę taką, uwzględniając jedynie podaną wyżej liczbę wydarzeń już zakontraktowanych, prawdopodobnie można oszacować na kilkanaście milionów złotych.

KRAKÓW5020 sp. z o.o. jako zarządca obiektów zawarł z dostawcami mediów umowy na ich dostawę. Przy założeniu, że z dniem zamknięcia likwidacji Spółka definitywnie zakończy działalność, prawdopodobnym jest ryzyko zgłoszenia roszczeń odszkodowawczych przez kontrahentów, z którymi Spółka zawarła terminowe umowy na dostawę mediów i bieżące utrzymanie zarządzanych nieruchomości (m.in. sprzątnięcie, ochrona). Wysokość tego rodzaju ewentualnych roszczeń szacować należy co najmniej jako odpowiadającą kwocie niezyskanych przez wykonawców wynagrodzeń za usługi objęte umowami za okres, w którym umowa miała być wykonywana. Uwzględniając, że zobowiązania wobec podmiotów trzecich wynikające z obowiązujących obecnie umów (bez kosztów wszystkich wynagrodzeń i pochodnych oraz amortyzacji) to średnio miesięcznie około 3 200 000 zł brutto taką kwotę należy założyć jako sumę możliwych roszczeń odszkodowawczych obejmujących wyłącznie szkodę rzeczywistą, jakie mogą być skierowane wobec Spółki w przyszłości z opisanego powyżej tytułu.

W czasie likwidacji spółka musi zaspokoić wszystkich swoich wierzycieli i ściągnąć należności od swoich kontrahentów. Może to wywołać negatywne skutki w postaci skumulowania dużej ilości wydatków. W tym miejscu poglądowo wskazuję, że w samym lutym 2023 r. zobowiązania wobec wykonawców lub usługodawców wynikające z faktur wystawionych Spółce w tym okresie (bez kosztów wszystkich wynagrodzeń i pochodnych oraz amortyzacji) to średnio około 3 200 000 zł brutto zł miesięcznie.

Spółka jest pracodawcą, który aktualnie zatrudnia pracowników na 158,8 etatach. W sytuacji gdy Spółka w związku z zakończeniem likwidacji, będzie zobligowana do wypowiedzenia wszystkim pracownikom zawartych umów o pracę, mogą powstać następujące: koszty świadczeń (w tym odpraw regulaminowych i ustawowych – ustawa z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników), ekwiwalentów za niewykorzystany urlop oraz kosztów pochodnych z dużą dozą prawdopodobieństwa można oszacować na kwotę około 6 000 000 zł



brutto. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż pracownicy Spółki obawiają się utraty pracy i pośrednio traci na tym wizerunek Miasta jako dobrego i wiarygodnego pracodawcy.

W tym miejscu wskazuję, że zgodnie z informacjami uzyskanymi od Spółki, średni miesięczny koszt funkcjonowania Spółki (wraz z wynagrodzeniami i pochodnymi) oszacować należy na kwotę około 5 900 000 zł brutto.

Likwidator wycenia majątek pozostały po zaspokojeniu wierzycieli. W przypadku gdy Spółka nie będzie miała dostatecznej ilości pieniędzy na zaspokojenie wierzycieli może się okazać, że konieczne będzie upłynnienie majątku Spółki. W tym miejscu wskazuję, że Spółka otrzymała majątek od Gminy w postaci częściowego wyposażenie ICE Kraków, Pawilonu Wyspiańskiego i punktów InfoKraków.

Odnosząc się do kwestii podatku VAT wskazanej w uzasadnieniu Projektu uchwały informuję, że kwestia opodatkowania podatkiem VAT przekazania majątku KBF finalnie do Spółki Kraków5020 została już rozstrzygnięta w odniesieniu do zrealizowanych czynności. Ustalenia w zakresie sposobu przekazania majątku z KBF do Spółki KRAKÓW5020 zapadły w dniach 20 maja 2022 r. i 2 sierpnia 2022 r. Aktualnie wiadomo, że KBF dokonał nieodpłatnego przekazania składników majątkowych do Gminy a Gmina na tą chwilę wniosła aportem mienie ruchome do Spółki KRAKÓW5020 oraz wydzierżawiła jej odpłatnie nieruchomości. Poszczególne czynności zostały ocenione pod kątem opodatkowania ich podatkiem VAT, a podjęte decyzje w tym zakresie miały na celu rzetelne wywiązanie się z obowiązków podatkowych i nie podejmowanie działań, które mogłyby być pochytywane przez organy podatkowe za celowe działania mające na celu unikanie płacenia podatku VAT. Wprawdzie w konsekwencji powyższych czynności zarówno KBF, jak i Gmina były obciążone podatkiem VAT, jednak są to konsekwencje powszechności opodatkowania tym podatkiem. Skoro bowiem zarówno Gmina, jak i KBF są podatnikami podatku VAT to ciężar na nich obowiązki wynikające z przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Skutki podatkowe transakcji nieodpłatnego przekazania majątku z KBF-u do Gminy pokrył KBF i w wyniku ich rozliczenia kwota podatku VAT jaką KBF odprowadził (po dokonaniu rozliczeń podatku należnego i naliczonego) do Urzędu Skarbowego wyniosła 696 373,32 zł. Skutki podatkowe aportu w postaci podatku VAT pokryła Spółka.

Podkreślić również należy, że ewentualna likwidacja Spółki nie spowoduje zmian w zakresie dokonanych już czynności na gruncie podatku od towarów i usług, a uregulowany podatek VAT w związku z dokonanymi ww. transakcjami nie będzie podlegał zwrotowi.

Ponadto likwidacja Spółki spowoduje, że zadania dotychczas przez nią realizowane powinien przejąć inny podmiot, który trzeba będzie wyposażyć w środki finansowe niezbędne do ich realizacji. W związku z tym pewna jest sytuacja w której likwidacja Spółki nie przyniesie istotnych oszczędności, gdyż środki finansowe na realizację zadań zostaną przekazane do innego podmiotu. Co więcej, wydatki Gminy mogą ulec zwiększeniu ze względu na potrzebę zapewnienia środków finansowych na przeprowadzenie postępowania likwidacyjnego.

W tym miejscu chciałbym wyrazić również wątpliwości co do przedstawionego Projektu uchwały. Projekt uchwały został zgłoszony przez grupę mieszkańców Krakowa w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej (art. 41a ustawy o samorządzie gminnym). W doktrynie istnieją dwa rozbieżne poglądy co do tego, jakie uchwały mogą być przedmiotem obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Zgodnie z poglądem prezentowany przez Dorotę Dąbek (w: Ustawa o samorządzie gminnym, red. P. Chmielnicki, art. 41a) przepisy dotyczące obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej umieszczono w rozdziale dotyczącym aktów prawa miejscowego,

należy przyjąć, że obywatelska inicjatywa uchwałodawcza nie dotyczy wszelkich uchwał, lecz tylko uchwał będących aktami prawa miejscowego. Projekt uchwały nie jest aktem prawa miejscowego. Odmienne stanowisko prezentuje Roman Marchaj (w: Ustawa..., red. B. Dolnicki, art. 41a). Projekt uchwały proponuje rozwiązanie spółki komunalnej. Skutkiem jego podjęcia będzie powierzenie Prezydentowi Miasta Krakowa jej wykonania. Oznacza to, że wójt, burmistrz, prezydent miasta zostaje umocowany do podjęcia wszelkich działań zmierzających do wprowadzenia tej uchwały w życie (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 sierpnia 2010 r. II OSK 1033/10, LEX nr 737686). Należy jednak zwrócić uwagę, że gospodarowanie mieniem komunalnym jest jednym z zadań, które należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego Gminy (Prezydenta Miasta Krakowa) - art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o *samorządzie gminnym*. Mając powyższe na uwadze należy przyjąć, że inicjatywy obywatelskie, regulowane art. 41a ustawy o *samorządzie gminnym* nie mogą naruszać wyłącznych kompetencji związanych z inicjatywą uchwałodawczą jaka przysługuje radzie gminy i wójtowi w związku z wykonywanymi przez te organy osoby prawnej jaką jest gmina – jednostka samorządu terytorialnego zadaniami. Dla przykładu zadania te to: gospodarowanie mieniem komunalnym w tym wykonywanie budżetu gminy, realizacja zadań z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, czy zadania związane z utrzymaniem porządku i czystości na terenie gmin. Projekt uchwały zawiera dyspozycję podjęcia czynności zmierzających do likwidacji Spółki, a więc dotyczy zarządzania gospodarką komunalną Gminy. Jest to czynność, której skutki mogą być odczuwalne dla budżetu Gminy, co wskazałem powyżej. Inicjatywa uchwałodawcza w sprawie zmian w uchwale budżetowej jest moją wyłączną kompetencją. Co oznacza, że ewentualne środki pieniężne niezbędne do likwidacji lub pozostałe w wyniku likwidacji Spółki będą przedmiotem mojej inicjatywy uchwałodawczej.

Zgodnie z § 4 ust. 2 uchwały nr II/9/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie *obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej* (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2018 r. poz. 8898 z późn. zm.), projekt uchwały złożonej przez grupę mieszkańców powinien uzyskać opinię Prezydenta Miasta Krakowa i właściwej Komisji Rady Miasta Krakowa zanim będzie on przedmiotem rozpatrzenia na sesji.

W związku z powyższym opiniuję negatywnie projekt uchwały według druku nr 3347.