

Druk nr 2454

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2022 -01- 12
Nr	2109
Podpis	[signature]

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

[signature]

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADA PRAWNY
[signature]
Piotr Łanoszka
Kr-1229

AML -

Załącznik do uchwały nr
 Rady Miasta Krakowa
 z dnia

Skarga (...) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy pisma Prezydenta znak: KE-0 1.151 0 .15 .2021. IP z dnia 14 października 2021 r. stanowiącego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 18 września 2021 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że kwestie dotyczące zastrzeżeń związanych z likwidacją parkingu typu „Parkuj i Jedź” (P+R) „Giełda Balicka” podlegały ocenie w toku przeprowadzonego przez Urząd Miasta Krakowa postępowania o charakterze skargowym, zainicjowanego wystąpieniami Skarżącego.

Wyjaśnienia w ww. sprawie zostały udzielone w piśmie nr KE-01.1510.15.2021.IP z dnia 14 października 2021 r., w którym Skarżący został poinformowany, że przedmiotem zawartej 22 czerwca 2017 r. pomiędzy reprezentującym Gminę Miejską Kraków Dyrektorem ówczesnego Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, dalej: ZIKiT, a Krakowskim Przedsiębiorstwem Przewozowo-Usługowym Sp. z o.o., obecnie: Spółka Centrum Giełdowe Balicka Sp. z o.o. umowy nr 764/ZIKiT/2017 było udostępnienie części działek nr 77/10 oraz nr 77/12 obr. 1 jedn. ewid. Krowodrza. Zlokalizowane przy ul. Balickiej w Krakowie nieruchomości zostały udostępnione w celu prowadzenia na ich terenie parkingu P+R „Giełda Balicka”. Nieruchomości na terenie których został urządzony ww. parking zostały oddane w użytkowanie wieczyste Spółce Centrum Giełdowe Balicka Sp. z o.o., a podmiot ten jest uprawniony do dysponowania ww. terenem. Umowa została zawarta na czas oznaczony, w brzmieniu pierwotnym do 31 grudnia 2018 r. Aneks nr 4 z 22 czerwca 2017 r. zmieniono termin jej obowiązywania do 31 sierpnia 2021 r.

Na mocy uchwały nr XXXVII/968/20 Rady Miasta Krakowa z 11 marca 2020 r., zmieniającej uchwałę nr CVIII/2810/18 Rady Miasta Krakowa z 29 sierpnia 2018 r. w sprawie utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie, Zarząd Transportu Publicznego, dalej: ZTP, przejął z dniem 1 maja 2020 r. od powołanego w miejsce ZIKiT Zarządu Dróg Miasta Krakowa zadania związane z zarządzaniem parkingami P+R w Krakowie, w tym zadanie o którym mowa we wskazanej powyżej umowie z dnia 22 czerwca 2017 r. nr 764/ZIKiT/2017, tj. prowadzenie parkingu P+R „Giełda Balicka”.

Umowa na udostępnienie terenu z przeznaczeniem na prowadzenie parkingu P+R „Giełda Balicka” wygaśa 31 sierpnia 2021 r., a ZTP nie podjął negocjacji w sprawie jej przedłużenia. Jak bowiem ustalono, w obecnie obowiązującym Programie obsługi parkingowej dla miasta Krakowa, przyjętym uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r., nie został uwzględniony parking P+R „Giełda Balicka”. W Programie tym określono potrzeby parkingowe do roku 2020 i 2030.

W odniesieniu natomiast do wskazanej przez Skarżącego lokalizacji parkingu P+R „Bronowice” Prezydent poinformował, że usytuowanie przedmiotowego parkingu planowane jest wewnątrz łącznicy węzła drogowego ulic: Balickiej i Armii Krajowej, w niedalekim sąsiedztwie przystanku kolejowego Kraków Bronowice, a nie przy pętli tramwajowej w Bronowicach Małych, jak przedstawiono w korespondencji z 18 września 2021 r. Jednostką odpowiedzialną po stronie miasta za realizację ww. parkingu w ramach zadania pn.: „Budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego wraz z parkingiem P+R Bronowice, terminalem autobusowym oraz kładką pieszo-rowerową w Krakowie” jest Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w trybie zamówienia publicznego w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Aktualnie trwa opracowywanie przez wykonawcę projektów budowlanych dla zakresów robót konstrukcyjno-budowlanych, drogowych i instalacyjnych

wraz z uzyskiwaniem uzgodnień branżowych. Zgodnie z umową, zakończenie powyższej inwestycji planowane jest na II kwartał 2023 roku.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji