

Druk nr ..... 2088-R

KANCELARIA RADY MIASTA  
KRAKOWA  
Projekt Grupy Radnych  
wpłynęło  
dnie: 2021-07-15  
Nr .....  
Podpis .....  
o 10:00

**REZOLUCJA**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**Do Premiera RP, Marszałka Województwa Małopolskiego, Wojewody Małopolskiego,**  
**Prezydenta Miasta Krakowa**

**W sprawie: Zachowania wielkiego pieca i utworzenia ścieżki edukacyjnej.**

Rada Miasta Krakowa apeluje do Premiera RP, Marszałka Województwa Małopolskiego, Wojewody Małopolskiego i Prezydenta Miasta Krakowa o podjęcie działań i rozmów z ArcelorMittal Poland w celu zachowania konstrukcji wielkiego pieca nr 5 i infrastruktury otaczającej znajdującej się na terenie krakowskiego kombinatu oraz udostępnienie ich i utworzenie tam ścieżki edukacyjnej.

*Sobczak*

**UZASADNIENIE**

*Sobczak*  
*Staszczak*

●obecnie trwają prace rozbiórkowe wielkiego pieca nr 3, który jest przedostatnim pozostałym na terenie krakowskiego kombinatu będącego obecnie własnością ArcelorMittal Poland. Wielki piec nr 5 został wygaszony w 2019 roku i od tego czasu mimo różnych zapowiedzi nie nastąpiło jego ponowne uruchomienie i z obecnych informacji można wnioskować, że już nie nastąpi. W związku z tym istnieje duże prawdopodobieństwo, że spotka go podobny los co pozostałe piece czyli zostanie rozebrany. Wtedy bezpowrotnie zniknie jeden z symboli związanych nierozzerwalnie z Nową Hutą, która przecież nie powstałaby gdyby nie huta stali. Kiedy ktoś za 30 czy 50 lat będzie chciał dowiedzieć się jak tworzone stał w Nowej Hucie będziemy wtedy mogli tylko pokazać mu zdjęcia.

Jednak wydaje się, że nie wszystko jeszcze stracone. Trwają obecnie prace nad przygotowaniem planu zagospodarowania przestrzennego „Kombinat”, który w dużej mierze określi przeznaczenie każdej części terenu zakładu. Można więc wprowadzić w nim odpowiednie zapisy, które pozwolą na zachowanie i udostępnienie wielkiego pieca wraz z okoliczną infrastrukturą. Taka sytuacja miała miejsce w wielu krajach na świecie na przykład w Ostrawie, Duisburgu, Monterrey czy Esch-sur-Alzette. Wiemy, że kombinat jest obecnie własnością ArcelorMittal Poland i to ta firma będzie podejmować decyzje co do przyszłości zakładu, jednak widzimy pole do szukania porozumienia z AMP. Możliwe jest zaproponowanie np. rozwiązań w innych obszarach, których zakład oczekuje w zamian za współpracę przy zachowaniu konstrukcji wielkiego pieca. Rozumiemy także znaczne trudności w tym planie wynikające z tego, że na terenie kombinatu działa dalej spora część zakładu AMP oraz wiele firm niezależnych i elektrociepłownia, dlatego zachowanie i udostępnienie wielkiego pieca powinno przebiegać w taki sposób, aby działanie tych zakładów pozostało możliwe. Będzie to wymagało szerokich rozmów i konsultacji, ale widzimy szansę na znalezienie porozumienia, tak aby zostawić fragment surowcowej części nowohuckiego kombinatu, w którym będzie można pokazywać kolejnym pokoleniom jak tworzone na tym terenie stał. Oczywiście takie

*Sobczak*

*Staszczak*  
*RM*

*Sobczak*  
*Staszczak*

udostępnienie będzie wymagało także na tym obszarze podjęcia odpowiednich działań zabezpieczających i rewitalizacyjnych związanych np. z zanieczyszczeniami.

Warto także zaznaczyć, że podobne zadanie znajdowało się w krakowskiej „Strategii Rozwoju Turystyki za lata 2006-2013” pod nazwą *Zadanie: 1.1.2. – Budowa Parku Tematycznego w Nowej Hucie*. Według opisu w Strategii „Zadanie ma służyć stworzeniu w Nowej Hucie (np. na terenie jednej z nieczynnych hal kombinatu metalurgicznego) tzw. parku tematycznego opartego na niekonwencjonalnym przedstawieniu hutniczych procesów produkcyjnych z wykorzystaniem różnorodnych technik. Jako przykład można podać: techniki multimedialne, techniki laserowe, obrazy w technice filmowej 3D z udziałem istniejących elementów konstrukcji hali i pozostałych maszyn. Park ma mieć charakter poznawczy, edukacyjny i rozrywkowy. Połączenie nowoczesnej techniki z tradycją hutniczą ma przyciągać dorosłych i dzieci oraz stać się jednym z głównych atrakcji turystycznych Nowej Huty. Wzorem dla tego parku może być np. park Magna w Wielkiej Brytanii.”. Ze sprawozdania dotyczącego Realizacji ww. Strategii wynika, że nie podjęto jednak kroków w celu realizacji tego zadania.

Andrzej J.  
Stanisław Mowca  
~~Andrzej J.~~  
Ri  
Eduard