

OPINIA NR 127/2021
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 14 grudnia 2021 r.

dotycząca poprawki Pana Edwarda Porębskiego, Radnego Miasta Krakowa złożonej do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na otrzymywanie przez niepubliczne przedszkola, niepubliczne szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne, dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych – druk nr 2324.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r. poz. 7074, z 2020 r. poz. 919), postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie poprawkę Pana Edwarda Porębskiego, Radnego Miasta Krakowa złożoną do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na otrzymywanie przez niepubliczne przedszkola, niepubliczne szkoły podstawowe, w których zorganizowano oddział przedszkolny oraz niepubliczne inne formy wychowania przedszkolnego, prowadzone na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne, dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych – **druk nr 2324.**

UZASADNIENIE

Zgłoszona poprawka wydłuża okres, na który zgodnie z projektem uchwały ma zostać wyrażona zgoda na otrzymywanie dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie z dnia 27 października 2017 r. *o finansowaniu zadań oświatowych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1930) o 8 miesięcy, a więc do dnia 31 sierpnia 2025 r. Jakkolwiek trudno na dziś oszacować koszt wydłużenia tego okresu, to należy stwierdzić, że będzie to kwota rzędu 26 000 000 zł. Wskazać tutaj należy, że w obecnej sytuacji niestabilności prawa i nieznanymi skutków przebudowy systemu finansowania samorządów w Polsce nie wydaje się być celowym tak długi okres udzielania zgody na wydatki niebędące wydatkami obligacyjnymi. Zwłaszcza w kontekście możliwości uznania przez beneficjentów dotacji oraz organy nadzoru i kontroli sądowej wyższych kwot dotacji jako praw nabytych, co stanowiłoby problem w przypadku konieczności zmniejszania wydatków w związku z możliwą trudną sytuacją finansową Miasta. Warto podkreślić, że przedmiotowa zgoda jest udzielana dobrowolnie w drodze uchwały organu stanowiącego, którego obecna kadencja upływa w 2023 r., wskazanym byłoby zatem pozostawienie decyzji w tak odległej perspektywie czasowej kolejnemu składowi rady.

Wskaźniki procentowe podnoszone w projekcie uchwały odnoszą się do konstrukcji podstawowej kwoty dotacji, która jest kwotą roczną, stąd uzasadnionym byłoby, aby regulacja, która dotyczy właśnie podstawowej kwoty dotacji dotyczyła pełnego roku, na który dotacja jest przekazywana. Ustawa co prawda nie ogranicza swobody organu, w zakresie okresu na jaki organ stanowiący może wyrazić zgodę, co oznacza, że okres ten może być zarówno krótszy, jak i dłuższy niż jeden rok budżetowy. Jednakże dotacja ma charakter roczny, a jej wypłata w 12 częściach stanowi jedynie sposób jej spełniania, a zatem

wskazany z punktu widzenia spójności charakteru świadczenia byłoby, aby okres udzielania dotacji w wyższej wysokości kończył się wraz z końcem roku, na jaki dana dotacja zostaje udzielona.

W związku z powyższym, a także w związku z moją negatywną opinią nr 117/2021 z dnia 30 listopada 2021 r. przedstawioną do projektu uchwały wg druku 2324, opiniuję negatywnie poprawkę wniesioną przez Pana Edwarda Porębskiego, Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku nr 2324.

