**OPINIA NR 95/2021**

**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**

**Z DNIA 20 sierpnia 2021 r.**

**dotycząca projektu rezolucji Rady Miasta Krakowa do Premiera RP, Marszałka Województwa Małopolskiego, Prezydenta Miasta Krakowa *w sprawie zachowania wielkiego pieca i utworzenia ścieżki edukacyjnej* – druk nr 2088-R.**

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074 oraz z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

**Opiniuje się negatywnie** projekt rezolucji w sprawie zachowania wielkiego pieca i utworzenia ścieżki edukacyjnej wniesiony przez Grupę Radnych – **druk nr 2088-R.**

**UZASADNIENIE**

Teren krakowskiego kombinatu - dawnej Huty im. Lenina, później im. Tadeusza Sendzimira nie stanowi własności Gminy Miejskiej Kraków. Nieruchomość jest obecnie w posiadaniu firmy ArcelorMittal Poland S.A. Proponuje się zatem stworzenie ścieżki edukacyjnej na gruncie prywatnym, nienależącym do Gminy, czy Skarbu Państwa. Ponadto ścieżka prowadziłaby przez teren czynnego zakładu pracy. Generowałoby to zatem poważne trudności związane zarówno z prawidłowym funkcjonowaniem miejsca pracy, jak
i z zapewnieniem odpowiedniego bezpieczeństwa zwiedzającym. Trzeba także brać od uwagę wielkość obszaru zajmowanego przez kombinat i znaczne odległości np. pomiędzy bramą wejściową a wielkimi piecami i powiązane z nimi kwestie dojazdowe i transportowe.

Podejmowane do tej pory rozmowy z przedstawicielami korporacji ArcelorMittal Poland S.A., m.in. w ramach realizacji zapisów Strategii Rozwoju Turystyki w Krakowie
na lata 2006-2013 nie spotkały się z odpowiednim zainteresowaniem dysponentów tej przestrzeni.

Współpracę z ArcelorMittal Poland S.A. Oddział w Krakowie w zakresie okresowego udostępniania kombinatu podejmuje od kilkunastu lat Muzeum Nowej Huty – oddział Muzeum Krakowa. Muzeum prowadzi projekt pn. „Muzeum Rozproszone Nowej Huty”, którego głównym założeniem jest udostępnianie dziedzictwa kulturowego i historycznego Nowej Huty. Instytucja we współpracy z korporacją pokazuje okazjonalnie zwiedzającym część terenu kombinatu hutniczego w Nowej Hucie podczas cyklicznego wydarzenia pn. „Zajrzyj do Huty”.

Zachowanie konstrukcji Wielkiego Pieca nr 5 i otaczającej go infrastruktury jest sprawą niewątpliwie istotną. W ocenie Miejskiego Konserwatora Zabytków zachowane Wielkie Piece w części surowcowej dawnego kombinatu metalurgicznego mogą posiadać walory zabytków techniki. Wystąpiono już do Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zajęcie stanowiska w sprawie zasadności ujęcia Wielkiego Pieca nr 3 w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Dalsze czynności uwarunkowane będą stanowiskiem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jedynie wpis do rejestru zabytków gwarantuje pełną ochronę konserwatorską Wielkich Pieców na terenie kombinatu. Natomiast stosownie
do zapisów art. 9 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.) zabytek wpisuje się do rejestru
na podstawie decyzji wojewódzkiego konserwatora zabytków wydanej z urzędu bądź
na wniosek właściciela zabytku lub użytkownika wieczystego gruntu, na którym znajduje się zabytek ruchomy. Wielkie Piece nie stanowią własności Gminy, a zatem Prezydent Miasta Krakowa nie posiada uprawnień do sporządzenia stosownego wniosku o wpis do rejestru.

W sporządzonej wstępnej koncepcji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kombinat” obejmującego teren kombinatu hutniczego, na którym zlokalizowano Wielki Piec nr 5, nie zostały zawarte wytyczne konserwatorskie dla tego obiektu z uwagi na brak stosownych wskazań Miejskiego Konserwatora Zabytków. Dlatego w przypadku wpisu obiektu Wielkiego Pieca nr 5 do gminnej ewidencji zabytków lub objęcia go ochroną konserwatorską, wytyczne organów ochrony zabytków i opieki nad zabytkami zostaną uwzględnione w kolejnych edycjach projektu planu miejscowego.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kombinat” jest sporządzany na podstawie uchwały nr XIII/230/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kombinat” oraz w oparciu o wytyczne zawarte w obowiązującym dokumencie *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa* (w brzmieniu ustalonym uchwałą nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.).

Koncepcja projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kombinat”, która została przedstawionaKomisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa 7 czerwca 2021 r. i zaopiniowana przez Komisję
28 czerwca 2021 r., dla obszaru, na którym znajduje się Wielki Piec nr 5 wyznacza *Teren zabudowy przemysłowej, oznaczony symbolem P.4 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami produkcyjnymi, składowymi i magazynowymi.* Koncepcja projektu planu w obecnym kształcie jest zgodna z kierunkiem zagospodarowania ustalonym w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*, które określiło ten obszar jako *Tereny przemysłu i usług,* o funkcji podstawowej *– Zabudowa przemysłowo-usługowa realizowana jako obiekty budowlane przeznaczone pod następujące funkcje: produkcja, przetwórstwo, składowanie i magazynowanie, rzemiosło, usługi wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi), z zielenią towarzyszącą zabudowie* oraz *funkcji dopuszczalnej – zieleń urządzona i nieurządzona m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.*

Koncepcja projektu planu aktualnie jest zmieniana w celu sporządzenia projektu planu miejscowego, który w następnym etapie postępowania planistycznego zostanie - zgodnie
z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*
(tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.) - przekazany organom uzgadniającym
i opiniującym do przedstawienia stanowiska o projekcie.

Nawiązując do kwestii zanieczyszczeń wspomnieć należy, że wszelkie prace związane z identyfikacją zanieczyszczeń tego terenu oraz ewentualne działania remediacyjne wraz z ich kosztami należą do właściciela nieruchomości.

Odnosząc się do dydaktycznej części projektu rezolucji, podkreślić należy, że idea wykorzystywania dziedzictwa poprzemysłowego do utworzenia ścieżki edukacyjnej jest słuszna. Jednak w tym wypadku trzeba mieć na uwadze stojące na przeszkodzie kwestie własności nieruchomości oraz konieczność zapewnienia bezpieczeństwa potencjalnych użytkowników, dlatego przedmiotowa inicjatywa pozostaje obecnie niemożliwa do zrealizowania.

Mając na uwadze powyższe negatywnie opiniuję projekt rezolucji Rady Miasta Krakowa *w sprawie zachowania wielkiego pieca i utworzenia ścieżki edukacyjnej* – druk
nr 2088-R.