

Druk nr 1813

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2021-03-24
Nr	pol 10:20
Podpis	P.

w sprawie skargi na działanie Krakowskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego
im. „Szarych Szeregów”

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Krakowskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego im. „Szarych Szeregów”, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY
Kr-1229

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) dotyczy działań Krakowskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego im. „Szarych Szeregów” polegających na uzależnieniu możliwości uczestnictwa córki Skarżącego w zajęciach nauki pływania, od akceptacji dokumentu związanego z procedurą bezpieczeństwa w czasie epidemii COVID-19.

Dyrektor Krakowskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego im. „Szarych Szeregów” udzielając wyjaśnień poinformował, że mając na uwadze wytyczne Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ministerstwa Zdrowia oraz Głównego Inspektoratu Sanitarnego dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek obowiązujące od 1 września 2020 r., a także aktualne przepisy prawa dotyczące zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania epidemii COVID-19, w Krakowskim Szkolnym Ośrodku Sportowym wprowadzona została „Procedura bezpieczeństwa w czasie epidemii COVID-19”. Powyższe nastąpiło Zarządzeniem Dyrektora Krakowskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego nr KSOS.021.16.2020 z dnia 18 maja 2020 r. Celem tej procedury jest zapewnienie ochrony zdrowia i życia wszystkich pracowników oraz podopiecznych, ich rodziców i prawnych opiekunów przed zakażeniem COVID-19 oraz określenie obowiązków i zadań nauczycieli, administracji i obsługi w sytuacji wystąpienia zakażenia lub jego podejrzenia.

Z uwagi na powyższe, opiekunowie prawni uczestników zajęć w Krakowskim Szkolnym Ośrodku Sportowym przed wzięciem w nich udziału, zobowiązani są do wypełnienia i akceptacji oświadczeń o zapoznaniu się z Procedurą i regulaminami obowiązującymi w placówce, w okresie trwania epidemii Covid-19. Ponadto ww. osoby informowane są o nowych zasadach zachowania higieny, uwzględniających charakterystykę i specyfikę działalności prowadzonej przez Ośrodek. Opiekunowie prawni przyjęli ze zrozumieniem wprowadzone procedury. Postawa Skarżącego jest odosobniona.

Dyrektor podkreślił, że tygodniowo z oferty Krakowskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego korzysta od 8 do 10 tysięcy uczestników. W programie nauki i doskonalenia pływania w tym roku szkolnym uczestniczy 250 klas szkół podstawowych.

Skarżącemu wyjaśniono przesłanki, którymi kierowano się wprowadzając przedmiotowe procedury, służące zapewnieniu jak najlepszej ochrony przed potencjalnym zakażeniem koronawirusem osób przebywających na terenie obiektów ww. Ośrodka. Pomimo tego Skarżący nie zaakceptował treści Załącznika nr 3 do „Procedury bezpieczeństwa w czasie epidemii COVID-19”.

Dyrektor podkreślił, że Krakowski Szkolny Ośrodek Sportowy prowadząc korespondencję ze Skarżącym w przedmiotowej sprawie przekazywał, jako placówka oświatowa pozaszkolna, motywy działań zgodne z wytycznymi GIS, MZ oraz MEN. Wdrożenie procedur przeciwdziałania zakażeniu się wirusem Covid - 19 na terenie KSOS obsługującego od 8 tysięcy do 10 tysięcy dzieci i młodzieży było ze wszech miar uzasadnione. Jednocześnie zwrócił uwagę na fakt, iż „Procedura bezpieczeństwa w czasie epidemii Covid – 19” obowiązująca w KSOS musi być traktowana integralnie, a nie wybiórczo, tak jak tego chciałby Skarżący. Trudno zrozumieć motywy, którymi kieruje się Skarżący, odmawiając złożenia podpisu pod załącznikiem nr 3 ogólnej procedury przeciwdziałania zakażeniu się Covid -19. Załącznik nr 3 nie ma za zadanie burzyć, tylko uszczegółowiać zawarte tam procedury w odniesieniu do konkretnych zajęć. Stanowi potwierdzenie znajomości i akceptacji tej procedury przez rodzica/opiekuna prawnego, mającej umożliwić funkcjonowanie Ośrodka w dobie pandemii.

Alu

Również Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że w toku przeprowadzonego przez Urząd Miasta Krakowa postępowania skargowego zbadano zasadność zarzutów kierowanych pod adresem Dyrektora Krakowskiego Szkolnego Ośrodka Sportowego im. „Szarych Szeregów”. Jak wówczas ustalono, działania podejmowane przez Dyrektora ww. Ośrodka nie budziły zastrzeżeń i znajdowały oparcie w obowiązujących przepisach. Działania te miały bowiem na celu wyłącznie dbanie o bezpieczeństwo osób przebywających na terenie obiektów Ośrodka.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji