

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia



w sprawie skargi na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Krakowie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Związku Zawodowego Pracowników Domu Pomocy Społecznej w Krakowie przy ul. Kluzeka 6 na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY

Piotr Eanoszka
Kr-1229

Skarga Związku Zawodowego Pracowników Domu Pomocy Społecznej w Krakowie przy ul. Kluzeka 6 na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej dotyczy ukrywania informacji o zarażeniu się przez pracownika DPS Covid-19 oraz nie podjęcia przez Dyrektora ww. placówki żadnych czynności zapobiegających rozprzestrzenianiu się zakażenia wśród pracowników i mieszkańców Domu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie udzielając wyjaśnień poinformował, iż z wyjaśnień Dyrektora Domu wynika, że pracownik, o którym mowa w skardze świadczył pracę do dnia 18 września 2020 r., do godz. 16.00. W tym dniu, ani w dniach poprzedzających nie występowały u niego żadne objawy infekcji świadczące o ewentualnym zakażeniu wirusem SARS-CoV-2. W dniu 30 września 2020 r. pracownik przekazał informację o pozytywnym wyniku testu. Fakt ten został przekazany do wiadomości kierowników komórek organizacyjnych Domu Pomocy Społecznej. Lekarz rodzinny podjął decyzję o zakończeniu izolacji pracownika w dniu 5 października 2020 r. W dniu 6 października, zgodnie ze wskazaniami lekarza POZ pracownik stawiał się w pracy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, zakończenie izolacji osoby, u której potwierdzono zakażenie wirusem SARS-CoV-2 następuje po 3 dniach bez gorączki oraz objawów infekcji ze strony układu oddechowego, nie wcześniej niż po 13 dniach od dnia wystąpienia objawów. Decyzja o okresie izolacji, należy do wyłącznej kompetencji lekarza rodzinnego.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zapewnił, że nie stwierdził zaniedbań w działaniach podejmowanych przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej.

Z przekazanego przez Małopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego zawierającego poczynione przez ten organ ustalenia w związku z pismem Związku Zawodowego Pracowników DPS przy ul. Kluzeka 6 w Krakowie wynika, że w Domu Pomocy Społecznej wdrożono działania mające na celu przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-CoV-2 wśród podopiecznych i personelu.

Mając na względzie przebieg zdarzeń związanych z chorobą pracownika, przebywanie ww. pod opieką lekarską w tym czasie, a także zapisy § 3a ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie chorób zakaźnych powodujących powstanie obowiązku hospitalizacji, izolacji lub izolacji w warunkach domowych oraz obowiązku kwarantanny lub nadzoru epidemiologicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 607, z późn. zm.), zgodnie z którym „Zakończenie izolacji następuje: 1) po 3 dniach bez gorączki oraz bez objawów infekcji ze strony układu oddechowego, ale nie wcześniej niż po 13 dniach od dnia wystąpienia objawów - w przypadku pacjenta z objawami klinicznymi w niniejszej sytuacji należy przyjąć, że pracownik był poddany izolacji przez wymagany prawem okres czasu (objawy chorobowe wystąpiły w dniu 20 września 2020 r., a powrót do pracy nastąpił w dniu 6 października 2020 r.), a brak przedłużenia tego okresu przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej umożliwił pracownikowi powrót do pracy.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

