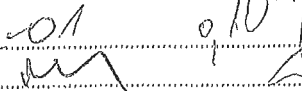


Druk nr 1275

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

RADA MIASTA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2023-08-10
l. tr.	01
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

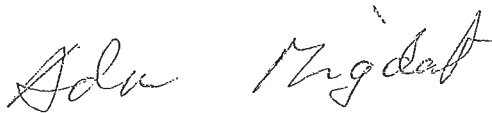
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (.....)* na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

RADCA PRAWNY

Piotr Łanóska
Kr-1229

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga Pana ()*, z dnia 6 kwietnia 2020 r. dotyczy odpowiedzi na skargi skierowane do Prezydenta Miasta Krakowa, udzielonych pismami z 24 i 28 lutego 2020 r. oraz z 3, 13, 17 i 20 marca 2020 r.

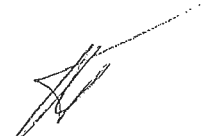
Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że korespondencja kierowana przez Skarżącego do Urzędu Miasta Krakowa, w przypadku gdy zawiera zarzuty pod adresem podległych Prezydentowi Miasta Krakowa pracowników, procedowana jest w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg. W toku postępowania skargowego zarzuty konfrontowane są z wyjaśnieniami przedstawianymi przez podmiot, którego działań skarga dotyczy. W trakcie tego postępowania stan faktyczny ustalany jest w oparciu o stanowiska oraz dokumenty przedstawiane przez kierujących komórkami organizacyjnymi, których działań skarga dotyczy, a także w oparciu o materiał załączony do skargi. Załatwienie skargi kończy się zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi, w którym skarżący informowany jest o poczynionych ustaleniach. W przypadku, gdy skarga zostaje uznana za bezzasadną, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi dodatkowo zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256). Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zawiera informacje stanowiące odniesienie się do zarzutów zawartych w skardze.

Zatem ustosunkowanie się w kierowanych do Skarżącego odpowiedziach do licznych zarzutów jest konsekwencją podnoszenia takich kwestii w korespondencji kierowanej do Urzędu Miasta Krakowa. W sytuacjach gdy korespondencja Skarżącego oprócz zarzutów zawiera również żądania, które stanowią w istocie wnioski o udostępnienie informacji publicznej, organ rozpatrujący skargę zobowiązany jest nadać dalszy bieg korespondencji w tej części, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1429 ze zm.).

Odnosząc się do zarzutów dotyczących odpowiedzi udzielonych Skarżącemu Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że:

1. Pismem nr OR-06.1510.3.2020 z 24 lutego 2020 r. została udzielona odpowiedź na skargę z 27 stycznia 2020 r.
2. Pismem nr WK-01.1510.43.2020 z 28 lutego 2020 r. została udzielona odpowiedź na skargę z 4 lutego 2020 r.
3. Pismem nr WK-01.1510.42.2020 z 3 marca 2020 r. została udzielona odpowiedź na skargę z 4 lutego 2020 r.
4. Pismem nr WK-01.1510.67.2020 z 13 marca 2020 r. została udzielona odpowiedź na skargę z 13 lutego 2020 r. w której Skarżący zakwestionował wyjaśnienia udzielone w odpowiedzi na skargę z 17 września 2018 r.
5. Pismem nr WK-01.1510.73.2020 z 17 marca 2020 r. została udzielona odpowiedź na skargę z 18 lutego 2020 r.
6. Pismem nr WK-01.1510.86.2020 z 20 marca 2020 r. została udzielona odpowiedź na skargę z 24 lutego 2020 r.

Konsekwentne negowanie przez Skarżącego ustaleń poczynionych w trakcie rozpatrywania skarg może budzić wątpliwości, jakimi przesłankami się kieruje wnosząc do Rady Miasta Krakowa kolejne skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Brak akceptacji dla stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia



skargi nie może stanowić samodzielnej przesłanki do uznania, że ustalenia poczynione w toku postępowania skargowego były nieprawidłowe.

Odnosząc się do poruszonej przez Skarżącego kwestii uprawnień przysługujących Dyrektorowi Magistratu, Prezydent poinformował, iż zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r., poz. 713) Prezydent Miasta Krakowa będący organem jednostki samorządu terytorialnego, w celu realizacji zadań, posiada aparat pomocniczy zwany urzędem. Ustawa o samorządzie gminnym nie zawiera żadnych przepisów określających strukturę urzędu gminy, ani zasad jego funkcjonowania. Kwestie te powinien określać regulamin organizacyjny nadany przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta w drodze zarządzenia. Zarządzeniem nr 183/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 stycznia 2020 r. wprowadzony został Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Krakowa, obowiązujący od dnia 1 stycznia 2020 r. Zgodnie z § 2 pkt 12 ww. zarządzenia, Dyrektor Magistratu to osoba kierująca Magistratem na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa, będąca również Dyrektorem Wydziału Organizacji i Nadzoru Urzędu Miasta Krakowa. Funkcję Dyrektora Magistratu od dnia 1 października 2004 r. pełni Pani Marta Nowak.

Zgodnie z § 6 ust. 3 ww. zarządzenia, Prezydent Miasta Krakowa może w drodze odrębnego zarządzenia upoważnić Zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, Dyrektora Magistratu, pełnomocników oraz dyrektorów wydziałów do wykonywania niektórych uprawnień zwierzchnika służbowego pracowników, o ile przepisy prawa nie stanowią inaczej.

Dyrektor Magistratu, zgodnie z § 7 ust. 3 ww. zarządzenia, działając z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa, zapewnia sprawne funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, nadzoruje i koordynuje działalność wydziałów oraz wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników Magistratu. Natomiast zarządzeniem nr 177/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie określenia zakresu uprawnień i obowiązków Dyrektora Magistratu, został wyznaczony zakres wykonywania uprawnień i obowiązków Dyrektora Magistratu, w tym relacje pomiędzy Dyrektorem Magistratu, a podległymi mu wydziałami Urzędu Miasta Krakowa. Zarządzenie to weszło w życie w dniu 1 lutego 2018 r.

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, na wniosek strony udostępniana jest informacja, która nie podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej. Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa są na bieżąco publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa, gdzie można zapoznać się z ich treścią. Za nieuzasadnione należy uznać twierdzenie Skarżącego, że informacje zgromadzone w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa są niewiarygodne, z uwagi na możliwość manipulowania zawartymi tam informacjami. Biuletyn Informacji Publicznej stanowi bowiem urzędowy publikator teleinformatyczny. Podmioty udostępniające informacje publiczne w Biuletynie Informacji Publicznej są obowiązane do:

1. oznaczenia informacji danymi określającymi podmiot udostępniający informację;
2. podania w informacji danych określających tożsamość osoby, która wytworzyła informację lub odpowiada za treść informacji;
3. dołączenia do informacji danych określających tożsamość osoby, która wprowadziła informację do Biuletynu Informacji Publicznej;
4. oznaczenia czasu wytworzenia informacji i czasu jej udostępnienia;
5. zabezpieczenia możliwości identyfikacji czasu rzeczywistego udostępnienia informacji.



Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

