

Druk nr 1272

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKÓW SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2020-06-10
Nr	13201
Podpis	[podpis]

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (...) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

[podpis]

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

RADA PRAWNY
[podpis]
Kr-1229

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga Pana (.....) z dnia 20 lutego 2020 r. dotyczy pisma Prezydenta Miasta Krakowa z 12 lutego 2020 r. stanowiącego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi Skarżącego z 15 stycznia 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że powodem złożenia przez Skarżącego skargi w dniu 15 stycznia 2020 r. było, jego zdaniem, niedotrzymanie terminu rozpatrzenia jego skargi z 2 grudnia 2019 r. Tymczasem pismem OR-06.1510.2.2020 z dnia 12 lutego 2020 r., Skarżący został poinformowany, że z uwagi na niezakończenie postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi z 2 grudnia 2019 r. w terminie określonym w art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256), Dyrektor Wydziału Kontroli Wewnętrznej UMK pismem z 2 stycznia 2020 r., działając na podstawie art. 36 § 1 w związku z art. 237 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, powiadomił Skarżącego o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia ww. skargi, tj. do dnia 9 stycznia 2020 r. Korespondencją nr WK-01.1510.551.2019 i WK-01.1510.559.2019 z dnia 9 stycznia 2020 r., Skarżący został poinformowany o sposobie załatwienia ww. skargi.

Odnosząc się do kwestii zarzutu niedokładnego wskazywania podstaw prawnych przywoływanych przepisów, Prezydent poinformował, iż zarzut nieprzywołania w piśmie z dnia 12 lutego 2020 r. odpowiednich „art, §, pkt, ppkt, itp.” jest chybiony. Dotyczy on stwierdzenia, że cyt. „przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych, nie zawierają regulacji, z której jednoznacznie wynikałoby, że sprawy załatwione wysyła się w dniu ich podpisania, w przeciwieństwie do uregulowania tej kwestii na gruncie uprzednio obowiązującego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych, które zostało uchylone ww. rozporządzeniem z 2011 roku.”. Nie można bowiem przytoczyć podstawy prawnej przepisu, który nie istnieje.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

