**OPINIA NR 45/2020**

**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**

**Z DNIA 19 maja 2020 r.**

**w sprawie autopoprawki nr 2** złożonej do projektu uchwały **Rady Miasta Krakowa**w sprawie przyjęcia programu pn. „Pomoc Dla Potrzebujących - Obiad za 5 zł dla Seniora
i Dzieci”- **druk nr 1166.**

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa
(t. j: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r. poz. 7074, z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie autopoprawkę nr 2 Pana Łukasza Wantucha Radnego Miasta Krakowa złożoną do** projektuuchwały **Rady Miasta Krakowa** w sprawie przyjęcia programu
pn. „Pomoc Dla Potrzebujących - Obiad za 5 zł dla Seniora i Dzieci”- **druk nr 1166.**

**UZASADNIENIE**

 Zapisy autopoprawki nr 2, złożonej w dniu 4 maja 2020 r., do wyżej wymienionego projektu uchwały Rady Miasta Krakowa zmieniają projekt wniesiony wg druku 1166.
W rezultacie jest to nowy projekt przedsięwzięcia pn. „Ratujmy stołówki przedszkolne
i szkolne - Obiad za 5 zł”. Podstawy prawne proponowanego przedsięwzięcia nadal jednak wskazują, że ma to być program gospodarczy oraz jednocześnie projekt socjalny
i program osłonowy z zakresu pomocy społecznej.

Odnosząc się zatem do kwestii związanych z przyjęciem przedmiotowego projektu
jako gminnego programu gospodarczego należy podtrzymać negatywne stanowisko wyrażone w opinii nr 41/2020 z dnia 28 kwietnia 2020 r.

Autopoprawka nr 2 nie zmieniła także głównych założeń projektu uchwały złożonego
wg druku 1166 wskazujących, że dotacje do posiłku może otrzymać tylko grupa przedsiębiorców – ajentów stołówek zarejestrowanych Krakowie i działających
w przedszkolach i szkołach na terenie Krakowa. Nadal więc muszą być spełnione równocześnie obie przesłanki, co prowadzi do nierównego traktowania podmiotów gospodarczych
i pominięcia tych firm, które prowadzą działalność gastronomiczną poza wymienionymi placówkami.

Wniesiona autopoprawka nr 2 nie uzupełnia także wskazanych w opinii, braków dotyczących m.in.:

* uzasadnienia: dlaczego uczestnikami programu i wsparciem Gminy Miejskiej Kraków mają być objęci tylko wybrani przedsiębiorcy, co może prowadzić do braku zachowania konkurencyjności i faworyzowania konkretnej grupy podmiotów gospodarczych
oraz narazić Gminę na zarzut dyskryminacji pozostałych przedsiębiorców z branży gastronomicznej,
* uzasadnienia zawierającego przewidywane skutki finansowe dla budżetu Miasta
(taki wymóg określa § 30 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa),
* zdefiniowania podstawowych pojęć np. grupy beneficjentów programu: seniorów czy dzieci, mniejszy czy większy obiad itp., zasadna jest więc dalej obawa, że prowadzić
to może do nadużyć czy nieuczciwości,
* precyzyjności zasad przydzielania przedmiotowej dotacji.

Odnosząc się natomiast do kwestii związanych z przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały zgodnie z autopoprawką nr 2 jako programu osłonowego i projektu socjalnego,
co określa art. 17 ust. 2 pkt 3a i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej(t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1507)należy wskazać, iż zgodnie z ww. przepisami, do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja projektów socjalnych*,* a także podejmowanie innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznanych potrzeb gminy,
w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych*.* Projekt socjalny, to zespół działań mających na celu poprawę sytuacji życiowej osób, rodzin, grup zagrożonych ubóstwem, marginalizacją i wykluczeniem społecznym (art. 6 pkt 18 ustawy o pomocy społecznej), natomiast program osłonowy **powinien odnosić się do rozeznanych potrzeb, a zatem poprzedzony powinien być odpowiednią analizą sytuacji.**

Aktualnie na terenie Gminy Miejskiej Kraków pomoc w zakresie dożywiania
(obejmująca także dzieci i osoby starsze) jest realizowana w sposób niewymagający podejmowania działań opisanych w projekcie uchwały, co zostało dokładnie wskazane
w opinii nr 41/2020 Prezydenta Miasta Krakowa. Osoby potrzebujące mogą uzyskać pomoc
w formie posiłku, czy też odpowiedniego świadczenia pieniężnego w oparciu o obowiązujący stan prawny. Co więcej, pomocw zakresie dożywiania na terenie Krakowa realizowana jest
w oparciu o przepisy programu osłonowego (art. 17 ust. 2 pkt 4) – uchwały nr XCV/1425/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 stycznia 2014 r. *w sprawie przyjęcia programu osłonowego dotyczącego udzielania mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraków pomocy w zakresie dożywiania* (ze zm). Zgodnie z jej zapisami pomoc w formie posiłku przysługuje dzieciom i osobom dorosłym po spełnieniu określonych w uchwale kryteriów dochodowych i jest przyznawana osobie/rodzinie w drodze decyzji administracyjnej.

Ponadto funkcjonowanie obu wyżej wskazanych form realizacji zadania jako projektu socjalnego oraz programu osłonowego na gruncie ustawy o pomocy społecznej nie może odbywać się w oderwaniu od celów i zadań określonych w przepisach tej ustawy.
Pomoc społeczna jest bowiem instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których
nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości.
Z treści projektu uchwały zgodnie z autopoprawką nr 2, wynika (§ 1 przedmiotowej autopoprawki), iż celem uchwały jest „utrzymanie stołówek przedszkolnych i szkolnych oraz zapewnienie ciepłego posiłku mieszkańcom Krakowa, w szczególności seniorom (…)”. Beneficjentami świadczeń i adresatami działań podejmowanych na gruncie ustawy
o pomocy społecznej są osoby i rodziny, nie mogą być podmioty gospodarcze.
**Zatem wsparcie adresowane do przedsiębiorców w sposób oczywisty nie może być realizowane w oparciu o formę projektu socjalnego czy też programu osłonowego.** Jednocześnie z uwagi na to, że na terenie Gminy Miejskiej Kraków funkcjonuje już system pomocy w zakresie dożywiania adresowany do potrzebujących osób i rodzin nie stwierdza się celowości przyjęcia do realizacji przedmiotowego projektu uchwały.

W odniesieniu zaś do zapisów autopoprawki nr 2 dotyczących możliwości wydawania w placówkach oświatowych obiadów dla seniorów czy innych osób spoza szkoły informuję,
że podjęcie decyzji w tym zakresie należy wyłącznie do dyrektorów, którzy posiadają prawo dysponowania powierzchnią szkolną, w tym do zawierania umów najmu z podmiotami zewnętrznymi. Prezydent Miasta Krakowa nie ma możliwości ingerencji w treść umów zawieranych przez dyrektorów z ajentami stołówek szkolnych, a niejednokrotnie zapisy
w umowie stanowią, że prowadzenie działalności przez ajenta polega na przygotowywaniu obiadów wyłącznie dla uczniów i pracowników szkoły. Dyrektorzy szkół zarządzają placówkami oświatowymi i są odpowiedzialni za ich prawidłowe funkcjonowanie. To decyzją dyrektora, placówka oświatowa może zostać otwarta dla osób z zewnątrz i w takim przypadku dyrektor będzie odpowiedzialny za mienie szkoły. Dyrektorzy placówek oświatowych
jako kierownicy zakładów pracy są ponadto zobligowani do zapewnienia bezpiecznych
i higienicznych warunków pracy dla swoich pracowników, zatem otwarcie budynku szkoły dla osób postronnych, wymagałoby podjęcia szeregu dodatkowych działań mających na celu przystosowanie placówek do zachowania reżimu sanitarnego w dobie epidemii COVID-19, zwłaszcza, że w tych szkołach jest w najbliższym czasie planowane uruchomienie zajęć opiekuńczo-wychowawczych z elementami zajęć dydaktycznych dla uczniów klas I-III
oraz przeprowadzenie egzaminów ósmoklasistów i maturzystów. Należy zapewnić zatem
w pierwszej kolejności bezpieczeństwo warunków pobytu dla uczniów szkół oraz organizację ww. egzaminów, zgodnie z przepisami prawa, w określonym reżimie sanitarnym.

Ponadto, uprzejmie informuję, iż w obecnej sytuacji finansowej Gmina Miejska Kraków nie dysponuje środkami umożliwiającymi sfinansowanie zaproponowanego programu pomocowego. Destabilizujący wpływ epidemii na obrót gospodarczy
ma bezpośredni wpływ na finanse Gminy. W perspektywie następstw trwającej epidemii, przewiduje się niższe wpływy dochodów pochodzących z podatku PIT, CIT, PCC, podatków lokalnych oraz innych dochodów. Wprowadzony przez miasto program „Pauza” przewiduje szereg rozwiązań koncentrujących się na pomocy dla przedsiębiorcy, które będą miały jednak odzwierciedlenie w postaci zmniejszenia dochodów. Gmina Miejska Kraków w takiej perspektywie finansowej musi realizować przede wszystkim zadania, które mają charakter obligatoryjny i stały.

Z uwagi na powyższe, podtrzymując w całości stanowisko wyrażone w opinii
nr 41/2020 z dnia 28 kwietnia 2020 r., mając na względzie, że zapisy przedmiotowej autopoprawki nr 2 do druku 1166 nie spełniają wymogów prawnych przewidzianych
dla zaproponowanych działań oraz to, że Gmina Miejska Kraków realizuje już działania pomocowe skierowane do przedsiębiorców i mieszkańców, projekt przedmiotowej autopoprawki należy zaopiniować negatywnie.