

Druk nr 1000

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2020-01-22
Nr .....	9.1000
Podpis .....	[Signature]

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

[Signature]

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

POD WZGLEDEN  
FORMALNO-PRAWNYM  
BEZ UWAG

RADCA PRAWNY  
[Signature]  
Dł. Etnoszka

Kr-1229

[Signature]

Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

Skarga (...) dotyczy niewłaściwego wykonywania przez Prezydenta Miasta Krakowa uchwały nr CVII/2761/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 lipca 2018 r., w zakresie § 1 ust. 3 ww. uchwały w odniesieniu do użytkowników biletów okresowych.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że uprawnienia do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie na terenie Gminy Miejskiej Kraków oraz miast i gmin, które przystąpiły do porozumień międzygminnych, w okresie z prognozowanymi przekroczeniami określonych norm jakości powietrza, nadane zostały uchwałą nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. (z późn. zm.). Natomiast ceny oraz opłaty za usługi przewozowe w systemie Komunikacji Miejskiej w Krakowie zostały określone w uchwale nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. (z późn. zm.). W żadnej z powyższych uchwał Rady Miasta Krakowa nie znajdują się zapisy mówiące o przyznaniu rekompensaty, możliwości przedłużenia ważności biletu czy stosowania upustu od biletu okresowego podczas uruchomienia bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, w związku z przekroczeniem norm stężenia pyłu zawieszonego PM 10. Nie ma zatem podstawy prawnej, umożliwiającej w przypadku zaistnienia opisanego powyżej przypadku, dokonania zwrotu części opłat za przejazdy środkami komunikacyjnymi osobom, które wykupiły bilet okresowy.

Odnosząc się do zarzutu braku procedury umożliwiającej rekompensatę dla posiadaczy biletu okresowego, w związku z uprawnieniami do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie, w sytuacji przekroczenia norm stężenia pyłu zawieszonego PM 10, Prezydent Miasta poinformował, że obowiązujące przepisy nie nakładają takiego obowiązku na Prezydenta Miasta Krakowa oraz działającego w jego imieniu Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie. W świetle obowiązujących uregulowań, nie ma możliwości dostosowania rozwiązań przewidzianych w uchwale nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r., w zakresie dotyczącym biletów okresowych, do zapisów uchwały nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. (z późn. zm.), gdyż takiego przypadku nie przewidują ww. przepisy. Zgodnie z zasadą praworządności organ wykonawczy nie może w dowolny i uznaniowy sposób w danej sytuacji decydować jaką procedurę zastosuje, o której mowa w innych aktach prawnych, jeżeli uchwałodawca nie wskazał na taką możliwość wprost w przepisach lub nie znajduje się w tych przepisach odesłanie do innego aktu prawnego.

Bezpłatna komunikacja podczas smogu ma na celu zachęcenie wszystkich korzystających do tej pory z własnego samochodu, aby zmienili prywatny środek transportu na komunikację miejską. Ideą tej usługi jest ograniczenie szkodliwych emisji pochodzących z transportu drogowego. Pasażer pozostawiając samochód i korzystając z komunikacji miejskiej ma realny wpływ na środowisko naturalne. Jest to wyjątkowy charakter uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej, wynikający ze zdarzeń niezależnych od Komunikacji Miejskiej w Krakowie. Podobne zasady w tym zakresie zostały przyjęte w innych miastach (między innymi w Warszawie).

Bilety okresowe stworzono z myślą o osobach korzystających z Komunikacji Miejskiej w Krakowie regularnie. Są one nabywane z góry na wybrany termin, np. 1 miesiąc, za kwotę określoną w załączniku nr 1 do uchwały nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. (z późn. zm.). Pasażer zna cenę, liczbę dni oraz termin obowiązywania biletu. Nie jest możliwe oszacowanie, kiedy i w jakim stopniu, dany użytkownik komunikacji miejskiej będzie korzystał z zakupionego biletu

okresowego. Cena takiego biletu nie jest liczona jako suma wartości za każdy dzień korzystania z komunikacji miejskiej w okresie ważności biletu. Podana kwota stanowi jedną stawkę, której nie można „rozbić” na powyższe składowe.

Po zmianach w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, wynikających z uchwały nr XII/187/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2019 r., posiadacz Karty Krakowskiej korzystający z biletów okresowych na 1 linię płaci za przejazdu ok. 75% niższą kwotę (45 zł), niż w przypadku gdyby korzystając codziennie z przejazdów Komunikacją Miejską w Krakowie kupował bilety jednorazowe (184 zł). W przypadku miesięcznego biletu okresowego, dla osoby która nie posiada Karty Krakowskiej, oszczędność wyniesie 115 zł. Wykazane wcześniej zależności utrzymują się również w przypadku biletów ulgowych. Koszt dojazdu uwzględniający korzystanie z ulgowych biletów jednorazowych wyniesie 92 zł miesięcznie, natomiast w przypadku biletu okresowego 22,50 zł (wariant z Kartą Krakowską) lub 34,50 zł (bez Karty Krakowskiej).

Uwzględniając aspekt techniczny związany z hipotetycznym zwrotem kwot pieniężnych posiadaczom biletów okresowych, należy zwrócić uwagę na nieproporcjonalnie wysokie koszty zwrotu małych kwot, jakie należałoby ponieść m.in. w związku z koniecznością indywidualnego wyliczenia każdorazowo zwracanej sumy. Biorąc pod uwagę zróżnicowanie rodzajów biletów okresowych komunikacji miejskiej oraz możliwość zakupu ww. biletów na okres od 1 do 12 miesięcy, a także mając na uwadze ilość użytkowników komunikacji miejskiej, którym przysługiwałby zwrot za okres bezpłatnego z niej korzystania, hipotetyczna możliwość zwrotu kwot pieniężnych uprawnionym pasażerom wydaje się sprzeczna z zasadami rozsądnej gospodarki finansowej. Zatem stanowiska przekładane Skarżącemu przez Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie, w pismach: nr TN.4215.5.83.2019 z dnia 9 maja 2019 r., nr TN.4215.5.83.2019 z dnia 28 maja 2019 r., nr TO.0133.77.2019 z dnia 13 czerwca 2019 r. oraz nr TO.051.65.2019 z dnia 21 sierpnia 2019 r., należy uznać za nienaruszające obowiązujących uregulowań prawa miejscowego.

Dysponowanie ważnym biletym okresowym Komunikacji Miejskiej w Krakowie podczas wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej nie może stanowić podstawy przedłużenia ważności biletu lub otrzymania rekompensaty. Wynika to z faktu, iż w uchwale nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 r. (z późn. zm.), a także w przepisach taryfowych obejmujących cennik biletów Komunikacji Miejskiej w Krakowie oraz wskazujących na uprawnienia do przejazdów bezpłatnych i ulgowych, nie występują zapisy mówiące o stosowaniu upustów, rekompensat, bądź możliwości przedłużania ważności biletów okresowych, w przypadku wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej w dniach występowania podwyższonego poziomu zanieczyszczeń powietrza. Prezydent Miasta, jak również inne działające w jego imieniu podmioty, nie mają podstawy do przyznania jakiegokolwiek ulgi z tego tytułu.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

