



BR - OK

Kraków, dnia 07 czerwca 2019 roku

OPINIA PRAWNA**do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa****w sprawie zakazu wieszania dykt wyborczych w pasie drogowym
/projektodawca Klub Radnych „Przyjazny Kraków” – druk nr 439/.**

1. Do projektu uchwały zgłaszam następujące uwagi. W § 1 projektu uchwały projektodawcy ustalili kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa polegające na podjęciu wszelkich możliwych, koniecznych i prawnie dopuszczalnych działań prowadzących do zakazu umieszczania dykt wyborczych w pasie drogowym.

Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam, **może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej.**

Projekt uchwały w oparciu o normę art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym ustala kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, które w istocie rzeczy zmierzają **do zobowiązania organu wykonawczego do wydawania negatywnych decyzji w sprawach należących do kompetencji zarządcy drogi.**

Zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym **decyzje w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej wydaje wójt (burmistrz, prezydent miasta), o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej.**

Zasadą jest zatem, że w sytuacji, gdy przepis prawa przewiduje kompetencje gminy do wydawania decyzji, decyzje wydaje **wójt, burmistrz, prezydent.**

Zgodnie z przyjętą linią orzecznictwa rada gminy **nie może ustanowić w drodze wytycznych – warunków ograniczających samodzielność wykonywania przez wójta kompetencji do wydawania decyzji** (wyrok NSA we Wrocławiu z 8 grudnia 1992 r., sygn. SA/Wr 1314/92, ONSA 1994/2/48).

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 września 2017 r. (sygn. II GSK 3514/15) orzekł, iż przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym stanowi upoważnienie do wydawania aktów kierunkowych, wskazujących cele i priorytety działania wójta. Uchwała rady gminy może zawierać wytyczne lub zalecenia dla wójta. Rada gminy nie może natomiast przesądzać w jaki sposób i w jakich formach wójt ma te działania podejmować.

Stanowisko to podzielił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2015 r. w sprawie o sygn. akt **III SA/Łd 627/15** Określenie kierunków działania nie może wkraczać wprost w zakres działania poszczególnych organów gminy. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym zezwala jedynie radzie gminy na stanowienie o kierunkach działania wójta, a więc stanowi upoważnienie do wydawania aktów w sferze wewnętrznej działania organów gminy, zawierających wytyczne, zalecenia lub wskazówki dla organu wykonawczego i nie może wkraczać w zakres kompetencji przysługujących wójtowi gminy z mocy ustawy. Nie może w żaden sposób nakazywać mu konkretnego sposobu załatwienia konkretnej sprawy. Uchwała rady gminy winna mieć wyłącznie charakter programowy, czyli intencyjny, wytyczający ogólne zasady postępowania.

Ewentualne podjęcie uchwały o treści odpowiadającej treści przedmiotowego projektu uchwały może, w ocenie opiniującego, spowodować uzasadnione działania ze strony organu nadzoru.

2. Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie (§ 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa – tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r. poz. 6525).
3. Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

RADCA PRAWNY

Piotr Łanoszka
Kr-1229

Otrzymują:

- **Kancelaria Rady Miasta Krakowa,**
- a.a