

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpięnięto dnia:	2019 -04- 10
Nr	2 / 4 34
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów
i Kanalizacji S.A. w Krakowie

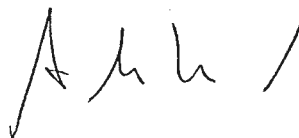
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...)*/ na działanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

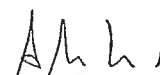
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.



Skarga (...)*

dotyczy niepodłączenia

nieruchomości do sieci wodno-kanalizacyjnej.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że sprawa dotycząca niepodłączenia nieruchomości do sieci wodno-kanalizacyjnej była również wniesiona do Urzędu Miasta Krakowa. Służby podległe Prezydentowi Miasta Krakowa przeprowadziły postępowanie wyjaśniające w tej sprawie, a o poczynionych ustaleniach Skarżąca została poinformowana w piśmie nr BK-01.152.108.2018 z dnia 30 kwietnia 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że opracowany w ramach realizowanej inwestycji, polegającej m. in. na budowie fragmentu kanału o dużym znaczeniu dla obszaru zlewni w os. Mogiła, projekt przewidywał, że fragment ww. kanału w początkowej części od odbiornika miał być poprowadzony po nieruchomościach będących własnością osób fizycznych. Pierwotnie założona trasa kanału była planowana w niewielkim zakresie (na długości ok 4,5 m) przez narożnik działki nr 117, która stanowi własność Skarżących. Jak ustalono, prowadzone ze Skarżącą przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. negocjacje związane z uzyskaniem zgody na ulokowanie kanalizacji na należącej do Skarżącej nieruchomości rozpoczęły się w roku 2015. Następnie z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa została wydana 5 października 2015 r. decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji, od której złożyła Skarżąca odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze po zbadaniu sprawy, decyzją z 26 października 2016 r. utrzymało w mocy ww. decyzję z 5 października 2015 r. Niemniej jednak, w celu uniknięcia ewentualnych sporów z właścicielami nieruchomości, Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji SA dokonało korekty przebiegu trasy kanalizacji.

Prezydent podkreślił, że obowiązek przygotowania dokumentacji oraz budowy przyłącza spoczywa wyłącznie na przyszłym odbiorcy usług. Zgodnie z regulacją zawartą w art. 15 ust. 2 ustawy z 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, realizację budowy przyłącza do sieci oraz studni wodomierzowej, pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego i urządzenia pomiarowego zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci. Powyższe znalazło potwierdzenie w treści uchwały Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2017 r., w której uznano, „iż każda osoba zainteresowana przyłączeniem do sieci kanalizacyjnej lub wodociągowej zobowiązana jest wykonać na własny koszt przyłącze kanalizacyjne łączące wewnętrzną instalację kanalizacyjną zakończoną studzienką w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną”. Jednym z elementów niezbędnych do uzyskania uzgodnienia projektu przyłącza przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji SA jest zgoda właściciela nieruchomości, na której lokuje się infrastrukturę, co wynika z uregulowań art. 47 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, który stanowi, że jeżeli do wykonania prac przygotowawczych lub robót budowlanych jest niezbędne wejście do sąsiedniego budynku, lokalu lub na teren sąsiedniej nieruchomości inwestor jest zobowiązany przed rozpoczęciem robót uzyskać zgodę właściciela.

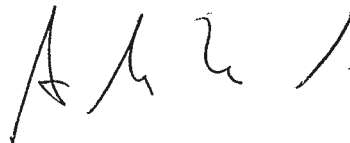
Zatem mając na uwadze, że wykonanie przyłącza kanalizacyjnego do nieruchomości będącej własnością Skarżących nastąpić może za pośrednictwem sąsiedniej działki nr 105, dla jego realizacji niezbędne jest uzyskanie zgody właścicieli tej nieruchomości. W związku z nieprzedłożeniem takiej zgody Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji SA zmuszone było zwrócić Skarżącym dokumentację projektową przyłącza kanalizacyjnego na nieruchomości będącej ich własnością bez wydania uzgodnienia w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to read 'A. H. 2 /'.