

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG  
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „REJON ULICY KOSZYKARSKIEJ”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 13 lutego 2018 r. do 13 marca 2018 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 27 marca 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 938/2018 z dnia 13 kwietnia 2018 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (I wyłożenie: Lp. 1 – Lp. 1471).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 30 lipca 2018 r. do 28 sierpnia 2018 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 11 września 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 2540/2018 z dnia 1 października 2018 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (II wyłożenie: Lp. 1472 – Lp. 1977).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” został po raz trzeci wyłożony do publicznego wglądu – w zakresie zmian wynikających z ponowienia czynności planistycznych – w okresie od 10 grudnia 2018 r. do 10 stycznia 2019 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 24 stycznia 2019 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 275/2019 z dnia 8 lutego 2019 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (III wyłożenie: Lp. 1978 – Lp. 1984).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

| Lp. | NR UWAGI | DATA WNIESIENIA UWAGI | IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)  | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) |             | USTALENIA PROJEKTU PLANU                                     |  |  | ROZSTRZYGNIĘCIA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG                        |  | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA  |
|-----|----------|-----------------------|---|--|---|-------------|--|--|--|--|--|--|
|     |          |                       |   |  | DZIAŁKA   | OBRĘB       | WEDŁUG EDYCJI Z I WYŁOŻENIA                                  | WEDŁUG EDYCJI Z II WYŁOŻENIA                                 | WEDŁUG EDYCJI Z III WYŁOŻENIA ORAZ SKIEROWANEJ DO UCHWALENIA | PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA  | RADY MIASTA KRAKOWA  |  |
| 1.  | 2.       | 3.                    | 4.  | 5.   | 6.  | 7.          | 8.   | 9.   | 10.  | 11.  | 12.  | 13.  |
| 1.  | I.1      | 8.03.2018             | [...]*  | Uwagi nr I.1-I.155 dotyczą:<br>1. Wykreślenia z projektu planu przebiegu głównej trasy rowerowej układu miejskiego, która według planu ma przebiegać przez działki zlokalizowane wzdłuż ulicy Saskiej Nowohuckiej na terenie ZD1 i ZD2.<br>2. (...)<br>3. Braku zgody na lokalizację trasy i przystanku metra na terenie ZD1 i ZD2 i | 1/2   | 17 Podgórze | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 | <b>Ad 1.</b><br>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Oznaczony na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> to element informacyjny, który nie pokazuje dokładnej lokalizacji trasy rowerowej, tylko wskazuje kierunki jej przebiegu w obrębie wyznaczonych Terenów Komunikacji.<br><br>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że linie |
| 2.  | I.2      | 8.03.2018             | [...]*  |  |   |             |  |  |  |  |  |  |
| 3.  | I.3      | 8.03.2018             | [...]*  |  |   |             |  |  |  |  |  |  |
| 4.  | I.4      | 8.03.2018             | [...]*  |  |   |             |  |  |  |  |  |  |
| 5.  | I.5      | 8.03.2018             | [...]*  |  |   |             |  |  |  |  |  |  |
| 6.  | I.6      | 8.03.2018             | [...]*  |  |   |             |  |  |  |  |  |  |
| 7.  | I.7      | 8.03.2018             | [...]*  |  |   |             |  |  |  |  |  |  |

| 1.  | 2.   | 3.        | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13.  |
|-----|------|-----------|--------|--|----|----|----|----|-----|-----|-----|--|
| 8.  | I.8  | 8.03.2018 | [...]* | wniosku o usunięcie z przedmiotowego projektu.<br><br><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i> |    |    |    |    |     |     |     | rozgraniczające Terenów Komunikacji KDGT.1 (ul. Nowohucka) i KDZT.1 (ul. Saska) zostały dostosowane do koncepcji przebudowy ul. Nowohuckiej i ul. Saskiej wraz z budową torowiska tramwajowego w taki sposób, aby w minimalnym stopniu ingerowały w działki Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Płaszów”.<br>W związku z powyższym wskazany na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> nie został wykreślony, a tylko dostosowany do przebiegu trasy rowerowej przewidzianej w ww. koncepcji.<br><br><b>Ad 3.</b><br>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Oznaczone na rysunku planu <i>obszar możliwej lokalizacji trasy metra</i> oraz <i>granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra</i> to elementy informacyjne planu. Nie przesądzają o dokładnej lokalizacji tych obiektów, tylko wskazują potencjalny rejon ich umiejscowienia.<br>Elementy te zostały oznaczone na rysunku planu zgodnie ze wskazaniami Studium. |
| 9.  | I.9  | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 10. | I.10 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 11. | I.11 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 12. | I.12 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 13. | I.13 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 14. | I.14 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 15. | I.15 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 16. | I.16 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 17. | I.17 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 18. | I.18 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 19. | I.19 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 20. | I.20 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 21. | I.21 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 22. | I.22 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 23. | I.23 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 24. | I.24 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 25. | I.25 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 26. | I.26 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 27. | I.27 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 28. | I.28 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 29. | I.29 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 30. | I.30 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 31. | I.31 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 32. | I.32 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 33. | I.33 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 34. | I.34 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 35. | I.35 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 36. | I.36 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 37. | I.37 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 38. | I.38 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 39. | I.39 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 40. | I.40 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 41. | I.41 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 42. | I.42 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 43. | I.43 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 44. | I.44 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 45. | I.45 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 46. | I.46 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 47. | I.47 | 8.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |

| 1.  | 2.   | 3.           | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-----|------|--------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 48. | I.48 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 49. | I.49 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 50. | I.50 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 51. | I.51 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 52. | I.52 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 53. | I.53 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 54. | I.54 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 55. | I.55 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 56. | I.56 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 57. | I.57 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 58. | I.58 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 59. | I.59 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 60. | I.60 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 61. | I.61 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 62. | I.62 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 63. | I.63 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 64. | I.64 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 65. | I.65 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 66. | I.66 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 67. | I.67 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 68. | I.68 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 69. | I.69 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 70. | I.70 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 71. | I.71 | 8.03.2018 r. | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 72. | I.72 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 73. | I.73 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 74. | I.74 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 75. | I.75 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 76. | I.76 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 77. | I.77 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 78. | I.78 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 79. | I.79 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 80. | I.80 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 81. | I.81 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 82. | I.82 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 83. | I.83 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 84. | I.84 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 85. | I.85 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 86. | I.86 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 87. | I.87 | 8.03.2018    | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|------|-------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 88.  | I.88  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 89.  | I.89  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 90.  | I.90  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 91.  | I.91  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 92.  | I.92  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 93.  | I.93  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 94.  | I.94  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 95.  | I.95  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 96.  | I.96  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 97.  | I.97  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 98.  | I.98  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 99.  | I.99  | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 100. | I.100 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 101. | I.101 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 102. | I.102 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 103. | I.103 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 104. | I.104 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 105. | I.105 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 106. | I.106 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 107. | I.107 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 108. | I.108 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 109. | I.109 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 110. | I.110 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 111. | I.111 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 112. | I.112 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 113. | I.113 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 114. | I.114 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 115. | I.115 | 8.03.2018  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 116. | I.116 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 117. | I.117 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 118. | I.118 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 119. | I.119 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 120. | I.120 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 121. | I.121 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 122. | I.122 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 123. | I.123 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 124. | I.124 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 125. | I.125 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 126. | I.126 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 127. | I.127 | 12.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.   | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.                               | 7. | 8.                    | 9.                              | 10.                             | 11.   | 12.  | 13.   |
|------|-------|---|--------|---|----------------------------------|----|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|--|---|
| 128. | I.128 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 129. | I.129 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 130. | I.130 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 131. | I.131 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 132. | I.132 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 133. | I.133 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 134. | I.134 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 135. | I.135 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 136. | I.136 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 137. | I.137 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 138. | I.138 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 139. | I.139 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 140. | I.140 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 141. | I.141 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 142. | I.142 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 143. | I.143 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 144. | I.144 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 145. | I.145 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 146. | I.146 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 147. | I.147 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 148. | I.148 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 149. | I.149 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 150. | I.150 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 151. | I.151 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 152. | I.152 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 153. | I.153 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 154. | I.154 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 155. | I.155 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 156. | I.159 | 10.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwagi nr I.159-I.168 dotyczą:</p> <p>1. Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</p> <p>Wnioskuje o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</p> <p>2. Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż</p> |
| 157. | I.160 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 158. | I.161 | 12.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 159. | I.162 | 12.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 160. | I.163 | 13.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 161. | I.164 | 13.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 162. | I.165 | 13.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 163. | I.166 | 13.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |
| 164. | I.167 | 13.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |

| 1.   | 2.    | 3.   | 4.     | 5.   | 6.                                    | 7. | 8.  | 9.  | 10.   | 11.  | 12.   | 13.  |
|------|-------|--|--------|--|---------------------------------------|----|---|---|---|--|---|--|
| 165. | I.168 | 13.03.2018   | [...]* | <p>3. Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</p> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p>   |                                       |    |   |   |   |  |   | <p>ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p>  |
| 166. | I.169 | 13.03.2018<br>(data stempla pocztowego)            | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:<br/>(...) Osiedle od początku istnienia miało i ma charakter zabudowy zamkniętej, dostosowany do potrzeb mieszkańców i spełnia oczekiwania: kameralne, czyste, ciche, bezpieczne, place zabaw dla dzieci i boiska. Dlatego nie popiera proponowanego projektu planu drogi publicznej ul. Ks. Turka.</p>  | ul. Ks. W. Turka                      |    | <b>KDD.3</b>  | <b>KDD.3<br/>KDW.1</b>  | <b>KDD.3<br/>KDW.1</b>  | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi  | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi   | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu.  |
| 167. | I.170 | 8.03.2018<br>oraz pismo uzupełniające<br>8.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Sprzeciwu wobec:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiany charakteru ulicy Ks. W. Turka na os. Zadworze na drogę publiczną.</li> <li>- Przekształcenia osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</li> </ul> <p>W szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nie wyraża zgody na wyznaczenie drogi publicznej KDD3.</li> <li>- (...)</li> <li>- Nie wyraża zgody na wyznaczenie dróg publicznych (...) i KDD.4 (...)</li> </ul> <p>2. Postuluje maksymalną wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 – 16 m.</p> <p>3. (...)</p> <p>4. Wprowadzona w obrębie os. Zadworze (MW5, MW.6 MW12) obowiązująca linia zabudowy uniemożliwi np. modernizację osiedla o nową instalację sieciowego centralnego ogrzewania. Brak możliwości rozbudowy istniejących budynków uniemożliwi dobudowanie pomieszczeń dla ewentualnych węzłów cieplnych. W obowiązującym planie miejscowym na os. Zadworze wyznaczone były nieprzekraczalne linie zabudowy, które nie tylko nie ograniczały rozbudowy osiedla, ale</p> | ul. Ks. W. Turka<br>cały obszar planu |    | <b>KDD.3<br/>KDD.4<br/>MW.4<br/>MW.5<br/>MW.6<br/>MW.12</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>KDD.4<br/>KDX.3<br/>MN/MWn.5<br/>KU.1<br/>MW.4<br/>MW.5<br/>MW.6<br/>MW.12</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>KDD.4<br/>KDX.3<br/>MN/MWn.5<br/>KU.1<br/>MW.4<br/>MW.5<br/>MW.6<br/>MW.12</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 4 i 5 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 4 i 5 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu,</li> <li>- w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską,</li> <li>- pozostawia się w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6 - w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5.</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się</p> |

| 1.   | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6.                               | 7. | 8.  | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.  |
|------|-------|---|--------|--|----------------------------------|----|---|---|---|---|--|--|
|      |       |   |        | <p>nawet dopuszczały jego rozbudowę z zachowaniem parametrów zapisanych w planie.</p> <p>5. Aprobuję rozwiązania zmierzające do rozwijania traktów pieszo-rowerowych w nie drogowych – w szczególności gdy chodzi o komunikację lokalną – m.in. w zakresie dojazdu do planowanego Domu Kultury na Terenie U6 – tych rozwiązań praktycznie brak jest w planie.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>  |                                  |    |   |   |   |   |  | <p>obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> <p><b>Ad 5.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie rezygnuje się z wyznaczania dojazdu do Terenu U.6. Projekt planu powinien wykształcać układ komunikacyjny umożliwiający obsługę wszystkich wyznaczonych w nim terenów budowlanych. Dlatego pozostawia się w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury.</p>   |
| 168. | I.171 | 10.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Sprzeciwu wobec:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmiany charakteru ulicy Ks. W. Turka na os. Zadworze na drogę publiczną.</li> <li>- Przekształcenia osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</li> </ul> <p>W szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nie wyraża zgody na wyznaczenie drogi publicznej KDD.3.</li> <li>- (...)</li> <li>- Nie wyraża zgody na wyznaczenie dróg publicznych (...) i KDD.4 (...)</li> </ul> <p>2. Postuluje maksymalną wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 – 16 m.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka                 |    | <b>KDD.3</b><br><b>KDD.4</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2     | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2     | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu,</li> <li>- w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską,</li> <li>- pozostawia się w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5.</p> |
| 169. | I.172 | 12.03.2018                              | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</p> <p>Wnosi o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej.</p>   | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b>                 | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b>   | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b>   | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>- w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi</li> </ul>   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6.                                      | 7.             | 8.                              | 9.                              | 10.                             | 11.   | 12.                                       | 13.  |
|------|-------|------------|--------|---|---|----------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|---|--|
|      |       |            |        | <p>(...)</p> <p>2. Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa do 13 lub 14 m.</p> <p>3. Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> |   |                |                                 |                                 |                                 |   |   | <p>publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p>  |
| 170. | I.173 | 12.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy pozbawienia dostępu do drogi publicznej (ul. Lasówka) działki 92. Nie ma dowodu jakoby działka 121/11 przestała być drogą publiczną.</p> <p><i>Do uwagi załączono wyrok WSA sygn. akt II SA/Kr 1100/09 z dnia 12.02.2010 r.</i></p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>  | 121/8<br>(121/11<br>i<br>121/12),<br>92 | 18<br>Podgórze | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przywołany w uwadze wyrok (II SA/Kr 1100/09 z dnia 12.02.2010 r.) zapadł w sprawie w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. <i>budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego z garażem na działce nr 92 obr. 18 Podgórze (...)</i> Wyjaśnia się, że zapadłe orzeczenie wiąże organ Gminy w ww. sprawie i nie wywołuje skutków prawnych w innych prowadzonych postępowaniach.</p> <p>Sporządzając projekt planu organ planistyczny Gminy (Prezydent Miasta Krakowa) na nowo określa zasady obsługi komunikacyjnej dla całego obszaru sporządzanego planu. W tym zakresie jego działania mogą być niezależne od wcześniej zapadłych rozstrzygnięć i wyroków sądów.</p> <p>W związku z powyższym, zakres wyznaczonego w projekcie planu Terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.6), obejmującego ul. Lasówka, ustalony został w oparciu o stan istniejący tej drogi – zgodny ze stanowiskiem zarządcy dróg Zarządu Dróg Miasta Krakowa.</p> <p>W założeniu projektu planu droga ta ma służyć obsłudze komunikacyjnej jedynie wyznaczonych Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9 i MN/MWn.11, który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu), a zatem terenów inwestycyjnych, które obsługuje obecnie.</p> <p>Natomiast dla obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o większej intensywności, np. Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.11),</p> |



| 1.   | 2.    | 3.  | 4.     | 5.  | 6.  | 7.             | 8.   | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.   |
|------|-------|---|--------|---|---|----------------|--|---|---|---|--|---|
|      |       |   |        |   |   |                |  |   |   |   |  | <p>w projekcie planu przewidziano odrębny Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.2) od strony wschodniej. Znajdujące się w Terenie MW.11 działki, w tym działki nr 92 i 121/11 obr. 18 Podgórze, zgodnie z projektem planu będą mogły mieć dostęp pośredni do drogi publicznej w Terenie KDL.2 na podstawie zapisu o możliwości wyznaczania w terenach MW <i>dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu</i>.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że Teren ZP.2, znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów inwestycyjnych, w tym Terenu MW.11, stanowić ma publicznie dostępny park, gdzie mają być lokalizowane m.in. place zabaw dla dzieci, terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne. W związku z powyższym nie jest wskazane dzielenie Terenu ZP.2 terenami komunikacji.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu uzyskał komplet niezbędnych opinii i uzgodnień ustawowych, w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa.</p> |
| 171. | I.174 | 12.03.2018  | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejazdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</li> <li>(...)</li> <li>Wnosi o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka  |                | <b>KDD.3</b>   | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>  | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>  | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3                     | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3                      | <p><b>Ad 1 i 3.</b></p> <p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2 wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul>   |
| 172. | I.175 | 26.02.2018  | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Nie zgadza się na wyznaczenie drogi KDD.3 w obrębie osiedla „Zadworze” ul. Ks. W. Turka należy pozostawić w istniejącej formie drogą osiedlową.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>  | ul. Ks. W. Turka  |                | <b>KDD.3</b>   | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>  | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>  | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi   | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi  | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu.   |
| 173. | I.176 | 8.03.2018<br>(data stempla pocztowego)                | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Głosu krytycznego do propozycji rozbudowy sieci dróg w rejonie ul. Koszykarskiej.</p> <p>Włączenie odcinka oznaczonego jako KDD3 do ciągu przejazdowego przez osiedle spowoduje nadmierny wzrost ruchu pojazdów, spowoduje wzrost hałasu i zanieczyszczenia środowiska spalinami. (...)</p>  |   |                | <b>KDD.3</b>   | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>  | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>  | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi   | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi  | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu.   |
| 174. | I.177 | 12.03.2018<br><br>i pismo uzupełniające<br>26.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Utworzenia przejeźdnosci ul. Koszykarskiej w kierunku ul. Nowohuckiej poprzez poprowadzenie ciągu drogi między działkami 8/127, 8/126 - wzdłuż linii wysokiego napięcia i dalej wg załączonego do uwagi projektu. Przy utworzeniu ciągu komunikacyjnego</li> </ol>   | 8/127,<br>8/126,<br>144/2,<br>144/3,<br>166 i<br>działki<br>sąsiednie | 17<br>Podgórze | <b>ZP.4</b><br><b>MW/U.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>KDD.1</b><br><b>MN/MWn.2</b> | <b>KDD.7</b><br><b>MW/U.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>KDD.1</b><br><b>MN/MWn.2</b> | <b>KDD.7</b><br><b>MW/U.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>KDD.1</b><br><b>MN/MWn.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 oraz nie uwzględnił | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 oraz nie uwzględniła | <p><b>Ad 1.</b></p> <p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż pozostawia się ul. Koszykarską w formie ślepo zakończonego sięgacza (Teren KDD.1).</p> <p>Wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, w projekcie planu wyznaczono</p>  |

| 1.   | 2.    | 3.        | 4.     | 5.  | 6.               | 7. | 8.           | 9.                           | 10.                          | 11.   | 12.   | 13.   |
|------|-------|-----------|--------|---|------------------|----|--------------|------------------------------|------------------------------|---|---|---|
|      |       |           |        | <p>będzie istniała możliwość włączenia się do ruchu W. Ks. Turka, ul. Zadworze, ul. Gumniskiej. Pamiętamy powódź, która miała miejsce kilka lat temu, gdzie był zalany praktycznie cały Płaszów w tym rejonie i ewakuację mieszkańców osiedla przy ul. Nowohuckiej, Turka, Myśliwskiej. Brak drożności dróg dojazdowych w tym rejonie w obu kierunkach powodował dantejskie sceny przy ewakuacji ul. Koszykarską. Nikt z nas nie chciałby przeżywać tego a zdarzają się nie tylko powodzie przy tak ogromnym natężeniu ruchu drogowego. Przejedność tych ulic w obu kierunkach może zapobiec wielu nieszczęściom i mając na uwadze, że układ komunikacyjny nie jest tylko tworzony na dziś ale też na przyszłość wnoskujemy o rozważenie naszych propozycji.</p> <p>2. Działek nr 144/2, 144/3, 166 i sąsiednich: pozostawienia przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną bez MW2 oraz braku zgody na możliwość zbliżenia zabudowy do działek składających uwagę bez konieczności zgody właściciela.</p> <p>3. Wniosku, aby przy zabudowie wielorodzinnej zapewnić co najmniej 2 miejsca postojowe na 1 lokal mieszkalny.</p> <p><i>Do uwagi załączono kopie pism z dnia 26.02.2016 r. i 29.03.2016 r. wraz z załącznikami graficznymi skierowanymi do Urzędu Miasta Krakowa.</i></p> |                  |    |              |                              |                              | uwagi w zakresie pkt. 3                                 | uwagi w zakresie pkt. 3                             | <p>Tereny Komunikacji zapewniające połączenie ul. Koszykarskiej z ul. Nowohucką, ale w innym przebiegu niż sugerowany w uwadze. Jednakże, w wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu, wprowadzono kolejną zmianę - pozostawiając ul. Koszykarską w formie ślepo zakończonego sięgacza (Teren KDD.1).</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pozostawia się przeznaczenie pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.2, które zgodne jest ze wskazaniami Studium;</li> <li>– pozostawia się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.11, ale z wyjątkiem budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</li> </ul> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa.</p> |
| 175. | I.178 | 7.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:<br/>Sprzeciwu wobec połączeniu drogi publicznej klasy dojazdowej, którą była ul. Ks. W. Turka na drogę połączoną z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Czyli zamianę z drogi dojazdowej lokalnej na drogę publiczną.<br/>Żąda wskazania przez Miasto innej - alternatywnej i niewpływającej negatywnie na otoczenie przebiegu drogi.</p>  | ul. Ks. W. Turka |    | <b>KDD.3</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu.   |
| 176. | I.181 | 5.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:<br/>Pomysł poszerzenia ulicy Gumniskiej jest trudny do realizacji ponieważ domy stoją po obu stronach ulicy – odległość mała - graniczą z jezdnią Po jednej stronie ulicy jest woda, po drugiej gaz, brakuje kanalizacji. Ulice Gumniska i Zadworze są ślepe, jest cicho spokój, ładnie. Nie chcemy poszerzeń jezdni, kosztem domów i ogródków. Jesteśmy zadowoleni z tego jak jest na ulicy. Prosimy zwrócić uwagę na puste szerokie i długie Błonia między ulicami Lasówka, Gumniska, Myśliwska są rozległe Błonia, na</p>  | ul. Gumniska     |    | <b>KDD.4</b> | <b>KDD.4</b>                 | <b>KDD.4</b>                 | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pozostawia się w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury,</li> <li>– nie wyznacza się nowego Terenu Komunikacji w obszarze Parku Płaszów pomiędzy ul. Gumniska i ul. Lasówka.</li> </ul> <p>Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje poszerzenia istniejącego odcinka ul.</p>  |

| 1.   | 2.    | 3.           | 4.     | 5.  | 6.  | 7. | 8.   | 9.   | 10.  | 11.   | 12.   | 13.   |
|------|-------|--------------|--------|---|---|----|--|--|--|---|---|---|
|      |       |              |        | których oprócz drzew nic więcej nie mamy. Podobno tu mają być planty, tu jest chyba największy teren pusty w Krakowie. Jest tylko problem czy droga będzie blisko ulicy Gumniskiej czy blisko ulicy Lasówka – poza domami i poza głębokim rowem na błoniu, wybór należy do was. Jeżeli chodzi o blisko ulicy Gumniska to prosimy uwzględnić kilkanaście metrów od siatki ze względu na krzaki i drzewa. Siatka uwzględnia dzierżawę gruntu błonia od lat 1955 dla domów graniczących z błoniem.   |   |    |  |  |  |   |   | Gumniska.   |
| 177. | I.182 | 20.02.2018   | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>Nie zgadza się aby miasto zmieniło charakter drogi osiedlowej oznaczonej na planie jako KDD.3 (...)   | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze  |    | <b>KDD.3</b>                                 | <b>KDD.3<br/>KDW.1</b>                       | <b>KDD.3<br/>KDW.1</b>                       | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu.   |
| 178. | I.183 | 26.02.2018   | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>Nie zgadza się z planem przekształcenia drogi KDD.3 w obrębie os. Zadworze. Przekształcenie wewnętrznej drogi osiedlowej w drogę publiczną spowoduje bardzo niekorzystne konsekwencje.<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>  | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze  |    | <b>KDD.3</b>                                 | <b>KDD.3<br/>KDW.1</b>                       | <b>KDD.3<br/>KDW.1</b>                       | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu.   |
| 179. | I.184 | 6.03.2018 r. | [...]* | Uwaga dotyczy obszarów MW.11, KDL.2, MN/WMn.9 (w zakresie działki ew. nr 58/10), MW.9, dla których należy:<br>– Wprowadzić rygorystyczne ograniczenia w zagospodarowaniu tj. zakaz zabudowy celem ochrony przyrody i ochrony przeciwpowodziowej (ograniczanie możliwości zainwestowania terenów, na których występowały podtopienia - analizowane obszary MW.11, KDL.2, MW.9 były zatopione podczas powodzi w maju 2010 r., wał na styku z sieciami ciepłowniczych przeciekał tj. w obrębie działek nr ew. 79/2, 79/3, 68/1, 68/2, 69).<br>– Ustalić przeznaczenie jako parku rzeczno realizującego funkcje ochrony przyrody, przewietrzania miasta, a także funkcje rekreacyjne, edukacyjne oraz przeciwpowodziowe.<br>– Zabezpieczyć korytarz ekologiczny oraz tereny stanowiące zielony łącznik pomiędzy rozproszonymi<br>– Planować tereny komunikacyjne oraz inne obiekty liniowe tak aby nie ograniczały możliwości przemieszczania się dziko żyjących zwierząt, co nie jest spełnione w przypadku projektowanej drogi KDL.2.<br>– Respektować przepisy Ustawy Prawo Ochrony środowiska w zakresie ochrony obszarów cennych przyrodniczo tj. zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, siedlisk przyrodniczych, ochrony | 77/2,<br>80/2,<br>81/2,<br>82/2,<br>83/2,<br>84/2,<br>85/2,<br>86/2,<br>66/1,<br>65/1,<br>64/1,<br>63/1,<br>62/1,<br>61/1,<br>60/1,<br>59/1,<br>138/1,<br>138/2,<br>138/3,<br>58/10,<br>58/3,<br>149/3,<br>91, 92,<br>93,<br>94/1,<br>95/1,<br>57/3,<br>44, 43,<br>41, 40,<br>39, 38,<br>37, 36,<br>35/1,<br>50/15, |    | <b>MW.11<br/>KDL.2<br/>MN/MWn.9<br/>MW.9</b> | <b>MW.11<br/>KDL.2<br/>MN/MWn.9<br/>MW.9</b> | <b>MW.11<br/>KDL.2<br/>MN/MWn.9<br/>MW.9</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie ustala się dla przedmiotowych terenów (MW.11, KDL.2, MN/WMn.9 w zakresie działki nr 58/10, MW.9):<br>– zakazu zabudowy,<br>– przeznaczenia jako parku rzeczno,<br>– zmiany przebiegu projektowanej drogi KDL.2.<br><br>Wyznaczając Tereny MW.11, KDL.2, MN/MWn.9 i MW.9 uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla nich w Studium oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.<br>Ponadto wyjaśnia się, że w projekcie planu ustalono dla Terenów MW.9 i MW.11 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%, a ponadto w Terenie MW.11 w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> 80%.<br>W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5.  | 6.                      | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13.   |
|----|----|----|----|---|-------------------------|----|----|----|-----|-----|-----|---|
|    |    |    |    | <p>gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów - na danym obszarze występują gatunki chronione.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zabezpieczyć (wyłączyć spod zabudowy) korytarz przewietrzania miasta dla kształtowania odpowiednich warunków areosanitarnych.</li> <li>- Chronić istniejącą infrastrukturę przeciwpowodziową.</li> </ul> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | 50/14,<br>50/13,<br>135 |    |    |    |     |     |     | <p>W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.</p> <p>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).</p> <p>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w sąsiedztwie przedmiotowych terenów w projekcie planu wyznaczono Tereny ZP.2 i ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7) oraz R/ZZ.1 zabezpieczające walory przyrodnicze obszaru oraz korytarze przewietrzania miasta,</li> <li>- dla ochrony istniejących walorów przyrodniczych oraz ochrony przed nadmierną intensyfikacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m.in. w Terenie MW.7 wprowadzono obowiązujące linie zabudowy,</li> <li>- w § 8 ust. 13 projektu planu ustalono: <i>nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,</i></li> <li>- na potrzeby sporządzanego projektu planu wykonano <i>Opracowanie ekofizjograficzne</i>, a jego wskazania wykorzystano przy konstruowaniu zapisów projektu planu,</li> <li>- na potrzeby sporządzanego projektu planu wykonano dodatkowe opracowanie przyrodnicze dotyczące Terenu MW.9 i terenów sąsiednich, które nie potwierdziło szczególnych walorów przyrodniczych w Terenie MW.9, a jedynie w międzywał, stanowiącym teren nieinwestycyjny (Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki - R/ZZ.1),</li> <li>- projekt planu sporządzany jest w zgodności z ustawą oraz przepisami odrębnymi,</li> <li>- zgodnie z § 8 ust. 6 projektu planu: <i>na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych</i></li> </ul> |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6.  | 7.             | 8.   | 9.   | 10.  | 11.  | 12.  | 13.   |
|------|-------|------------|--------|--|-----|----------------|--|--|--|--|--|---|
|      |       |            |        |  |     |                |  |  |  |  |  | <i>niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.</i>  |
| 180. | I.185 | 14.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.185-I.227 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wykreślenia z projektu planu przebiegu głównej trasy rowerowej układu miejskiego, która według planu ma przebiegać przez działki zlokalizowane wzdłuż ulicy Saskiej Nowohuckiej na terenie ZD1 i ZD2.</li> <li>(...)</li> <li>Braku zgody na lokalizację trasy i przystanku metra na terenie ZD1 i ZD2 i wniosku o usunięcie z przedmiotowego projektu.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> | 1/2 | 17<br>Podgórze | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Oznaczony na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> to element informacyjny, który nie pokazuje dokładnej lokalizacji trasy rowerowej, tylko wskazuje kierunki jej przebiegu w obrębie wyznaczonych Terenów Komunikacji.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że linie rozgraniczające Terenów Komunikacji KDGT.1 (ul. Nowohucka) i KDZT.1 (ul. Saska) zostały dostosowane do koncepcji przebudowy ul. Nowohuckiej i ul. Saskiej wraz z budową torowiska tramwajowego w taki sposób, aby w minimalnym stopniu ingerowały w działki Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Płaszów”. W związku z powyższym wskazany na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> nie został wykreślony, a tylko dostosowany do przebiegu trasy rowerowej przewidzianej w ww. koncepcji.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Oznaczone na rysunku planu <i>obszar możliwej lokalizacji trasy metra</i> oraz <i>granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra</i> to elementy informacyjne planu. Nie przesądzają o dokładnej lokalizacji tych obiektów, tylko wskazują potencjalny rejon ich umiejscowienia.<br/>Elementy te zostały oznaczone na rysunku planu zgodnie ze wskazaniem Studium.</p> |
| 181. | I.186 | 14.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 182. | I.187 | 14.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 183. | I.188 | 14.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 184. | I.189 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 185. | I.190 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 186. | I.191 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 187. | I.192 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 188. | I.193 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 189. | I.194 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 190. | I.195 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 191. | I.196 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 192. | I.197 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 193. | I.198 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 194. | I.199 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 195. | I.200 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 196. | I.201 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 197. | I.202 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 198. | I.203 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 199. | I.204 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 200. | I.205 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 201. | I.206 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 202. | I.207 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 203. | I.208 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 204. | I.209 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 205. | I.210 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 206. | I.211 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 207. | I.212 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 208. | I.213 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 209. | I.214 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 210. | I.215 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 211. | I.216 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 212. | I.217 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 213. | I.218 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 214. | I.219 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 215. | I.220 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |
| 216. | I.221 | 15.03.2018 | [...]* |  |     |                |  |  |  |  |  |   |

| 1.   | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6.                               | 7.                          | 8.  | 9.  | 10.   | 11.  | 12.  | 13. |
|------|-------|---|--------|--|----------------------------------|-----------------------------|---|---|---|--|--|-----|
| 217. | I.222 | 15.03.2018                              | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 218. | I.223 | 15.03.2018                              | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 219. | I.224 | 15.03.2018                              | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 220. | I.225 | 15.03.2018                              | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 221. | I.226 | 15.03.2018                              | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 222. | I.227 | 15.03.2018                              | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 223. | I.228 | 12.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwagi nr I.228-I.234 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</li> <li>Wnosi o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwił będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8 ) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> |     |
| 224. | I.229 | 12.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 225. | I.230 | 12.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 226. | I.231 | 13.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 227. | I.232 | 13.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 228. | I.233 | 13.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 229. | I.234 | 12.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |
| 230. | I.235 | 14.03.2018                              | [...]* | <p>Uwagi nr I.235 i I.236 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</li> <li>Wnosi o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4</li> </ol>  | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul>  |     |
| 231. | I.236 | 14.03.2018                              | [...]* |  |                                  |                             |   |   |   |  |  |     |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                               | 7. | 8.                    | 9.                              | 10.                             | 11.   | 12.  | 13.   |
|------|-------|------------|--------|--|----------------------------------|----|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|--|---|
|      |       |            |        | <p>do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</p> <p>3. Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</p> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p>   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  | <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p>   |
| 232. | 1.237 | 14.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)<br/>Wnioskuję o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</p> <p>2. Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</p> <p>3. Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> |

| 1.   | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.               | 7. | 8.                              | 9.                              | 10.                             | 11.   | 12.  | 13.   |
|------|-------|---|--------|---|------------------|----|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|--|---|
| 233. | I.238 | 15.03.2018                              | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Drogi koło ul. Lasówka 44 i 40 (5kdl) – należy przekształcić ją w drogę dojazdową, wynika to z występujących tam gatunków zwierząt: sarny, dziki, kuropatwy, bażanty.</li> <li>2. Terenu zielonego na tyłach osiedla Lasówka 44 i 40 – należy zmienić ich przeznaczenie tj. pod tereny zielone, przeznaczone do rozrywki dla rodzin z dziećmi.</li> <li>3. (...)</li> </ol> |                  |    | <b>KDL.2<br/>MW.11<br/>ZP.7</b> | <b>KDL.2<br/>MW.11<br/>ZP.5</b> | <b>KDL.2<br/>MW.11<br/>ZP.5</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b></p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.</p> <p>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.</p> <p>W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.</p> <p>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).</p> <p>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.</p> <p><b>Ad 2.</b></p> <p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie zmieniono przeznaczenia przedmiotowych terenów na Teren zieleni urządzonej, ale wydzielono w obrębie części Terenu MW.11 <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i>, w nawiązaniu do <i>strefy kształtowania systemu przyrodniczego</i> wyznaczonej również w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, oraz wydzielono ją za pomocą <i>nieprzekraczalnej linii zabudowy</i>.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla ochrony istniejących walorów przyrodniczych oraz ochrony przed nadmierną intensyfikacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m.in. w Terenie MW.7 wprowadzono obowiązujące linie zabudowy.</p> |
| 234. | I.239 | 12.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Uwaga dotyczy sprzeciwu przekształcenia ul. Turka w drogę publiczną.  | ul. Ks. W. Turka |    | <b>KDD.3</b>                    | <b>KDD.3<br/>KDW.1</b>          | <b>KDD.3<br/>KDW.1</b>          | Prezydent Miasta Krakowa częściowo  | Rada Miasta Krakowa częściowo  | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje   |



| 1.   | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.                                   | 7.             | 8.   | 9.   | 10.  | 11.   | 12.  | 13.   |
|------|-------|---|--------|---|--------------------------------------|----------------|--|--|--|---|--|---|
|      |       |   |        |   |                                      |                |  |  |  | nie uwzględnił uwagi  | nie uwzględniła uwagi  | przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu.   |
| 235. | I.240 | 15.03.2018                              | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zachowanie dotychczasowych granic ogrodu które według planu ulegają zmianie od strony ulicy Nowohuckiej oraz od strony ulicy Saskiej: wykreślenie z projektu planu przebiegu głównej trasy rowerowej układu miejskiego z terenu ZD1 i ZD2.</li> <li>(...)</li> <li>Nie zgadzają się na lokalizację trasy i przystanku metra na terenie ZD1 i ZD2 i wnioskują usunięcie z przedmiotowego projektu.</li> </ol>   | 1/2,<br>185/16                       | 17<br>Podgórze | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3   | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3  | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie jest możliwe zachowanie dotychczasowych granic Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Płaszów” z uwagi na planowaną przebudowę ul. Nowohuckiej i ul. Saskiej.<br/>Linie rozgraniczające Terenów Komunikacji KDGT.1 (ul. Nowohucka) i KDZT.1 (ul. Saska) zostały dostosowane do koncepcji przebudowy ul. Nowohuckiej i ul. Saskiej wraz z budową torowiska tramwajowego w taki sposób, aby w minimalnym stopniu ingerowały w działki Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Płaszów”.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że oznaczony na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> to element informacyjny, który nie pokazuje dokładnej lokalizacji trasy rowerowej, tylko wskazuje kierunki jej przebiegu w obrębie wyznaczonych Terenów Komunikacji.<br/>W związku z powyższym wskazany na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> nie został wykreślony, a tylko dostosowany do przebiegu trasy rowerowej przewidzianej w ww. koncepcji.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Oznaczone na rysunku planu <i>obszar możliwej lokalizacji trasy metra</i> oraz <i>granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra</i> to elementy informacyjne planu. Nie przesądzają o dokładnej lokalizacji tych obiektów, tylko wskazują potencjalny rejon ich umiejscowienia.<br/>Elementy te zostały oznaczone na rysunku planu zgodnie ze wskazaniami Studium.</p> |
| 236. | I.241 | 19.03.2018                              | [...]* | <p>Uwagi nr I.241-I.249 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)<br/>Wnioskuje o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os.</li> </ol> | ul. Ks. W. Turka<br><br>os. Zadworze |                | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b>                                  | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b>                  | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b>                  | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:<br/>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;<br/>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych</p>   |
| 237. | I.242 | 19.03.2018                              | [...]* |   |                                      |                |  |  |  |   |  |   |
| 238. | I.243 | 16.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |   |                                      |                |  |  |  |   |  |   |
| 239. | I.244 | 16.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |   |                                      |                |  |  |  |   |  |   |
| 240. | I.245 | 16.03.2018                              | [...]* |   |                                      |                |  |  |  |   |  |   |
| 241. | I.246 | 16.03.2018                              | [...]* |   |                                      |                |  |  |  |   |  |   |
| 242. | I.247 | 15.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |   |                                      |                |  |  |  |   |  |   |
| 243. | I.248 | 16.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |   |                                      |                |  |  |  |   |  |   |

| 1.   | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.                              | 7. | 8.                          | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.   |
|------|-------|---|--------|---|---------------------------------|----|-----------------------------|---|---|---|--|---|
| 244. | I.249 | 16.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</p> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p>   |                                 |    |                             |   |   |   |  | <p>Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p>   |
| 245. | I.250 | 16.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)<br/>Wnioskuję o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</li> <li>Sugeruje połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką poprzez przebudowę ul. Lasówka.</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>ul. Lasówka |    | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 4 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 i 3 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 4 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 i 3 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:<br/>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;<br/>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu).<br/>Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5.<br/>Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest</p> |

| 1.   | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.                              | 7. | 8.                          | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.   |
|------|-------|---|--------|---|---------------------------------|----|-----------------------------|---|---|---|--|---|
|      |       |   |        |   |                                 |    |                             |   |   |   |  | ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8 ) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.  |
| 246. | I.251 | 16.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)<br/>Wnioskuję o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</li> <li>Sugeruje połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką poprzez przebudowę ul. Lasówka.</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwił będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>ul. Lasówka |    | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 4 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 i 3 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 4 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 i 3 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu).<br/>Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5.<br/>Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8 ) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> |
| 247. | I.252 | 16.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3</p>  | ul. Ks. W. Turka                |    | <b>KDD.3</b>                | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>                | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>                | Prezydent Miasta Krakowa częściowo  | Rada Miasta Krakowa częściowo  | <p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje</li> </ul>   |

| 1.   | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6.  | 7. | 8.   | 9.   | 10.  | 11.   | 12.   | 13.   |
|------|-------|---|--------|--|---|----|--|--|--|---|---|---|
|      |       |   |        | <p>oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</p> <p>Wnioskuję o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>  |   |    |  |  |  | nie uwzględnił uwagi                                    | nie uwzględniła uwagi                               | <p>przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul>  |
| 248. | I.253 | 19.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Odstąpienia od zmiany charakteru części ul. Ks. W. Turka na drogę publiczną i w konsekwencji pozostawieniu tej ulicy w całości jako drogi wewnętrznej.</li> <li>– Pozostawienia charakteru os. Zadworze jako osiedla „nieprzejezdnego”.</li> </ul>  | ul. Ks. W. Turka os. Zadworze   |    | <b>KDD.3</b>   | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>                                   | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>                                   | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</p>  |
| 249. | I.254 | 16.03.2018                              | [...]* | <p>Uwaga dotyczy obszarów MW.11, KDL.2, MN/WMn.9 (w zakresie działki ew. nr 58/10), MW.9, dla których należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wprowadzić rygorystyczne ograniczenia w zagospodarowaniu tj. zakaz zabudowy celem ochrony zasobów przyrodniczych i ochrony przeciwpowodziowej (ograniczanie możliwości zainwestowania terenów, na których występowały podtopienia - analizowane obszary MW.11, KDL.2, MW.9 były zatopione podczas powodzi w maju 2010 r., wał na styku magistralą ciepłowniczą przeciekał tj. w obrębie działek nr ew. 79/1, 79/2, 79/3, 68/1, 68/2, 69).</li> <li>– Zachować istniejące tereny zieleni urządzonej w obrębie działki o nr ew. 149/3 i tereny stanowiące rezerwę pod nowe tereny zieleni urządzonej w obrębie obszarów oznaczonych symbolami MW.11, MW.9, KDL.2, celem kształtowania zespołów zieleni urządzonej i nieurządzonej towarzyszącej zabudowie w obrębie korytarza ekologicznego doliny rzeki Wisły.</li> <li>– Ustalić przeznaczenie jako parku rzeczno realizującego funkcje ochrony przyrody, przewietrzania Miasta, a także funkcje rekreacyjne, edukacyjne oraz przeciwpowodziowe.</li> <li>– Zabezpieczyć korytarz ekologiczny oraz tereny stanowiące zielony łącznik pomiędzy rozproszonymi terenami zieleni, integrujący strukturę zieleni w ciągły system.</li> </ul> | 77/2,<br>80/2,<br>81/2,<br>82/2,<br>83/2,<br>84/2,<br>85/2,<br>86/2,<br>66/1,<br>66/2,<br>65/1,<br>64/1,<br>64/2,<br>63/1,<br>63/2,<br>62/1,<br>62/2,<br>61/1,<br>61/2,<br>60/1,<br>60/2,<br>59/1,<br>59/2,<br>138/1,<br>138/2,<br>138/3,<br>58/10,<br>58/3,<br>149/3,<br>91, 92,<br>93,<br>94/1,<br>94/2,<br>95/1,<br>95/4,<br>57/3, |    | <b>MW.11</b><br><b>KDL.2</b><br><b>MN/MWn.9</b><br><b>MW.9</b> | <b>MW.11</b><br><b>KDL.2</b><br><b>MN/MWn.9</b><br><b>MW.9</b> | <b>MW.11</b><br><b>KDL.2</b><br><b>MN/MWn.9</b><br><b>MW.9</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie ustala się dla przedmiotowych terenów (MW.11, KDL.2, MN/WMn.9 w zakresie działki nr 58/10, MW.9):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zakazu zabudowy,</li> <li>– przeznaczenia jako parku rzeczno,</li> <li>– zmiany przebiegu projektowanej drogi KDL.2,</li> <li>– przedłużenia Terenu KDD.6, obejmującego ul. Lasówka, w kierunku północnym.</li> </ul> <p>Wyznaczając Tereny MW.11, KDL.2, MN/MWn.9 i MW.9 uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla nich w Studium oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że w projekcie planu ustalono dla Terenów MW.9 i MW.11 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%, a ponadto w Terenie MW.11 w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> 80%.</p> <p>W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.</p> <p>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.</p> |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5.   | 6.   | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13.   |
|----|----|----|----|--|--|----|----|----|-----|-----|-----|---|
|    |    |    |    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planować tereny komunikacyjne oraz inne obiekty liniowe tak aby nie ograniczały możliwości przemieszczania się dziko żyjących zwierząt, co nie jest spełnione w przypadku projektowanej drogi KDL.2.</li> <li>- Celem zapewnienia możliwości ewakuacji na wypadek powodzi mieszkańców osiedla przy ul. Lasówka 40 i 44 najmniej uciążliwe będzie przedłużenie drogi KDD.6 do działki 149/3 (pozostawiając ją jako ślepą ulicę montując na jej końcu np. szlaban), połączenie jej z drogami wewnętrznymi na działce nr 149/5 poprzez urządzenie drogi wewnętrznej dla mieszkańców, służb ratowniczych i mundurowych na terenach zielonych w obrębie działki 149/3 jako szeroki deptak o odpowiedniej nośności lub wzmocnienie geokratą.</li> <li>- Respektować przepisy Ustawy Prawo Ochrony Środowiska w zakresie ochrony obszarów cennych przyrodniczo tj. zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, siedlisk przyrodniczych, ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów - na danym obszarze występują gatunki chronione.</li> <li>- Zabezpieczyć (wyłączyć spod zabudowy) korytarz przewietrzania miasta dla kształtowania odpowiednich warunków areosanitarnych.</li> <li>- Chronić istniejącą infrastrukturę przeciwpowodziową.</li> </ul> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | 44, 43, 42, 41, 40, 39, 38, 37, 36, 35/1, 35/2, 34/2, 33/2, 31, 30, 29/1, 28, 27/1, 26/1, 25/1, 50/15, 50/14, 50/13, 135 |    |    |    |     |     |     | <p>W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.</p> <p>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).</p> <p>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.</p> <p>Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu).</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w sąsiedztwie przedmiotowych terenów w projekcie planu wyznaczono Tereny ZP.2 i ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7) oraz R/ZZ.1 zabezpieczające walory przyrodnicze obszaru oraz korytarze przewietrzania miasta,</li> <li>- dla ochrony istniejących walorów przyrodniczych oraz ochrony przed nadmierną intensyfikacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m.in. w Terenie MW.7 wprowadzono obowiązujące linie zabudowy,</li> <li>- w § 8 ust. 13 projektu planu ustalono: <i>nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,</i></li> <li>- urządzenie dróg wewnętrznych nie stanowi materii planistycznej,</li> <li>- na potrzeby sporządzanego projektu planu wykonano <i>Opracowanie ekofizjograficzne</i>, a jego wskazania wykorzystano przy konstruowaniu zapisów projektu planu,</li> <li>- na potrzeby sporządzanego projektu planu wykonano dodatkowe opracowanie przyrodnicze dotyczące Terenu MW.9 i terenów sąsiednich, które nie potwierdziło szczególnych walorów przyrodniczych w Terenie MW.9, a jedynie w międzywału, stanowiącym teren</li> </ul> |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6. | 7. | 8.  | 9.  | 10.   | 11.   | 12.   | 13.  |
|------|-------|------------|--------|---|----|----|---|---|---|---|---|--|
|      |       |            |        |   |    |    |   |   |   |   |   | <p>nieinwestycyjny (Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki - R/ZZ.1),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt planu sporządzany jest w zgodności z ustawą oraz przepisami odrębnymi,</li> <li>– zgodnie z § 8 ust. 6 projektu planu: <i>na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.</i></li> </ul>   |
| 250. | 1.255 | 20.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy obszarów MW.11, KDL.2, MN/WMn.9 (w zakresie działki nr 58/10), MW.9:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wprowadzenie zakazu zabudowy celem ochrony przyrody i ochrony przeciwpowodziowej (ograniczanie możliwości zainwestowania terenów, na których występowały podtopienia - obszary MW.11, KDL.2, MW.9 były zatopione podczas powodzi w maju 2010 r., wał na styku z sieciami ciepłowniczych przeciekał tj. w obrębie działek nr ew. 79/1, 79/2, 79/3, 68/1, 68/2, 69).</li> <li>– Ustalenie przeznaczenia terenu jako Tereny Zieleni Urzędzonej, co umożliwi wykup nieruchomości przez Gminę Kraków z przeznaczeniem na park rzeczny realizujący funkcje ochrony przyrody, przewietrzania miasta, a także funkcje rekreacyjne, edukacyjne oraz przeciwpowodziowe.</li> <li>– Zabezpieczenie korytarza ekologicznego oraz terenów stanowiących zielony łącznik pomiędzy rozproszonymi terenami zieleni, integrując strukturę zieleni w ciągły system.</li> <li>– Zaplanowanie terenów komunikacyjnych oraz innych obiektów liniowych tak aby nie ograniczały możliwości przemieszczania się dziko żyjących zwierząt, co nie jest spełnione w przypadku projektowanej drogi KDL.2, co więcej projektowana droga KDL.2 nie została przewidziana w Studium.</li> <li>– Rygorystyczne respektowanie przepisów Ustawy o ochronie przyrody w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych, ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów.</li> <li>– Zabezpieczenie (wyłączenie spod zabudowy) obszaru wymiany powietrza miasta dla kształtowania odpowiednich warunków areosanitarnych.</li> </ul> |    |    | <p><b>MW.11<br/>KDL.2<br/>MN/MWn.9<br/>MW.9</b></p> | <p><b>MW.11<br/>KDL.2<br/>MN/MWn.9<br/>MW.9</b></p> | <p><b>MW.11<br/>KDL.2<br/>MN/MWn.9<br/>MW.9</b></p> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie ustala się dla przedmiotowych terenów (MW.11, KDL.2, MN/WMn.9 w zakresie działki nr 58/10, MW.9):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zakazu zabudowy,</li> <li>– przeznaczenia pod Tereny zieleni urządzonej,</li> <li>– zmiany przebiegu projektowanej drogi KDL.2.</li> </ul> <p>Wyznaczając Tereny MW.11, KDL.2, MN/MWn.9 i MW.9 uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla nich w Studium oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że w projekcie planu ustalono dla Terenów MW.9 i MW.11 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%, a ponadto w Terenie MW.11 w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni 80%</i>.</p> <p>W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.</p> <p>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.</p> <p>W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.</p> <p>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłączenia</p> |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6.                         | 7.       | 8.  | 9.  | 10.   | 11.  | 12.  | 13.  |
|------|-------|------------|--------|---|----------------------------|----------|---|---|---|--|--|--|
|      |       |            |        |   |                            |          |   |   |   |  |  | <p>do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).</p> <p>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w sąsiedztwie przedmiotowych terenów w projekcie planu wyznaczono Tereny ZP.2 i ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7) oraz R/ZZ.1 zabezpieczające walory przyrodnicze obszaru oraz korytarze przewietrzania miasta,</li> <li>- dla ochrony istniejących walorów przyrodniczych oraz ochrony przed nadmierną intensyfikacją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej m.in. w Terenie MW.7 wprowadzono obowiązujące linie zabudowy,</li> <li>- w § 8 ust. 13 projektu planu ustalono: <i>nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,</i></li> <li>- na potrzeby sporządzanego projektu planu wykonano <i>Opracowanie ekofizjograficzne</i>, a jego wskazania wykorzystano przy konstruowaniu zapisów projektu planu,</li> <li>- na potrzeby sporządzanego projektu planu wykonano dodatkowe opracowanie przyrodnicze dotyczące Terenu MW.9 i terenów sąsiednich, które nie potwierdziło szczególnych walorów przyrodniczych w Terenie MW.9, a jedynie w międzywalu, stanowiącym teren nieinwestycyjny (Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska, nieużytki - R/ZZ.1),</li> <li>- projekt planu sporządzany jest w zgodności z ustawą oraz przepisami odrębnymi.</li> </ul> |
| 251. | I.256 | 21.03.2018 | [...]* | Uwagi nr I.256 i I.257 dotyczą:   | 107/4,                     | 18       | <b>MN/MWn.9</b>                             | <b>MN/MWn.11</b>                            | <b>MN/MWn.11</b>                            | Prezydent Miasta   | Rada Miasta  | <b>Ad 1.</b>   |
| 252. | I.257 | 21.03.2018 | [...]* | <p>1. Zmiany wysokości zabudowy na działkach 107/4 i 121/11 obr.18 Kraków - Podgórze z 13 m do 16 m. jest to zgodne z Studium „Myśliwska – Bagry” oraz na sąsiedniej działce nr 108/10 obr. 18 został postawiony budynek o wysokości 36 m. Zwłaszcza, że działka 48/11, która należy do całości nieruchomości jest oznaczona w planie jako MW8. Przewidywana jest na niej wysokość zabudowy 20 m. To pozwoli chociaż w części zachować ład przestrzenny obu nieruchomości. Zmiany intensywności zabudowy na 0,1- 1,4 na działce 107/4 i 121/11. Tak jak jest na sąsiednich działkach.</p> <p>2. Zmiany ilości miejsc postojowy przy</p> | 121/11,<br>48/11,<br>48/12 | Podgórze | <b>MW.11</b><br><b>MW.8</b><br><b>KDD.6</b> | <b>MW.11</b><br><b>MW.8</b><br><b>KDD.6</b> | <b>MW.11</b><br><b>MW.8</b><br><b>KDD.6</b> | <p>Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2, 3 i 4</p> | <p>Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2, 3 i 4</p> | <p>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy 16 m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Terenie MN/MWn.11 (część Terenu MN/MWn.9 w projekcie planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) byłoby sprzeczne ze wskazaniami Studium dla tego terenu.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla Terenu MN/MWn.11 wskaźnik intensywności zabudowy został dostosowany do obecnych parametrów zabudowy i wynosi 0,1 – 1,5;</li> <li>- w uwadze błędnie przywołano działkę nr 121/11 obr. 18 Podgórze, która w projekcie planu znajduje się w Terenie MW.11, a nie MN/MWn.11. W związku z powyższym, biorąc</li> </ul>   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.  | 5.   | 6.                      | 7.             | 8.   | 9.  | 10.   | 11.  | 12.   | 13.   |
|------|-------|------------|---|--|-------------------------|----------------|--|---|---|--|---|---|
|      |       |            |   | <p>domach jednorodzinnych na 1,2.</p> <p>3. Obniżenia wysokości na działce 48/12 do wysokości 16 m i zmianę ilości miejsc postojowych na 1,5 na jedno mieszkanie.</p> <p>4. Ul. Lasówka powinna zostać ulicą wewnętrzną.</p>   |                         |                |  |   |   |  |   | <p>pod uwagę treść uwagi oraz ewidencję gruntów, w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do działki nr 122/12 obr. 18 położonej w Terenie MN/MWn.11 pomiędzy działkami nr 107/4 i 108/10.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.8 nawiązuje do wysokości istniejącej w sąsiedztwie w Terenie MW.10 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Ponadto, zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadzono proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa.</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż ul. Lasówka, zgodnie ze stanem istniejącym, pozostaje w projekcie planu przeznaczona pod Teren drogi publicznej KDD.6 w formie ślepo zakończzonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11.</p> |
| 253. | 1.258 | 22.03.2018 | [...]*<br>reprezentujący<br>Radę i Zarząd<br>Dzielnicy XIII<br>Podgórze | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Obniżenia wysokości na terenie MW.2, MW.4, MW.5, MW.12 do wysokości 16 m oraz MW.3 do wysokości 20 m.</p> <p>2. Obniżenia maksymalnej wysokości na terenie U.1 do wysokości 16 m.</p> <p>3. Dokonania zmiany przeznaczenia terenu U.5 na teren ZP.</p> | 8/84,<br>8/13,<br>8/113 | 17<br>Podgórze | <b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b><br><b>MW.3</b><br><b>U.1</b><br><b>U.5</b><br><b>KDD.4</b> | <b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b><br><b>MW.3</b><br><b>U.1</b><br><b>Uo.2</b><br><b>KDD.4</b> | <b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b><br><b>MW.3</b><br><b>U.1</b><br><b>Uo.2</b><br><b>KDD.4</b> | Prezydent Miasta<br>Krakowa<br>nie uwzględnił<br>uwagi w zakresie<br>pkt. 1, 2, 3, 5, 7b<br>i 13<br>oraz częściowo<br>nie uwzględnił | Rada Miasta<br>Krakowa<br>nie uwzględniła<br>uwagi w zakresie<br>pkt. 1, 2, 3, 5, 7b<br>i 13<br>oraz częściowo<br>nie uwzględniła | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w przedmiotowych terenach ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ponadto wyjaśnia się, że wysokość istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w</p>   |



| 1. | 2. | 3. | 4. | 5.   | 6. | 7. | 8.  | 9.  | 10.   | 11.                                 | 12.                             | 13.   |
|----|----|----|----|--|----|----|---|---|---|-------------------------------------|---------------------------------|---|
|    |    |    |    | <p>4. (...)</p> <p>5. Połączenia drogi KDD.4 z KDD.1 przez ZP.4.</p> <p>6. Zachowania KDD.3 jako KDDW (droga wewnętrzna osiedlowa).</p> <p>7. Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Płaszów”:</p> <p>a. (...)</p> <p>b. Zaniechać projektowanie głównej trasy rowerowej układu miejskiego na terenie Ogrodu Działkowego „Płaszów”.</p> <p>8. (...)</p> <p>9. Obniżenia wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 na działkach 8/84, 8/13, 8/113 do wysokości 13 m.</p> <p>10. (...)</p> <p>11. Zakazu lokalizacji wybiegów dla psów w terenie ZP.2 i ZP.7.</p> <p>12. Zakazu grodzenia biurów (...)</p> <p>13. Zwiększenia minimalnej liczby miejsc parkingowych dla budynków w zabudowie wielorodzinnej do 1,5 miejsc na 1 mieszkanie.</p> |    |    | <p><b>KDD.1</b></p> <p><b>ZP.4</b></p> <p><b>KDD.3</b></p> <p><b>ZD.1</b></p> <p><b>ZD.2</b></p> <p><b>MW.1</b></p> | <p><b>KDX.3</b></p> <p><b>MN/MWn.5</b></p> <p><b>KU.1</b></p> <p><b>KDD.1</b></p> <p><b>KDD.7</b></p> <p><b>KDD.3</b></p> <p><b>KDW.1</b></p> <p><b>ZD.1</b></p> <p><b>ZD.2</b></p> <p><b>MN/MWN.10</b></p> <p><b>KDD.2</b></p> | <p><b>KDX.3</b></p> <p><b>MN/MWn.5</b></p> <p><b>KU.1</b></p> <p><b>KDD.1</b></p> <p><b>KDD.7</b></p> <p><b>KDD.3</b></p> <p><b>KDW.1</b></p> <p><b>ZD.1</b></p> <p><b>ZD.2</b></p> <p><b>MN/MWN.10</b></p> <p><b>KDX.4</b></p> | uwagi w zakresie pkt. 6, 9, 11 i 12 | uwagi w zakresie pkt. 6, 9 i 12 | <p>przedmiotowych terenach przekracza 16 m.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w Terenie U.1 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w sąsiedztwie budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).</p> <p><b>Ad 5.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono w projekcie planu proponowanego połączenia Terenów KDD.4 z KDD.1, ponieważ w wyniku rozpatrzenia innych uwag wprowadzono następujące zmiany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Teren KDD.4, obejmujący ul. Gumniska, przyjął formę ślepo zakończony sięgacza od ul. Myśliwskiej jedynie do Terenu U.6;</li> <li>– w formie sięgacza od Terenu KDD.1 wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7) m.in. do obsługi Terenu MW/U.2;</li> <li>– pomiędzy Terenami KDD.7 (który wydzielono w miejsce Terenu ZP.4 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i KDD.4 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.3).</li> </ul> <p><b>Ad 6.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu.</p> <p><b>Ad 7b.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Oznaczony na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> to element informacyjny, który nie pokazuje dokładnej lokalizacji trasy rowerowej, tylko wskazuje kierunki jej przebiegu w obrębie wyznaczonych Terenów Komunikacji.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że linie rozgraniczające Terenów Komunikacji KDGT.1 (ul. Nowohucka) i KDZT.1 (ul. Saska) zostały dostosowane do koncepcji przebudowy ul. Nowohuckiej i ul. Saskiej wraz z budową torowiska tramwajowego w taki sposób, aby w minimalnym stopniu ingerowały w działki Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Płaszów”. W związku z powyższym wskazany na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> nie</p> |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.  | 5.  | 6.             | 7.             | 8.  | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.   |
|------|-------|------------|---|---|----------------|----------------|---|---|---|---|--|---|
|      |       |            |   |   |                |                |   |   |   |   |  | <p>został wykreślony, a tylko dostosowany do przebiegu trasy rowerowej przewidzianej w ww. koncepcji.</p> <p><b>Ad 9.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag, złożonych do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu, na działce nr 8/84 i części działek nr 8/13 i 8/113 wyznaczono w projekcie planu Teren ciągu pieszego (KDX.4) - pomiędzy Terenami Komunikacji KDD.1 i KDD.2.</p> <p><b>Ad 11.</b><br/>Uwaga nie wymaga rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag złożonych do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu, postulat zawarty w przedmiotowej uwadze, został uwzględniony przez Prezydenta Miasta Krakowa w ostatecznej edycji projektu planu, przekazanej Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia.</p> <p><b>Ad 12.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono do projektu planu zakazu grodzenia biurowców. Zapisy projektu planu w przedmiotowym zakresie odwołują się do ustaleń zawartych w sporządzanym projekcie tzw. <i>uchwały krajobrazowej</i> określającej zasady i warunki sytuowania m.in. ogrodzeń w całym Krakowie – w której takiego zakazu nie ma.</p> <p><b>Ad 13.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i>.</p> |
| 254. | I.259 | 21.02.2018 | [...]*<br>reprezentujący<br>Stowarzyszenie<br>Mieszkańców<br>Obszaru Płaszów<br>Myśliwska | Uwaga dotyczy:<br>1. Odstąpienia od projektowanej drogi KDD4 - ulica Gumniska wraz z przedłużeniem w kierunku północnym do ulicy Nowohuckiej i pozostawienie ul. Gumniska w stanie obecnym jako droga dojazdowa do posesji.<br>2. Obniżenia maksymalnej wysokości na terenach MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.12 do 16 m.<br>3. Obniżenia maksymalnej wysokości na terenach MW.7 oraz MW.11 do 20 m. | 140/2,<br>31/5 | 17<br>Podgórze | <b>KDD.4</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.3</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b><br><b>MW.7</b><br><b>MW.11</b><br><b>U.1</b><br><b>MW.8</b><br><b>MW.9</b><br><b>ZP.1-ZP.8</b> | <b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.3</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b><br><b>MW.7</b><br><b>MW.11</b><br><b>U.1</b> | <b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.3</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b><br><b>MW.7</b><br><b>MW.11</b><br><b>U.1</b> | Prezydent Miasta<br>Krakowa<br>częściowo<br>nie uwzględnił<br>uwagi w zakresie<br>pkt. 1<br>oraz<br>nie uwzględnił<br>uwagi w zakresie<br>pkt. 2, 3, 4, 5 i 8 | Rada Miasta<br>Krakowa<br>częściowo<br>nie uwzględniła<br>uwagi w zakresie<br>pkt. 1<br>oraz<br>nie uwzględniła<br>uwagi w zakresie<br>pkt. 2, 3, 4, 5 i 8 | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż pozostawiono w projekcie planu projektowane przedłużenie ul. Gumniska w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej projektowanego domu kultury.<br><b>Ad 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w przedmiotowych terenach ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym  |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8.              | 9.   | 10.  | 11.   | 12.                                       | 13.  |
|------|-------|------------|--------|--|----|----|-----------------|--|--|---|---|--|
|      |       |            |        | <p>4. Obniżenia maksymalnej wysokości na terenie U.1 do 16 m.</p> <p>5. Obniżenia maksymalnej wysokości parkingów i garaży wielopiętrowych na terenach MW.7, MW.8, MW.9 oraz MW.11 do 8m.</p> <p>6. (...)</p> <p>7. (...)</p> <p>8. Pozostawienia wszystkich terenów zielonych oznaczonych w projekcie planu jako ZP bez zmiany ich przeznaczenia.</p> <p>9. (...)</p>   |    |    |                 | <p><b>MW.8</b><br/><b>MW.9</b><br/><b>ZP.1-ZP.6</b><br/><b>KDD.7</b></p> | <p><b>MW.8</b><br/><b>MW.9</b><br/><b>ZP.1-ZP.6</b><br/><b>KDD.7</b></p> |   |   | <p>rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ponadto wyjaśnia się, że wysokość istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowych terenach przekracza 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy dla Terenów MW.7 i MW.11 zgodna jest ze wskazaniami Studium. Ponadto wyjaśnia się, że wysokość istniejącej zabudowy w Terenie MW.7 to ok. 36 m.</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w Terenie U.1 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w sąsiedztwie budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p><b>Ad 5.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie obniżono maksymalnej wysokości zabudowy dla parkingów / garaży wielopiętrowych do 8 m. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że maksymalna wysokość zabudowy dla parkingów / garaży wielopiętrowych w Terenach MW.7, MW.8, MW.9 i MW.11 została obniżona z 16 m do 12 m.</p> <p><b>Ad 8.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, został wyznaczony nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2.</p> |
| 255. | 1.260 | 20.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy ustalenia wskaźnika powierzchni zabudowy w wysokości co najmniej takiej jak w dotychczas obowiązującym planie, tj. 40%. W obszarze MN/MWn.3 większość działek jest już zabudowanych. Ustalenie niższego wskaźnika niż dotychczas obowiązujący spowoduje że część budynków będzie przekraczała pomniejszony wskaźnik. Obszar znajduje się w centrum Krakowa - zaledwie 4 km od Rynku Głównego, co uzasadnia zastosowanie wskaźnika powierzchni zabudowy w wysokości 40% - 50%.</p> |    |    | <b>MN/MWn.3</b> | <b>MN/MWn.3</b>  | <b>MN/MWn.3</b>  | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z projektem planu istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy oraz mogą być - niezależnie od ustalonych wskaźników zabudowy - remontowane, przebudowywane i odbudowywane (§ 7 ust. 2 pkt 1).</p>  |
| 256. | 1.262 | 21.02.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1 – 2,0. W obszarze MN/MWn.3 większość działek jest już zabudowanych. Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy 0,1 - 1,0 spowoduje że część budynków będzie przekraczała ten wskaźnik. W obecnie obowiązującym planie na obszarze, którego dotyczy wnioski nie było ustalonego</p>  |    |    | <b>MN/MWn.3</b> | <b>MN/MWn.3</b>  | <b>MN/MWn.3</b>  | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.</p>   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6.                               | 7. | 8.                          | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.  |
|------|-------|------------|--------|---|----------------------------------|----|-----------------------------|---|---|---|--|--|
|      |       |            |        | wskaznika intensywności zabudowy. Intensywność zabudowy była ograniczana poprzez wskaźnik powierzchni zabudowy i maksymalną wysokość zabudowy. Obszar, którego dotyczy wniosek znajduje się w centrum Krakowa - zaledwie 4 km od Rynku Głównego, co uzasadnia zastosowanie wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1 – 2,0.   |                                  |    |                             |   |   |   |  | Ponadto wyjaśnia się, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy w projekcie planu określa się obowiązkowo m.in. maksymalną i minimalną intensywność zabudowy;</li> <li>– zgodnie z projektem planu istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy oraz mogą być - niezależnie od ustalonych wskaźników zabudowy - remontowane, przebudowywane i odbudowywane (§ 7 ust. 2 pkt 1).</li> </ul>  |
| 257. | I.263 | 21.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.263-I.339 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</li> <li>2. Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>3. Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwił będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b></p> <p>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b></p> <p>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b></p> <p>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8 ) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> |
| 258. | I.264 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 259. | I.265 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 260. | I.266 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 261. | I.267 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 262. | I.268 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 263. | I.269 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 264. | I.270 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 265. | I.271 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 266. | I.272 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 267. | I.273 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 268. | I.274 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 269. | I.275 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 270. | I.276 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 271. | I.277 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 272. | I.278 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 273. | I.279 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 274. | I.280 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 275. | I.281 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 276. | I.282 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 277. | I.283 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 278. | I.284 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 279. | I.285 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 280. | I.286 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 281. | I.287 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 282. | I.288 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 283. | I.289 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 284. | I.290 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 285. | I.291 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 286. | I.292 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 287. | I.293 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |
| 288. | I.294 | 21.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |  |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|------|-------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 289. | I.295 | 21.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 290. | I.296 | 21.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 291. | I.297 | 21.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 292. | I.298 | 21.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 293. | I.299 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 294. | I.300 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 295. | I.301 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 296. | I.302 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 297. | I.303 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 298. | I.304 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 299. | I.305 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 300. | I.306 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 301. | I.307 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 302. | I.308 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 303. | I.309 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 304. | I.310 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 305. | I.311 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 306. | I.312 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 307. | I.313 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 308. | I.314 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 309. | I.315 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 310. | I.316 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 311. | I.317 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 312. | I.318 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 313. | I.319 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 314. | I.320 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 315. | I.321 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 316. | I.322 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 317. | I.323 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 318. | I.324 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 319. | I.325 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 320. | I.326 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 321. | I.327 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 322. | I.328 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 323. | I.329 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 324. | I.330 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 325. | I.331 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 326. | I.332 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 327. | I.333 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 328. | I.334 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8.                     | 9.   | 10.  | 11.   | 12.   | 13.   |
|------|-------|------------|--------|--|----|----|------------------------|--|--|---|---|---|
| 329. | I.335 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |                        |  |  |   |   |   |
| 330. | I.336 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |                        |  |  |   |   |   |
| 331. | I.337 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |                        |  |  |   |   |   |
| 332. | I.338 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |                        |  |  |   |   |   |
| 333. | I.339 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |                        |  |  |   |   |   |
| 334. | I.340 | 21.03.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy ustalenia wskaźnika powierzchni zabudowy w wysokości co najmniej takiej jak w dotychczas obowiązującym planie, tj. 40%. W obszarze MN/MWn.3 większość działek jest już zabudowanych. Ustalenie niższego wskaźnika niż dotychczas obowiązujący spowoduje że część budynków będzie przekraczała pomniejszony wskaźnik. Obszar znajduje się w centrum Krakowa - zaledwie 4 km od Rynku Głównego, co uzasadnia zastosowanie wskaźnika powierzchni zabudowy w wysokości 40% - 50%.  |    |    | MN/MWn.3               | MN/MWn.3   | MN/MWn.3   | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi           | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi           | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.<br><br>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z projektem planu istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy oraz mogą być - niezależnie od ustalonych wskaźników zabudowy - remontowane, przebudowywane i odbudowywane (§ 7 ust. 2 pkt 1).  |
| 335. | I.342 | 21.02.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1 – 2,0. W obszarze MN/MWn.3 większość działek jest już zabudowanych. Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy 0,1 - 1,0 spowoduje że część budynków będzie przekraczała ten wskaźnik. W obecnie obowiązującym planie na obszarze, którego dotyczy wniosek nie było ustalonego wskaźnika intensywności zabudowy. Intensywność zabudowy była ograniczana poprzez wskaźnik powierzchni zabudowy i maksymalną wysokość zabudowy. Obszar, którego dotyczy wniosek znajduje się w centrum Krakowa - zaledwie 4 km od Rynku Głównego, co uzasadnia zastosowanie wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1 – 2,0. |    |    | MN/MWn.3               | MN/MWn.3   | MN/MWn.3   | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi           | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi           | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.<br><br>Ponadto wyjaśnia się, że:<br>– zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy w projekcie planu określa się obowiązkowo m.in. maksymalną i minimalną intensywność zabudowy;<br>– zgodnie z projektem planu istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy oraz mogą być - niezależnie od ustalonych wskaźników zabudowy - remontowane, przebudowywane i odbudowywane (§ 7 ust. 2 pkt 1). |
| 336. | I.343 | 20.03.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy (...) oraz podzielenia ulicy Koszykarskiej KDD.1 i KDD.4 fragmentem zieleni ZP.4.<br>(...) Odcięcie fragmentem zielonym istniejącej ulicy Koszykarskiej od projektowanego jej kolejnego odcinka przeczy założonemu w Studium układowi drogowemu powiązanego z projektowaną Trasą Ciepłowniczą.<br>Aktualnie obowiązujący plan miejscowy prawidłowo i logicznie wyznacza funkcje w tym obszarze.<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>  |    |    | KDD.1<br>KDD.4<br>ZP.4 | KDD.1<br>KDD.4<br>KDX.3<br>MN/MWn.5<br>KU.1<br>KDD.7 | KDD.1<br>KDD.4<br>KDX.3<br>MN/MWn.5<br>KU.1<br>KDD.7 | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono w projekcie planu proponowanego połączenia Terenów KDD.4 z KDD.1, ponieważ w wyniku rozpatrzenia innych uwag wprowadzono następujące zmiany:<br>– Teren KDD.4, obejmujący ul. Gumniska, przyjął formę ślepo zakończonych sięgacza od ul. Myśliwskiej jedynie do Terenu U.6;<br>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7);<br>– pomiędzy Terenami KDD.7 (który wydzielono w miejsce Terenu ZP.4 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i KDD.4 wyznaczono nowy Teren ciągu pieszego (KDX.3).                                       |

| 1.   | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6.                               | 7. | 8.                          | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.   |
|------|-------|---|--------|--|----------------------------------|----|-----------------------------|---|---|---|--|---|
|      |       |   |        |  |                                  |    |                             |   |   |   |  | <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Studium przewiduje lokalizację Trasy Ciepłowniczej w obszarze, którego nie obejmuje projekt planu. Natomiast ulicą, która w przyszłości ma być połączona z układem drogowym towarzyszącym Trasie Ciepłowniczej, jest ul. Myśliwska.</li> <li>– W wyniku złożonych do projektu planu wniosków na początku procedury planistycznej oraz innych uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu, zaproponowano odmienny układ komunikacyjny od wyznaczonego w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.</li> </ul>  |
| 337. | I.344 | 22.03.2018                              | [...]* | Uwaga dotyczy braku zgody na to, aby os. Zadworze było drogą publiczną.  | os. Zadworze                     |    | <b>KDD.3</b>                | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>                | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>                | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi   | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi  | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu.   |
| 338. | I.345 | 22.03.2018                              | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. Krytycznej opinii dotyczącej zmiany ul. ks. W. Turka z drogi osiedlowej na publiczną.<br>2. (...)   | ul. Ks. W. Turka                 |    | <b>KDD.3</b>                | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>                | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>                | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1   | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1  | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu.   |
| 339. | I.346 | 20.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwagi nr I.346-I.350 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów</p> |
| 340. | I.347 | 20.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 341. | I.348 | 20.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 342. | I.349 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 343. | I.350 | 20.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6.                               | 7.             | 8.   | 9.   | 10.  | 11.   | 12.  | 13.   |
|------|-------|------------|--------|---|----------------------------------|----------------|--|--|--|---|--|---|
|      |       |            |        |   |                                  |                |  |  |  |   |  | zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.   |
| 344. | I.351 | 22.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.351-I.355 dotyczą:</p> <p>1. Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejazdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</p> <p>Wnioskuje o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</p> <p>2. Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</p> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |                | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b>                                  | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b>                  | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b>                  | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b></p> <p>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b></p> <p>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p>  |
| 345. | I.352 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 346. | I.353 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 347. | I.354 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 348. | I.355 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 349. | I.356 | 22.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.356-I.365 dotyczą:</p> <p>1. Wykreślenia z projektu planu przebiegu głównej trasy rowerowej układu miejskiego, która według planu ma przebiegać przez działki zlokalizowane wzdłuż ulicy Saskiej Nowohuckiej na terenie ZD1 i ZD2.</p> <p>2. (...)</p> <p>3. Braku zgody na lokalizację trasy i przystanku metra na terenie ZD1 i ZD2 i wniosku o usunięcie z przedmiotowego projektu.</p> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p>  | 1/2                              | 17<br>Podgórze | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3  | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3   | <p><b>Ad 1.</b></p> <p>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Oznaczony na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> to element informacyjny, który nie pokazuje dokładnej lokalizacji trasy rowerowej, tylko wskazuje kierunki jej przebiegu w obrębie wyznaczonych Terenów Komunikacji.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że linie rozgraniczające Terenów Komunikacji KDGT.1 (ul. Nowohucka) i KDZT.1 (ul. Saska) zostały dostosowane do koncepcji przebudowy ul. Nowohuckiej i ul. Saskiej wraz z budową torowiska tramwajowego w taki sposób, aby w minimalnym stopniu ingerowały w działki Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Płaszów”. W związku z powyższym wskazany na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> nie został wykreślony, a tylko dostosowany do przebiegu trasy rowerowej przewidzianej w ww. koncepcji.</p> <p><b>Ad 3.</b></p> <p>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Oznaczone na rysunku planu <i>obszar możliwej lokalizacji trasy metra</i> oraz <i>granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra</i> to elementy informacyjne planu.</p> |
| 350. | I.357 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 351. | I.358 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 352. | I.359 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 353. | I.360 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 354. | I.361 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 355. | I.362 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 356. | I.363 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 357. | I.364 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |
| 358. | I.365 | 22.03.2018 | [...]* |   |                                  |                |  |  |  |   |  |   |



| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6.           | 7.             | 8.   | 9.   | 10.  | 11.  | 12.  | 13.   |
|------|-------|------------|--------|--|--------------|----------------|--|--|--|--|--|---|
|      |       |            |        |  |              |                |  |  |  |  |  | Nie przesądzać o dokładnej lokalizacji tych obiektów, tylko wskazywać potencjalny rejon ich umiejscowienia.<br>Elementy te zostały oznaczone na rysunku planu zgodnie ze wskazaniami Studium.   |
| 359. | I.366 | 22.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.366-I.382 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na połączenie ul. Gumniskiej z nowoprojektowaną drogą publiczną KDD4.</li> <li>(...)</li> <li>(...)</li> <li>Wnosi o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Gumniskiej jako drogi dojazdowej do posesji.</li> <li>(...)</li> </ol>   | ul. Gumniska |                | <b>KDD.4</b>                               | <b>KDD.4<br/>KDX.3<br/>MN/MWn.5<br/>KU.1</b> | <b>KDD.4<br/>KDX.3<br/>MN/MWn.5<br/>KU.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 4 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 4 | <b>Ad 1 i 4.</b><br>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż pozostawia się w projekcie planu projektowane przedłużenie ul. Gumniska w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury.   |
| 360. | I.367 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 361. | I.368 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 362. | I.369 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 363. | I.370 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 364. | I.371 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 365. | I.372 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 366. | I.373 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 367. | I.374 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 368. | I.375 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 369. | I.376 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 370. | I.377 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 371. | I.378 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 372. | I.379 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 373. | I.380 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 374. | I.381 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 375. | I.382 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 376. | I.383 | 22.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.383-I.454 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wykreślenia z projektu planu przebiegu głównej trasy rowerowej układu miejskiego, która według planu ma przebiegać przez działki zlokalizowane wzdłuż ulicy Saskiej Nowohuckiej na terenie ZD1 i ZD2.</li> <li>(...)</li> <li>Braku zgody na lokalizację trasy i przystanku metra na terenie ZD1 i ZD2 i wniosku o usunięcie z przedmiotowego projektu.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> | 1/2          | 17<br>Podgórze | <b>ZD.1<br/>ZD.2<br/>KDGT.1<br/>KDZT.1</b> | <b>ZD.1<br/>ZD.2<br/>KDGT.1<br/>KDZT.1</b>   | <b>ZD.1<br/>ZD.2<br/>KDGT.1<br/>KDZT.1</b>   | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3           | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3           | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Oznaczony na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> to element informacyjny, który nie pokazuje dokładnej lokalizacji trasy rowerowej, tylko wskazuje kierunki jej przebiegu w obrębie wyznaczonych Terenów Komunikacji.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że linie rozgraniczające Terenów Komunikacji KDGT.1 (ul. Nowohucka) i KDZT.1 (ul. Saska) zostały dostosowane do koncepcji przebudowy ul. Nowohuckiej i ul. Saskiej wraz z budową torowiska tramwajowego w taki sposób, aby w minimalnym stopniu ingerowały w działki Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Płaszów”. W związku z powyższym wskazany na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> nie został wykreślony, a tylko dostosowany do przebiegu trasy rowerowej przewidzianej w ww. koncepcji.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Oznaczone na rysunku planu <i>obszar możliwej lokalizacji trasy metra</i> oraz <i>granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra</i> to elementy informacyjne planu. Nie przesądzać o dokładnej lokalizacji tych</p> |
| 377. | I.384 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 378. | I.385 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 379. | I.386 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 380. | I.387 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 381. | I.388 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 382. | I.389 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 383. | I.390 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 384. | I.391 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 385. | I.392 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 386. | I.393 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 387. | I.394 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 388. | I.395 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 389. | I.396 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 390. | I.397 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 391. | I.398 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 392. | I.399 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 393. | I.400 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |
| 394. | I.401 | 22.03.2018 | [...]* |  |              |                |  |  |  |  |  |   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13.  |
|------|-------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|--|
| 395. | I.402 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     | <p>obiektów, tylko wskazują potencjalny rejon ich umiejscowienia.<br/>Elementy te zostały oznaczone na rysunku planu zgodnie ze wskazaniami Studium.</p> |
| 396. | I.403 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 397. | I.404 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 398. | I.405 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 399. | I.406 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 400. | I.407 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 401. | I.408 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 402. | I.409 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 403. | I.410 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 404. | I.411 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 405. | I.412 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 406. | I.413 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 407. | I.414 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 408. | I.415 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 409. | I.416 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 410. | I.417 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 411. | I.418 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 412. | I.419 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 413. | I.420 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 414. | I.421 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 415. | I.422 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 416. | I.423 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 417. | I.424 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 418. | I.425 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 419. | I.426 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 420. | I.427 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 421. | I.428 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 422. | I.429 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 423. | I.430 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 424. | I.431 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 425. | I.432 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 426. | I.433 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 427. | I.434 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 428. | I.435 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 429. | I.436 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 430. | I.437 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 431. | I.438 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 432. | I.439 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 433. | I.440 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 434. | I.441 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |  |

| 1.   | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6.               | 7. | 8.              | 9.                     | 10.                    | 11.   | 12.   | 13.  |
|------|-------|---|--------|--|------------------|----|-----------------|------------------------|------------------------|---|---|--|
| 435. | I.442 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 436. | I.443 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 437. | I.444 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 438. | I.445 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 439. | I.446 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 440. | I.447 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 441. | I.448 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 442. | I.449 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 443. | I.450 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 444. | I.451 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 445. | I.452 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 446. | I.453 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 447. | I.454 | 22.03.2018                              | [...]* |  |                  |    |                 |                        |                        |   |   |  |
| 448. | I.459 | 21.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>Negatywnie ocenia zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...) Wnosi o zachowanie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej.   | ul. Ks. W. Turka |    | <b>KDD.3</b>    | <b>KDD.3<br/>KDW.1</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi             | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi             | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:<br>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;<br>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską. |
| 449. | I.460 | 22.03.2018                              | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. (...)<br>2. Ustalenia wskaźnika powierzchni zabudowy w wysokości co najmniej takiej jak w dotychczas obowiązującym planie, tj. 40%. Zastosowanie wskaźnika powierzchni zabudowy w wysokości 40%-50% jest jak najbardziej uzasadnione ze względu na lokalizację miejsca – blisko centrum Krakowa.<br>3. Ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1 – 2,0.<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i> |                  |    | <b>MN/MWn.3</b> | <b>MN/MWn.3</b>        | <b>MN/MWn.3</b>        | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 i 3 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 i 3 | <b>Ad 2 i 3.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.<br><br>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy w projekcie planu określa się obowiązkowo m.in. maksymalną i minimalną intensywność zabudowy.  |
| 450. | I.461 | 22.03.2018                              | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. Ustalenia wskaźnika powierzchni zabudowy w wysokości co najmniej takiej jak w dotychczas obowiązującym planie, tj. 40%.<br>2. Ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1 – 2,0.<br>3. (...)<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>  |                  |    | <b>MN/MWn.3</b> | <b>MN/MWn.3</b>        | <b>MN/MWn.3</b>        | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | <b>Ad 1 i 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.<br><br>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy w projekcie planu określa się obowiązkowo m.in. maksymalną i minimalną intensywność  |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                                      | 7.             | 8.                              | 9.                              | 10.                             | 11.  | 12.  | 13.   |
|------|-------|------------|--------|--|---|----------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|--|---|
|      |       |            |        |  |   |                |                                 |                                 |                                 |  |  | zabudowy.   |
| 451. | 1.462 | 12.08.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy pozbawienia dostępu do drogi publicznej (ul. Lasówka) działki 92. Oczekuje poprawy projektu planu i ujęcia w nim ul. Lasówka (działki nr 121/11 i 121/12) o długości 500 m i powierzchni 2705 m<sup>2</sup> jako drogi publicznej zgodnie z uchwałą 103 Rady Narodowej Miasta Krakowa z 28 maja 1986 r.</p> <p><i>Do uwagi załączono wyrok WSA sygn.. akt II SA/Kr 1100/09 z dnia 12.02.2010 r. oraz OSK 1423/10 z dnia 12.10.2011 r.</i></p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | 121/8<br>(121/11<br>i<br>121/12),<br>92 | 18<br>Podgórze | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przywołane w uwadze wyroki (II SA/Kr 1100/09 z dnia 12.02.2010 r. i II OSK 1423/10 z dnia 12.10.2011 r.) zapadły w sprawach w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. <i>budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego z garażem na działce nr 92 obr. 18 Podgórze (...)</i> Wyjaśnia się, że zapadłe orzeczenia wiążą organ Gminy w ww. sprawach i nie wywołują skutków prawnych w innych prowadzonych postępowaniach.</p> <p>Sporządzając projekt planu organ planistyczny Gminy (Prezydent Miasta Krakowa) na nowo określa zasady obsługi komunikacyjnej dla całego obszaru sporządzanego planu. W tym zakresie jego działania mogą być niezależne od wcześniej zapadłych rozstrzygnięć i wyroków sądów.</p> <p>W związku z powyższym, zakres wyznaczonego w projekcie planu Terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.6), obejmującego ul. Lasówka, ustalony został w oparciu o stan istniejący tej drogi – zgodny ze stanowiskiem zarządcy dróg Zarządu Dróg Miasta Krakowa.</p> <p>W założeniu projektu planu droga ta ma służyć obsłudze komunikacyjnej jedynie wyznaczonych Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9 i MN/MWn.11, który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu), a zatem terenów inwestycyjnych, które obsługuje obecnie.</p> <p>Natomiast dla obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o większej intensywności, np. Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.11), w projekcie planu przewidziano odrębny Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.2) od strony wschodniej. Znajdujące się w Terenie MW.11 działki, w tym działki nr 92 i 121/11 obr. 18 Podgórze, zgodnie z projektem planu będą mogły mieć dostęp pośredni do drogi publicznej w Terenie KDL.2 na podstawie zapisu o możliwości wyznaczania w terenach MW <i>dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że Teren ZP.2, znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów inwestycyjnych, w tym Terenu MW.11, stanowić ma publicznie dostępny park, gdzie mają być lokalizowane m.in. place zabaw dla dzieci, terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne. W związku z powyższym nie jest wskazane dzielenie Terenu ZP.2 terenami komunikacji.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu uzyskał komplet niezbędnych opinii i uzgodnień ustawowych, w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa.</p> |
| 452. | 1.463 | 12.08.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy poprawy projektu planu i ujęcia w nim ul. Lasówka (działki nr 121/11 i 121/12) o długości 500 m i powierzchni 2705 m<sup>2</sup> jako drogi publicznej zgodnie z uchwałą</p>  | 121/8<br>(121/11<br>i<br>121/12),       | 18<br>Podgórze | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zakres wyznaczonego w projekcie planu Terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.6), obejmującego ul. Lasówka, ustalony został w</p>   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6.                          | 7.          | 8.                              | 9.                              | 10.                             | 11.   | 12.   | 13.   |
|------|-------|------------|--------|---|-----------------------------|-------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|---|---|
|      |       |            |        | 103 Rady Narodowej Miasta Krakowa z 28 maja 1986 r.   | 92                          |             |                                 |                                 |                                 |   |   | oparciu o stan istniejący tej drogi – zgodny ze stanowiskiem zarządcy dróg Zarządu Dróg Miasta Krakowa.<br>W założeniu projektu planu droga ta ma służyć obsłudze komunikacyjnej jedynie wyznaczonych Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9 i MN/MWn.11, który wydzielono z części Terenu MN/MWN.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu), a zatem terenów inwestycyjnych, które obsługuje obecnie.<br>Natomiast dla obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o większej intensywności, np. Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.11), w projekcie planu przewidziano odrębny Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.2) od strony wschodniej. Znajdujące się w Terenie MW.11 działki, w tym działki nr 92 i 121/11 obr. 18 Podgórze, zgodnie z projektem planu będą mogły mieć dostęp pośredni do drogi publicznej w Terenie KDL.2 na podstawie zapisu o możliwości wyznaczania w terenach MW <i>dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu</i> .<br>Dodatkowo wyjaśnia się, że Teren ZP.2, znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów inwestycyjnych, w tym Terenu MW.11, stanowić ma publicznie dostępny park, gdzie mają być lokalizowane m.in. place zabaw dla dzieci, terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne. W związku z powyższym nie jest wskazane dzielenie Terenu ZP.2 terenami komunikacji.<br>Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu uzyskał komplet niezbędnych opinii i uzgodnień ustawowych, w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa. |
| 453. | I.464 | 12.08.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy ograniczenia powierzchni zabudowy w 80% dla działki nr 92. Stwierdza za niedopuszczalny interwencjonizm prawny UMK przejawiający się tym, że działka nr 92 może zostać zabudowana zaledwie w 20% powierzchni. (...)<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i> | 121/8 (121/11 i 121/12), 92 | 18 Podgórze | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi                       | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi                       | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie zwiększono maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do poziomu proponowanego w uwadze – 80%.<br>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w Terenie MW.11 został zwiększony do 25%.  |
| 454. | I.465 | 12.08.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. Zmiany parametrów związanych z możliwością zabudowy powierzchni działki nr 92 do 80%.<br>2. Utrzymania parametrów wysokości zabudowy do 36 m zgodnie z obecnym planem zagospodarowania terenu.   | 121/8 (121/11 i 121/12), 92 | 18 Podgórze | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | <b>MW.11<br/>ZP.2<br/>KDD.6</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Nie zwiększono maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do poziomu proponowanego w uwadze – 80%, gdyż byłoby to sprzeczne z pozostałymi wskaźnikami określonymi dla Terenu MW.11, a w szczególności z minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego, który ustalono w zgodności ze wskazaniami Studium oraz w oparciu o wskazania <i>Opracowania ekofizjograficznego</i> .<br>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w Terenie MW.11 został zwiększony do 25%.<br><br><b>Ad 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalona w   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6.           | 7. | 8.           | 9.   | 10.  | 11.  | 12.  | 13.   |
|------|-------|------------|--------|---|--------------|----|--------------|--|--|--|--|---|
|      |       |            |        |   |              |    |              |  |  |  |  | projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.11 zgodna jest ze wskazaniami Studium.   |
| 455. | I.467 | 22.08.2018 | [...]* | Uwagi nr I.467-I.500 dotyczą:<br>1. Nie wyraża zgody na połączenie ul. Gumniskiej z nowoprojektowaną drogą publiczną KDD4.<br>2. (...)<br>3. (...)<br>4. Wnosi o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Gumniskiej jako drogi dojazdowej do posesji.<br>5. (...) | ul. Gumniska |    | <b>KDD.4</b> | <b>KDD.4<br/>KDX.3<br/>MN/MWn.5<br/>KU.1</b> | <b>KDD.4<br/>KDX.3<br/>MN/MWn.5<br/>KU.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 4 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 4 | <b>Ad 1 i 4.</b><br>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż pozostawia się w projekcie planu projektowane przedłużenie ul. Gumniska w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury. |
| 456. | I.468 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 457. | I.469 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 458. | I.470 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 459. | I.471 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 460. | I.472 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 461. | I.473 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 462. | I.474 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 463. | I.475 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 464. | I.476 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 465. | I.477 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 466. | I.478 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 467. | I.479 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 468. | I.480 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 469. | I.481 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 470. | I.482 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 471. | I.483 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 472. | I.484 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 473. | I.485 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 474. | I.486 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 475. | I.487 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 476. | I.488 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 477. | I.489 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 478. | I.490 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 479. | I.491 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 480. | I.492 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 481. | I.493 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 482. | I.494 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 483. | I.495 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 484. | I.496 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 485. | I.497 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 486. | I.498 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 487. | I.499 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 488. | I.500 | 22.08.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 489. | I.501 | 22.03.2018 | [...]* | Uwagi nr I.501-I.508 dotyczą:<br>1. Nie wyraża zgody na połączenie ul. Gumniskiej z nowoprojektowaną drogą publiczną KDD4.  | ul. Gumniska |    | <b>KDD.4</b> | <b>KDD.4<br/>KDX.3<br/>MN/MWn.5<br/>KU.1</b> | <b>KDD.4<br/>KDX.3<br/>MN/MWn.5<br/>KU.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił                            | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła                            | <b>Ad 1 i 4.</b><br>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż pozostawia się w projekcie planu projektowane przedłużenie ul. Gumniska w kierunku północnym  |
| 490. | I.502 | 22.03.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |
| 491. | I.503 | 22.03.2018 | [...]* |   |              |    |              |  |  |  |  |   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6.  | 7.             | 8.   | 9.   | 10.  | 11.   | 12.   | 13.   |
|------|-------|------------|--------|---|-----|----------------|--|--|--|---|---|---|
| 492. | 1.504 | 22.03.2018 | [...]* | 3. (...)<br>4. Wnosi o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Gumniskiej jako drogi dojazdowej do posesji.<br>5. (...)   |     |                |  |  |  | pkt. 1 i 4  | pkt. 1 i 4  | komunikacyjnej planowanego domu kultury.  |
| 493. | 1.505 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 494. | 1.506 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 495. | 1.507 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 496. | 1.508 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 497. | 1.509 | 22.03.2018 | [...]* | Uwagi nr I.509-I.555 dotyczą:<br>1. Wykreślenia z projektu planu przebiegu głównej trasy rowerowej układu miejskiego, która według planu ma przebiegać przez działki zlokalizowane wzdłuż ulicy Saskiej Nowohuckiej na terenie ZD1 i ZD2.<br>2. (...)<br>3. Braku zgody na lokalizację trasy i przystanku metra na terenie ZD1 i ZD2 i wniosku o usunięcie z przedmiotowego projektu.<br><br><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i> | 1/2 | 17<br>Podgórze | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Oznaczony na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> to element informacyjny, który nie pokazuje dokładnej lokalizacji trasy rowerowej, tylko wskazuje kierunki jej przebiegu w obrębie wyznaczonych Terenów Komunikacji.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że linie rozgraniczające Terenów Komunikacji KDGT.1 (ul. Nowohucka) i KDZT.1 (ul. Saska) zostały dostosowane do koncepcji przebudowy ul. Nowohuckiej i ul. Saskiej wraz z budową torowiska tramwajowego w taki sposób, aby w minimalnym stopniu ingerowały w działki Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Płaszów”. W związku z powyższym wskazany na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> nie został wykreślony, a tylko dostosowany do przebiegu trasy rowerowej przewidzianej w ww. koncepcji.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Oznaczone na rysunku planu <i>obszar możliwej lokalizacji trasy metra</i> oraz <i>granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra</i> to elementy informacyjne planu. Nie przesądzają o dokładnej lokalizacji tych obiektów, tylko wskazują potencjalny rejon ich umiejscowienia.<br/>Elementy te zostały oznaczone na rysunku planu zgodnie ze wskazaniem Studium.</p> |
| 498. | 1.510 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 499. | 1.511 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 500. | 1.512 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 501. | 1.513 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 502. | 1.514 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 503. | 1.515 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 504. | 1.516 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 505. | 1.517 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 506. | 1.518 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 507. | 1.519 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 508. | 1.520 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 509. | 1.521 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 510. | 1.522 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 511. | 1.523 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 512. | 1.524 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 513. | 1.525 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 514. | 1.526 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 515. | 1.527 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 516. | 1.528 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 517. | 1.529 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 518. | 1.530 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 519. | 1.531 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 520. | 1.532 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 521. | 1.533 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 522. | 1.534 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 523. | 1.535 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 524. | 1.536 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 525. | 1.537 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 526. | 1.538 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 527. | 1.539 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 528. | 1.540 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 529. | 1.541 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 530. | 1.542 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |
| 531. | 1.543 | 22.03.2018 | [...]* |   |     |                |  |  |  |   |   |   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                               | 7.                    | 8.                              | 9.                              | 10.  | 11.   | 12.  | 13. |
|------|-------|------------|--------|--|----------------------------------|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|---|--|-----|
| 532. | 1.544 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 533. | 1.545 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 534. | 1.546 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 535. | 1.547 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 536. | 1.548 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 537. | 1.549 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 538. | 1.550 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 539. | 1.551 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 540. | 1.552 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 541. | 1.553 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 542. | 1.554 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 543. | 1.555 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 544. | 1.556 | 22.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.556-I.695 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejazdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</li> <li>Wnosi o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwił będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze | <b>KDD.3<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | Prezydent Miasta<br>Krakowa<br>częściowo<br>nie uwzględnił<br>uwag w zakresie<br>pkt. 1 i 3<br>oraz<br>nie uwzględnił<br>uwag w zakresie<br>pkt. 2 | Rada Miasta<br>Krakowa<br>częściowo<br>nie uwzględniła<br>uwag w zakresie<br>pkt. 1 i 3<br>oraz<br>nie uwzględniła<br>uwag w zakresie<br>pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8 ) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> |     |
| 545. | 1.557 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 546. | 1.558 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 547. | 1.559 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 548. | 1.560 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 549. | 1.561 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 550. | 1.562 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 551. | 1.563 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 552. | 1.564 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 553. | 1.565 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 554. | 1.566 | 22.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 555. | 1.567 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 556. | 1.568 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 557. | 1.569 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 558. | 1.570 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 559. | 1.571 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 560. | 1.572 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 561. | 1.573 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 562. | 1.574 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 563. | 1.575 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 564. | 1.576 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 565. | 1.577 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 566. | 1.578 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 567. | 1.579 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 568. | 1.580 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 569. | 1.581 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 570. | 1.582 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |
| 571. | 1.583 | 23.03.2018 | [...]* |  |                                  |                       |                                 |                                 |  |   |  |     |



| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|------|-------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 572. | 1.584 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 573. | 1.585 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 574. | 1.586 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 575. | 1.587 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 576. | 1.588 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 577. | 1.589 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 578. | 1.590 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 579. | 1.591 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 580. | 1.592 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 581. | 1.593 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 582. | 1.594 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 583. | 1.595 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 584. | 1.596 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 585. | 1.597 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 586. | 1.598 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 587. | 1.599 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 588. | 1.600 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 589. | 1.601 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 590. | 1.602 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 591. | 1.603 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 592. | 1.604 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 593. | 1.605 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 594. | 1.606 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 595. | 1.607 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 596. | 1.608 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 597. | 1.609 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 598. | 1.610 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 599. | 1.611 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 600. | 1.612 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 601. | 1.613 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 602. | 1.614 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 603. | 1.615 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 604. | 1.616 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 605. | 1.617 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 606. | 1.618 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 607. | 1.619 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 608. | 1.620 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 609. | 1.621 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 610. | 1.622 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 611. | 1.623 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|------|-------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 612. | 1.624 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 613. | 1.625 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 614. | 1.626 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 615. | 1.627 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 616. | 1.628 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 617. | 1.629 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 618. | 1.630 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 619. | 1.631 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 620. | 1.632 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 621. | 1.633 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 622. | 1.634 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 623. | 1.635 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 624. | 1.636 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 625. | 1.637 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 626. | 1.638 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 627. | 1.639 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 628. | 1.640 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 629. | 1.641 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 630. | 1.642 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 631. | 1.643 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 632. | 1.644 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 633. | 1.645 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 634. | 1.646 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 635. | 1.647 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 636. | 1.648 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 637. | 1.649 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 638. | 1.650 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 639. | 1.651 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 640. | 1.652 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 641. | 1.653 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 642. | 1.654 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 643. | 1.655 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 644. | 1.656 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 645. | 1.657 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 646. | 1.658 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 647. | 1.659 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 648. | 1.660 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 649. | 1.661 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 650. | 1.662 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 651. | 1.663 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6. | 7. | 8.  | 9.   | 10.  | 11.  | 12.   | 13.   |
|------|-------|------------|--------|---|----|----|---|--|--|--|---|---|
| 652. | 1.664 | 23.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 653. | 1.665 | 23.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 654. | 1.666 | 23.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 655. | 1.667 | 23.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 656. | 1.668 | 23.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 657. | 1.669 | 23.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 658. | 1.670 | 23.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 659. | 1.671 | 23.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 660. | 1.672 | 23.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 661. | 1.673 | 27.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 662. | 1.674 | 27.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 663. | 1.675 | 27.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 664. | 1.676 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 665. | 1.677 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 666. | 1.678 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 667. | 1.679 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 668. | 1.680 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 669. | 1.681 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 670. | 1.682 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 671. | 1.683 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 672. | 1.684 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 673. | 1.685 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 674. | 1.686 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 675. | 1.687 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 676. | 1.688 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 677. | 1.689 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 678. | 1.690 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 679. | 1.691 | 24.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 680. | 1.692 | 24.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 681. | 1.693 | 23.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 682. | 1.694 | 23.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 683. | 1.695 | 24.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |   |
| 684. | 1.696 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6 – pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki.</p> <p>2. (...)</p> |    |    | <b>KDD.7</b><br><b>U.5</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3, 4 i 5 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3, 4 i 5 | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż po usunięciu Terenu KDD.7 (wyznaczonego w projekcie planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) nie włączono go do Terenu U.6, ale: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>– w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).</li> </ul> |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6. | 7. | 8.           | 9.            | 10.           | 11.   | 12.  | 13.  |
|------|-------|------------|--------|---|----|----|--------------|---------------|---------------|---|--|--|
|      |       |            |        | <p>3. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 – tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauk i ustalenia dla tego terenu funkcji tożsamej jak dla terenów ZP - Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.</p> <p>4. Obniżenia wysokości na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.2, MW.4, MW.5, MW.12 do wysokości 16 m.</p> <p>5. Wskazują, że istnieje możliwość połączenia projektowanej drogi KDD.6 z drogą KDL.2 (możliwe dwa przebiegi – jako 4KDL z planu Myśliwska lub po połączeniu z 13KDD z planu Myśliwska) i pozostawienie parametrów i funkcji zgodnie z dotychczasowym obowiązującym mpzp Myśliwska.</p> <p>6. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>   |    |    |              |               |               |   |  | <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w przedmiotowych terenach ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowych terenach przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 5.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu). Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2.</p>                          |
| 685. | 1.697 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.697-I.707 dotyczą:</p> <p>1. Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6 – pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki.</p> <p>2. (...)</p> <p>3. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 – tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauk i ustalenia dla tego terenu funkcji tożsamej jak dla terenów ZP - Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.</p> <p>4. Obniżenia wysokości na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.2, MW.4, MW.5, MW.12 do wysokości 16 m oraz MW.3 do wysokości 20 m.</p> <p>5. Wskazują, że istnieje możliwość połączenia projektowanej drogi KDD.6 z drogą KDL.2 (możliwe dwa przebiegi –</p> |    |    | <b>KDD.7</b> | <b>KDW.8</b>  | <b>KDW.8</b>  | <p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 3, 4 i 5</p> | <p>Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 3, 4 i 5</p> | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż Teren KDD.7 (wyznaczony w projekcie planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w części północnej zastąpiony został Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>– w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).</li> </ul> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w przedmiotowych terenach ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowych terenach przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 5.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Wyznaczony</p> |
| 686. | 1.698 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |              |               |               |   |  |  |
| 687. | 1.699 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |              |               |               |   |  |  |
| 688. | 1.700 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |              |               |               |   |  |  |
| 689. | 1.701 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |              |               |               |   |  |  |
| 690. | 1.702 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |              |               |               |   |  |  |
| 691. | 1.703 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |              |               |               |   |  |  |
| 692. | 1.704 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |              |               |               |   |  |  |
| 693. | 1.705 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |              |               |               |   |  |  |
| 694. | 1.706 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |              |               |               |   |  |  |
| 695. | 1.707 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |              |               |               |   |  |  |
|      |       |            |        |   |    |    | <b>U.5</b>   | <b>U.3</b>    | <b>U.3</b>    |   |  |  |
|      |       |            |        |   |    |    | <b>MW.2</b>  | <b>MW/U.3</b> | <b>MW/U.3</b> |   |  |  |
|      |       |            |        |   |    |    | <b>MW.4</b>  | <b>ZP.2</b>   | <b>ZP.2</b>   |   |  |  |
|      |       |            |        |   |    |    | <b>MW.5</b>  | <b>Uo.2</b>   | <b>Uo.2</b>   |   |  |  |
|      |       |            |        |   |    |    | <b>MW.12</b> | <b>MW.2</b>   | <b>MW.2</b>   |   |  |  |
|      |       |            |        |   |    |    | <b>MW.3</b>  | <b>MW.4</b>   | <b>MW.4</b>   |   |  |  |
|      |       |            |        |   |    |    |              | <b>MW.5</b>   | <b>MW.5</b>   |   |  |  |
|      |       |            |        |   |    |    |              | <b>MW.12</b>  | <b>MW.12</b>  |   |  |  |
|      |       |            |        |   |    |    |              | <b>MW.3</b>   | <b>MW.3</b>   |   |  |  |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6.                      | 7. | 8.   | 9.   | 10.  | 11.  | 12.   | 13.   |
|------|-------|------------|--------|---|-------------------------|----|--|--|--|--|---|---|
|      |       |            |        | jako 4KDL z planu Myśliwska lub po połączeniu z 13KDD z planu Myśliwska) i pozostawienie parametrów i funkcji zgodnie z dotychczasowym obowiązującym mpzp Myśliwska.<br>6. (...)<br><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i>  |                         |    |  |  |  |  |   | zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu).<br>Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2.   |
| 696. | I.708 | 26.03.2018 | [...]* | Uwagi nr I.708-I.727 dotyczą:<br>1. Likwidacji drogi KDD.4 na odcinku pomiędzy ZP.4 a ZP.2.<br>2. Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6.<br>3. (...)<br>4. Obniżenia wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 na działkach 8/84, 8/13, 8/113 do wysokości 13 metrów.<br>5. (...)<br>6. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 na teren ZP. W związku z rezygnacją realizacji Domu Kultury na tym terenie, teren przekształcić na ZP.<br>7. Obniżenia wysokości na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.2, MW.4, MW.5, MW.12 do wysokości 16 m. | 8/84,<br>8/13,<br>8/113 |    | <b>KDD.4</b><br><b>KDD.7</b><br><b>MW.1</b><br><b>U.5</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | <b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>MN/MWn.10</b><br><b>KDD.2</b><br><b>Uo.2</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | <b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>MN/MWn.10</b><br><b>KDX.4</b><br><b>Uo.2</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1, 2 i 4 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 6 i 7 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1, 2 i 4 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 6 i 7 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż pozostawia się w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2;</li> <li>- pomiędzy Terenami KDD.7 (który wydzielono w miejsce Terenu ZP.4 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i KDD.4 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.3).</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż Teren KDD.7 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>- w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).</li> </ul> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag, złożonych do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu, na działce nr 8/84 i części działek nr 8/13 i 8/113 wyznaczono w projekcie planu Teren ciągu pieszego (KDX.4) - pomiędzy Terenami Komunikacji KDD.1 i KDD.2.</p> <p><b>Ad 6.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).</p> <p><b>Ad 7.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż</p> |
| 697. | I.709 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 698. | I.710 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 699. | I.711 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 700. | I.712 | 27.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 701. | I.713 | 27.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 702. | I.714 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 703. | I.715 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 704. | I.716 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 705. | I.717 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 706. | I.718 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 707. | I.719 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 708. | I.720 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 709. | I.721 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 710. | I.722 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 711. | I.723 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 712. | I.724 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 713. | I.725 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 714. | I.726 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |
| 715. | I.727 | 26.03.2018 | [...]* |   |                         |    |  |  |  |  |   |   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6.                | 7. | 8.   | 9.   | 10.  | 11.  | 12.   | 13.   |
|------|-------|------------|--------|---|-------------------|----|--|--|--|--|---|---|
|      |       |            |        |   |                   |    |  |  |  |  |   | maksymalna wysokość zabudowy w przedmiotowych terenach ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowych terenach przekraczają 16 m.   |
| 716. | I.728 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.728-I.740 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Likwidacji drogi KDD.4 na odcinku pomiędzy ZP.4 a ZP.2.</li> <li>(...)</li> <li>Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 - przeznaczyć na tereny Zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.</li> <li>Pozostawienia wszystkich terenów zielonych oznaczonych w projekcie planu jako ZP bez zmiany ich przeznaczenia.</li> <li>Zwiększenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 40% na terenach zabudowy mieszkaniowej oznaczonych symbolami MN/MWn.1 do MN/MWn10.</li> <li>Obniżenia wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej symbolem MW.1 na działkach 8/84, 8/13, 8/113 do wysokości 13 m.</li> </ol> | 8/84, 8/13, 8/113 |    | <b>KDD.4</b><br><b>U.5</b><br><b>ZP.1-ZP.8</b><br><br><b>MN/MWn.1 -</b><br><b>MN/MWn.10</b><br><br><b>MW.1</b> | <b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>Uo.2</b><br><b>ZP.1-ZP.6</b><br><b>KDD.7</b><br><br><b>MN/MWn.1 -</b><br><b>MN/MWn.11</b><br><br><b>KDD.2</b> | <b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>Uo.2</b><br><b>ZP.1-ZP.6</b><br><b>KDD.7</b><br><br><b>MN/MWn.1 -</b><br><b>MN/MWn.11</b><br><br><b>KDX.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 6 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 3, 4 i 5 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 6 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 3, 4 i 5 | <p><b>Ad 1.</b><br/> Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż pozostawia się w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumńska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2;</li> <li>pomiędzy Terenami KDD.7 (który wydzielono w miejsce Terenu ZP.4 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i KDD.4 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.3).</li> </ul> <p><b>Ad 3.</b><br/> Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).</p> <p><b>Ad 4.</b><br/> Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono Teren drogi publicznej (KDD.7) w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2.</p> <p><b>Ad 5.</b><br/> Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż ustalenia projektu planu zgodnie z jednym z celów planu, dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednoczesne zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.</p> <p><b>Ad 6.</b><br/> Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag, złożonych do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu, na działce nr 8/84 i części działek nr 8/13 i 8/113 wyznaczono w projekcie planu Teren ciągu</p> |
| 717. | I.729 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |
| 718. | I.730 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |
| 719. | I.731 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |
| 720. | I.732 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |
| 721. | I.733 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |
| 722. | I.734 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |
| 723. | I.735 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |
| 724. | I.736 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |
| 725. | I.737 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |
| 726. | I.738 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |
| 727. | I.739 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |
| 728. | I.740 | 26.03.2018 | [...]* |   |                   |    |  |  |  |  |   |   |

| 1.   | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.    | 7.             | 8.  | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.   |
|------|-------|---|--------|---|-------|----------------|---|---|---|---|--|---|
|      |       |   |        |   |       |                |   |   |   |   |  | pieszego (KDX.4) - pomiędzy Terenami Komunikacji KDD.1 i KDD.2.   |
| 729. | I.741 | 27.03.2018                              | [...]* | <p>Uwagi I.741- I.748 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Wyłączenia miejsc parkingowych oraz chodników z obszaru KDD3 i włączenie ich do MW6/MW5/MW12 (pozostawienie ich poza pasem drogowym) lub dodatkowy zapis w ustaleniach szczegółowych dotyczących obszaru KDD3, iż zakazuje się niekorzystnych zmian w strukturze ilościowej miejsc parkingowych (...) Za najbardziej korzystne rozwiązanie uznaje się zmianę oznaczenia terenu z drogi dojazdowej KDD na drogę wewnętrzną KDW.</li> <li>Wniosku o całkowitą likwidację z projektu planu obszaru KDD4 w części zlokalizowanej na działkach prywatnych.</li> <li>Wniosku o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW4 (20 m) do 16 m w dostosowaniu do wysokości najwyższych budynków sąsiednich. W zabudowie sąsiadującej brak jest budynków wyższych niż 16 m. Dodatkowo na terenach sąsiadujących z terenem MW4 przewiduje się zabudowę o maksymalnej wysokości do 13 lub 14 m.</li> <li>(...)</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> |       |                | <b>KDD.3</b><br><b>KDD.4</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 2 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 3 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 2 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 3 | <p><b>Ad 1.</b></p> <p>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>nie włączono miejsc parkingowych i chodników znajdujących się przy ul. Ks. W. Turka do Terenów MW.6, MW.5 i MW.12, a pozostawiono je w obrębie Terenów Komunikacji KDW.1 i KDD.3 – z wyjątkiem jednego parkingu w rejonie połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską, który włączono do Terenu MW.5</li> </ul> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zgodnie z projektem planu zarówno w Terenach dróg publicznych (KDD) jak i Terenach dróg wewnętrznych (KDW) mieszczą się chodniki i miejsca parkingowe;</li> <li>określona w projekcie planu ilość miejsc parkingowych dotyczy noworoealizowanej zabudowy i nie odnosi się do stanu istniejącego.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b></p> <p>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>pozostawia się w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury,</li> <li>w wyniku rozpatrzenia innych uwag pomiędzy Terenami KDD.7 (który wydzielono w miejsce Terenu ZP.4 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i KDD.4 wyznaczono w projekcie planu Teren ciągu pieszego (KDX.3).</li> </ul> <p><b>Ad 3.</b></p> <p>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokość istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym terenie oraz budynków osiedla Zadworze przekracza 16 m.</p> |
| 730. | I.742 | 27.03.2018                              | [...]* |   |       |                |   |   |   |   |  |   |
| 731. | I.743 | 26.03.2018                              | [...]* |   |       |                |   |   |   |   |  |   |
| 732. | I.744 | 26.03.2018                              | [...]* |   |       |                |   |   |   |   |  |   |
| 733. | I.745 | 26.03.2018                              | [...]* |   |       |                |   |   |   |   |  |   |
| 734. | I.746 | 26.03.2018                              | [...]* |   |       |                |   |   |   |   |  |   |
| 735. | I.747 | 26.03.2018                              | [...]* |   |       |                |   |   |   |   |  |   |
| 736. | I.748 | 26.03.2018                              | [...]* |   |       |                |   |   |   |   |  |   |
| 737. | I.749 | 26.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmiany parametru opisanego w paragrafie 17 ust. 3 pkt 3 jako „wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 1,0” na wartości 0,1 – 1,2.</li> <li>Wyznaczenia drogi dojazdowej do przedmiotowej działki zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi.</li> </ol>   | 58/10 | 18<br>Podgórze | <b>MN/MWn.9</b>                             | <b>MN/MWn.9</b>   | <b>MN/MWn.9</b>   | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2   | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2  | <p><b>Ad 1.</b></p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną</p>   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8.   | 9.   | 10.  | 11.  | 12.  | 13.  |
|------|-------|------------|--------|--|----|----|--|--|--|--|--|--|
|      |       |            |        | Uwaga zawiera uzasadnienie.  |    |    |  |  |  |  |  | intensyfikacją zabudowy.<br><br><b>Ad 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż:<br>– obsługa komunikacyjna Terenu MN/MWn.9, w którym zlokalizowana jest część działki nr 58/10 obr. 18 Podgórze, odbywa się poprzez drogę w Terenie KDD.6;<br>– w projekcie planu nie wyznacza się dojazdów do poszczególnych działek;<br>– w wyznaczonych w projekcie planu terenach budowlanych, w tym w Terenie MN/MWn.9, dopuszczono lokalizację dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu. W oparciu o te zapisy możliwe będzie połączenie komunikacyjne poszczególnych działek w terenach budowlanych z Terenami dróg publicznych.  |
| 738. | 1.750 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Przewidzenia ciągu pieszego (spacerowego) przebiegającego po koronie wału przeciwpowodziowego na całym odcinku objętym planem, docelowo aż do „Fortu Lasówka”. Przebieg trasy rowerowej należy zaplanować u podnóża wału przeciwpowodziowego.</li> <li>Zachowania bezpośredniego połączenia terenów ZP.2 i ZP.7 poprzez zmianę funkcji drogi lokalnej KDL2 na funkcję drogi dojazdowej KDD, składającej się z dwóch odcinków (niepołączonych): <ol style="list-style-type: none"> <li>dojazd od ul. Nowohuckiej do obiektów przyszłej zabudowy na terenach oznaczonych jako U.7 oraz MW.11,</li> <li>dojazd od ul. Myśliwskiej do granicy terenów oznaczonych na planie jako MW.8 i MW.9.</li> </ol> </li> <li>Rozszerzenia o 100% pasa łączącego tereny zielone ZP.2 i ZP.7 w kierunku północnym poprzez częściowe ograniczenie terenu MW.11, z uwzględnieniem wniosku z pkt 2.</li> </ol> <p>(...)</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p> |    |    | <b>ZP.7</b><br><b>KDL.2</b><br><b>ZP.2</b><br><b>MW.11</b> | <b>ZP.5</b><br><b>KDL.2</b><br><b>ZP.2</b><br><b>MW.11</b> | <b>ZP.5</b><br><b>KDL.2</b><br><b>ZP.2</b><br><b>MW.11</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu nie wrysowano przebiegu trasy rowerowej i ciągów pieszych (spacerowych) według propozycji zawartej w uwadze. Wyjaśnia się, że zgodnie z projektem planu we wszystkich terenach, z wyjątkiem Terenu WS.1, dopuszczono lokalizację tras rowerowych i dojeżdż pieszych. W oparciu o te zapisy możliwa będzie realizacja wnioskowanych obiektów komunikacji w dowolnym przebiegu z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Dodatkowo wyjaśnia się, że oznaczony na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> to element informacyjny, który nie pokazuje dokładnej lokalizacji trasy rowerowej, tylko wskazuje kierunki jej przebiegu. W związku z powyższym projekt planu nie przesądza o dokładnej lokalizacji tras rowerowych i dojeżdż pieszych (ciągów spacerowych), ale umożliwia ich realizację.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium. W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego. W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga</p> |



| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6. | 7. | 8.  | 9.   | 10.  | 11.  | 12.   | 13.  |
|------|-------|------------|--------|---|----|----|---|--|--|--|---|--|
|      |       |            |        |   |    |    |   |  |  |  |   | <p>ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.</p> <p>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).</p> <p>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczając Teren MW.11 uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla niego w Studium oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.</p> <p>Niezależnie od powyższego w Terenie MW.11 wydzielono <i>strefę ochrony i kształtowania zieleni</i>, w nawiązaniu do <i>strefy kształtowania systemu przyrodniczego</i> wyznaczonej również w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, oraz nastąpiło jej wydzielenie za pomocą <i>nieprzekraczalnej linii zabudowy</i>.</p> |
| 739. | I.751 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.751-I.754 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6 – pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki.</li> <li>(...)</li> <li>Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 – tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauk i ustalenia dla tego terenu funkcji tożsamej jak dla terenów ZP - Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.</li> <li>Obniżenia wysokości na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</li> </ol> |    |    | <b>KDD.7</b><br><b>U.5</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 3, 4 i 5 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 3, 4 i 5 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż Teren KDD.7 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).</li> </ul> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w przedmiotowych terenach ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p>  |
| 740. | I.752 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 741. | I.753 | 26.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 742. | I.754 | 27.03.2018 | [...]* |   |    |    |   |  |  |  |   |  |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6.  | 7. | 8.  | 9.  | 10.   | 11.  | 12.  | 13.   |
|------|-------|------------|--------|--|---|----|---|---|---|--|--|---|
|      |       |            |        | <p>MW.2, MW.4, MW.5, MW.12 do wysokości 16 m.</p> <p>5. Wskazują, że istnieje możliwość połączenia projektowanej drogi KDD.6 z drogą KDL.2 (możliwe dwa przebiegi – jako 4KDL z planu Myśliwska lub po połączeniu z 13KDD z planu Myśliwska) i pozostawienie parametrów i funkcji zgodnie z dotychczasowym obowiązującym mpzp Myśliwska.</p> <p>6. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>   |   |    |   |   |   |  |  | <p>Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowych terenach przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 5.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu). Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2.</p>   |
| 743. | I.755 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.755-I.778 dotyczą:</p> <p>1. Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6 – pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki.</p> <p>2. (...)</p> <p>3. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 – tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauk i ustalenia dla tego terenu funkcji tożsamej jak dla terenów ZP - Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.</p> <p>4. Obniżenia wysokości na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.2, MW.4, MW.5, MW.12 do wysokości 16 m oraz MW.3 do wysokości 20 m.</p> <p>5. Wskazują, że istnieje możliwość połączenia projektowanej drogi KDD.6 z drogą KDL.2 (możliwe dwa przebiegi – jako 4KDL z planu Myśliwska lub po połączeniu z 13KDD z planu Myśliwska) i pozostawienie parametrów i funkcji zgodnie z dotychczasowym obowiązującym mpzp Myśliwska.</p> <p>6. (...)</p> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> |   |    | <p><b>KDD.7</b><br/><b>U.5</b><br/><b>MW.2</b><br/><b>MW.4</b><br/><b>MW.5</b><br/><b>MW.12</b><br/><b>MW.3</b></p> | <p><b>KDW.8</b><br/><b>U.3</b><br/><b>MW/U.3</b><br/><b>ZP.2</b><br/><b>Uo.2</b><br/><b>MW.2</b><br/><b>MW.4</b><br/><b>MW.5</b><br/><b>MW.12</b><br/><b>MW.3</b></p> | <p><b>KDW.8</b><br/><b>U.3</b><br/><b>MW/U.3</b><br/><b>ZP.2</b><br/><b>Uo.2</b><br/><b>MW.2</b><br/><b>MW.4</b><br/><b>MW.5</b><br/><b>MW.12</b><br/><b>MW.3</b></p> | <p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 3, 4 i 5</p>          | <p>Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 3, 4 i 5</p> | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż Teren KDD.7 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu:<br/>– w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,<br/>– w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w przedmiotowych terenach ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowych terenach przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 5.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu). Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2.</p> |
| 744. | I.756 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 745. | I.757 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 746. | I.758 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 747. | I.759 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 748. | I.760 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 749. | I.761 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 750. | I.762 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 751. | I.763 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 752. | I.764 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 753. | I.765 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 754. | I.766 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 755. | I.767 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 756. | I.768 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 757. | I.769 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 758. | I.770 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 759. | I.771 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 760. | I.772 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 761. | I.773 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 762. | I.774 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 763. | I.775 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 764. | I.776 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 765. | I.777 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 766. | I.778 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |
| 767. | I.779 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.779-I.933 dotyczą odstąpienia od planu wybudowania nowych szlaków komunikacyjnych, przedłużenia ul.</p>  | <p>ul. Nowohucka<br/>ul. Koszykarska<br/>ul. Gumniska</p> |    |   | <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił</p>  | <p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła</p>  | <p>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż projekt planu powinien wyznaczać układ drogowy niezbędny dla właściwej obsługi komunikacyjnej</p> |  |   |
| 768. | I.780 | 26.03.2018 | [...]* |  |   |    |   |   |   |  |  |   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.                            | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11.  | 12.  | 13.   |
|------|-------|------------|--------|-------------------------------|----|----|----|----|-----|------|------|---|
| 769. | 1.781 | 26.03.2018 | [...]* | Koszykarskiej i ul. Gumniska. |    |    |    |    |     | uwag | uwag | <p>obszaru i wyznaczonych w nim terenów budowlanych.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag w zakresie układu drogowego obejmującego ul. Koszykarską i ul. Gumniska, w projekcie planu wprowadzono zmiany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozostawiono w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury,</li> <li>- Teren KDD.7, z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8), sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>- w miejsce Terenu ZP.4, z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2,</li> <li>- pomiędzy Terenami KDD.7 (który wydzielono w miejsce Terenu ZP.4 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i KDD.4 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.3),</li> <li>- Teren KDD.1, obejmujący ul. Koszykarską, pozostawia się w formie sięgacza bez połączenia z ul. Nowohucką.</li> </ul> |
| 770. | 1.782 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 771. | 1.783 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 772. | 1.784 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 773. | 1.785 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 774. | 1.786 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 775. | 1.787 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 776. | 1.788 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 777. | 1.789 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 778. | 1.790 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 779. | 1.791 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 780. | 1.792 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 781. | 1.793 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 782. | 1.794 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 783. | 1.795 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 784. | 1.796 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 785. | 1.797 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 786. | 1.798 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 787. | 1.799 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 788. | 1.800 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 789. | 1.801 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 790. | 1.802 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 791. | 1.803 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 792. | 1.804 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 793. | 1.805 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 794. | 1.806 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 795. | 1.807 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 796. | 1.808 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 797. | 1.809 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 798. | 1.810 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 799. | 1.811 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 800. | 1.812 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 801. | 1.813 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 802. | 1.814 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 803. | 1.815 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 804. | 1.816 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 805. | 1.817 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 806. | 1.818 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 807. | 1.819 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |
| 808. | 1.820 | 26.03.2018 | [...]* |                               |    |    |    |    |     |      |      |   |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|------|-------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 809. | 1.821 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 810. | 1.822 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 811. | 1.823 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 812. | 1.824 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 813. | 1.825 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 814. | 1.826 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 815. | 1.827 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 816. | 1.828 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 817. | 1.829 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 818. | 1.830 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 819. | 1.831 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 820. | 1.832 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 821. | 1.833 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 822. | 1.834 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 823. | 1.835 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 824. | 1.836 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 825. | 1.837 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 826. | 1.838 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 827. | 1.839 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 828. | 1.840 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 829. | 1.841 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 830. | 1.842 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 831. | 1.843 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 832. | 1.844 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 833. | 1.845 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 834. | 1.846 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 835. | 1.847 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 836. | 1.848 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 837. | 1.849 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 838. | 1.850 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 839. | 1.851 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 840. | 1.852 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 841. | 1.853 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 842. | 1.854 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 843. | 1.855 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 844. | 1.856 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 845. | 1.857 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 846. | 1.858 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 847. | 1.859 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 848. | 1.860 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|------|-------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 849. | 1.861 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 850. | 1.862 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 851. | 1.863 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 852. | 1.864 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 853. | 1.865 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 854. | 1.866 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 855. | 1.867 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 856. | 1.868 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 857. | 1.869 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 858. | 1.870 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 859. | 1.871 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 860. | 1.872 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 861. | 1.873 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 862. | 1.874 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 863. | 1.875 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 864. | 1.876 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 865. | 1.877 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 866. | 1.878 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 867. | 1.879 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 868. | 1.880 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 869. | 1.881 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 870. | 1.882 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 871. | 1.883 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 872. | 1.884 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 873. | 1.885 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 874. | 1.886 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 875. | 1.887 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 876. | 1.888 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 877. | 1.889 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 878. | 1.890 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 879. | 1.891 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 880. | 1.892 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 881. | 1.893 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 882. | 1.894 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 883. | 1.895 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 884. | 1.896 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 885. | 1.897 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 886. | 1.898 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 887. | 1.899 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 888. | 1.900 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8.   | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.  |  |
|------|-------|------------|--------|--|----|----|--|---|---|---|--|--|--|
| 889. | 1.901 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 890. | 1.902 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 891. | 1.903 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 892. | 1.904 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 893. | 1.905 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 894. | 1.906 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 895. | 1.907 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 896. | 1.908 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 897. | 1.909 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 898. | 1.910 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 899. | 1.911 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 900. | 1.912 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 901. | 1.913 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 902. | 1.914 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 903. | 1.915 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 904. | 1.916 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 905. | 1.917 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 906. | 1.918 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 907. | 1.919 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 908. | 1.920 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 909. | 1.921 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 910. | 1.922 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 911. | 1.923 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 912. | 1.924 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 913. | 1.925 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 914. | 1.926 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 915. | 1.927 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 916. | 1.928 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 917. | 1.929 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 918. | 1.930 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 919. | 1.931 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 920. | 1.932 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 921. | 1.933 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 922. | 1.934 | 27.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.934-I.952 dotyczą:</p> <p>1. Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6 – pod zabudowę budynkami usługowymi z</p> |    |    | <b>KDD.7</b><br><b>KDD.4</b><br><b>U.5</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>Uo.2</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>Uo.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 2 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 3 i 4 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 2 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 3 i 4 | <b>Ad 1.</b><br>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż Teren KDD.7 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>– w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).</li> </ul> |  |
| 923. | 1.935 | 27.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 924. | 1.936 | 27.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 925. | 1.937 | 27.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 926. | 1.938 | 27.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 927. | 1.939 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |
| 928. | 1.940 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |  |   |   |   |  |  |  |

| 1.   | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                         | 7.  | 8.  | 9.  | 10.  | 11.   | 12. | 13.  |
|------|-------|------------|--------|--|----------------------------|---|---|---|--|---|-----|--|
| 929. | 1.941 | 26.03.2018 | [...]* | zakresu kultury, sztuki, nauki.<br>2. Zmiany przeznaczenia drogi KDD.4 poprzez zmianę jej funkcji z drogi klasy D na drogę klasy X, to jest drogi dla ruchu pieszo-rowerowego - jako dojście do planowanego Domu Kultury na terenie U.6.<br>3. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 – tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauk i ustalenia dla tego terenu funkcji tożsamej jak dla terenów ZP - Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.<br>4. Wskazują, że istnieje możliwość połączenia projektowanej drogi KDD.6 z drogą KDL.2 (możliwe dwa przebiegi – jako 4KDL z planu Myśliwska lub po połączeniu z 13KDD z planu Myśliwska) i pozostawienie parametrów i funkcji zgodnie z dotychczasowym obowiązującym mpzp Myśliwska.<br>5. (...)<br><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i>   |                            |   |   |   |  |   |     | <b>Ad 2.</b><br>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż pozostawia się w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury.<br><b>Ad 3.</b><br>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).<br><b>Ad 4.</b><br>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu). Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2. |
| 930. | 1.942 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 931. | 1.943 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 932. | 1.944 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 933. | 1.945 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 934. | 1.946 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 935. | 1.947 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 936. | 1.948 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 937. | 1.949 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 938. | 1.950 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 939. | 1.951 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 940. | 1.952 | 27.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 941. | 1.953 | 26.03.2018 | [...]* | Uwagi nr I.953-I.1000 dotyczą:<br>1. Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6 – pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki.<br>2. (...)<br>3. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 – tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauk i ustalenia dla tego terenu funkcji tożsamej jak dla terenów ZP - Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.<br>4. Wskazują, że istnieje możliwość połączenia projektowanej drogi KDD.6 z drogą KDL.2 (możliwe dwa przebiegi – jako 4KDL z planu Myśliwska lub po połączeniu z 13KDD z planu Myśliwska) i pozostawienie parametrów i funkcji zgodnie z dotychczasowym obowiązującym mpzp Myśliwska.<br>5. (...) | <b>KDD.7</b><br><b>U.5</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 3 i 4 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 3 i 4 | <b>Ad 1.</b><br>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż Teren KDD.7 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu:<br>– w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,<br>– w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).<br><b>Ad 3.</b><br>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).<br><b>Ad 4.</b><br>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu). Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2. |     |  |
| 942. | 1.954 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 943. | 1.955 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 944. | 1.956 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 945. | 1.957 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 946. | 1.958 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 947. | 1.959 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 948. | 1.960 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 949. | 1.961 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 950. | 1.962 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 951. | 1.963 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 952. | 1.964 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 953. | 1.965 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 954. | 1.966 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 955. | 1.967 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 956. | 1.968 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 957. | 1.969 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 958. | 1.970 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 959. | 1.971 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |
| 960. | 1.972 | 26.03.2018 | [...]* |  |                            |   |   |   |  |   |     |  |

| 1.   | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6. | 7. | 8.  | 9.   | 10. | 11.  | 12.   | 13.  |
|------|--------|---|--------|---|----|----|---|--|-----|--|---|--|
| 961. | 1.973  | 26.03.2018                              | [...]* | Uwagi zawierają uzasadnienie.   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 962. | 1.974  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 963. | 1.975  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 964. | 1.976  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 965. | 1.977  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 966. | 1.978  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 967. | 1.979  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 968. | 1.980  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 969. | 1.981  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 970. | 1.982  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 971. | 1.983  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 972. | 1.984  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 973. | 1.985  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 974. | 1.986  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 975. | 1.987  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 976. | 1.988  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 977. | 1.989  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 978. | 1.990  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 979. | 1.991  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 980. | 1.992  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 981. | 1.993  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 982. | 1.994  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 983. | 1.995  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 984. | 1.996  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 985. | 1.997  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 986. | 1.998  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 987. | 1.999  | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 988. | I.1000 | 26.03.2018                              | [...]* |   |    |    |   |  |     |  |   |  |
| 989. | I.1001 | 26.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6 – pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki.</li> <li>(...)</li> <li>Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 – tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauk i ustalenia</li> </ol> |    |    | <b>KDD.7</b><br><b>U.5</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> |     | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3, 4 i 5 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3, 4 i 5 | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż po usunięciu Terenu KDD.7 (wyznaczonego w projekcie planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) nie włączono go do Terenu U.6, ale: <ul style="list-style-type: none"> <li>w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).</li> </ul> <b>Ad 3.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2). |



| 1.   | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                               | 7. | 8.                    | 9.                              | 10.                             | 11.   | 12.  | 13.  |
|------|--------|------------|--------|--|----------------------------------|----|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|--|--|
|      |        |            |        | <p>dla tego terenu funkcji tożsamej jak dla terenów ZP - Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.</p> <p>4. Obniżenia wysokości na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.2, MW.4, MW.5, MW.12 do wysokości 16 m.</p> <p>5. Wskazują, że istnieje możliwość połączenia projektowanej drogi KDD.6 z drogą KDL.2 (możliwe dwa przebiegi – jako 4KDL z planu Myśliwska lub po połączeniu z 13KDD z planu Myśliwska) i pozostawienie parametrów i funkcji zgodnie z dotychczasowym obowiązującym mpzp Myśliwska.</p> <p>6. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  | <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w przedmiotowych terenach ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowych terenach przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 5.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu). Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2.</p>   |
| 990. | I.1002 | 24.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)<br/>Wnioskuję o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</p> <p>2. Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</p> <p>3. Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</p> <p>4. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:<br/>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;<br/>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> |

| 1.   | 2.     | 3.         | 4.     | 5.  | 6.                               | 7. | 8.                          | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.  |
|------|--------|------------|--------|---|----------------------------------|----|-----------------------------|---|---|---|--|--|
| 991. | I.1003 | 24.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)<br/>Wnioskuje o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</li> <li>Rozważenia ułatwienia wyjazdu z ul. Koszykarskiej w ul. Saską (lewo) poprzez wybudowanie rozbudowanego ronda. Na skrzyżowaniu ulic Saska, Nowohucka skręt w prawo można wydzielić jeszcze jeden pas poszerzając ulicę.</li> <li>(...)</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 i 4 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 i 4 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczając w projekcie planu Teren KDZT.1, obejmujący ul. Saską, uwzględniono sporządzoną na zlecenie Wydziału Gospodarki Komunalnej w 2015 r. koncepcję budowy torowiska tramwajowego, które przebiegać ma w ul. Saskiej i ul. Nowohuckiej, wraz z przebudową układu drogowego. Koncepcja ta nie przewiduje budowy ronda w miejscu skrzyżowania ul. Koszykarskiej z ul. Saską, ani zwiększenia ilości pasów ruchu na ul. Saskiej przed skrzyżowaniem z ul. Nowohucką.</p> |
| 992. | I.1004 | 24.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)<br/>Wnioskuje o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym</li> </ol>   | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2     | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2     | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego</li> </ul>   |

| 1.   | 2.     | 3.         | 4.     | 5.  | 6.                               | 7. | 8.                    | 9.                              | 10.                             | 11.   | 12.  | 13.  |
|------|--------|------------|--------|---|----------------------------------|----|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|--|--|
|      |        |            |        | <p>(istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</p> <p>2. Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</p> <p>3. Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</p> <p>4. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  | <p>wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p>  |
| 993. | I.1005 | 24.03.2018 | [...]* | <p>Uwag dotyczy:</p> <p>1. Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)<br/>Wnioskuje o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</p> <p>2. Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</p> <p>3. Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją.</p> |

| 1.   | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8.   | 9.  | 10.  | 11.  | 12.   | 13.   |
|------|--------|------------|--------|--|----|----|--|---|--|--|---|---|
|      |        |            |        |  |    |    |  |   |  |  |   | Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.  |
| 994. | I.1006 | 27.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Na obszarze całego planu należy zakazać grodzenia biurowców (...)</li> <li>Należy zmniejszyć szerokość następujących dróg publicznych: <ol style="list-style-type: none"> <li>KDL.2 - do szerokości 12 metrów podobnie jako droga KDL.1, dodatkowo należy uwzględnić ciągi pieszo-rowerowe; proponowana w projekcie planu szerokość drogi (do 22 metrów) nie znajduje uzasadnienie dla obsługi tego terenu; droga powinna być jednopasmowa w obu kierunkach wraz chodnikami i ścieżką rowerową</li> <li>KDD.6 - do najmniejszej dopuszczonej prawem szerokości; w planie proponowana jest szerokość tej drogi do 16 metrów, z poszerzeniem do 24 metrów przy skrzyżowaniu z drogą KDL.1; droga KDD.6 nie powinna zostać rozbudowywana, powinna zostać drogą o charakterze dojazdowym dla mieszkańców.</li> </ol> </li> <li>W zakresie obsługi parkingowej wprowadzić następujące zmiany: <ol style="list-style-type: none"> <li>zwiększyć minimalną liczbę miejsc parkingowych dla budynków w zabudowie wielorodzinnej do 1,5 miejsca na 1 mieszkanie</li> <li>zwiększyć minimalną liczbę miejsc parkingowych dla budynków biur do 40 miejsc na 1000 m<sup>2</sup></li> <li>zwiększyć się minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów dla budynków biur do 20 miejsc na 1000 m<sup>2</sup>.</li> </ol> </li> <li>Należy zwiększyć wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenów MN/MWn.1 - MN/MWn.10 co najmniej do 40%.</li> <li>Należy zwiększyć wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenów MW.1 — MW.8, MW.10, MW.12 oraz MW/U.2, U.5, U.6 co najmniej do 40% (z odpowiednim zwiększeniem w strefie ochrony i kształtowania zieleni — 60%).</li> <li>Należy dookreślić, że jako tereny biologicznie czynne nie będą traktowane tzw. zielone dachy.</li> <li>W terenie ZP.2 i ZP.7 należy zakazać lokalizacji wybiegów dla psów.</li> </ol> |    |    | <b>KDL.2</b><br><b>KDD.6</b><br><br><b>MN/MWn.1 - MN/MWn.10</b><br><br><b>MW.1-MW.8</b><br><b>MW.10</b><br><b>MW.12</b><br><b>MW/U.2</b><br><b>U.5</b><br><b>U.6</b> | <b>KDL.2</b><br><b>KDD.6</b><br><br><b>MN/MWn.1 - MN/MWn.11</b><br><br><b>MW.1-MW.8</b><br><b>MW.10</b><br><b>MW.12</b><br><b>MW.13</b><br><b>MW/U.1</b><br><b>Uo.2</b><br><b>U.6</b> | <b>KDL.2</b><br><b>KDD.6</b><br><br><b>MN/MWn.1 - MN/MWn.11</b><br><br><b>MW.1-MW.8</b><br><b>MW.10</b><br><b>MW.12</b><br><b>MW.13</b><br><b>MW/U.1</b><br><b>MW/U.2</b><br><b>Uo.2</b><br><b>U.6</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 7 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2, 3, 4, 5 i 6 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2, 3, 4, 5 i 6 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono do projektu planu zakazu grodzenia biurowców. Zapisy projektu planu w przedmiotowym zakresie odwołują się do ustaleń zawartych w sporządzanym projekcie tzw. <i>uchwały krajobrazowej</i> określającej zasady i warunki sytuowania m.in. ogrodzeń w całym Krakowie – w której takiego zakazu nie ma.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż linie rozgraniczające Terenów KDL.2 i KDD.6 zostały wyznaczone zgodnie z przepisami odrębnymi oraz z uwzględnieniem uwarunkowań np. istniejącej szerokości działek drogowych, czy poszerzeń w rejonie skrzyżowań i placów manewrowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wskazane w tekście projektu planu szerokości dróg w Terenach KDL.2 i KDD.6 dotyczą tylko miejscowych poszerzeń tych terenów;</li> <li>wyznaczone na rysunku planu linie rozgraniczające Terenów Komunikacji nie obejmują tylko jezdni, ale cały pas drogowy, w skład którego wchodzi również m.in. chodniki, pobocza, trasy rowerowe;</li> <li>zgodnie z projektem planu we wszystkich terenach, z wyjątkiem Terenu WS.1, dopuszcza się lokalizację tras rowerowych;</li> <li>Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonogo sięgacza od ul. Myśliwskiej.</li> </ul> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i>.</p> <p><b>Ad 4 i 5.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego w projekcie planu ustalono w oparciu o wskazania Studium oraz z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań</p> <p><b>Ad 6.</b></p> |

| 1.   | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                               | 7.                          | 8.  | 9.   | 10.   | 11.  | 12.  | 13.   |
|------|--------|------------|--------|--|----------------------------------|-----------------------------|---|--|---|--|--|---|
|      |        |            |        |  |                                  |                             |   |  |   |  |  | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren biologicznie czynny został zdefiniowany w przepisach odrębnych, stąd ustalenia projektu planu nie mogą być z tą definicją sprzeczne.</p> <p><b>Ad 7.</b><br/>Uwaga nie wymaga rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag złożonych do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu, postulat zawarty w przedmiotowej uwadze, został uwzględniony przez Prezydenta Miasta Krakowa w ostatecznej edycji projektu planu, przekazanej Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia.</p>   |
| 995. | I.1007 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Propozycja połączenia ul. Koszykarskiej i przejazd do ul. Nowohuckiej (zaprojektowany łącznik ZP.4 i droga KDD.4) to zagrożenie i niebezpieczeństwo dla lokalnych mieszkańców.</li> <li>(...)</li> </ol>  |                                  |                             | <b>ZP.4</b><br><b>KDD.4</b>                 | <b>KDD.7</b><br><b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b> | <b>KDD.7</b><br><b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b>  | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1  | Uwaga w zakresie pkt. 1 nie wymaga rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa   | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga nie wymaga rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Krakowa, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag złożonych do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu, postulat zawarty w przedmiotowej uwadze, wyrażający sprzeciw wobec połączenia ul. Koszykarskiej i nowej drogi w Terenie KDD.4 z ul. Nowohucką, został uwzględniony przez Prezydenta Miasta Krakowa w ostatecznej edycji projektu planu, przekazanej Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia, w którym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pozostawiono w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury,</li> <li>– Teren KDD.7, z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8), sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>– w miejsce Terenu ZP.4, z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2.</li> </ul> |
| 996. | I.1008 | 23.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sprzeciwu na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)<br/>Wnioskuje o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>Sprzeciwu na wprowadzenie</li> </ol> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b>                                    | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4</p> |   |

| 1.   | 2.     | 3.         | 4.     | 5.  | 6. | 7. | 8.   | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.  |
|------|--------|------------|--------|---|----|----|--|---|---|---|--|--|
|      |        |            |        | <p>obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>  |    |    |  |   |   |   |  | <p>ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p>  |
| 997. | I.1010 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga nr dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Likwidacji drogi KDD.4 na odcinku pomiędzy ZP.4 a ZP.2.</li> <li>Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6.</li> <li>(...)</li> <li>Obniżenia wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 na działkach 8/84, 8/13, 8/113 do wysokości 13 metrów.</li> <li>Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 na teren ZP. W związku z rezygnacją realizacji Domu Kultury na tym terenie, teren przekształcić na ZP.</li> <li>Obniżenia wysokości na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.2, MW.4, MW.5, MW.12 do wysokości 16 m.</li> </ol> |    |    | <p><b>KDD.4</b><br/><b>KDD.7</b><br/><b>MW.1</b><br/><b>U.5</b><br/><b>MW.2</b><br/><b>MW.4</b><br/><b>MW.5</b><br/><b>MW.12</b></p> | <p><b>KDD.4</b><br/><b>KDX.3</b><br/><b>MN/MWn.5</b><br/><b>KU.1</b><br/><b>KDW.8</b><br/><b>U.3</b><br/><b>MW/U.3</b><br/><b>ZP.2</b><br/><b>MN/MWn.10</b><br/><b>KDD.2</b><br/><b>Uo.2</b><br/><b>MW.2</b><br/><b>MW.4</b><br/><b>MW.5</b><br/><b>MW.12</b></p> | <p><b>KDD.4</b><br/><b>KDX.3</b><br/><b>MN/MWn.5</b><br/><b>KU.1</b><br/><b>KDW.8</b><br/><b>U.3</b><br/><b>MW/U.3</b><br/><b>ZP.2</b><br/><b>MN/MWn.10</b><br/><b>KDX.4</b><br/><b>Uo.2</b><br/><b>MW.2</b><br/><b>MW.4</b><br/><b>MW.5</b><br/><b>MW.12</b></p> | <p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 4 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 5 i 6</p> | <p>Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 4 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 5 i 6</p> | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż pozostawia się w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w miejsce Terenu ZP.4, z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2;</li> <li>pomiędzy Terenami KDD.7 (który wydzielono w miejsce Terenu ZP.4 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i KDD.4 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.3).</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż po usunięciu Terenu KDD.7 (wyznaczonego w projekcie planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) nie włączono go do Terenu U.6, ale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).</li> </ul> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag, złożonych do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu, na działce nr 8/84 i części działek nr 8/13 i 8/113 wyznaczono w projekcie planu Teren ciągu pieszego (KDX.4) - pomiędzy Terenami Komunikacji KDD.1 i KDD.2.</p> |

| 1.   | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                                  | 7.             | 8.   | 9.   | 10.  | 11.   | 12.   | 13.  |
|------|--------|------------|--------|--|-------------------------------------|----------------|--|--|--|---|---|--|
|      |        |            |        |  |                                     |                |  |  |  |   |   | <p><b>Ad 5.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).</p> <p><b>Ad 6.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w przedmiotowych terenach ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowych terenach przekraczają 16 m.</p>   |
| 998. | I.1011 | 27.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy rezygnacji z planowanego połączenia dróg KDD.1 i KDD.4 poprzez ZP.4, a zamiast tego wykonanie w tym miejscu ciągu jedynie pieszego.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>   |                                     |                | <p><b>KDD.1</b><br/><b>KDD.4</b><br/><b>ZP.4</b></p> | <p><b>KDD.1</b><br/><b>KDD.4</b><br/><b>KDX.3</b><br/><b>MN/MWn.5</b><br/><b>KU.1</b><br/><b>KDD.7</b></p> | <p><b>KDD.1</b><br/><b>KDD.4</b><br/><b>KDX.3</b><br/><b>MN/MWn.5</b><br/><b>KU.1</b><br/><b>KDD.7</b></p> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi                             | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi                             | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2,</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pozostawiono w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury,</li> <li>– pomiędzy Terenami KDD.7 (który wydzielono w miejsce Terenu ZP.4 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i KDD.4 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.3).</li> </ul>  |
| 999. | I.1013 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zmiany wysokości zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonej symbolem MW8, MW9 poprzez jej zwiększenie do 36 m w oparciu o zapisy Studium, Tom III - wytyczne do planów miejscowych, pkt 18; w ostateczności do 25m.</li> <li>2. Zmiany powierzchni zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonej symbolem MW8 oraz MW9 poprzez jej zwiększenie do 40 %; w ostateczności w obszarze MW9 - do 35%.</li> <li>3. Zmiany wskaźnika intensywności zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonej symbolem MW8 oraz MW9 poprzez jego zwiększenie do 4,5 - 4,7; w ostateczności do 3,5 - 4,5.</li> <li>4. Zmiany przeznaczenia zachodniej części działki o nr 50/13 przeznaczonej w projekcie planu pod zieleń urządzoną (ZP.2) na obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW8).</li> </ol> | 48/10,<br>48/12,<br>50/13,<br>50/15 | 18<br>Podgórze | <p><b>MW.8</b><br/><b>MW.9</b><br/><b>ZP.2</b></p>   | <p><b>MW.8</b><br/><b>MW.9</b><br/><b>ZP.2</b></p>   | <p><b>MW.8</b><br/><b>MW.9</b><br/><b>ZP.2</b></p>   | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskowana wysokość zabudowy 36 m jest niezgodna ze wskazaniem Studium;</li> <li>– maksymalna wysokość zabudowy w Terenach MW.8 i MW.9 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do wysokości istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w Terenie MW.10 – w związku z zaleceniami Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zawartymi w uzgodnieniu do projektu planu.</li> </ul> <p><b>Ad 2 i 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono do projektu planu wskaźników na wnioskowanym poziomie.</p> |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8.  | 9.   | 10.  | 11.   | 12.  | 13.   |
|-------|--------|------------|--------|--|----|----|---|--|--|---|--|---|
|       |        |            |        | <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>   |    |    |   |  |  |   |  | <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że dla Terenów MW.8 i MW.9 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy zwiększono do 25% i w związku z tym maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy zwiększono do 1,5.</p> <p>Ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednoczesne zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie zachodniej części przedmiotowej działki niezgodne jest ze wskazaniami Studium, które wskazuje dla tej części działki kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> |
| 1000. | I.1014 | 27.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy dopuszczenia możliwości usytuowania miejsc postojowych w postaci tzw. parkingów zielonych (np. z płyt ażurowych, ekokratki) na obrzeżach obszaru ZP.7 wzdłuż granicy z obszarami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MW.9, które zaspokoiłyby potrzeby parkingowe dla osób planujących dojeżdżać samochodami do terenów zielonych i rekreacyjnych planowanych na obszarze ZP.7.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>  |    |    | <b>ZP.7<br/>MW.9</b>                      | <b>ZP.5<br/>MW.9</b>   | <b>ZP.5<br/>MW.9</b>   | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi   | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi  | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zgodnie z projektem planu w przeznaczeniu Terenów MW.9 oraz KDL.2 mieszczą się m.in. miejsca parkingowe, które mogą służyć ogółowi mieszkańców. W związku z tym nie ma potrzeby uszczuplania Terenu ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7) dla realizacji miejsc parkingowych.<br>Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu nie określa się rozwiązań technicznych dotyczących realizacji miejsc parkingowych.   |
| 1001. | I.1015 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W związku z planowaną budową drogi KDL.2, przebudowanie drogi KDD3 na drogę publiczną oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wyjazdu na nowoprojektowaną drogę KDD4 (połączenie z ul. Turka, koło bloku 17 i 19) jest bezzasadne.</li> <li>2. Zamiast niszczyć istniejąca zielen, należy o nią zadbać i zagospodarować (np. ZP4 i przedłużyć za planowany odcinek drogi KDD4/KDD7).</li> <li>3. Planowaną budowę drogi KDD4 należy ograniczyć do przedłużenia ul. Gumniska do drogi KDD.7, która ma przebiegać koło hoteli Krakowiak oraz planowanego Domu Kultury.</li> <li>4. (...)</li> </ol> |    |    | <b>KDD.3<br/>KDD.4<br/>KDD.7<br/>ZP.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>KDD.4<br/>KDX.3<br/>MN/MWn.5<br/>KU.1<br/>KDW.8<br/>U.3<br/>MW/U.3<br/>ZP.2<br/>KDD.7</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>KDD.4<br/>KDX.3<br/>MN/MWn.5<br/>KU.1<br/>KDW.8<br/>U.3<br/>MW/U.3<br/>ZP.2<br/>KDD.7</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Teren KDD.7, z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, w części</li> </ul>  |



| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8.  | 9.  | 10.   | 11.  | 12.  | 13.   |
|-------|--------|---|--------|--|----|----|---|---|---|--|--|---|
|       |        |   |        | Uwaga zawiera uzasadnienie.  |    |    |   |   |   |  |  | <p>północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pozostawiono w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury,</li> <li>– w miejsce Terenu ZP.4, z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2,</li> <li>– pomiędzy Terenami KDD.7 (który wydzielono w miejsce Terenu ZP.4 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i KDD.4 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.3).</li> </ul> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag w przedmiotowym układzie komunikacyjnym wprowadzono zmiany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Teren KDD.7, z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>– pozostawiono w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury.</li> </ul> |
| 1002. | I.1016 | 23.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obszar U2 wskazany pod zabudowę o charakterze komercyjnym stanowi sporej wielkości, 20 letni, naturalny las łęgowy, stanowiący „płuca” tej części miasta. Planowanie zabudowy komercyjnej w miejscu bardzo wysoko skoncentrowanego zadrzewienia jest sprzeczne z interesem mieszkańców.</li> <li>2. Obszar planowanej budowy drogi pomiędzy ul. Nowohucką a ul. Myśliwską, oznaczonej na rysunku projektowym jako KDL.2, biegnącej pomiędzy działkami U7, MW.7, MW.11 a z drugiej strony - ZP.7: zabudowa drogi w tym rejonie całkowicie zdegraduje istniejące środowisko naturalne. (...)<br/>W tym obszarze powinno się jedynie zachować istniejącą drogę dojazdową, przeciwpożarową do budynków przy ul. Lasówka w ramach zgodności z przepisami przeciwpożarowymi. Jednoznacznie należy stwierdzić, że szeroko rozumiana zabudowa komercyjno-mieszkaniowa na terenach</li> </ol> |    |    | <p><b>U.2</b><br/><b>KDL.2</b><br/><b>U.7</b><br/><b>MW.7</b><br/><b>MW.11</b><br/><b>ZP.7</b><br/><b>U.4</b></p> | <p><b>U.2</b><br/><b>KDL.2</b><br/><b>U.5</b><br/><b>MW.7</b><br/><b>MW.11</b><br/><b>ZP.5</b><br/><b>U.4</b></p> | <p><b>U.2</b><br/><b>KDL.2</b><br/><b>U.5</b><br/><b>MW.7</b><br/><b>MW.11</b><br/><b>ZP.5</b><br/><b>U.4</b></p> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczając w projekcie planu Teren U.2, uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla niego w Studium, w ramach terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania.<br/>Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu ustala dla terenu U.2 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%, a dodatkowo w § 8 ust. 10 projektu planu zapisano: <i>Podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalna możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu.</i></p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona.<br/>Wyznaczając Tereny U.2, U.4, U.5, MW.7 i MW.11 uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla nich w Studium oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.<br/>Zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego</p>  |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5.  | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13.  |
|----|----|----|----|---|----|----|----|----|-----|-----|-----|--|
|    |    |    |    | <p>oznaczonych U4, U2, U7 jest niedopuszczalna z punktu widzenia komunikacyjnego i bezpieczeństwa przede wszystkim z powodu braku drożnego ciągu komunikacyjnego w ciągu z ul. Nowohucką. Warto też zauważyć, że oprócz faktu iż most przez Wisłę jest „wąskim gardłem” komunikacji w przypadku powodzi w pierwszej kolejności będą chronione tereny pobliskiej elektrociepłowni a nie infrastruktura i dobro mieszkańców czego w projekcie planu nie wykazano i co wymaga uzupełnienia.</p> <p>3. W odniesieniu do działek oznaczonych jako U2, ZP.7, U7 - Zanieczyszczenie powietrza oprócz degradacji przyrodniczej jest prawdopodobnie największym zagrożeniem dla mieszkańców Krakowa, stale postępującym również z powodu zagęszczania zabudowy i niszczenia pokrywy roślinnej, co przyczynia się do zmiany klimatu miasta na niekorzyść mieszkańców i stanowi naruszenie m.in. art. 74 Konstytucji R.P. W rzeczowej kwestii plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje rozwiązań korzystnych dla mieszkańców, tym samym powinien zostać odrzucony lub poprawiony.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> |    |    |    |    |     |     |     | <p>rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego. Teren KDL.2 jest niezbędny dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu i wyznaczonych w nim terenów budowlanych.</p> <p>Wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).</p> <p>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w projekcie planu ustalono dla Terenów MW.9, MW.11 i U.2 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%, a ponadto w Terenie MW.11 w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> 80%;</li> <li>– Tereny U.2, U.4 i U.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem U.7) przeznaczone są w projekcie planu pod zabudowę budynkami usługowymi bez możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej. Tereny te są obecnie skomunikowane istniejącą drogą, a w przyszłości dopełnieniem obecnego układu komunikacyjnego będzie budowa drogi publicznej klasy lokalnej w Terenie KDL.2;</li> <li>– w projekcie planu znajdują się odpowiednie zapisy odnoszące się do ochrony przeciwpowodziowej. Realizacja ustaleń planu odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych, odnoszących się do tej tematyki.</li> </ul> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona.</p> <p>Wyznaczając Tereny U.2 i U.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem U.7) uwzględniono wskazanie ich w Studium jako terenów do zabudowy oraz ich przeznaczenie w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt planu ustala dla terenu U.2 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%;</li> <li>– Teren ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7) przeznaczony jest w projekcie planu pod tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleńce z wysokim minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 90%.</li> </ul> |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6.             | 7.             | 8.   | 9.   | 10.  | 11.  | 12.  | 13.  |
|-------|--------|---|--------|--|----------------|----------------|--|--|--|--|--|--|
| 1003. | I.1017 | 22.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zachowanie dotychczasowych granic ogrodu, w rejonie ulicy Nowohuckiej i Saskiej, które według projektu planu ulegają zmianie w związku z planowanym przebiegiem trasy rowerowej w ich obrębie.</li> <li>(...)</li> <li>Usunięcia z przedmiotowego projektu, z terenów ZD1 oraz ZD2 lokalizacji trasy i przystanku metra.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | 1/2,<br>185/16 | 17<br>Podgórze | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | <b>ZD.1</b><br><b>ZD.2</b><br><b>KDGT.1</b><br><b>KDZT.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Oznaczony na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> to element informacyjny, który nie pokazuje dokładnej lokalizacji trasy rowerowej, tylko wskazuje kierunki jej przebiegu w obrębie wyznaczonych Terenów Komunikacji.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że linie rozgraniczające Terenów Komunikacji KDGT.1 (ul. Nowohucka) i KDZT.1 (ul. Saska) zostały dostosowane do koncepcji przebudowy ul. Nowohuckiej i ul. Saskiej wraz z budową torowiska tramwajowego w taki sposób, aby w minimalnym stopniu ingerowały w działki Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Płaszów”. W związku z powyższym wskazany na rysunku projektu planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> nie został wykreślony, a tylko dostosowany do przebiegu trasy rowerowej przewidzianej w ww. koncepcji.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Oznaczone na rysunku planu <i>obszar możliwej lokalizacji trasy metra</i> oraz <i>granica obszaru możliwej lokalizacji przystanku metra</i> to elementy informacyjne planu. Nie przesądzają o dokładnej lokalizacji tych obiektów, tylko wskazują potencjalny rejon ich umiejscowienia.<br/>Elementy te zostały oznaczone na rysunku planu zgodnie ze wskazaniami Studium.</p> |
| 1004. | I.1018 | 27.03.2018                              | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Podniesienia wysokości zabudowy na tym obszarze do 25 m (zgodnie ze Studium, MW/U.1).</li> <li>Zachowania istniejącego wjazdu z ul. Nowohuckiej działka nr 183/4. Obszary MW/U.1 oraz sąsiedni MW.2 zostały pozbawione alternatywnego dojazdu co w sytuacjach kryzysowych może być bardzo niebezpieczne.</li> </ol>   | 5/1,<br>5/2    | 17<br>Podgórze | <b>KDGT.1</b><br><b>KDD.2</b><br><b>MW/U.1</b>               | <b>KDGT.1</b><br><b>KDD.2</b><br><b>MW/U.1</b>               | <b>KDGT.1</b><br><b>KDD.2</b><br><b>MW/U.1</b>               | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w Terenie MW/U.1 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do wysokości istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w Terenie MW.2, z obniżeniem do 16 m w południowej części Terenu MW/U.1 w nawiązaniu do maksymalnej wysokości zabudowy określonej dla Terenów MW.1 i MW.13.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona.<br/>Projekt planu wyznaczając linie rozgraniczające Terenu KDGT.1 i KDZT.1 uwzględniła sporządzoną na zlecenie Wydziału Gospodarki Komunalnej w 2015 r. koncepcję budowy torowiska tramwajowego, które przebiegać ma w ul. Saskiej i ul. Nowohuckiej, wraz z przebudową układu drogowego. Koncepcja ta nie przewiduje zjazdu z ul. Nowohuckiej w przedmiotowym miejscu.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>obsługę komunikacyjną Terenu MW/U.1 zapewnia projektowana droga w Terenie KDD.2;</li> <li>zgodnie z § 14 ust. 3 projektu planu <i>nie</i></li> </ul>   |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                               | 7. | 8.                    | 9.                              | 10.                             | 11.   | 12.  | 13.   |
|-------|--------|------------|--------|--|----------------------------------|----|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|--|---|
|       |        |            |        |  |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  | wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych;<br>– zgodnie z § 6 ust. 1 projektu planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.   |
| 1005. | I.1019 | 24.03.2018 | [...]* | <p>Uwag dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...) Wnioskuję o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...) Co będzie z parkingami, Pogotowiem Ratunkowym i Strażą Pożarną – które dojadą do bloków?</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwił będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>istniejące na obszarze osiedla Zadworze parkingi mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy;</li> <li>zgodnie z projektem planu, w obrębie wyznaczonych w rejonie osiedla Zadworze Terenów MW.5, MW.6, MW.12, KDW.1 i KDD.3, możliwa będzie lokalizacja także innych miejsc parkingowych naziemnych;</li> <li>osiedle Zadworze posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej – ul. Koszykarskiej (Teren KDD.1) poprzez drogi publiczne w wyznaczonych Terenach KDD.3 i KDD.7</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8 ) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> |
| 1006. | I.1020 | 23.03.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy ustalenia wskaźnika  |                                  |    | <b>MN/MWn.3</b>       | <b>MN/MWn.3</b>                 | <b>MN/MWn.3</b>                 | Prezydent Miasta  | Rada Miasta  | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia   |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.                               | 7. | 8.            | 9.                     | 10.                    | 11.  | 12.                                      | 13.   |
|-------|--------|---|--------|---|----------------------------------|----|---------------|------------------------|------------------------|--|--|---|
|       |        |   |        | powierzchni zabudowy w wysokości co najmniej takiej jak w dotychczas obowiązującym planie, tj. 40%. W obszarze MN/MWn.3 większość działek jest już zabudowanych. Ustalenie niższego wskaźnika niż dotychczas obowiązujący spowoduje że część budynków będzie przekraczała pomniejszony wskaźnik. Obszar znajduje się w centrum Krakowa - zaledwie 4 km od Rynku Głównego, co uzasadnia zastosowanie wskaźnika powierzchni zabudowy w wysokości 40% - 50%.   |                                  |    |               |                        |                        | Krakowa nie uwzględnił uwagi                 | Krakowa nie uwzględniła uwagi            | projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.<br><br>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z projektem planu istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy oraz mogą być - niezależnie od ustalonych wskaźników zabudowy - remontowane, przebudowywane i odbudowywane (§ 7 ust. 2 pkt 1).  |
| 1007. | I.1022 | 23.03.2018                              | [...]* | Uwagi nr I.1022 i I.1023 dotyczą ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1 – 2,0. W obszarze MN/MWn.3 większość działek jest już zabudowanych. Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy 0,1 - 1,0 spowoduje że część budynków będzie przekraczała ten wskaźnik. W obecnie obowiązującym planie na obszarze, którego dotyczy wnioski nie było ustalonego wskaźnika intensywności zabudowy. Intensywność zabudowy była ograniczana poprzez wskaźnik powierzchni zabudowy i maksymalną wysokość zabudowy. Obszar, którego dotyczy wnioski znajduje się w centrum Krakowa - zaledwie 4 km od Rynku Głównego, co uzasadnia zastosowanie wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1 – 2,0. |                                  |    | MN/MWn.3      | MN/MWn.3               | MN/MWn.3               | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag | Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.<br><br>Ponadto wyjaśnia się, że:<br>– zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy w projekcie planu określa się obowiązkowo m.in. maksymalną i minimalną intensywność zabudowy;<br>– zgodnie z projektem planu istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy oraz mogą być - niezależnie od ustalonych wskaźników zabudowy - remontowane, przebudowywane i odbudowywane (§ 7 ust. 2 pkt 1). |
| 1008. | I.1023 | 23.03.2018                              | [...]* |   |                                  |    |               |                        |                        |  |  |   |
| 1009. | I.1024 | 20.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Uwagi nr I.1024 i I.1025 dotyczą przywrócenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy takiego jak w obowiązującym planie, tj. 40%.  |                                  |    | MN/MWn.3      | MN/MWn.3               | MN/MWn.3               | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag | Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.   |
| 1010. | I.1025 | 20.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |   |                                  |    |               |                        |                        |  |  |   |
| 1011. | I.1028 | 20.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Uwagi nr I.1028 i I.1029 dotyczą ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1 – 1,8.   |                                  |    | MN/MWn.3      | MN/MWn.3               | MN/MWn.3               | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag | Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.<br><br>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z projektem planu istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy oraz mogą być - niezależnie od ustalonych wskaźników zabudowy - remontowane, przebudowywane i odbudowywane (§ 7 ust. 2 pkt 1).  |
| 1012. | I.1029 | 20.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |   |                                  |    |               |                        |                        |  |  |   |
| 1013. | I.1030 | 24.03.2018                              | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną  | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | KDD.3<br>MW.4 | KDD.3<br>KDW.1<br>MW.4 | KDD.3<br>KDW.1<br>MW.4 | Prezydent Miasta Krakowa częściowo           | Rada Miasta Krakowa częściowo            | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż:<br>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku  |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6.   | 7.             | 8.       | 9.       | 10.      | 11.  | 12.  | 13.   |
|-------|--------|------------|--------|--|------|----------------|----------|----------|----------|--|--|---|
|       |        |            |        | <p>KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</p> <p>Wnioskuje o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</p> <p>2. Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</p> <p>3. Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwiłoby bądźże jakakolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> |      |                |          |          |          | nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 | <p>– pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</p> <p>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8 ) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> |
| 1014. | I.1031 | 23.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymania z poprzednim planem powierzchni zabudowy pl. Myśliwska.</li> <li>2. Utrzymania z poprzednim planem powierzchni biologicznie czynnej.</li> <li>3. Podniesienia wysokości zabudowy do wskazanej w Studium dla MNW.</li> <li>4. (...)</li> </ol>   | 33/3 | 17<br>Podgórze | MN/MWn.1 | MN/MWn.1 | MN/MWn.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3                 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3                       | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony został w projekcie planu dla Terenów MN/MWn zgodnie ze wskazaniami Studium.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w Terenie MN/MWn.1 ustalona została w projekcie planu w taki sposób, aby nowa zabudowa nawiązywała gabarytami do zabudowy istniejącej w tym terenie.</p>  |
| 1015. | I.1032 | 23.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymania z poprzednim planem wskaźnik powierzchni zabudowy (pl. Myśliwska).</li> </ol>   | 33/3 | 17<br>Podgórze | MN/MWn.1 | MN/MWn.1 | MN/MWn.1 | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie                               | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie                                     | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów</p>   |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                                 | 7.             | 8.                           | 9.   | 10.  | 11.   | 12.   | 13.  |
|-------|--------|------------|--------|--|------------------------------------|----------------|------------------------------|--|--|---|---|--|
|       |        |            |        | 2. Utrzymania z poprzednim planem powierzchni biologicznie czynnej.<br>3. Podniesienia wysokości zabudowy do wskazanej w Studium dla MNW.<br>4. (...)  |                                    |                |                              |  |  | pkt. 1, 2 i 3   | pkt. 1, 2 i 3   | przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.<br><br><b>Ad 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony został w projekcie planu dla Terenów MN/MWn zgodnie ze wskazaniami Studium.<br><br><b>Ad 3.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w Terenie MN/MWn.1 ustalona została w projekcie planu w taki sposób, aby nowa zabudowa nawiązywała gabarytami do zabudowy istniejącej w tym terenie. |
| 1016. | I.1033 | 22.03.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy planowanej drogi publicznej, poprzez połączenie ul. Ks. W. Turka z nowoprojektowaną drogą od strony parkingu przy budynku 17 oraz od str. bud. 14. Stanowczo protestuje i nie wyraża zgody na ten proponowany projekt.<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze   |                | <b>KDD.3</b>                 | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>   | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b>   | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi         | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi         | Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;<br><br>Ponadto wyjaśnia się, że w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.  |
| 1017. | I.1034 | 22.03.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. (...)<br>2. Ze względu na brak informacji w Planie dotyczącym rozwiązań w zakresie dojazdu do planowanego Domu Kultury na terenie U6 nie wyrażają zgody na utworzenie drogi dojazdowej samochodowej.<br>3. (...)  | ul. Gumniska                       |                | <b>KDD.4</b><br><b>KDD.7</b> | <b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b> | <b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 | <b>Ad 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W wyniku rozpatrzenia uwag pozostawiono w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6 w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury. Takie rozwiązanie przewidziano w projekcie domu kultury, sporządzanym w oparciu o obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.   |
| 1018. | I.1035 | 23.03.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy zmiany kwalifikacji nieruchomości gruntowej 95/4, części nieruchomości gruntowej 58/10, 138/2, 138/3 o zmianę w planie na przeznaczenie MN/MWn.9 w całej części do planowanej drogi.   | 95/4,<br>58/10,<br>138/2,<br>138/3 | 18<br>Podgórze | <b>ZP.2</b><br><b>MW.11</b>  | <b>ZP.2</b><br><b>MW.11</b>  | <b>ZP.2</b><br><b>MW.11</b>  | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi                   | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi                   | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek i ich części niezgodne jest ze wskazaniami obecnie obowiązującego Studium z 2014 r., które wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).   |
| 1019. | I.1036 | 23.03.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>W związku z proponowanym ustaleniem przeznaczenia działek: 95/4, 138/2 i   | 95/4,<br>138/2,<br>58/10           | 18<br>Podgórze | <b>ZP.2</b><br><b>ZP.7</b>   | <b>ZP.2</b><br><b>ZP.5</b>   | <b>ZP.2</b><br><b>ZP.5</b>   | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił                         | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła                         | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy   |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.                      | 7.             | 8.  | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.   |
|-------|--------|---|--------|---|-------------------------|----------------|---|---|---|---|--|---|
|       |        |   |        | przeważającej części działki 58/10 pod zieleń urządzonej wnoszącej o zmianę ich kwalifikacji na MN/MWn.9, czyli przywrócenie warunków z pierwotnego projektu studium zagospodarowania z 2013 r.   |                         |                |   |   |   | uwagi   | uwagi  | przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek i ich części niezgodne jest ze wskazaniami obecnie obowiązującego Studium z 2014 r., które wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).   |
| 1020. | I.1037 | 27.03.2018                              | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6 – pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki.</li> <li>(...)</li> <li>Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 – tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauk i ustalenia dla tego terenu funkcji tożsamej jak dla terenów ZP - Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.</li> <li>Wskazuje, że istnieje możliwość połączenia projektowanej drogi KDD.6 z drogą KDL.2 (możliwe dwa przebiegi – jako 4KDL z planu Myśliwska lub po połączeniu z 13KDD z planu Myśliwska) i pozostawienie parametrów i funkcji zgodnie z dotychczasowym obowiązującym mpzp Myśliwska.</li> <li>(...)</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> |                         |                | <b>KDD.7</b><br><b>U.5</b>                  | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 3 i 4 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 3 i 4 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż po usunięciu Terenu KDD.7 (wyznaczonego w projekcie planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) nie włączono go do Terenu U.6, ale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).</li> </ul> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu). Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2.</p> |
| 1021. | I.1038 | 23.03.2018                              | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Dopuszczenia możliwości realizacji na Nieruchomości zabudowy posiadającej 7 kondygnacji, tj. posiadających wysokość ok. 24 m.</li> <li>(...)</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>  | 8/165                   | 17<br>Podgórze | <b>U.3</b>                                  | <b>MW/U.3</b>   | <b>MW/U.3</b>   | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1   | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1  | <p><b>Ad 1.</b><br/>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla przedmiotowego terenu ustalona została w projekcie planu zgodnie ze wskazaniami Studium.</p>   |
| 1022. | I.1039 | 27.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwagi nr I.1039-I.1041 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmiany przebiegu projektowanej drogi KDL.2.</li> <li>Zmiany przeznaczenia terenu MW.9 oraz MW.11 z zabudowy wielorodzinnej na tereny zielone.</li> </ol>  | 77/2,<br>80/2,<br>81/2, |                | <b>KDL.2</b><br><b>MW.9</b><br><b>MW.11</b> | <b>KDL.2</b><br><b>MW.9</b><br><b>MW.11</b>                               | <b>KDL.2</b><br><b>MW.9</b><br><b>MW.11</b>                               | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 2  | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 2   | <p><b>Ad 1 i 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Wyznaczając Tereny MW.9, MW.11 i KDL.2 uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla nich w Studium oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.</p>  |
| 1023. | I.1040 | 27.03.2018                              | [...]* |   | 82/2,<br>83/2,          |                |   |   |   |   |  |   |
| 1024. | I.1041 | 27.03.2018                              | [...]* |   | 84/2,<br>85/2,          |                |   |   |   |   |  |   |



| 1.    | 2.     | 3.         | 4.   | 5.  | 6.   | 7. | 8.                         | 9.  | 10.   | 11.   | 12.   | 13.   |
|-------|--------|------------|--|---|--|----|----------------------------|---|---|---|---|---|
|       |        |            |  | <i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i>  | 86/2,<br>66/1,<br>66/2,<br>65/1,<br>64/1,<br>64/2,<br>63/1,<br>63/2,<br>62/1,<br>62/2,<br>61/1,<br>61/2,<br>60/1,<br>60/2,<br>59/1,<br>59/2,<br>138/1,<br>138/2,<br>138/3,<br>58/10,<br>58/3,<br>149/3,<br>91, 92,<br>93,<br>94/1,<br>94/2,<br>95/1,<br>95/4,<br>57/3,<br>44, 43,<br>42, 41,<br>40, 39,<br>38, 37,<br>36,<br>35/1,<br>35/2,<br>34/2,<br>33/2,<br>31, 30,<br>29/1,<br>28,<br>27/1,<br>26/1,<br>25/1,<br>50/15,<br>50/14,<br>50/13,<br>135 |    |                            |   |   |   | <p>Ponadto wyjaśnia się, że w projekcie planu ustalono dla Terenów MW.9 i MW.11 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%, a ponadto w Terenie MW.11 w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> 80%.</p> <p>W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.</p> <p>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.</p> <p>W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.</p> <p>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).</p> <p>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.</p> |   |
| 1025. | I.1042 | 26.03.2018 | [...]*<br>reprezentujący<br>Stowarzyszenie<br>Logiczna<br>Alternatywa dla<br>Krakowa | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6 – pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki.</p> <p>2. (...)</p> |  |    | <b>KDD.7</b><br><b>U.5</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 4 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 4  | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż po usunięciu Terenu KDD.7 (wyznaczonego w projekcie planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) nie włączono go do Terenu U.6, ale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>– w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).</li> </ul> <p><b>Ad 4.</b></p> |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6.  | 7. | 8.   | 9.   | 10.  | 11.  | 12.  | 13.  |
|-------|--------|------------|--------|--|---|----|--|--|--|--|--|--|
|       |        |            |        | <p>3. (...)</p> <p>4. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 – tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauk i ustalenia dla tego terenu funkcji tożsamej jak dla terenów ZP - Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.</p> |   |    |  |  |  |  |  | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).   |
| 1026. | I.1043 | 27.03.2018 | [...]* | <p>Uwag dotyczy:</p> <p>1. Zmiany przebiegu projektowanej drogi KDL.2</p> <p>2. Zmiany przeznaczenia terenu MW.9 oraz MW.11 z zabudowy wielorodzinnej na tereny zielone.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>   | <p>77/2,<br/>80/2,<br/>81/2,<br/>82/2,<br/>83/2,<br/>84/2,<br/>85/2,<br/>86/2,<br/>66/1,<br/>66/2,<br/>65/1,<br/>64/1,<br/>64/2,<br/>63/1,<br/>63/2,<br/>62/1,<br/>62/2,<br/>61/1,<br/>61/2,<br/>60/1,<br/>60/2,<br/>59/1,<br/>59/2,<br/>138/1,<br/>138/2,<br/>138/3,<br/>58/10,<br/>58/3,<br/>149/3,<br/>91, 92,<br/>93,<br/>94/1,<br/>94/2,<br/>95/1,<br/>95/4,<br/>57/3,<br/>44, 43,<br/>42, 41,<br/>40, 39,<br/>38, 37,<br/>36,<br/>35/1,<br/>35/2,<br/>34/2,<br/>33/2,<br/>31, 30,<br/>29/1,<br/>28,<br/>27/1,</p> |    | <p><b>KDL.2</b><br/><b>MW.9</b><br/><b>MW.11</b></p> | <p><b>KDL.2</b><br/><b>MW.9</b><br/><b>MW.11</b></p> | <p><b>KDL.2</b><br/><b>MW.9</b><br/><b>MW.11</b></p> | <p>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2</p> | <p>Rada Miasta Krakowa<br/>nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2</p> | <p><b>Ad 1 i 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczając Tereny MW.9, MW.11 i KDL.2 uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla nich w Studium oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.<br/>Ponadto wyjaśnia się, że w projekcie planu ustalono dla Terenów MW.9 i MW.11 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%, a ponadto w Terenie MW.11 w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> 80%.<br/>W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br/>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.<br/>W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.<br/>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).<br/>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.</p> |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6.  | 7.             | 8.  | 9.   | 10.  | 11.   | 12.  | 13.  |
|-------|--------|------------|--------|--|---|----------------|---|--|--|---|--|--|
|       |        |            |        |  | 26/1,<br>25/1,<br>50/15,<br>50/14,<br>50/13,<br>135   |                |   |  |  |   |  |  |
| 1027. | I.1044 | 27.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyznaczenia w terenie MW.11 strefy bez zabudowy (strefa zielona) jak ma to miejsce w obowiązującym planie „Myśliwska” dla terenu 1MW .</li> <li>2. (...)</li> <li>3. Połączenie drogi KDD.1 z KDD.4 i KDD.3 przez działki nr 8/127, 167/1 i 167/3, 194/10 obręb 17 z jednoczesną zmianą KDD.3 na drogę wewnętrzną. Rozwiązanie takie stworzy alternatywny wyjazd z osiedla Zadworze (ul. Ks. Turka) do ul. Koszykarskiej oraz spowoduje iż ul. Koszykarska na tym fragmencie , która jest ulicą ślepą (obecnie jedyny wjazd/wyjazd od ul. Saskiej) zyska drugi wjazd/wyjazd. Ruch tranzytowy którego obawia się część mieszkańców ul. Koszykarskiej można ograniczyć odpowiednią organizacją ruchu.</li> </ol> | 8/113,<br>8/84,<br>8/13,<br>26/3,<br>26/5,<br>25/2,<br>183/6,<br>28/2,<br>29/4,<br>28/1,<br>183/7,<br>26/22,<br>29/3,<br>8/127,<br>167/1,<br>167/3,<br>194/10 | 17<br>Podgórze | <b>MW.11</b><br><b>ZP.4</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW/U.2</b><br><b>MW.5</b><br><b>KDD.4</b><br><b>KU.1</b><br><b>KDD.3</b> | <b>MW.11</b><br><b>KDD.7</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW/U.2</b><br><b>KU.1</b><br><b>MW.5</b><br><b>KDW.1</b><br><b>KDD.3</b> | <b>MW.11</b><br><b>KDD.7</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW/U.2</b><br><b>KU.1</b><br><b>MW.5</b><br><b>KDW.1</b><br><b>KDD.3</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3   | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 3  | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż granica wyznaczonej w obrębie Terenu MW.11 strefy ochrony i kształtowania zieleni w części różni się od granicy strefy kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu,</li> <li>– pozostawiono w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury.</li> </ul> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską,</li> <li>– pomiędzy Terenami KDD.7 (który wydzielono w miejsce Terenu ZP.4 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i KDD.4 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.3).</li> </ul> |
| 1028. | I.1045 | 27.03.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Likwidacji drogi KDD.4 na działkach nr 122/1, 70/4, 71/4, 71/6, 73/1, 72/7 obręb 17 (odcinku od terenu KU.1 w kierunku ZP.2) i przeznaczenie tego terenu na ZP (teren zieleni urządzonej) i dopuszczenie realizacji ciągu pieszo-rowerowego KDX.</li> <li>2. Przeznaczenia działek nr 70/4, 70/3, 71/9, 71/4, 71/12, 71/11, 71/6, 72/6, 72/5, 72/7 obręb 17 jako tereny ZP (teren zieleni urządzonej) .</li> <li>3. (...)</li> <li>4. (...)</li> <li>5. (...)</li> <li>6. Uwzględnienia rozbudowy skrzyżowania ulicy Nowohuckiej i Koszykarskiej jako skrzyżowania o</li> </ol>  | 122/1,<br>70/4,<br>71/4,<br>71/4,<br>71/6,<br>73/1,<br>72/7,<br>70/3,<br>71/9,<br>71/12,<br>71/11,<br>71/11,<br>72/6,<br>72/5,<br>72/7                        | 17<br>Podgórze | <b>KDD.4</b><br><b>MW/U.2</b><br><b>KDD.7</b><br><b>U.6</b>   | <b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>ZP.2</b><br><b>U.6</b>                                | <b>KDD.4</b><br><b>KDX.3</b><br><b>MN/MWn.5</b><br><b>KU.1</b><br><b>ZP.2</b><br><b>U.6</b>                                | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 i 6 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 i 6 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie przeznaczono przedmiotowych działek pod Teren ZP.</p> <p>W wyniku rozpatrzenia uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pozostawiono w projekcie planu Teren KDD.4 w części obejmującej istniejący odcinek ul. Gumniska oraz jej projektowane przedłużenie w kierunku północnym jedynie do Terenu U.6, w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej planowanego domu kultury,</li> <li>– w miejsce Terenu ZP.4, z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2,</li> <li>– pomiędzy Terenami KDD.7 (który wydzielono</li> </ul>  |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6.   | 7.             | 8.                    | 9.                     | 10.                    | 11.   | 12.   | 13.   |
|-------|--------|---|--------|--|------|----------------|-----------------------|------------------------|------------------------|---|---|---|
|       |        |   |        | ruchu okrężnym . Wprowadzenie skrzyżowania o ruchu okrężnym na ulicy Nowohucka - Koszykarska, ułatwi możliwość lepszego i bezpieczniejszego skomunikowania ulicy Na Zakolu Wisły, gdzie powstaje obecnie zabudowa wielorodzinna.   |      |                |                       |                        |                        |   |   | <p>w miejsce Terenu ZP.4 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) i KDD.4 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.3).</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag w przedmiotowym rejonie wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.3).</p> <p><b>Ad 6.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona.<br/>Sporządzona na zlecenie Wydziału Gospodarki Komunalnej w 2015 r. koncepcja budowy torowiska tramwajowego, które przebiegać ma w ul. Saskiej i ul. Nowohuckiej, wraz z przebudową układu drogowego, nie przewiduje budowy ronda w miejscu przedmiotowego skrzyżowania.<br/>Przeciwko proponowanemu rozwiązaniu świadczy również klasa drogi w Terenie KDGT.1 (droga klasy głównej) oraz jej przekrój (2 jezdnie po 2 pasy ruchu).</p>   |
| 1029. | I.1047 | 27.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy terenu MW.1:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. (...)</li> <li>2. Przeznaczenie dopuszczalne: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. usługi wbudowane w parterach i na pierwszym piętrze budynków mieszkalnych,</li> <li>b. pojedyncze obiekty usługowe,</li> <li>c. (...)</li> <li>d. (...)</li> <li>e. (...)</li> </ol> </li> <li>3. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego: nie mniej niż 25%.</li> <li>4. Wskaźnik powierzchni zabudowy: nie więcej niż 40%.</li> <li>5. Wskaźnik intensywności zabudowy: w przedziale 0,4 - 4,5</li> <li>6. Wysokość zabudowy: maksymalnie 36,0 m;</li> <li>7. Dach: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. dachy dwu lub wielospadowe o symetrycznych połaciach, z możliwością płaskich,</li> <li>b. (...)</li> </ol> </li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | 30/1 | 17<br>Podgórze | <b>MW.1<br/>KDW.6</b> | <b>MW.13<br/>KDW.6</b> | <b>MW.13<br/>KDW.6</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 i 7a | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 i 7a | <p><b>Ad 2a.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w związku z ustaloną dla Terenu MW.13 (który wydzielono z części Terenu MW.1 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) maksymalną wysokością zabudowy wynoszącą 16 m, lokalizację funkcji usługowej dopuszczono tylko w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p><b>Ad 2b.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż projekt planu w tym rejonie kształtować ma obszar zabudowy mieszkaniowej uzupełnionej o funkcję usługową wbudowaną w budynki mieszkalne. Lokalizacja wolnostojących obiektów usługowych preferowana jest w sąsiedztwie mogących powodować uciążliwości ulic. Dla zabudowy usługowej zostało wydzielonych kilka terenów w obszarze projektu planu.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony został w projekcie planu dla Terenu MW.13 (który wydzielono z części Terenu MW.1 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) zgodnie ze wskazaniami Studium i wynosi 30%.</p> <p><b>Ad 4 i 5.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w</p> |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6.   | 7. | 8.                              | 9.                              | 10.                             | 11.  | 12.  | 13.  |
|-------|--------|---|--------|--|--|----|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|--|--|
|       |        |   |        |  |  |    |                                 |                                 |                                 |  |  | <p>wyniku rozpatrzenia innej uwagi, złożonej do projektu planu z etapu II wyłożenia do publicznego wglądu, dla Terenu MW.13 z (który wydzielono z części Terenu MW.1 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) ostał ustalony:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%,</li> <li>– wskaźnik intensywności zabudowy 0,4 – 1,5.</li> </ul> <p><b>Ad 6.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wnioskowana wysokość zabudowy do 36 m byłaby niezgodna ze wskazaniami Studium.<br/>Maksymalna wysokość zabudowy w Terenie MW.13 (który wydzielono z części Terenu MW.1 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) została ustalona w projekcie planu w taki sposób, aby nowa zabudowa nawiązywała gabarytami do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w tym rejonie.</p> <p><b>Ad 7a.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nakaz kształtowania dachów płaskich w Terenie MW.13 (który wydzielono z części Terenu MW.1 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu) ustalono w projekcie planu w nawiązaniu do istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o dachach płaskich w tym rejonie.</p>   |
| 1030. | I.1048 | 27.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zmiany przebiegu projektowanej drogi KDL.2</li> <li>2. Zmiany przeznaczenia terenu MW.9 oraz MW.11 z zabudowy wielorodzinnej na tereny zielone.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | 77/2,<br>80/2,<br>81/2,<br>82/2,<br>83/2,<br>84/2,<br>85/2,<br>86/2,<br>66/1,<br>66/2,<br>65/1,<br>64/1,<br>64/2,<br>63/1,<br>63/2,<br>62/1,<br>62/2,<br>61/1,<br>61/2,<br>60/1,<br>60/2,<br>59/1,<br>59/2,<br>138/1,<br>138/2,<br>138/3,<br>58/10,<br>58/3,<br>149/3,<br>91, 92,<br>93, |    | <b>KDL.2<br/>MW.9<br/>MW.11</b> | <b>KDL.2<br/>MW.9<br/>MW.11</b> | <b>KDL.2<br/>MW.9<br/>MW.11</b> | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | <p><b>Ad 1 i 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczając Tereny MW.9, MW.11 i KDL.2 uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla nich w Studium oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.<br/>Ponadto wyjaśnia się, że w projekcie planu ustalono dla Terenów MW.9 i MW.11 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%, a ponadto w Terenie MW.11 w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> 80%.<br/>W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br/>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.<br/>W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę</p> |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.  | 7. | 8.           | 9.           | 10.          | 11.   | 12.   | 13.   |
|-------|--------|---|--------|---|---|----|--------------|--------------|--------------|---|---|---|
|       |        |   |        |   | 94/1,<br>94/2,<br>95/1,<br>95/4,<br>57/3,<br>44, 43,<br>42, 41,<br>40, 39,<br>38, 37,<br>36,<br>35/1,<br>35/2,<br>34/2,<br>33/2,<br>31, 30,<br>29/1,<br>28,<br>27/1,<br>26/1,<br>25/1,<br>50/15,<br>50/14,<br>50/13,<br>135 |    |              |              |              |   |   | komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.<br>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).<br>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.   |
| 1031. | I.1049 | 27.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. Zmiany statusu drogi KDL.2 z lokalnej na dojazdową oraz zmianę jej przeprowadzenia w taki sposób by nie łączyła się z ul. Myśliwską, lecz kończyła się wraz z granicą działki MW.11 gwarantując dojazd do działek oznaczonych na planie oraz osiedla na ul. Lasówka.<br>2. (...)<br>3. (...)<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i> |   |    | <b>KDL.2</b> | <b>KDL.2</b> | <b>KDL.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.<br>W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.<br>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).<br>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.                               | 7. | 8.                    | 9.                              | 10.                             | 11.   | 12.  | 13.   |
|-------|--------|---|--------|---|----------------------------------|----|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|--|---|
|       |        |   |        |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  | wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.   |
| 1032. | I.1051 | 27.03.201<br>(data stempla pocztowego)  | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zwiększenia dopuszczalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla nieruchomości znajdujących się w pasie przylegającym do ul. Koszykarskiej w Krakowie w ramach terenu MN/MWn.10 z 1,0 do 1,15.</li> <li>Zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy dla nieruchomości znajdujących się w pasie przylegającym do ul. Koszykarskiej w Krakowie w ramach terenu MN/MWn.10 z 13,0 m do 16,0 m.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>  |                                  |    | <b>MN/MWn.10</b>      | <b>MN/MWn.10<br/>KDD.2</b>      | <b>MN/MWn.10<br/>KDX.4</b>      | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2   | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2  | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją zabudowy.<br/>Teren MN/MWn.10 posiada ujednolicone zapisy z pozostałymi Terenami MN/MWn o podobnym charakterze, z jednoczesną możliwością przekształcenia się z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności, co jest zgodne ze wskazaniami Studium.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w Terenie MN/MWn.10 ustalona została w projekcie planu w taki sposób, aby nowa zabudowa nawiązywała gabarytami do zabudowy istniejącej w tym terenie.</p>   |
| 1033. | I.1052 | 26.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwagi nr I.1052 i I.1053 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejzdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)<br/>Wnioskuje o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwiać będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | <b>KDD.3<br/>KDW.1<br/>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5.<br/>Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję</p> |
| 1034. | I.1053 | 26.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |   |                                  |    |                       |                                 |                                 |   |  |   |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.                                 | 7.             | 8.                     | 9.                     | 10.                    | 11.  | 12.  | 13.   |
|-------|--------|---|--------|---|------------------------------------|----------------|------------------------|------------------------|------------------------|--|--|---|
|       |        |   |        |   |                                    |                |                        |                        |                        |  |  | obowiązującej linii zabudowy (§ 4 ust. 1 pkt 8 )<br>uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.  |
| 1035. | I.1054 | 27.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia działki nr 33/2 obr. 18 Podgórze i objęcia jej funkcja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub inną funkcją, dająca możliwość zabudowy mieszkaniowej lub/i usługowej.<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>            | 33/2                               | 18<br>Podgórze | <b>ZP.7</b>            | <b>ZP.5</b>            | <b>ZP.5</b>            | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi                       | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi                       | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki niezgodne jest ze wskazaniami Studium, które wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).   |
| 1036. | I.1055 | 27.03.2018                              | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. Przekształcenia drogi KDL.2 w drogę kategorii KDD i skrócenie jej długości wraz z końcem obszaru oznaczonego jako MW.11.<br>2. Przekształcenia obszaru MW.11 w obszar o charakterze zielonym ZP.<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i> | 149/3,<br>91,<br>92,<br>93,<br>148 |                | <b>KDL.2<br/>MW.11</b> | <b>KDL.2<br/>MW.11</b> | <b>KDL.2<br/>MW.11</b> | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | <b>Ad 1 i 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczając Tereny MW.11 i KDL.2 uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla nich w Studium oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.<br>Ponadto wyjaśnia się, że w projekcie planu ustalono dla Terenu MW.11 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%, a ponadto w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni 80%</i> .<br>W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.<br>W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.<br>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).<br>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a |



| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8.                         | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.  |
|-------|--------|------------|--------|--|----|----|----------------------------|---|---|---|--|--|
|       |        |            |        |  |    |    |                            |   |   |   |  | jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.  |
| 1037. | I.1056 | 26.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.1056-I.1183 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6 – pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauki.</li> <li>(...)</li> <li>Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 – tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauk i ustalenia dla tego terenu funkcji tożsamej jak dla terenów ZP - Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.</li> <li>Wskazują, że istnieje możliwość połączenia projektowanej drogi KDD.6 z drogą KDL.2 (możliwe dwa przebiegi – jako 4KDL z planu Myśliwska lub po połączeniu z 13KDD z planu Myśliwska) i pozostawienie parametrów i funkcji zgodnie z dotychczasowym obowiązującym mpzp Myśliwska.</li> <li>(...)</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> |    |    | <b>KDD.7</b><br><b>U.5</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 3 i 4 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 3 i 4 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż Teren KDD.7 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,</li> <li>w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2).</li> </ul> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonego sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu). Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2.</p> |
| 1038. | I.1057 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1039. | I.1058 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1040. | I.1059 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1041. | I.1060 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1042. | I.1061 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1043. | I.1062 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1044. | I.1063 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1045. | I.1064 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1046. | I.1065 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1047. | I.1066 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1048. | I.1067 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1049. | I.1068 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1050. | I.1069 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1051. | I.1070 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1052. | I.1071 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1053. | I.1072 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1054. | I.1073 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1055. | I.1074 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1056. | I.1075 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1057. | I.1076 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1058. | I.1077 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1059. | I.1078 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1060. | I.1079 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1061. | I.1080 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1062. | I.1081 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1063. | I.1082 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1064. | I.1083 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1065. | I.1084 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1066. | I.1085 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1067. | I.1086 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1068. | I.1087 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1069. | I.1088 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1070. | I.1089 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1071. | I.1090 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1072. | I.1091 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1073. | I.1092 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |
| 1074. | I.1093 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |                            |   |   |   |  |  |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1075. | I.1094 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1076. | I.1095 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1077. | I.1096 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1078. | I.1097 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1079. | I.1098 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1080. | I.1099 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1081. | I.1100 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1082. | I.1101 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1083. | I.1102 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1084. | I.1103 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1085. | I.1104 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1086. | I.1105 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1087. | I.1106 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1088. | I.1107 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1089. | I.1108 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1090. | I.1109 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1091. | I.1110 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1092. | I.1111 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1093. | I.1112 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1094. | I.1113 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1095. | I.1114 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1096. | I.1115 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1097. | I.1116 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1098. | I.1117 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1099. | I.1118 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1100. | I.1119 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1101. | I.1120 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1102. | I.1121 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1103. | I.1122 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1104. | I.1123 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1105. | I.1124 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1106. | I.1125 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1107. | I.1126 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1108. | I.1127 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1109. | I.1128 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1110. | I.1129 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1111. | I.1130 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1112. | I.1131 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1113. | I.1132 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1114. | I.1133 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1115. | I.1134 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1116. | I.1135 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1117. | I.1136 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1118. | I.1137 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1119. | I.1138 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1120. | I.1139 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1121. | I.1140 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1122. | I.1141 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1123. | I.1142 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1124. | I.1143 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1125. | I.1144 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1126. | I.1145 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1127. | I.1146 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1128. | I.1147 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1129. | I.1148 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1130. | I.1149 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1131. | I.1150 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1132. | I.1151 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1133. | I.1152 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1134. | I.1153 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1135. | I.1154 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1136. | I.1155 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1137. | I.1156 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1138. | I.1157 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1139. | I.1158 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1140. | I.1159 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1141. | I.1160 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1142. | I.1161 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1143. | I.1162 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1144. | I.1163 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1145. | I.1164 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1146. | I.1165 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1147. | I.1166 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1148. | I.1167 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1149. | I.1168 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1150. | I.1169 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1151. | I.1170 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1152. | I.1171 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1153. | I.1172 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1154. | I.1173 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.  | 7. | 8. | 9.                                     | 10.                                    | 11.                                    | 12.  | 13.  |  |
|-------|--------|---|--------|---|---|----|----|--|--|--|--|--|--|
| 1155. | I.1174 | 26.03.2018                              | [...]* |   |   |    |    |  |  |  |  |  |  |
| 1156. | I.1175 | 26.03.2018                              | [...]* |   |   |    |    |  |  |  |  |  |  |
| 1157. | I.1176 | 26.03.2018                              | [...]* |   |   |    |    |  |  |  |  |  |  |
| 1158. | I.1177 | 26.03.2018                              | [...]* |   |   |    |    |  |  |  |  |  |  |
| 1159. | I.1178 | 26.03.2018                              | [...]* |   |   |    |    |  |  |  |  |  |  |
| 1160. | I.1179 | 26.03.2018                              | [...]* |   |   |    |    |  |  |  |  |  |  |
| 1161. | I.1180 | 26.03.2018                              | [...]* |   |   |    |    |  |  |  |  |  |  |
| 1162. | I.1181 | 26.03.2018                              | [...]* |   |   |    |    |  |  |  |  |  |  |
| 1163. | I.1182 | 26.03.2018                              | [...]* |   |   |    |    |  |  |  |  |  |  |
| 1164. | I.1183 | 26.03.2018                              | [...]* |   |   |    |    |  |  |  |  |  |  |
| 1165. | I.1185 | 27.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Zmiany przebiegu projektowanej drogi KDL.2</p> <p>2. Zmiany przeznaczenia terenu MW.9 oraz MW.11 z zabudowy wielorodzinnej na tereny zielone.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | <p>77/2,<br/>80/2,<br/>81/2,<br/>82/2,<br/>83/2,<br/>84/2,<br/>85/2,<br/>86/2,<br/>66/1,<br/>66/2,<br/>65/1,<br/>64/1,<br/>64/2,<br/>63/1,<br/>63/2,<br/>62/1,<br/>62/2,<br/>61/1,<br/>61/2,<br/>60/1,<br/>60/2,<br/>59/1,<br/>59/2,<br/>138/1,<br/>138/2,<br/>138/3,<br/>58/10,<br/>58/3,<br/>149/3,<br/>91, 92,<br/>93,<br/>94/1,<br/>94/2,<br/>95/1,<br/>95/4,<br/>57/3,<br/>44, 43,<br/>42, 41,<br/>40, 39,<br/>38, 37,<br/>36,<br/>35/1,<br/>35/2,<br/>34/2,<br/>33/2,</p> |    |    | <p><b>KDL.2<br/>MW.9<br/>MW.11</b></p> | <p><b>KDL.2<br/>MW.9<br/>MW.11</b></p> | <p><b>KDL.2<br/>MW.9<br/>MW.11</b></p> | <p>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2</p> | <p>Rada Miasta Krakowa<br/>nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2</p> | <p><b>Ad 1 i 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczając Tereny MW.9, MW.11 i KDL.2 uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla nich w Studium oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.<br/>Ponadto wyjaśnia się, że w projekcie planu ustalono dla Terenów MW.9 i MW.11 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%, a ponadto w Terenie MW.11 w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> 80%.<br/>W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br/>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.<br/>W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.<br/>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 (który na etapie I wyłożenia do publicznego wglądu oznaczony był symbolem ZP.7).<br/>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni</p> |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6.  | 7. | 8.                          | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.  |
|-------|--------|---|--------|--|---|----|-----------------------------|---|---|---|--|--|
|       |        |   |        |  | 31, 30,<br>29/1,<br>28,<br>27/1,<br>26/1,<br>25/1,<br>50/15,<br>50/14,<br>50/13,<br>135 |    |                             |   |   |   |  | niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.  |
| 1166. | I.1186 | 22.03.2018                              | [...]* | <p>Uwagi nr I.1186-I.1250 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</li> <li>Wnosi o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym (istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</li> <li>Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</li> <li>Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwił będzie jakkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze  |    | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;</li> <li>w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8 ) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> |
| 1167. | I.1187 | 27.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1168. | I.1188 | 27.03.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1169. | I.1189 | 27.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1170. | I.1190 | 27.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1171. | I.1191 | 27.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1172. | I.1192 | 27.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1173. | I.1193 | 27.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1174. | I.1194 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1175. | I.1195 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1176. | I.1196 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1177. | I.1197 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1178. | I.1198 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1179. | I.1199 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1180. | I.1200 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1181. | I.1201 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1182. | I.1202 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1183. | I.1203 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1184. | I.1204 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1185. | I.1205 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1186. | I.1206 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1187. | I.1207 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1188. | I.1208 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1189. | I.1209 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1190. | I.1210 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1191. | I.1211 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1192. | I.1212 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1193. | I.1213 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1194. | I.1214 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1195. | I.1215 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1196. | I.1216 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |
| 1197. | I.1217 | 24.03.2018                              | [...]* |  |   |    |                             |   |   |   |  |  |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.  | 6.                               | 7. | 8.                          | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.   |
|-------|--------|------------|--------|---|----------------------------------|----|-----------------------------|---|---|---|--|---|
| 1198. | I.1218 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1199. | I.1219 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1200. | I.1220 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1201. | I.1221 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1202. | I.1222 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1203. | I.1223 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1204. | I.1224 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1205. | I.1225 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1206. | I.1226 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1207. | I.1227 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1208. | I.1228 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1209. | I.1229 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1210. | I.1230 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1211. | I.1231 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1212. | I.1232 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1213. | I.1233 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1214. | I.1234 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1215. | I.1235 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1216. | I.1236 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1217. | I.1237 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1218. | I.1238 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1219. | I.1239 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1220. | I.1240 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1221. | I.1241 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1222. | I.1242 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1223. | I.1243 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1224. | I.1244 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1225. | I.1245 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1226. | I.1246 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1227. | I.1247 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1228. | I.1248 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1229. | I.1249 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1230. | I.1250 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1231. | I.1251 | 24.03.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr I.1251-I.1490 dotyczą:</p> <p>1. Nie wyraża zgody na zmianę charakteru ulicy Ks. W. Turka na drogę publiczną KDD.3 oraz przekształcenie osiedla Zadworze w osiedle „przejezdne” poprzez wyznaczenie dodatkowego wjazdu na osiedle (...)</p> <p>Wnioskuję o pozostawienie dotychczasowego statusu ul. Ks. W. Turka jako drogi wewnętrznej z jednym</p> | ul. Ks. W. Turka<br>os. Zadworze |    | <b>KDD.3</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | <b>KDD.3</b><br><b>KDW.1</b><br><b>MW.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 3 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 | <b>Ad 1.</b><br>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż:<br>– zachodni fragment ul. Ks. W. Turka, na odcinku pomiędzy Terenami KDD.1 i KDX.1, pozostaje przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej (KDD.3), niezbędnej dla właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu;<br>– w celu obsługi komunikacyjnej m.in. Terenu MW/U.2, w miejsce Terenu ZP.4 z projektu planu z etapu I wyłożenia do publicznego |
| 1232. | I.1252 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1233. | I.1253 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1234. | I.1254 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1235. | I.1255 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1236. | I.1256 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |
| 1237. | I.1257 | 24.03.2018 | [...]* |   |                                  |    |                             |   |   |   |  |   |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13.  |
|-------|--------|------------|--------|--|----|----|----|----|-----|-----|-----|--|
| 1238. | I.1258 | 24.03.2018 | [...]* | <p>(istniejącym obecnie) dostępem do drogi publicznej. (...)</p> <p>2. Wnosi o obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie MW.4 do 16 m. Na os. Zadworze brak jest budynków wyższych niż 16 m, a na terenach sąsiadujących z terenem MW.4 ma być zabudowa 13 lub 14 m.</p> <p>3. Kwestionuje wprowadzenie obowiązującej linii zabudowy na os. Zadworze po obrysie budynków mieszkalnych. To uniemożliwić będzie jakąkolwiek możliwość rozbudowy budynków – np. o niezbędne pomieszczenia techniczne w przypadku wystąpienia takiej konieczności.</p> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> |    |    |    |    |     |     |     | <p>wglądu, wyznaczono nowy Teren drogi publicznej (KDD.7), w oparciu o który możliwa będzie jednocześnie realizacja drugiego połączenia ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu MW.4 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych m.in. w Terenie MW.5. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowym obszarze, w tym budynki osiedla Zadworze, przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż w obszarze osiedla Zadworze pozostawia się obowiązujące linie zabudowy, których celem jest ochrona istniejących wykształconych układów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabezpieczenie przed ich nadmierną intensyfikacją. Wyjaśnia się, że zawartą w projekcie planu definicję <i>obowiązującej linii zabudowy</i> (§ 4 ust. 1 pkt 8 ) uzupełniono o wyjątek dla obiektów infrastruktury technicznej.</p> |
| 1239. | I.1259 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1240. | I.1260 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1241. | I.1261 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1242. | I.1262 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1243. | I.1263 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1244. | I.1264 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1245. | I.1265 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1246. | I.1266 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1247. | I.1267 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1248. | I.1268 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1249. | I.1269 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1250. | I.1270 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1251. | I.1271 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1252. | I.1272 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1253. | I.1273 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1254. | I.1274 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1255. | I.1275 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1256. | I.1276 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1257. | I.1277 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1258. | I.1278 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1259. | I.1279 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1260. | I.1280 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1261. | I.1281 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1262. | I.1282 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1263. | I.1283 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1264. | I.1284 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1265. | I.1285 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1266. | I.1286 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1267. | I.1287 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1268. | I.1288 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1269. | I.1289 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1270. | I.1290 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1271. | I.1291 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1272. | I.1292 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1273. | I.1293 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1274. | I.1294 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1275. | I.1295 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1276. | I.1296 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |
| 1277. | I.1297 | 24.03.2018 | [...]* |  |    |    |    |    |     |     |     |  |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1278. | I.1298 | 24.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1279. | I.1299 | 24.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1280. | I.1300 | 24.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1281. | I.1301 | 24.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1282. | I.1302 | 24.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1283. | I.1303 | 24.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1284. | I.1304 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1285. | I.1305 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1286. | I.1306 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1287. | I.1307 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1288. | I.1308 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1289. | I.1309 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1290. | I.1310 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1291. | I.1311 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1292. | I.1312 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1293. | I.1313 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1294. | I.1314 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1295. | I.1315 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1296. | I.1316 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1297. | I.1317 | 27.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1298. | I.1318 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1299. | I.1319 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1300. | I.1320 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1301. | I.1321 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1302. | I.1322 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1303. | I.1323 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1304. | I.1324 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1305. | I.1325 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1306. | I.1326 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1307. | I.1327 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1308. | I.1328 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1309. | I.1329 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1310. | I.1330 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1311. | I.1331 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1312. | I.1332 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1313. | I.1333 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1314. | I.1334 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1315. | I.1335 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1316. | I.1336 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1317. | I.1337 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |



| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1318. | I.1338 | 24.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1319. | I.1339 | 24.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1320. | I.1340 | 24.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1321. | I.1341 | 24.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1322. | I.1342 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1323. | I.1343 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1324. | I.1344 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1325. | I.1345 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1326. | I.1346 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1327. | I.1347 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1328. | I.1348 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1329. | I.1349 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1330. | I.1350 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1331. | I.1351 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1332. | I.1352 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1333. | I.1353 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1334. | I.1354 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1335. | I.1355 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1336. | I.1356 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1337. | I.1357 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1338. | I.1358 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1339. | I.1359 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1340. | I.1360 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1341. | I.1361 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1342. | I.1362 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1343. | I.1363 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1344. | I.1364 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1345. | I.1365 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1346. | I.1366 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1347. | I.1367 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1348. | I.1368 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1349. | I.1369 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1350. | I.1370 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1351. | I.1371 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1352. | I.1372 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1353. | I.1373 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1354. | I.1374 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1355. | I.1375 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1356. | I.1376 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1357. | I.1377 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1358. | I.1378 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1359. | I.1379 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1360. | I.1380 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1361. | I.1381 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1362. | I.1382 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1363. | I.1383 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1364. | I.1384 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1365. | I.1385 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1366. | I.1386 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1367. | I.1387 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1368. | I.1388 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1369. | I.1389 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1370. | I.1390 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1371. | I.1391 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1372. | I.1392 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1373. | I.1393 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1374. | I.1394 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1375. | I.1395 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1376. | I.1396 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1377. | I.1397 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1378. | I.1398 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1379. | I.1399 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1380. | I.1400 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1381. | I.1401 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1382. | I.1402 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1383. | I.1403 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1384. | I.1404 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1385. | I.1405 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1386. | I.1406 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1387. | I.1407 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1388. | I.1408 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1389. | I.1409 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1390. | I.1410 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1391. | I.1411 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1392. | I.1412 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1393. | I.1413 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1394. | I.1414 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1395. | I.1415 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1396. | I.1416 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1397. | I.1417 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1398. | I.1418 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1399. | I.1419 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1400. | I.1420 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1401. | I.1421 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1402. | I.1422 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1403. | I.1423 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1404. | I.1424 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1405. | I.1425 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1406. | I.1426 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1407. | I.1427 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1408. | I.1428 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1409. | I.1429 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1410. | I.1430 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1411. | I.1431 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1412. | I.1432 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1413. | I.1433 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1414. | I.1434 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1415. | I.1435 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1416. | I.1436 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1417. | I.1437 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1418. | I.1438 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1419. | I.1439 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1420. | I.1440 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1421. | I.1441 | 26.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1422. | I.1442 | 22.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1423. | I.1443 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1424. | I.1444 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1425. | I.1445 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1426. | I.1446 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1427. | I.1447 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1428. | I.1448 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1429. | I.1449 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1430. | I.1450 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1431. | I.1451 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1432. | I.1452 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1433. | I.1453 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1434. | I.1454 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1435. | I.1455 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1436. | I.1456 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1437. | I.1457 | 23.03.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8.  | 9.   | 10.  | 11.  | 12.   | 13.  |
|-------|--------|------------|--------|--|----|----|---|--|--|--|---|--|
| 1438. | I.1458 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1439. | I.1459 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1440. | I.1460 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1441. | I.1461 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1442. | I.1462 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1443. | I.1463 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1444. | I.1464 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1445. | I.1465 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1446. | I.1466 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1447. | I.1467 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1448. | I.1468 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1449. | I.1469 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1450. | I.1470 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1451. | I.1471 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1452. | I.1472 | 23.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1453. | I.1473 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1454. | I.1474 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1455. | I.1475 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1456. | I.1476 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1457. | I.1477 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1458. | I.1478 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1459. | I.1479 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1460. | I.1480 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1461. | I.1481 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1462. | I.1482 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1463. | I.1483 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1464. | I.1484 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1465. | I.1485 | 22.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1466. | I.1486 | 27.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1467. | I.1487 | 27.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1468. | I.1488 | 28.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1469. | I.1489 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1470. | I.1490 | 26.03.2018 | [...]* |  |    |    |   |  |  |  |   |  |
| 1471. | I.1491 | 27.03.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. Zmiany przeznaczenia terenu projektowanego jako droga KDD.7 poprzez całkowitą rezygnację z projektowania drogi we wskazanym terenie i pozostawienie terenu o funkcji tożsamej jak funkcja obowiązująca w dotychczasowym Planie Myśliwska, to jest jako tereny o funkcji U.6 – pod zabudowę budynkami usługowymi z |    |    | <b>KDD.7</b><br><b>U.5</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | <b>KDW.8</b><br><b>U.3</b><br><b>MW/U.3</b><br><b>ZP.2</b><br><b>Uo.2</b><br><b>MW.2</b><br><b>MW.4</b><br><b>MW.5</b><br><b>MW.12</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 3, 4 i 5 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 3, 4 i 5 | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż Teren KDD.7 z projektu planu z etapu I wyłączenia do publicznego wglądu:<br>– w części północnej zastąpiono Terenem drogi wewnętrznej (KDW.8) sięgającym do Terenu MW.3 – w oparciu o stan istniejący,<br>– w części południowej włączono do Terenu zieleni urządzonej (ZP.2). |

| 1.    | 2.   | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                                      | 7.             | 8. | 9.  | 10.   | 11.   | 12.                                       | 13.  |
|-------|------|------------|--------|--|---|----------------|----|---|---|---|---|--|
|       |      |            |        | <p>zakresu kultury, sztuki, nauki.</p> <p>2. (...)</p> <p>3. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w Planie jako teren U.5 – tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury, sztuki, nauk i ustalenia dla tego terenu funkcji tożsamej jak dla terenów ZP - Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery.</p> <p>4. Obniżenia wysokości na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.2, MW.4, MW.5, MW.12 do wysokości 16 m.</p> <p>5. Wskazuje, że istnieje możliwość połączenia projektowanej drogi KDD.6 z drogą KDL.2 (możliwe dwa przebiegi – jako 4KDL z planu Myśliwska lub po połączeniu z 13KDD z planu Myśliwska) i pozostawienie parametrów i funkcji zgodnie z dotychczasowym obowiązującym mpzp Myśliwska.</p> <p>6. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> |   |                |    |   |   |   |   | <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag na przedmiotowym terenie w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty, żłobki, przedszkola (Uo.2).</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w przedmiotowych terenach ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w tym rejonie budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ponadto wyjaśnia się, że wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w przedmiotowych terenach przekraczają 16 m.</p> <p><b>Ad 5.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczony zgodnie ze stanem istniejącym Teren KDD.6, obejmujący ul. Lasówka, pozostawia się w formie ślepo zakończonych sięgacza od ul. Myśliwskiej, służącego obsłudze komunikacyjnej jedynie Terenów MN/MWn.9 i MN/MWn.11 (który wydzielono z części Terenu MN/MWn.9 z etapu I wyłożenia do publicznego wglądu). Połączenie ul. Myśliwskiej z ul. Nowohucką zapewnia wyznaczony w projekcie planu Teren KDL.2.</p>  |
| 1.    | 2.   | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                                      | 7.             | 8. | 9.  | 10.   | 11.   | 12.                                       | 13.  |
| 1472. | II.2 | 28.08.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy poprawy projektu planu i ujęcia w nim ul. Lasówka (działki nr 121/11 i 121/12) o długości 500 m i powierzchni 2705 m <sup>2</sup> jako drogi publicznej zgodnie z uchwałą 103 Rady Narodowej Miasta Krakowa z 28 maja 1986 r.  | 121/8<br>(121/11<br>i<br>121/12),<br>92 | 18<br>Podgórze | -  | <b>MW.11</b><br><b>ZP.2</b><br><b>KDD.6</b> | <b>MW.11</b><br><b>ZP.2</b><br><b>KDD.6</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przywołane w uwadze wyroki (II SA/Kr 1100/09 z dnia 12.02.2010 r. i II OSK 1423/10 z dnia 12.10.2011 r.) zapadły w sprawach w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. <i>budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego z garażem na działce nr 92 obr. 18 Podgórze (...)</i> Wyjaśnia się, że zapadłe orzeczenia wiążą organ Gminy w ww. sprawach i nie wywołują skutków prawnych w innych prowadzonych postępowaniach. Sporządzając projekt planu organ planistyczny Gminy (Prezydent Miasta Krakowa) na nowo określa zasady obsługi komunikacyjnej dla całego obszaru sporządzanego planu. W tym zakresie jego działania mogą być niezależne od wcześniej zapadłych rozstrzygnięć i wyroków sądów. W związku z powyższym, zakres wyznaczonego w projekcie planu Terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.6), obejmującego ul. Lasówka, ustalony został w oparciu o stan istniejący tej drogi – zgodny ze stanowiskiem zarządcy dróg Zarządu Dróg Miasta Krakowa. W założeniu projektu planu droga ta ma służyć obsłudze komunikacyjnej jedynie wyznaczonych Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9 i MN/MWn.11), a zatem terenów inwestycyjnych, które obsługują obecnie. |

| 1.    | 2.   | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                                      | 7.             | 8. | 9.  | 10.   | 11.   | 12.                                       | 13.   |
|-------|------|------------|--------|--|---|----------------|----|---|---|---|---|---|
|       |      |            |        |  |   |                |    |   |   |   |   | <p>Natomiast dla obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o większej intensywności, np. Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.11), w projekcie planu przewidziano odrębny Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.2) od strony wschodniej. Znajdujące się w Terenie MW.11 działki, w tym działki nr 92 i 121/11 obr. 18 Podgórze, zgodnie z projektem planu będą mogły mieć dostęp pośredni do drogi publicznej w Terenie KDL.2 na podstawie zapisu o możliwości wyznaczania w terenach MW <i>dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu.</i></p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że Teren ZP.2, znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów inwestycyjnych, w tym Terenu MW.11, stanowić ma publicznie dostępny park, gdzie mają być lokalizowane m.in. place zabaw dla dzieci, terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne. W związku z powyższym nie jest wskazane dzielenie Terenu ZP.2 terenami komunikacji.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu uzyskał komplet niezbędnych opinii i uzgodnień ustawowych, w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa.</p>   |
| 1473. | II.3 | 28.08.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy pozbawienia dostępu do drogi publicznej (ul. Lasówka) działki 92. Oczekuje poprawy projektu planu i ujęcia w nim ul. Lasówka (działki nr 121/11 i 121/12) o długości 500 m i powierzchni 2705 m<sup>2</sup> jako drogi publicznej zgodnie z uchwałą 103 Rady Narodowej Miasta Krakowa z 28 maja 1986 r.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | 121/8<br>(121/11<br>i<br>121/12),<br>92 | 18<br>Podgórze | -  | <b>MW.11</b><br><b>ZP.2</b><br><b>KDD.6</b> | <b>MW.11</b><br><b>ZP.2</b><br><b>KDD.6</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przywołane w uwadze wyroki (II SA/Kr 1100/09 z dnia 12.02.2010 r. i II OSK 1423/10 z dnia 12.10.2011 r.) zapadły w sprawach w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. <i>budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego z garażem na działce nr 92 obr. 18 Podgórze (...)</i> Wyjaśnia się, że zapadłe orzeczenia wiążą organ Gminy w ww. sprawach i nie wywołują skutków prawnych w innych prowadzonych postępowaniach.</p> <p>Sporządzając projekt planu organ planistyczny Gminy (Prezydent Miasta Krakowa) na nowo określa zasady obsługi komunikacyjnej dla całego obszaru sporządzanego planu. W tym zakresie jego działania mogą być niezależne od wcześniej zapadłych rozstrzygnięć i wyroków sądów.</p> <p>W związku z powyższym, zakres wyznaczonego w projekcie planu Terenu drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.6), obejmującego ul. Lasówka, ustalony został w oparciu o stan istniejący tej drogi – zgodny ze stanowiskiem zarządcy dróg Zarządu Dróg Miasta Krakowa.</p> <p>W założeniu projektu planu droga ta ma służyć obsłudze komunikacyjnej jedynie wyznaczonych Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MN/MWn.9 i MN/MWn.11), a zatem terenów inwestycyjnych, które obsługuje obecnie.</p> <p>Natomiast dla obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o większej intensywności, np. Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW.11), w projekcie planu przewidziano odrębny Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.2) od strony wschodniej. Znajdujące się w Terenie MW.11</p> |

| 1.    | 2.   | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                | 7. | 8. | 9.                       | 10.                      | 11.   | 12.                                       | 13.  |
|-------|------|------------|--------|--|-------------------|----|----|--------------------------|--------------------------|---|---|--|
|       |      |            |        |  |                   |    |    |                          |                          |   |   | <p>działki, w tym działki nr 92 i 121/11 obr. 18 Podgórze, zgodnie z projektem planu będą mogły mieć dostęp pośredni do drogi publicznej w Terenie KDL.2 na podstawie zapisu o możliwości wyznaczania w terenach MW <i>dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu</i>.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że Teren ZP.2, znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów inwestycyjnych, w tym Terenu MW.11, stanowić ma publicznie dostępny park, gdzie mają być lokalizowane m.in. place zabaw dla dzieci, terenowe urządzenia sportowe i rekreacyjne. W związku z powyższym nie jest wskazane dzielenie Terenu ZP.2 terenami komunikacji.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu uzyskał komplet niezbędnych opinii i uzgodnień ustawowych, w tym Zarządu Dróg Miasta Krakowa.</p>  |
| 1474. | II.4 | 6.09.2018  | [...]* | <p>Uwaga dotyczy sprzeciwu do przekształcenia osiedla Zadworze w ulicę przejezdną (otwartą z różnych stron osiedla). Takie rozwiązanie zmniejsza bezpieczeństwo dzieci bawiących się placu zabaw poprzez znaczące zwiększenie ruchu na ulicy Księdza Turka i stwarzając istotne zagrożenie dla życia i zdrowia. Korki tworzące się na ul. Myśliwska będą skłaniały wielu kierowców do poszukiwania przejazdu przez okoliczne uliczki, a takie rozwiązanie utworzy także właśnie rozwiązania. Ponadto, nowy plan zagospodarowania pomija interesy mieszkańców wskazanego obszaru, a jedynie koncentruje się na korzyści, jaką stworzy dla developera budującego tam bloki. Ponadto wskazany obszar stanowi jedyne zielone miejsce w okolicy i powinien być szczególnie chroniony.</p> | ul. Ks. W . Turka |    | -  | <b>KDW.1<br/>KDD.3</b>   | <b>KDW.1<br/>KDD.3</b>   | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania dla rejonu osiedla Zadworze, w tym rozwiązania układu komunikacyjnego, w większości opierają się na już istniejącym zagospodarowaniu i są wynikiem rozpatrzenia uwag z I wyłożenia do publicznego wglądu. Obsługa komunikacyjna osiedla Zadworze odbywa się z ul. Koszykarskiej poprzez 2 sięgacze – drogi publiczne klasy dojazdowej w Terenach KDD.3 i KDD.7 oraz drogę wewnętrzną w Terenie KDW.1, a więc osiedle to nie będzie przejezdne ze wszystkich stron.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w projekcie planu nie wprowadzono połączeń drogowych ul. Ks. W Turka z ul. Myśliwską;</li> <li>– wyznaczone w projekcie planu Tereny Komunikacji obejmujące ul. Ks. W. Turka (Tereny KDW.1 i KDD.3) łączą się z ul. Koszykarską (Teren KDD.1) – jak w stanie istniejącym;</li> <li>– projekt planu umożliwi drugie połączenie ul. Ks. W. Turka z ul. Koszykarską w północnej części poprzez zaprojektowany sięgacz w Terenie KDD.7 – jednakże przejazd przez teren osiedla drogą wewnętrzną uzależniony będzie m.in. od woli zarządcy części ul. Ks. W. Turka znajdującej się w Terenie KDW.1;</li> <li>– m.in. dla terenów obejmujących osiedle Zadworze projekt planu ustala minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego, zachowując tym samym odpowiednią ilość zieleni w tych terenach;</li> <li>– w obecnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska” droga w obrębie osiedla Zadworze stanowi drogę publiczną klasy dojazdowej, która stanowi połączenie ul. Koszykarskiej z ul. Myśliwską – co w projekcie planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” zostało zmienione.</li> </ul> |
| 1475. | II.5 | 11.09.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:<br/>1. Obszarów (...) KDZT.1, KDGT.1:</p>  |                   |    | -  | <b>KDZT.1<br/>KDGT.1</b> | <b>KDZT.1<br/>KDGT.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa                      | Rada Miasta Krakowa                       | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż  |

| 1.    | 2.   | 3.         | 4.  | 5.  | 6. | 7. | 8. | 9.  | 10.   | 11.  | 12.  | 13.   |   |
|-------|------|------------|---|---|----|----|----|---|---|--|--|---|---|
|       |      |            |   | <p>(...) udrożnienie przepustowości samego skrzyżowania ulic Saskiej i Nowohuckiej (przykładowo poprzez dołożenie dodatkowego pasa ruchu na ul. Saskiej przy włączeniu się do ul. Nowohuckiej) (...)</p> <p>2. Obszarów KDD.3, MN/MWN.2:<br/>Droga KDD3 stanowiąca zachodni odcinek ulicy Ks. W. Turka jest obecnie wraz z przyległym terenem obejmującym zatoki parkingowe, zieleńce, chodniki własnością Spółdzielni Mieszkaniowej Zadworze. Droga ta w założeniach planu ma być drogą publiczną i być dojazdem dla terenu inwestycyjnego Mn/MWn2. Brak jest uzasadnienia do tego by Gmina do wykupu nie przeznaczała fragmentu terenu przylegającego do przedmiotowej jezdni który w praktyce nie będzie już służył Spółdzielni lecz Mieszkańcom obecnie niezabudowanego terenu Mn/MWn2 (m.in. zatoka parkingowa, chodnik, zieleniec). Brak jest uzasadnienia do tego by Spółdzielnia, miała utrzymywać tereny z których na skutek działań Gminy będą korzystały osoby trzecie.<br/>Zaplanowanie odcinka drogi KDD3 jako drogi publicznej w praktyce wiąże się z pozbawieniem mieszkańców Spółdzielni możliwości korzystania z prawa wyłącznego użytkowania ponad 20 miejsc postojowych znajdujących się przy przedmiotowym fragmencie drogi. Odszkodowanie wypłacone Spółdzielni z tego tytułu musi m.in. uwzględniać konieczność wybudowania przez Spółdzielnię nowego parkingu dla Mieszkańców.</p> |    |    |    |   | <b>KDD.3<br/>MN/MWn.2</b>   | <b>KDD.3<br/>MN/MWn.2</b>  | częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2  | nie wprowadzono poszerzenia Terenu KDZT.1, obejmującego ul. Saską, w celu umożliwienia proponowanego w uwarunkowaniu dodatkowego pasa ruchu przy włączeniu się do ul. Nowohuckiej. Wyznaczając w projekcie planu Teren KDZT.1 uwzględniono sporządzoną na zlecenie Wydziału Gospodarki Komunalnej w 2015 r. koncepcję budowy torowiska tramwajowego, które przebiegać ma w ul. Saskiej i ul. Nowohuckiej, wraz z przebudową układu drogowego. Koncepcja ta nie przewiduje zwiększenia ilości pasów ruchu na ul. Saskiej przed skrzyżowaniem z ul. Nowohucką. Ponadto wyjaśnia się, że organizacja ruchu na drogach nie stanowi materii planistycznej, a leży w gestii zarządcy drogi.<br><br><b>Ad 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Teren KDD.3 został wyznaczony w zakresie odpowiednim m.in. do zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej znajdujących się w Terenie MN/MWn.2 rezerw terenów budowlanych. Ponadto, nie jest wskazana likwidacja drogi publicznej w Terenie KDD.3, która wraz z Terenami KDX.1 i KDW.7 stanowić będzie połączenie piesze pomiędzy ul. Koszykarską (KDD.1) a ul. Myśliwską (KDL.1) dla ogółu mieszkańców.<br>Ponadto wyjaśnia się, że: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgodnie z § 6 ust. 1 miejsca parkingowe będą mogły być nadal użytkowane, gdyż: <i>tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem;</i></li> <li>– miejsca parkingowe nie stanowią odrębnego wydzielenia terenu, niemniej jednak ich lokalizacja jest zgodna z ustaleniami projektu planu, który dopuszcza ich lokalizację zgodnie z § 29 ust. 4 pkt 3;</li> <li>– położone w Terenie MW.5 miejsca parkingowe, sąsiadujące z Terenem KDD.3, przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technicznych będą mogły nadal służyć wyłącznie mieszkańcom osiedla Zadworze.</li> </ul> |
| 1476. | II.6 | 11.09.2018 | [...]*<br>reprezentujący<br>Radę i Zarząd<br>Dzielnicy XIII<br>Podgórze | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zaniechania nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych na obszarach: MW1, MW2, MW5, MW6, MW12, MW7, MW13.</li> <li>2. Obniżenia maksymalnej wysokości na terenie U.1 do wysokości 16 metrów.</li> <li>3. (...)</li> <li>4. (...)</li> <li>5. Wprowadzenia zakazu grodzienia: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. biurowców,</li> <li>b. (...)</li> </ol> </li> <li>6. Zwiększenia minimalnej liczby miejsc parkingowych dla budynków w zabudowie wielorodzinnej do 1.5 miejsca</li> </ol>   |    |    | -  | <b>MW.1<br/>MW.2<br/>MW.5<br/>MW.6<br/>MW.7<br/>MW.12<br/>MW.13<br/>U.1</b> | <b>MW.1<br/>MW.2<br/>MW.5<br/>MW.6<br/>MW.7<br/>MW.12<br/>MW.13<br/>U.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 5a i 6 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 5a i 6                       | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się w projekcie planu zmian dotyczących maksymalnej wysokości zabudowy i zakazu nadbudowy budynków.<br>Wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w Terenach MW.1, MW.2, MW.5, MW.6 i MW.12 jest zbliżona do ustalonej w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy dla tych terenów. W związku z tym możliwość ewentualnej nadbudowy tych obiektów będzie ograniczona, a w niektórych przypadkach niemożliwa. Ponadto, dodatkowe ograniczenia ewentualnej nadbudowy wynikają z pozostałych ustaleń projektu planu jak np. wymóg zapewnienia minimalnej liczby miejsc parkingowych. |   |



| 1.    | 2.   | 3.         | 4.     | 5.  | 6. | 7. | 8. | 9.   | 10.  | 11.   | 12.   | 13.   |
|-------|------|------------|--------|---|----|----|----|--|--|---|---|---|
|       |      |            |        | na jedno mieszkanie.  |    |    |    |  |  |   |   | <p>Wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w Terenie MW.7 przekracza ustaloną w projekcie planu maksymalną wysokość zabudowy dla tego terenu. W związku z tym nadbudowa tych obiektów nie będzie możliwa.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że w Terenie MW.13 nie ma obecnie budynków mieszkalnych wielorodzinnych, a ustalona dla tego terenu maksymalna wysokość zabudowy została dostosowana do wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w sąsiednim Terenie MW.1 – 16 m i jest zgodna ze Studium.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż maksymalna wysokość zabudowy w Terenie U.1 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do istniejących w sąsiedztwie budynków mieszkalnych wielorodzinnych w Terenie MW.2.</p> <p><b>Ad 5a.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zapisy projektu planu w przedmiotowym zakresie odwołują się do ustaleń zawartych w sporządzanym projekcie tzw. <i>uchwały krajobrazowej</i> określającej zasady i warunki sytuowania m.in. ogrodzeń w całym Krakowie – w której takiego zakazu nie ma.</p> <p><b>Ad 6.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i>.</p> |
| 1477. | II.7 | 11.09.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmniejszenia szerokości drogi publicznej KDD.6 - do 12 metrów szerokości z możliwością poszerzenia do 16.</li> <li>W zakresie obsługi parkingowej wprowadzenia następujących zmian: <ol style="list-style-type: none"> <li>zwiększyć minimalną liczbę miejsc parkingowych dla budynków w zabudowie wielorodzinnej do 1,5 miejsca na 1 mieszkanie,</li> <li>zwiększyć minimalną liczbę miejsc parkingowych dla budynków biur do 40 miejsc na 1000 m<sup>2</sup>,</li> <li>zwiększyć się minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów dla budynków biur do 20 miejsc na</li> </ol> </li> </ol> |    |    | -  | <p><b>KDD.6 MN/MWn.11</b></p> <p><b>MW.1 – MW.13</b></p> <p><b>MW/U.1 – MW/U.3</b></p> <p><b>U.1 – U.6</b></p> | <p><b>KDD.6 MN/MWn.11</b></p> <p><b>MW.1 – MW.13</b></p> <p><b>MW/U.1 – MW/U.3</b></p> <p><b>U.1 – U.6</b></p> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4a, 4b i 5 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4a, 4b i 5 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż linie rozgraniczające Terenu KDD.6 zostały wyznaczone zgodnie z przepisami odrębnymi oraz z uwzględnieniem uwarunkowań np. istniejącej szerokości działek drogowych, czy poszerzeń w rejonie skrzyżowań i placów manewrowych. Szerokość wyznaczonego na rysunku planu Terenu KDD.6 niemal na całym odcinku wynosi ok. 10 m. Natomiast wskazane w tekście projektu planu szerokości drogi w terenie KDD.6 - 16 m i 24 m dotyczą tylko miejscowych poszerzeń tego terenu. Dodatkowo wyjaśnia się, że wskazane w projekcie planu szerokości dróg w liniach rozgraniczających nie dotyczą samej jezdni, ale całego pasa drogowego, w skład którego wchodzi również m.in. chodniki, pobocza, trasy rowerowe.</p>   |

| 1.    | 2.   | 3.         | 4.     | 5.  | 6. | 7. | 8. | 9.   | 10.  | 11.  | 12.                                    | 13.  |
|-------|------|------------|--------|---|----|----|----|--|--|--|--|--|
|       |      |            |        | <p>1000 m<sup>2</sup>.</p> <p>3. Określenia takich samych wskaźników zabudowy dla Terenu MN/MWn.11 co dla terenów MN/MWn.1 - MN/MWn.10.</p> <p>4. W terenach MW:</p> <p>a. zwiększyć wskaźnik terenu biologicznie czynnego do co najmniej 40%,</p> <p>b. przywrócić wskaźniki zabudowy dla tych terenów do parametrów z poprzedniego projektu planu (tj. wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 13 lutego do 13 marca 2018 r.).</p> <p>5. We wszystkich terenach MW/U i U zwiększyć wskaźnik terenu biologicznie czynnego do co najmniej 40%.</p> <p>6. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> |    |    |    |  |  |  |  | <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Stanowi ona uchwałę kierunkową dla Prezydenta Miasta Krakowa, w której zawarto wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z tym, że Rada Miasta Krakowa nie podjęła nowej uchwały w tym zakresie, <i>Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i> z 2012 r. pozostaje aktualny, dlatego też nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie poprzez zachowanie zgodności z <i>Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa</i>.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Ustalono dla Terenu MN/MWn.11 indywidualne wskaźniki zabudowy wynikają z rozpatrzenia uwag z I wyłożenia do publicznego wglądu i są zgodne ze wskazaniami Studium. Określona dla tego terenu maksymalna wysokość zabudowy jest zróżnicowana - 13 m dla zabudowy jednorodzinnej i 16 m dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalono wysokości uwzględniają również powstały w bezpośrednim sąsiedztwie budynek mieszkalny wielorodzinny – zgodnie z przyjętą w projekcie planu zasadą stopniowania wysokości zabudowy. Jednocześnie wysokości te są niższe niż ustalone dla sąsiedniego Terenu MW.8 – 20 m.</p> <p><b>Ad 4a i 5.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego w projekcie planu ustalono w oparciu o wskazania Studium oraz z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań. Ponadto wyjaśnia się, że dla Terenów MW.9, MW.11 i U.2 projekt planu ustala minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50% - wyższy od wnioskowanego.</p> <p><b>Ad 4b.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Zmiany, wprowadzone w projekcie planu po I wyłożeniu do publicznego wglądu w wyniku rozpatrzenia uwag, w zakresie wskaźników zabudowy dla części Terenów MW wynikały m.in. ze zmian wprowadzonych na rysunku planu oraz ponownej analizy porównawczej istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu.</p> |
| 1478. | II.8 | 10.09.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1. Zaplanowania terenu ciągu pieszego KDX.4 przebiegającego po koronie wału</p>  |    |    | -  | <b>ZP.2</b><br><b>ZP.5</b><br><b>MW.11</b> | <b>ZP.2</b><br><b>ZP.5</b><br><b>MW.11</b> | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu nie wrysowano przebiegu ciągu  |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5.  | 6. | 7. | 8. | 9.    | 10.   | 11.                               | 12.                               | 13.  |
|----|----|----|----|---|----|----|----|-------|-------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
|    |    |    |    | <p>przeciwpowodziowego na całym odcinku objętym planem, docelowo aż do „Fortu Lasówka”. Brak uzasadnienia dla planowania kolejnej ścieżki rowerowej.</p> <p>2. Zaplanowania terenu ciągu pieszego KDX.5 wzdłuż ul. Nowohuckiej na odcinku od ul. Saskiej przez most na rzece Wiśle, docelowo aż do ul. Ciepłowniczej.</p> <p>3. Rozszerzenia o 100% pasa łączącego tereny zielone ZP.2 i ZP.5 w kierunku północnym poprzez częściowe ograniczenie terenu MW.11 oraz likwidacja odcinka drogi KDL.2 na szerokości pasa łączącego ww. pasy zielone.</p> <p>4. Planowaną drogę KDL.2 zastąpić drogami klasy dojazdowej KDD biegnącymi od ul. Nowohuckiej oraz od ul. Myśliwskiej, nie połączonymi ze sobą na odcinku stanowiącym co najmniej szerokość cennej przyrodniczo łąki rajgrasowej. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> |    |    |    | KDL.2 | KDL.2 | uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4 | uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4 | <p>pieszego według propozycji zawartej w uwadze. Wyjaśnia się, że zgodnie z projektem planu we wszystkich terenach, z wyjątkiem Terenu WS.1, dopuszczono lokalizację dojść pieszych. W oparciu o te zapisy możliwa będzie realizacja takiego elementu zagospodarowania w dowolnym przebiegu, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Dodatkowo wyjaśnia się, że oznaczony na rysunku planu <i>przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> to element informacyjny, który nie pokazuje dokładnej lokalizacji trasy rowerowej, tylko wskazuje kierunki jej przebiegu. W związku z powyższym projekt planu nie przesądza o dokładnej lokalizacji tras rowerowych i dojść pieszych.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczanie ciągu pieszego wzdłuż ul. Nowohuckiej w postaci odrębnego Terenu KDX nie jest konieczne. Wyjaśnia się, że linie rozgraniczające Terenu KDGT.1, obejmującego ul. Nowohucką, dostosowano do koncepcji przebudowy ul. Nowohuckiej i ul. Saskiej wraz z budową torowiska tramwajowego. Koncepcja ta zakłada budowę odrębnych chodników i dróg rowerowych po obu stronach ul. Nowohuckiej. W ustalonym w projekcie planu przeznaczeniu Terenu KDGT.1 mieszczą się zarówno chodniki jak i drogi rowerowe, których lokalizacja zostanie doszczegółowiona na etapie uzyskiwania odpowiedniej decyzji administracyjnej.</p> <p><b>Ad 3 i 4.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczając Teren MW.11 uwzględniono kierunek zagospodarowania wyznaczony dla niego w Studium oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Ponadto wyjaśnia się, że w projekcie planu ustalono dla Terenu MW.11 wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%, a w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> 80%. W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium. W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego. W wyznaczonych, zgodnie ze Studium, w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się</p> |

| 1.    | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6.    | 7.             | 8. | 9.   | 10.  | 11.  | 12.  | 13.   |
|-------|-------|---|--------|--|-------|----------------|----|--|--|--|--|---|
|       |       |   |        |  |       |                |    |  |  |  |  | największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.<br>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej (ZP.5).<br>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.  |
| 1479. | II.9  | 11.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Uwaga dotyczy zmiany przebiegu projektowanej drogi KDL.2 poprzez przesunięcie jej minimum 5 m na wschód od słupa wysokiego napięcia posadowionego na działce nr 86/10.   | 86/10 | 18<br>Podgórze | -  | <b>KDL.2</b><br><b>MW.9</b><br><b>ZP.5</b> | <b>KDL.2</b><br><b>MW.9</b><br><b>ZP.5</b> | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczony w projekcie planu przebieg Terenu KDL.2 stanowi kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.<br><br>Dodatkowo wyjaśnia się, że działka nr 86/10 obr. 18 Podgórze nie figuruje w ewidencji. Natomiast z załączników graficznych dołączonych do uwagi wynika, że dotyczy ona działki nr 58/10 obr. 18 Podgórze.  |
| 1480. | II.10 | 11.09.2018                              | [...]* | Uwaga dotyczy pozostawienia parametrów zabudowy oraz sposobu pomiaru wysokości budynków w formie obecnie obowiązującego MPZP w zakresie przedmiotowej działki nr 36.<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i> | 36    | 18<br>Podgórze | -  | <b>MW.9</b><br><b>ZP.5</b>                 | <b>MW.9</b><br><b>ZP.5</b>                 | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.<br><br>Ponadto wyjaśnia się, że<br>– wnioskowana wysokość zabudowy 36 m jest niezgodna ze wskazaniami Studium;<br>– zarówno w Terenie MW.9 jak i MW.11, obecnie bez zabudowy, wskaźniki zabudowy zostały wyznaczone w projekcie planu z uwzględnieniem bezpośredniego sąsiedztwa terenów zieleni urządzonej m.in. poprzez ustalenie wysokiego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 50%, a w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> w Terenie MW.11 80%;<br>– maksymalna wysokość zabudowy w Terenie MW.9 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do wysokości istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w Terenie MW.10 – w związku z zaleceniami Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zawartymi w uzgodnieniu do projektu planu; |

| 1.    | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6.                                  | 7.             | 8. | 9.  | 10.   | 11.  | 12.  | 13.   |
|-------|-------|---|--------|--|-------------------------------------|----------------|----|---|---|--|--|---|
|       |       |   |        |  |                                     |                |    |   |   |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w Terenie MW.9 ustalony został w projekcie planu w związku ze wskazaniami <i>Opracowania ekofizjograficznego</i>;</li> <li>– w planach miejscowych dla obszaru Miasta Krakowa stosowana jest jednolita definicja wysokości zabudowy, która jest zgodna z definicją określoną w obowiązującym Studium.</li> </ul>   |
| 1481. | II.11 | 11.09.2018                              | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zmiany wysokości zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW8, MW9 poprzez jej zwiększenie do 36 m w oparciu o zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, Tom III - wytyczne do planów miejscowych, pkt 18; w ostateczności do 25 m.</li> <li>2. Zmiany powierzchni zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW8 oraz MW9 poprzez jej zwiększenie do 40 %; w ostateczności w obszarze MW9 - do 35%.</li> <li>3. Zmiany wskaźnika intensywności zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW8 oraz MW9 poprzez jego zwiększenie do 4,5 - 4,7; w ostateczności do 3,5 - 4,5.</li> <li>4. Zmiany przeznaczenia zachodniej części działki o nr 50/13 przeznaczonej w projekcie planu pod zieleń urządzonej (ZP.2) na obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW8 lub MW9).</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | 48/10,<br>48/12,<br>50/13,<br>50/15 | 18<br>Podgórze | -  | <b>MW.8</b><br><b>KDL.1</b><br><b>MW.9</b><br><b>KDL.2</b><br><b>ZP.2</b> | <b>MW.8</b><br><b>KDL.1</b><br><b>MW.9</b><br><b>KDL.2</b><br><b>ZP.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4 | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4 | <p><b>Ad 1, 2 i 3.</b></p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskowana wysokość zabudowy 36 m jest niezgodna ze wskazaniami Studium;</li> <li>– maksymalna wysokość zabudowy w Terenach MW.8 i MW.9 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do wysokości istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w Terenie MW.10 – w związku z zaleceniami Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zawartymi w uzgodnieniu do projektu planu.</li> </ul> <p><b>Ad 4.</b></p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie zachodniej części przedmiotowej działki niezgodne jest ze wskazaniami Studium, które wskazuje dla tej części działki kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> |
| 1482. | II.12 | 10.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy ustalenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wysokości zabudowy wynoszącej 25 m.</li> <li>2. Wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 25%.</li> <li>3. Wskaźnika zabudowy na poziomie 40%.</li> <li>4. Wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie maksymalnym wynoszącym 3,2.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>  | 30/1                                | 17<br>Podgórze | -  | <b>MW.13</b><br><b>KDW.6</b>  | <b>MW.13</b><br><b>KDW.6</b>  | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4 | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3 i 4 | <p><b>Ad 1, 2, 3 i 4.</b></p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Wyjaśnia się, że ustalona dla Terenu MW.13:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– maksymalna wysokość zabudowy została dostosowana do wysokości istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w sąsiednim Terenie MW.1 – 16 m,</li> <li>– minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego zgodny jest ze wskazaniami Studium.</li> </ul> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku ponownej analizy porównawczej</p>   |

| 1.    | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6.                       | 7.             | 8. | 9.                         | 10.                        | 11.   | 12.   | 13.  |
|-------|-------|------------|--------|--|--------------------------|----------------|----|----------------------------|----------------------------|---|---|--|
|       |       |            |        |  |                          |                |    |                            |                            |   |   | istniejącego i projektowanego zagospodarowania obszaru dla Terenu MW.13 został ustalony:<br>– maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%,<br>– wskaźnik intensywności zabudowy 0,4 – 1,5.  |
| 1483. | II.13 | 10.09.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>W związku z proponowanym ustaleniem przeznaczenia działek: 95/4, 138/2 i przeważającej części działki 58/10 pod zieleni urządzoną wnoszą o zmianę ich kwalifikacji na MN/MWn.9, czyli przywrócenie warunków z pierwotnego projektu studium zagospodarowania z 2013 r.  | 95/4,<br>138/2,<br>58/10 | 18<br>Podgórze | -  | <b>ZP.2</b><br><b>ZP.5</b> | <b>ZP.2</b><br><b>ZP.5</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi                       | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi                       | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek i ich części niezgodne jest ze wskazaniami obecnie obowiązującego Studium z 2014 r., które wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).   |
| 1484. | II.14 | 10.09.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. W związku z proponowanym ustaleniem przeznaczenia działek: 95/4, 138/2 i przeważającej części działki 58/10 pod zieleni urządzoną wnoszą o zmianę ich kwalifikacji na MN/MWn.9, czyli przywrócenie warunków z pierwotnego projektu studium zagospodarowania z 2013 r.<br>2. W przypadku nieuwzględnienia powyższej uwagi wnoszą o umożliwienie lokalizacji ogrodzeń na ww. działkach. | 95/4,<br>138/2,<br>58/10 | 18<br>Podgórze | -  | <b>ZP.2</b><br><b>ZP.5</b> | <b>ZP.2</b><br><b>ZP.5</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | <b>Ad 1.</b><br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek i ich części niezgodne jest ze wskazaniami obecnie obowiązującego Studium z 2014 r., które wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).<br><b>Ad 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Przeznaczenie przedmiotowych działek i ich części pod Tereny zieleni urządzonej ZP.2 i ZP.5 jest zgodne z kierunkiem, jakie wyznacza dla nich Studium. Przyjęte w projekcie planu ustalenia dla tych terenów mają na celu m.in. ochronę walorów przyrodniczych obszaru, w tym zabezpieczenie lokalnych korytarzy ekologicznych, umożliwiających przemieszczanie się zwierzętom. Ponadto wyjaśnia się, że:<br>– przeznaczenie pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery (ZP.2) umożliwi Gminie wykup znajdujących się w nim działek w celu realizacji parku - co znalazło odzwierciedlenie w <i>Prognozie skutków finansowych</i> sporządzonej do projektu planu;<br>– projekt planu dopuszcza lokalizację ogrodzeń w Terenach ZP.2 i ZP.5 tylko w przypadku lokalizacji placów zabaw dla dzieci, placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi i terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych. |
| 1485. | II.15 | 10.09.2018 | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. Zmiany parametru opisanego w paragrafie 17 ust. 3 pkt 3 jako „wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1  | 58/10                    | 18<br>Podgórze | -  | <b>MN/MWn.9</b>            | <b>MN/MWn.9</b>            | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie            | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie            | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu, zgodnie z jednym z celów planu dotyczącym wyznaczenia nowych standardów  |

| 1.    | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6.            | 7.             | 8. | 9.                         | 10.                        | 11.   | 12.   | 13.  |
|-------|-------|---|--------|---|---------------|----------------|----|----------------------------|----------------------------|---|---|--|
|       |       |   |        | – 1,0” na wartości 0,1 – 1,2.<br>2. Wyznaczenia drogi dojazdowej do przedmiotowej działki, jak na załączonym do uwagi fragmencie planu. |               |                |    |                            |                            | pkt. 1 i 2  | pkt. 1 i 2  | przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych, mają na celu umożliwienie zrównoważonego zagospodarowania terenów i jednocześnie zabezpieczenie przed nadmierną intensyfikacją – także zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.10, które posiadają jednakowe wskaźniki zabudowy.<br><br><b>Ad 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż:<br>– obsługa komunikacyjna Terenu MN/MWn.9, w którym zlokalizowana jest część działki nr 58/10 obr. 18 Podgórze, odbywa się poprzez drogę w Terenie KDD.6;<br>– w projekcie planu nie wyznacza się dojazdów do poszczególnych działek;<br>– w wyznaczonych w projekcie planu terenach budowlanych, w tym w Terenie MN/MWn.9, dopuszczono lokalizację dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu. W oparciu o te zapisy możliwe będzie połączenie komunikacyjne poszczególnych działek w terenach budowlanych z Terenami dróg publicznych. |
| 1486. | II.16 | 11.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Uwagi nr II.16 i II.17 dotyczą:<br>1. (...)<br>2. Zwiększenia wysokości zabudowy na działce nr 27/3 obr. 17 do wysokości 25 m.          | 27/3          | 17<br>Podgórze | -  | <b>MN/MWn.10<br/>KDW.6</b> | <b>MN/MWn.10<br/>KDW.6</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2  | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2  | <b>Ad 2.</b><br>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż w oparciu o rozpatrzenie złożonych do projektu planu wniosków przedmiotowa działka została włączona do Terenu MN/MWn.10 z zasadami w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dostosowanymi do tego przeznaczenia. Ponadto wyjaśnia się, że jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.<br>Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.10 przyjęto jednolite wskaźniki zabudowy.  |
| 1487. | II.17 | 11.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |   |               |                |    |                            |                            |   |   |  |
| 1488. | II.18 | 11.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. (...)<br>2. Zwiększenia wysokości zabudowy na działkach nr 31/4 i 31/5 obr. 17 do wysokości 25 m.                  | 31/4,<br>31/5 | 17<br>Podgórze | -  | <b>MN/MWn.1<br/>KDW.6</b>  | <b>MN/MWn.1<br/>KDW.6</b>  | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2 | <b>Ad 2.</b><br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wnioskowana wysokość zabudowy jest niezgodna ze wskazaniami Studium.<br>Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności w Terenach MN/MWn.1 – MN/MWn.10 przyjęto jednolite wskaźniki zabudowy.   |
| 1489. | II.19 | 11.09.2018                              | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. (...)  |               |                | -  | <b>KDD.1<br/>KDD.2</b>     | <b>KDD.1<br/>KDD.2</b>     | Prezydent Miasta Krakowa  | Rada Miasta Krakowa   | <b>Ad 2b.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie ma  |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5.  | 6. | 7. | 8. | 9.                     | 10.                              | 11.   | 12.  | 13.   |
|----|----|----|----|---|----|----|----|------------------------|----------------------------------|---|--|---|
|    |    |    |    | <p>2. Braku zgody na połączenie dróg KDD.1 i KDD.2 i proponowanych zmian w tym zakresie:</p> <p>a. (...)</p> <p>b. Utworzenia wyjazdu z obszaru MW/U.1 bezpośrednio do ul. Nowohuckiej.</p> <p>c. Zmiany przeznaczenia północnego fragmentu drogi o oznaczeniu KDD.2 w całym odcinku na wysokości obszaru określonego w planie jako MW/U.1 i dalej do obszaru U.1, i zaprojektowanie dla tego fragmentu drogi funkcji zieleni urządzonej o takich samych parametrach jak dla terenu oznaczonego w projekcie planu jako ZP.1 do ZP.4.</p> <p>d. Pozostawienia drogi KDD.2 na odcinku w ciągu wschodniej strony obszarów MW.13 oraz ZP.4 i połączenia projektowanej drogi bezpośrednio do drogi ulicy Nowohuckiej.</p> <p>3. Braku zgody w zakresie utworzenia drogi KDD.3 z części ul. Ks. Turka i proponowanych zmian w tym zakresie:</p> <p>a. Likwidacji planowanej drogi KDD.3 i pozostawienie całości ulicy Księdza Turka jako drogi wewnętrznej.</p> <p>b. W zamian utworzenia dojazdu od strony ulicy Myśliwskiej poprzez przedłużenie drogi KDW.7.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> |    |    |    | <b>KDD.3<br/>KDX.1</b> | <b>KDX.4<br/>KDD.3<br/>KDX.1</b> | nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2b, 2c, 3a i 3b oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2d | nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 2b, 2c, 3a i 3b oraz częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2d | <p>możliwości utworzenia kolejnego podłączenia komunikacyjnego z Terenu MW/U.1 bezpośrednio do ul. Nowohuckiej, z uwagi na jej klasę – droga klasy głównej z tramwajem (KDGT.1) i związane z tym ograniczenia.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzany jest zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym dotyczącymi dróg;</li> <li>– projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa;</li> <li>– zgodnie z § 14 ust. 3 projektu planu <i>nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych</i>;</li> <li>– zgodnie z § 6 ust. 1 projektu planu <i>terenów, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</i></li> </ul> <p><b>Ad 2c.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.</p> <p>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.</p> <p>Dlatego też pozostawia się w projekcie planu północny odcinek projektowanej drogi w Terenie KDD.2, który jest niezbędny dla właściwej obsługi komunikacyjnej Terenów MW/U.1 i MW.13.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w obrębie Terenu KDGT.1, obejmującego ul. Nowohucką, wskazano na rysunku planu projektowany szpaler drzew, którego celem, poza walorem estetycznym, ma być złagodzenie negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p><b>Ad 2d.</b><br/>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono proponowanego w uwadze włączenia projektowanej drogi w Terenie KDD.2 bezpośrednio do ul. Nowohuckiej, z uwagi na jej klasę – droga klasy głównej z tramwajem (KDGT.1) i związane z tym ograniczenia.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzany jest zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym dotyczącymi dróg;</li> <li>– projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa;</li> </ul> |



| 1.    | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8. | 9.                    | 10.                   | 11.  | 12.  | 13.  |
|-------|-------|------------|--------|--|----|----|----|-----------------------|-----------------------|--|--|--|
|       |       |            |        |  |    |    |    |                       |                       |  |  | <p>– projekt planu nie wyznacza miejsc zjazdów z dróg publicznych - co jest regulowane przepisami odrębnymi.</p> <p><b>Ad 3a i 3b.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Teren KDD.3 jest niezbędny dla właściwej obsługi komunikacyjnej m.in. znajdujących się w Terenie MN/MWn.2 rezerw terenów budowlanych. Ponadto, nie jest wskazana likwidacja drogi publicznej w Terenie KDD.3, która wraz z Terenami KDX.1 i KDW.7 stanowić będzie połączenie piesze pomiędzy ul. Koszykarską (KDD.1) a ul. Myśliwską (KDL.1) dla ogółu mieszkańców. Dodatkowo wyjaśnia się, że w związku z licznymi wnioskami i uwagami złożonymi przez mieszkańców do projektu planu ograniczono w nim wyznaczanie nowych Terenów Komunikacji i w największym możliwym zakresie oparto obsługę komunikacyjną terenów budowlanych o istniejące już drogi.</p>   |
| 1490. | II.20 | 11.09.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmiany przeznaczenia terenu o symbolu MW.9 - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, poprzez zaprojektowanie dla tego obszaru terenu o funkcji i parametrach takich samych jak dla sąsiedniego terenu ZP.5 - Tereny zieleni urządzonej.</li> <li>Zmiany przebiegu drogi lokalnej KDL.2.</li> <li>Odstąpienia od planu zabudowy wielorodzinnej na terenach zielonych, zalewowych w sąsiedztwie wałów wiślanych.</li> <li>Odstąpienia od budowy drogi lokalnej KDL.2</li> <li>Przedłużenia o kilkadziesiąt metrów ul. Gumniska i połączenia jej z ul. Nowohucką.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> |    |    | -  | <b>MW.9<br/>KDL.2</b> | <b>MW.9<br/>KDL.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4 i 5 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 2, 3, 4 i 5 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Teren MW.9 został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium i stanowi kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dla Terenu MW.9, w oparciu o wskazania <i>Opracowania ekofizjograficznego</i>, projekt planu ustala wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%;</li> <li>zgodnie z przeprowadzoną przez Wydział Kształtowania Środowiska wizją w terenie chronione gatunki ptaków i motyli zaobserwowano w części obszaru, który w projekcie planu przeznaczono pod Teren zieleni urządzonej (ZP.5) i Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią (R/ZZ.1), a więc tereny które chronione mają być przed zabudową.</li> </ul> <p><b>Ad 2 i 4.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br/>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.<br/>W wyznaczonych zgodnie ze Studium w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się</p> |

| 1.    | 2.    | 3.                                     | 4.     | 5.  | 6.                                  | 7.             | 8. | 9.  | 10.   | 11.  | 12.  | 13.   |
|-------|-------|--|--------|---|-------------------------------------|----------------|----|---|---|--|--|---|
|       |       |  |        |   |                                     |                |    |   |   |  |  | <p>największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.</p> <p>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej (ZP.5).</p> <p>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Projekt planu uwzględnia zagadnienia związane z ochroną przeciwpowodziową. Ponadto, tereny inwestycyjne wyznaczono w nim w odległości większej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego i w takim zakresie, w jakim Studium wskazuje je do zabudowy i zainwestowania.</p> <p><b>Ad 5.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Analogiczne do wnioskowanego w uwadze rozwiązania układu komunikacyjnego zaproponowano w projekcie planu wykładanym do publicznego wglądu po raz pierwszy. Na podstawie licznych uwag złożonych przez mieszkańców do ówczesnego projektu planu zrezygnowano z tego rozwiązania.</p> |
| 1491. | II.21 | 7.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. Utrzymanie w PZP Koszykarska aktualnych zasad zagospodarowania przyjętych w PZP Myśliwska w odniesieniu do przedmiotowych nieruchomości.<br>2. (...) | 48/10,<br>48/12,<br>50/13,<br>50/15 | 18<br>Podgórze | -  | <b>MW.8</b><br><b>MW.9</b><br><b>KDL.2</b><br><b>ZP.2</b> | <b>MW.8</b><br><b>MW.9</b><br><b>KDL.2</b><br><b>ZP.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskowana wysokość zabudowy 36 m jest niezgodna ze wskazaniami Studium;</li> <li>- maksymalna wysokość zabudowy w Terenach MW.8 i MW.9 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do wysokości istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w Terenie MW.10 – w związku z zaleceniami Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zawartymi w uzgodnieniu do projektu planu.</li> </ul>  |
| 1492. | II.22 | 11.09.2018                             | [...]* | Uwaga dotyczy odstąpienia od zmian na terenie 2MW (planowany Teren MW.9) i utrzymania dotychczasowych zasad   | 36                                  | 18<br>Podgórze | -  | <b>MW.9</b><br><b>ZP.5</b>                                | <b>MW.9</b><br><b>ZP.5</b>                                | Prezydent Miasta Krakowa<br>nie uwzględnił                         | Rada Miasta Krakowa<br>nie uwzględniła                         | <p><b>Ad 1, 2 i 3.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów</p>   |

| 1.    | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6.     | 7.          | 8. | 9.               | 10.              | 11.  | 12.  | 13.   |
|-------|-------|------------|--------|--|--------|-------------|----|------------------|------------------|--|--|---|
|       |       |            |        | <p>zabudowy tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Maksymalna wysokość obiektów do 36 metrów, licząc od poziomu terenu przy głównym wejściu do budynku do najwyższej położonej kalenicy dachu.</li> <li>2. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie większy niż 40%.</li> <li>3. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego działki budowlanej nie mniejszy niż 35%.</li> <li>4. (...)</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>   |        |             |    |                  |                  | uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3   | uwagi w zakresie pkt. 1, 2 i 3                                     | <p>przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskowana wysokość zabudowy 36 m jest niezgodna ze wskazaniami Studium;</li> <li>– zarówno w Terenie MW.9 jak i MW.11, obecnie bez zabudowy, wskaźniki zabudowy zostały wyznaczone w projekcie planu z uwzględnieniem bezpośredniego sąsiedztwa terenów zieleni urządzonej m.in. poprzez ustalenie wysokiego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 50%, a w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> w Terenie MW.11 80%;</li> <li>– maksymalna wysokość zabudowy w Terenie MW.9 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do wysokości istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w Terenie MW.10 – w związku z zaleceniami Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zawartymi w uzgodnieniu do projektu planu;</li> <li>– minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w Terenie MW.9 ustalony został w projekcie planu w związku ze wskazaniami <i>Opracowania ekofizjograficznego</i>;</li> <li>– w planach miejscowych dla obszaru Miasta Krakowa stosowana jest jednolita definicja wysokości zabudowy, która jest zgodna z definicją określoną w obowiązującym Studium.</li> </ul> |
| 1493. | II.23 | 11.09.2018 | [...]* | <p>Uwaga dotyczy zmiany § 18 ust. 3 pkt. 9 projektu uchwały i wprowadzenie następujących parametrów przeszłej zabudowy wielorodzinnej na Terenie MW.9:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Maksymalna wysokość obiektów do 36 metrów, licząc od poziomu terenu przy głównym wejściu do budynku do najwyższej położonej kalenicy dachu.</li> <li>2. (...)</li> <li>3. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie większy niż 40%.</li> <li>4. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego działki budowlanej nie mniejszy niż 35%.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> | 36, 37 | 18 Podgórze | -  | <b>MW.9 ZP.5</b> | <b>MW.9 ZP.5</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1, 3 i 4 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1, 3 i 4 | <p><b>Ad 1, 3 i 4.</b></p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskowana wysokość zabudowy 36 m jest niezgodna ze wskazaniami Studium;</li> <li>– zarówno w Terenie MW.9 jak i MW.11, obecnie bez zabudowy, wskaźniki zabudowy zostały wyznaczone w projekcie planu z uwzględnieniem bezpośredniego sąsiedztwa terenów zieleni urządzonej m.in. poprzez ustalenie wysokiego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 50%, a w <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> w Terenie MW.11 80%;</li> <li>– maksymalna wysokość zabudowy w Terenie MW.9 ustalona została w projekcie planu w nawiązaniu do wysokości istniejącej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w Terenie MW.10 – w związku</li> </ul>   |

| 1.    | 2.    | 3.                                      | 4.     | 5.  | 6. | 7. | 8. | 9.  | 10.   | 11.   | 12.   | 13.  |
|-------|-------|---|--------|---|----|----|----|---|---|---|---|--|
|       |       |   |        |   |    |    |    |   |   |   |   | <p>z zaleceniami Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zawartymi w uzgodnieniu do projektu planu;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w Terenie MW.9 ustalony został w projekcie planu w związku ze wskazaniami <i>Opracowania ekofizjograficznego</i>;</li> <li>– w planach miejscowych dla obszaru Miasta Krakowa stosowana jest jednolita definicja wysokości zabudowy, która jest zgodna z definicją określoną w obowiązującym Studium.</li> </ul>  |
| 1494. | II.24 | 11.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <p>Uwaga dotyczy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego jako MW.11 oraz MW.9 - Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, poprzez zaprojektowanie dla tego obszaru terenu o funkcjach i parametrach takich samych jak dla sąsiadującego obszaru ZP.5 - Teren zieleni urządzonej.</li> <li>2. Zmiany przebiegu drogi KDL 2 lub jej przekształcenia w drogę dojazdową KDD, sięgającej maksymalnie do początku terenu oznaczonego jako U.5.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p> |    |    | -  | <b>MW.9</b><br><b>MW.11</b><br><b>KDL.2</b> | <b>MW.9</b><br><b>MW.11</b><br><b>KDL.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż Tereny MW.9 i MW.11 zostały wyznaczone zgodnie ze wskazaniami Studium i stanowią kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dla Terenów MW.9 i MW.11, w oparciu o wskazania <i>Opracowania ekofizjograficznego</i>, projekt planu ustala wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%. Ponadto, w wyznaczonej w Terenie MW.11 <i>strefie ochrony i kształtowania zieleni</i> projekt planu ustala minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 80%;</li> <li>– zgodnie z przeprowadzoną przez Wydział Kształtowania Środowiska wizją w terenie chronione gatunki ptaków i motyli zaobserwowano w części obszaru, który w projekcie planu przeznaczono pod Teren zieleni urządzonej (ZP.5) i Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią (R/ZZ.1), a więc tereny które chronione mają być przed zabudową.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.</p> <p>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.</p> <p>W wyznaczonych zgodnie ze Studium w projekcie planu Terenach MW.8, MW.9 i MW.11 znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację</p> |

| 1.    | 2.    | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8. | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.  |
|-------|-------|------------|--------|--|----|----|----|---|---|---|--|--|
|       |       |            |        |  |    |    |    |   |   |   |  | istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.<br>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej (ZP.5).<br>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.  |
| 1495. | II.27 | 10.09.2018 | [...]* | Uwagi nr II.27 i II.28 dotyczą:<br>1. Rezygnacji z połączenia ul. Koszykarskiej (KDD.1) z KDL.2 poprzez przedłużenie istniejącego sięgacza KDD.2. Zaprojektowania drogi (KDD.2) przez parking.<br>2. Zmiany warunków zagospodarowania terenów oznaczonych w projekcie planu jako U1 oraz MW/U1 znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Nowohuckiej na tereny zieleni urządzonej. |    |    | -  | <b>KDD.2</b><br><b>KDL.2</b><br><b>U.1</b><br><b>MW/U.1</b> | <b>KDD.2</b><br><b>KDX.4</b><br><b>KDL.2</b><br><b>U.1</b><br><b>MW/U.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona, gdyż pozostawia się w projekcie planu część projektowanego przedłużenia istniejącego sięgacza w Terenie KDD.2.<br>W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.<br>Dlatego też pozostawia się w projekcie planu północny odcinek projektowanej drogi w Terenie KDD.2, który jest niezbędny dla właściwej obsługi komunikacyjnej Terenów MW/U.1 i MW.13.<br>Ponadto wyjaśnia się, że w przeznaczeniu Terenu KDD.2 mieszczą się m.in. miejsca parkingowe naziemne. Objęcie w projekcie planu liniami rozgraniczającymi Terenu KDD.2 istniejącej drogi i położonych przy niej miejsc parkingowych nie jest równoznaczne z ich likwidacją. Szczegółowe rozwiązania drogi jak np. szerokość jezdni i chodników, ilość miejsc parkingowych będzie bowiem zależała od projektu realizacyjnego drogi.<br>Ponadto, dopuszczenie i sposób parkowania przy drodze zależą od organizacji ruchu określanej przez zarządcę drogi.<br>Lokalizacja miejsc parkingowych naziemnych w Terenie KDD.2 zgodne jest z ustaleniami projektu planu.<br><br><b>Ad 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Tereny MW/U.1 i U.1 wyznaczono w projekcie planu zgodnie ze Studium. Ponadto, analogiczne przeznaczenie wyznaczono dla nich w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, a więc jest to |
| 1496. | II.28 | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |  |

| 1.    | 2.    | 3.         | 4.     | 5.  | 6. | 7. | 8. | 9.           | 10.          | 11.   | 12.  | 13.   |
|-------|-------|------------|--------|---|----|----|----|--------------|--------------|---|--|---|
|       |       |            |        |   |    |    |    |              |              |   |  | kontynuacja kierunków zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie miasta. Dodatkowo wyjaśnia się, że w obrębie Terenu KDGT.1, obejmującego ul. Nowohucką, wskazano na rysunku planu projektowany szpaler drzew, którego celem, poza walorem estetycznym, ma być złagodzenie negatywnego oddziaływania drogi.  |
| 1497. | II.29 | 10.09.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr II.29-II.65 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(...)</li> <li>Zmiany przeznaczenia północnego fragmentu drogi o oznaczeniu KDD.2 w całym odcinku na wysokości obszaru określonego w planie jako MW/U.1 i dalej do obszaru U.1, i zaprojektowanie dla tego fragmentu drogi funkcji zieleni urządzonej o takich samych parametrach jak dla terenu oznaczonego w projekcie planu jako ZP.1 do ZP.4.</li> <li>(...) KDD.2 (...) połączenie projektowanej drogi bezpośrednio do drogi ul. Nowohuckiej.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> |    |    | -  | <b>KDD.2</b> | <b>KDD.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 oraz częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 3 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 oraz częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 3 | <p><b>Ad 2.</b></p> <p>Uwagi pozostają nieuwzględnione. W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.</p> <p>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.</p> <p>Dlatego też pozostawia się w projekcie planu północny odcinek projektowanej drogi w Terenie KDD.2, który jest niezbędny dla właściwej obsługi komunikacyjnej Terenów MW/U.1 i MW.13.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w obrębie Terenu KDGT.1, obejmującego ul. Nowohucką, wskazano na rysunku planu projektowany szpaler drzew, którego celem, poza walorem estetycznym, ma być złagodzenie negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p><b>Ad 3.</b></p> <p>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż nie wprowadzono włączenia projektowanej drogi w Terenie KDD.2 bezpośrednio do ul. Nowohuckiej, z uwagi na jej klasę – droga klasy głównej z tramwajem (KDGT.1) i związane z tym ograniczenia.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzany jest zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym dotyczącymi dróg;</li> <li>projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa;</li> <li>projekt planu nie wyznacza miejsc zjazdów z dróg publicznych - co jest regulowane przepisami odrębnymi.</li> </ul> |
| 1498. | II.30 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1499. | II.31 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1500. | II.32 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1501. | II.33 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1502. | II.34 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1503. | II.35 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1504. | II.36 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1505. | II.37 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1506. | II.38 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1507. | II.39 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1508. | II.40 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1509. | II.41 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1510. | II.42 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1511. | II.43 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1512. | II.44 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1513. | II.45 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1514. | II.46 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1515. | II.47 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1516. | II.48 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1517. | II.49 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1518. | II.50 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1519. | II.51 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1520. | II.52 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1521. | II.53 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1522. | II.54 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1523. | II.55 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1524. | II.56 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1525. | II.57 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1526. | II.58 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1527. | II.59 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1528. | II.60 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1529. | II.61 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1530. | II.62 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |
| 1531. | II.63 | 10.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |              |              |   |  |   |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8. | 9.                      | 10.                               | 11.   | 12.  | 13.  |
|-------|--------|------------|--------|--|----|----|----|-------------------------|-----------------------------------|---|--|--|
| 1532. | II.64  | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1533. | II.65  | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1534. | II.130 | 10.09.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr II.130-II.367 dotyczą postulatów o jak najszybsze wejście w życie planu miejscowego „Rejon ulicy Koszykarskiej” oraz braku zgody, aby ul. Koszykarska była ulicą tranzytową/przejazdową łączącą ul. Saską z ul. Nowohucką. Ten postulat należy zrealizować w następnym MPZP „Rejon ul. Koszykarskiej II” poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(...)</li> <li>Utworzenie wyjazdu z obszaru MW/U.1 bezpośrednio do ul. Nowohuckiej.</li> <li>Zmianę przeznaczenia północnego fragmentu drogi o oznaczeniu KDD.2 w całym odcinku na wysokości obszaru określonego w planie jako MW/U.1 i dalej do obszaru U.I, i zaprojektowanie dla tego fragmentu drogi funkcji zieleni urządzonej o takich samych parametrach jak dla terenu oznaczonego w projekcie planu jako ZP.1 do ZP.4.</li> <li>(...) KDD.2 (...) połączenie projektowanej drogi bezpośrednio do drogi ulicy Nowohuckiej.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> |    |    | -  | <b>MW/U.1<br/>KDD.2</b> | <b>MW/U.1<br/>KDD.2<br/>KDX.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 i 3 oraz częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 4 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 i 3 oraz częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 4 | <p>Wyjaśnia się, że w związku z tym, że pisma odnoszą się do ustaleń projektu planu „Rejon ulicy Koszykarskiej”, to w myśl art. 18 ust. 1 ustawy stanowią uwagi do tego planu i w konsekwencji podlegają rozpatrzeniu w procedurze sporządzania tego planu. Pisma to nie mogą natomiast stanowić wniosków/uwag do następnego projektu planu nazwanego w piśmie „Rejon ulicy Koszykarskiej II”, co do którego Rada Miasta Krakowa nie podjęła stosownej uchwały inicjującej procedurę sporządzania.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż nie ma możliwości utworzenia kolejnego podłączenia komunikacyjnego z Terenu MW/U.1 bezpośrednio do ul. Nowohuckiej, z uwagi na jej klasę – droga klasy głównej z tramwajem (KDGT.1) i związane z tym ograniczenia.<br/>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym dotyczącymi dróg;</li> <li>– projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa;</li> <li>– projekt planu nie wyznacza miejsc zjazdów z dróg publicznych - co jest regulowane przepisami odrębnymi.</li> </ul> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br/>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.<br/>Dlatego też pozostawia się w projekcie planu północny odcinek projektowanej drogi w Terenie KDD.2, który jest niezbędny dla właściwej obsługi komunikacyjnej Terenów MW/U.1 i MW.13.<br/>Dodatkowo wyjaśnia się, że w obrębie Terenu KDGT.1, obejmującego ul. Nowohucką, wskazano na rysunku planu projektowany szpaler drzew, którego celem, poza walorem estetycznym, ma być złagodzenie negatywnego oddziaływania drogi.</p> <p><b>Ad 4.</b><br/>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż nie wprowadzono proponowanego w uwadze</p> |
| 1535. | II.131 | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1536. | II.132 | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1537. | II.133 | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1538. | II.134 | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1539. | II.135 | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1540. | II.136 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1541. | II.137 | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1542. | II.138 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1543. | II.139 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1544. | II.140 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1545. | II.141 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1546. | II.142 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1547. | II.143 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1548. | II.144 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1549. | II.145 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1550. | II.146 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1551. | II.147 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1552. | II.148 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1553. | II.149 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1554. | II.150 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1555. | II.151 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1556. | II.152 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1557. | II.153 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1558. | II.154 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1559. | II.155 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1560. | II.156 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1561. | II.157 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1562. | II.158 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1563. | II.159 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1564. | II.160 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1565. | II.161 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1566. | II.162 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1567. | II.163 | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1568. | II.164 | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1569. | II.165 | 10.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1570. | II.166 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |
| 1571. | II.167 | 11.09.2018 | [...]* |  |    |    |    |                         |                                   |   |  |  |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13.   |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|---|
| 1572. | II.168 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     | <p>włączenia projektowanej drogi w Terenie KDD.2 bezpośrednio do ul. Nowohuckiej, z uwagi na jej klasę – droga klasy głównej z tramwajem (KDGT.1) i związane z tym ograniczenia.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu sporządzany jest zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym dotyczącymi dróg;</li> <li>– projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa;</li> <li>– projekt planu nie wyznacza miejsc zjazdów z dróg publicznych - co jest regulowane przepisami odrębnymi.</li> </ul> |
| 1573. | II.169 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1574. | II.170 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1575. | II.171 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1576. | II.172 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1577. | II.173 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1578. | II.174 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1579. | II.175 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1580. | II.176 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1581. | II.177 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1582. | II.178 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1583. | II.179 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1584. | II.180 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1585. | II.181 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1586. | II.182 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1587. | II.183 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1588. | II.184 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1589. | II.185 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1590. | II.186 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1591. | II.187 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1592. | II.188 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1593. | II.189 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1594. | II.190 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1595. | II.191 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1596. | II.192 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1597. | II.193 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1598. | II.194 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1599. | II.195 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1600. | II.196 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1601. | II.197 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1602. | II.198 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1603. | II.199 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1604. | II.200 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1605. | II.201 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1606. | II.202 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1607. | II.203 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1608. | II.204 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1609. | II.205 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1610. | II.206 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |
| 1611. | II.207 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |   |



| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1612. | II.208 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1613. | II.209 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1614. | II.210 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1615. | II.211 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1616. | II.212 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1617. | II.213 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1618. | II.214 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1619. | II.215 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1620. | II.216 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1621. | II.217 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1622. | II.218 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1623. | II.219 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1624. | II.220 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1625. | II.221 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1626. | II.222 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1627. | II.223 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1628. | II.224 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1629. | II.225 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1630. | II.226 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1631. | II.227 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1632. | II.228 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1633. | II.229 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1634. | II.230 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1635. | II.231 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1636. | II.232 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1637. | II.233 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1638. | II.234 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1639. | II.235 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1640. | II.236 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1641. | II.237 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1642. | II.238 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1643. | II.239 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1644. | II.240 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1645. | II.241 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1646. | II.242 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1647. | II.243 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1648. | II.244 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1649. | II.245 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1650. | II.246 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1651. | II.247 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1652. | II.248 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1653. | II.249 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1654. | II.250 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1655. | II.251 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1656. | II.252 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1657. | II.253 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1658. | II.254 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1659. | II.255 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1660. | II.256 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1661. | II.257 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1662. | II.258 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1663. | II.259 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1664. | II.260 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1665. | II.261 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1666. | II.262 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1667. | II.263 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1668. | II.264 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1669. | II.265 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1670. | II.266 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1671. | II.267 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1672. | II.268 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1673. | II.269 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1674. | II.270 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1675. | II.271 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1676. | II.272 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1677. | II.273 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1678. | II.274 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1679. | II.275 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1680. | II.276 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1681. | II.277 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1682. | II.278 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1683. | II.279 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1684. | II.280 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1685. | II.281 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1686. | II.282 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1687. | II.283 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1688. | II.284 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1689. | II.285 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1690. | II.286 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1691. | II.287 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1692. | II.288 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1693. | II.289 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1694. | II.290 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1695. | II.291 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1696. | II.292 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1697. | II.293 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1698. | II.294 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1699. | II.295 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1700. | II.296 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1701. | II.297 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1702. | II.298 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1703. | II.299 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1704. | II.300 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1705. | II.301 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1706. | II.302 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1707. | II.303 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1708. | II.304 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1709. | II.305 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1710. | II.306 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1711. | II.307 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1712. | II.308 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1713. | II.309 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1714. | II.310 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1715. | II.311 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1716. | II.312 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1717. | II.313 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1718. | II.314 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1719. | II.315 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1720. | II.316 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1721. | II.317 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1722. | II.318 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1723. | II.319 | 10.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1724. | II.320 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1725. | II.321 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1726. | II.322 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1727. | II.323 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1728. | II.324 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1729. | II.325 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1730. | II.326 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1731. | II.327 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1732. | II.328 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1733. | II.329 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1734. | II.330 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1735. | II.331 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1736. | II.332 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1737. | II.333 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1738. | II.334 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1739. | II.335 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1740. | II.336 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1741. | II.337 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1742. | II.338 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1743. | II.339 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1744. | II.340 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1745. | II.341 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1746. | II.342 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1747. | II.343 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1748. | II.344 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1749. | II.345 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1750. | II.346 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1751. | II.347 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1752. | II.348 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1753. | II.349 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1754. | II.350 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1755. | II.351 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1756. | II.352 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1757. | II.353 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1758. | II.354 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1759. | II.355 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1760. | II.356 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1761. | II.357 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1762. | II.358 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1763. | II.359 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1764. | II.360 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1765. | II.361 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1766. | II.362 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1767. | II.363 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1768. | II.364 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1769. | II.365 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1770. | II.366 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1771. | II.367 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5.  | 6. | 7. | 8. | 9.                    | 10.                   | 11.  | 12.  | 13.  |
|-------|--------|------------|--------|---|----|----|----|-----------------------|-----------------------|--|--|--|
| 1772. | II.368 | 11.09.2018 | [...]* | <p>Uwagi nr II.368-II.539 dotyczą:</p> <p>1. Zmiany przeznaczenia terenu o symbolu MW.9 - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, poprzez zaprojektowanie dla tego obszaru terenu o funkcji i parametrach takich samych jak dla sąsiedniego terenu ZP.5 - Tereny zieleni urządzonej.</p> <p>2. Zmiany przebiegu drogi lokalnej KDL.2.</p> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> |    |    | -  | <b>MW.9<br/>KDL.2</b> | <b>MW.9<br/>KDL.2</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 i 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 i 2 | <p><b>Ad 1.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż Teren MW.9 został wyznaczony zgodnie ze wskazaniami Studium i stanowiący kontynuację rozwiązań planistycznych przyjętych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”. Ponadto wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla Terenu MW.9, w oparciu o wskazania <i>Opracowania ekofizjograficznego</i>, projekt planu ustala wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%;</li> <li>- zgodnie z przeprowadzoną przez Wydział Kształtowania Środowiska wizją w terenie chronione gatunki ptaków i motyli zaobserwowano w części obszaru, który w projekcie planu przeznaczono pod Teren zieleni urządzonej (ZP.5) i Teren rolniczy w obszarze zagrożonym powodzią (R/ZZ.1), a więc tereny które chronione mają być przed zabudową.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br/>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.<br/>W wyznaczonych w projekcie planu, zgodnie ze Studium, Terenach MW.8, MW.9 i MW.11, sąsiadujących z Terenem KDL.2, znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.<br/>Jednocześnie, wyznaczając Teren KDL.2, zachowano w projekcie planu wolny od zabudowy pas o szerokości minimum 50 m wzdłuż wałów przeciwpowodziowych, przeznaczając go pod Teren zieleni urządzonej (ZP.5).<br/>Zaproponowany w projekcie planu przebieg projektowanej w Terenie KDL.2 drogi zapewni niezbędną obsługę komunikacyjną dla wyznaczonych terenów budowlanych, a jednocześnie w maksymalny możliwy sposób zachowa walory przyrodnicze obszaru.</p> |
| 1773. | II.369 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1774. | II.370 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1775. | II.371 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1776. | II.372 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1777. | II.373 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1778. | II.374 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1779. | II.375 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1780. | II.376 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1781. | II.377 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1782. | II.378 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1783. | II.379 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1784. | II.380 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1785. | II.381 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1786. | II.382 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1787. | II.383 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1788. | II.384 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1789. | II.385 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1790. | II.386 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1791. | II.387 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1792. | II.388 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1793. | II.389 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1794. | II.390 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1795. | II.391 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1796. | II.392 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1797. | II.393 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1798. | II.394 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1799. | II.395 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1800. | II.396 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1801. | II.397 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1802. | II.398 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1803. | II.399 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1804. | II.400 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1805. | II.401 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1806. | II.402 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1807. | II.403 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1808. | II.404 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1809. | II.405 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1810. | II.406 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |
| 1811. | II.407 | 11.09.2018 | [...]* |   |    |    |    |                       |                       |  |  |  |

| 1.    | 2.     | 3.         | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|------------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1812. | II.408 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1813. | II.409 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1814. | II.410 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1815. | II.411 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1816. | II.412 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1817. | II.413 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1818. | II.414 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1819. | II.415 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1820. | II.416 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1821. | II.417 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1822. | II.418 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1823. | II.419 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1824. | II.420 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1825. | II.421 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1826. | II.422 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1827. | II.423 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1828. | II.424 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1829. | II.425 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1830. | II.426 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1831. | II.427 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1832. | II.428 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1833. | II.429 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1834. | II.430 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1835. | II.431 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1836. | II.432 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1837. | II.433 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1838. | II.434 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1839. | II.435 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1840. | II.436 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1841. | II.437 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1842. | II.438 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1843. | II.439 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1844. | II.440 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1845. | II.441 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1846. | II.442 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1847. | II.443 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1848. | II.444 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1849. | II.445 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1850. | II.446 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1851. | II.447 | 11.09.2018 | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|---|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1852. | II.448 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1853. | II.449 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1854. | II.450 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1855. | II.451 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1856. | II.452 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1857. | II.453 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1858. | II.454 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1859. | II.455 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1860. | II.456 | 10.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1861. | II.457 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1862. | II.458 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1863. | II.459 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1864. | II.460 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1865. | II.461 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1866. | II.462 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1867. | II.463 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1868. | II.464 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1869. | II.465 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1870. | II.466 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1871. | II.467 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1872. | II.468 | 11.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1873. | II.469 | 10.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1874. | II.470 | 11.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1875. | II.471 | 10.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1876. | II.472 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1877. | II.473 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1878. | II.474 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1879. | II.475 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1880. | II.476 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1881. | II.477 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1882. | II.478 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1883. | II.479 | 10.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1884. | II.480 | 7.09.2018<br>(data stempla pocztowego)  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |

| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|-------|--------|---|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1885. | II.481 | 11.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1886. | II.482 | 11.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1887. | II.483 | 11.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1888. | II.484 | 8.09.2018<br>(data stempla pocztowego)  | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1889. | II.485 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1890. | II.486 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1891. | II.487 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1892. | II.488 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1893. | II.489 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1894. | II.490 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1895. | II.491 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1896. | II.492 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1897. | II.493 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1898. | II.494 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1899. | II.495 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1900. | II.496 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1901. | II.497 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1902. | II.498 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1903. | II.499 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1904. | II.500 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1905. | II.501 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1906. | II.502 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1907. | II.503 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1908. | II.504 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1909. | II.505 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1910. | II.506 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1911. | II.507 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1912. | II.508 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1913. | II.509 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1914. | II.510 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1915. | II.511 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1916. | II.512 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1917. | II.513 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1918. | II.514 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |
| 1919. | II.515 | 11.09.2018                              | [...]* |    |    |    |    |    |     |     |     |     |



| 1.    | 2.     | 3.                                      | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8. | 9.  | 10.   | 11.   | 12.  | 13.   |  |
|-------|--------|---|--------|--|----|----|----|---|---|---|--|---|--|
| 1920. | II.516 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1921. | II.517 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1922. | II.518 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1923. | II.519 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1924. | II.520 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1925. | II.521 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1926. | II.522 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1927. | II.523 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1928. | II.524 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1929. | II.525 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1930. | II.526 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1931. | II.527 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1932. | II.528 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1933. | II.529 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1934. | II.530 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1935. | II.531 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1936. | II.532 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1937. | II.533 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1938. | II.534 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1939. | II.535 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1940. | II.536 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1941. | II.537 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1942. | II.538 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1943. | II.539 | 11.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1944. | II.540 | 4.09.2018                               | [...]* | <p>Uwagi nr II.540-II.573 dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rezygnacji z połączenia ul. Koszykarskiej (KDD.1) z KDL.2 poprzez przedłużenie istniejącego sięgacza KDD.2. Zaprojektowania drogi (KDD.2) przez parking.</li> <li>2. Rezygnacji z połączenia ul. Nowohuckiej (KDG.T.1) z ul. Myśliwską poprzez przedłużenie drogi KDL.1.</li> <li>3. Zmiany warunków zagospodarowania terenów oznaczonych w projekcie planu jako U1 oraz MW/U1 znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Nowohuckiej na tereny zieleni urządzonej.</li> </ol> <p><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i></p> |    |    | -  | <b>KDD.2</b><br><b>KDL.2</b><br><b>U.1</b><br><b>MW/U.1</b> | <b>KDD.2</b><br><b>KDX.4</b><br><b>KDL.2</b><br><b>U.1</b><br><b>MW/U.1</b> | Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwag w zakresie pkt. 2 i 3 | Rada Miasta Krakowa częściowo nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględniła uwag w zakresie pkt. 2 i 3 | <b>Ad 1.</b><br>Uwagi pozostają częściowo nieuwzględnione, gdyż pozostawia się w projekcie planu część projektowanego przedłużenia istniejącego sięgacza w Terenie KDD.2.<br>W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.<br>Dlatego też pozostawia się w projekcie planu północny odcinek projektowanej drogi w Terenie |  |
| 1945. | II.541 | 4.09.2018                               | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1946. | II.542 | 6.09.2018                               | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1947. | II.543 | 4.09.2018                               | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1948. | II.544 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1949. | II.545 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1950. | II.546 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1951. | II.547 | 11.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1952. | II.548 | 4.09.2018                               | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1953. | II.549 | 10.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1954. | II.550 | 10.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1955. | II.551 | 10.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1956. | II.552 | 10.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |
| 1957. | II.553 | 10.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |   |   |   |  |   |  |

| 1.    | 2.     | 3.                                     | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8. | 9. | 10.          | 11.                                     | 12.                                 | 13.  |
|-------|--------|--|--------|--|----|----|----|----|--------------|---|-------------------------------------|--|
| 1958. | II.554 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     | <p>komunikacyjnej Terenów MW/U.1 i MW.13. Ponadto wyjaśnia się, że w przeznaczeniu Terenu KDD.2 mieszczą się m.in. miejsca parkingowe naziemne. Objęcie w projekcie planu liniami rozgraniczającymi Terenu KDD.2 istniejącej drogi i położonych przy niej miejsc parkingowych nie jest równoznaczne z ich likwidacją. Szczegółowe rozwiązania drogi jak np. szerokość jezdni i chodników, ilość miejsc parkingowych będzie bowiem zależała od projektu realizacyjnego drogi. Ponadto, dopuszczenie i sposób parkowania przy drodze zależą będzie od organizacji ruchu określanej przez zarządcę drogi.</p> <p><b>Ad 2.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. W obszarze projektu planu następuje stały rozwój zabudowy poprzez uzupełnianie istniejących struktur oraz stopniowe przekształcanie przemysłowych terenów w oparciu o ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, na obszarze którego wciąż istnieją rezerwy terenów budowlanych – co ma również odzwierciedlenie w obowiązującym Studium.<br/>W związku z powyższym i zgodnie z zasadami urbanistycznymi, projekt planu musi zapewniać odpowiednią do planowanego rozwoju zagospodarowania rozbudowę istniejącego układu komunikacyjnego.<br/>W wyznaczonych w projekcie planu, zgodnie ze Studium, Terenach MW.8, MW.9 i MW.11, sąsiadujących z Terenem KDL.2, znajdują się największe w obszarze rezerwy terenów budowlanych. Projektowana w Terenie KDL.2 droga ma przede wszystkim zapewnić obsługę komunikacyjną mogącej powstać w tych terenach nowej zabudowy i stanowi jednocześnie kontynuację istniejącej w granicach tego terenu drogi, która od strony ul. Nowohuckiej obsługuje już tereny zabudowane.</p> <p><b>Ad 3.</b><br/>Uwagi pozostają nieuwzględnione. Tereny MW/U.1 i U.1 wyznaczono w projekcie planu zgodnie ze Studium. Ponadto, analogiczne przeznaczenie wyznaczono dla nich w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”, a więc jest to kontynuacja kierunków zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie miasta.<br/>Dodatkowo wyjaśnia się, że w obrębie Terenu KDGT.1, obejmującego ul. Nowohucką, wskazano na rysunku planu projektowany szpaler drzew, którego celem, poza walorem estetycznym, ma być złagodzenie negatywnego oddziaływania drogi.</p> |
| 1959. | II.555 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1960. | II.556 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1961. | II.557 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1962. | II.558 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1963. | II.559 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1964. | II.560 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1965. | II.561 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1966. | II.562 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1967. | II.563 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1968. | II.564 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1969. | II.565 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1970. | II.566 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1971. | II.567 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1972. | II.568 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1973. | II.569 | 10.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1974. | II.570 | 7.09.2018<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1975. | II.571 | 7.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1976. | II.572 | 7.09.2018                              | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1977. | II.573 | 11.09.2018                             | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |                                     |  |
| 1.    | 2.     | 3.                                     | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8. | 9. | 10.          | 11.                                     | 12.                                 | 13.  |
| 1978. | III.1  | 8.01.2019<br>oraz pismo                | [...]* | Uwaga dotyczy przejezdności i włączenia do ruchu w ulicę Nowohucką ulicy Koszykarskiej. Proponowane zmiany |    |    | -  | -  | <b>KDX.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż rozdzielenie Terenów KDD.1 i KDD.2 Terenem ciągu pieszego KDX.4 nastąpiło w następstwie  |

| 1.    | 2.    | 3.                         | 4.     | 5.   | 6. | 7. | 8. | 9. | 10.          | 11.   | 12.   | 13.  |   |
|-------|-------|----------------------------|--------|--|----|----|----|----|--------------|---|---|--|---|
|       |       | uzupełniające z 15.01.2018 |        | przekształcenia części odcinka drogi KDD.2 na KDX.4 na odcinku około 50 m i w związku z tym braku przejeźdności ulicy Koszykarskiej do ulicy Nowohuckiej, bo nieliczni mieszkańcy nie życzą sobie aby w ich sąsiedztwie domów i bloku jeździły samochody – jest absolutnym kuriozum projektowym.<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i> |    |    |    |    |              |   | uwagi   | uwagi  | rozpatrzenia uwag mieszkańców złożonych do projektu planu na etapie II wyłożenia do publicznego wglądu. |
| 1979. | III.2 | 23.01.2019                 | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. Przywrócenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 25% dla terenu MW13.<br>2. Przywrócenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,4-1,25% dla terenu MW13.  |    |    | -  | -  | <b>MW.13</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | <b>Ad 1 i 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalony dla Terenu MW.13 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy oraz wskaźnik intensywności zabudowy jest adekwatny do przeznaczenia tego terenu oraz nie odbiega od parametrów ustalonych w projekcie planu dla terenów sąsiednich, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru.  |   |
| 1980. | III.3 | 23.01.2019                 | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. KDD1 i KDX4 - nie łączenia dróg razem, pozostawienia pomiędzy nimi terenu zielonego, aby część ulicy Koszykarskiej (KDD1) została drogą ślepą.<br>2. (...)<br>3. (...)<br>4. (...)<br><br><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>  |    |    | -  | -  | <b>KDX.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1     | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1     | <b>Ad 1.</b><br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż rozdzielenie Terenów KDD.1 i KDD.2 Terenem ciągu pieszego KDX.4 nastąpiło w następstwie rozpatrzenia uwag mieszkańców złożonych do projektu planu na etapie II wyłożenia do publicznego wglądu.<br><br>Ponadto wyjaśnia się, że:<br>– Teren ciągu pieszego o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy KDX.4 nie jest przeznaczony w projekcie planu pod drogę, która miałaby łączyć Tereny KDD.1 i KDD.2;<br>– przeznaczenie Terenu KDX.4 nie wyklucza realizacji urzędzonej towarzyszącej ciągowi pieszemu;<br>– ul. Koszykarska, objęta Terenem KDD.1, pozostaje ulicą ślepo zakończoną;<br>– w zakresie dotyczącym Terenu KDD.1 pismo nie stanowiło uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczyło części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. |   |
| 1981. | III.4 | 24.01.2019                 | [...]* | Uwagi nr III.4-III.6 dotyczą:<br>1. Zamiany ciągu pieszego KDX.4 łączącego tereny KDD.1 i KDD.2 na drogę dojazdową do nieruchomości z obszaru MW/U.1 (zapewnienie dojazdu do terenów MW/U.1 ul. Koszykarską z wylotem na ul. Saską).<br>2. (...)<br><br><i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i>   |    |    | -  | -  | <b>KDX.4</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1     | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1     | <b>Ad 1.</b><br>Uwagi pozostają nieuwzględnione, gdyż wyznaczenie Terenu ciągu pieszego KDX.4 nastąpiło w następstwie rozpatrzenia uwag mieszkańców złożonych do projektu planu na etapie II wyłożenia do publicznego wglądu   |   |
| 1982. | III.5 | 24.01.2019                 | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |   |  |   |
| 1983. | III.6 | 24.01.2019                 | [...]* |  |    |    |    |    |              |   |   |  |   |
| 1984. | III.7 | 23.01.2019                 | [...]* | Uwaga dotyczy:<br>1. Zmniejszenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 25% dla terenu MW13.<br>2. Zmniejszenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,4-1,25% dla terenu MW13.  |    |    | -  | -  | <b>MW.13</b> | Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt. 1 i 2 | <b>Ad 1 i 2.</b><br>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż ustalony dla Terenu MW.13 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy oraz wskaźnik intensywności zabudowy jest adekwatny do przeznaczenia tego terenu oraz nie odbiega od parametrów ustalonych w  |   |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13.   |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|---|
|    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |     | projekcie planu dla terenów sąsiednich, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru. |

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Tomasz Kaczor - Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945).