

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	23 MAR. 2018
Nr	2923
Podpis	

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa

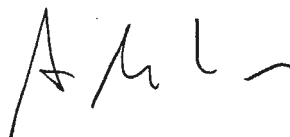
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na Prezydenta Miasta Krakowa.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na podstawie którego rada gminy kontrolując działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy powołuje komisję rewizyjną, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.



Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (..)* dotyczy sposobu załatwienia przez Prezydenta Miasta Krakowa złożonej przez Skarżącego skargi z dnia 20 kwietnia 2018 r. na urzędnika Wydziału Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, dotyczącej przewlekłego prowadzenia postępowań administracyjnych dotyczących ustalenia warunków zabudowy.

Z informacji uzyskanych od Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie zostały udzielone Skarżącemu pismem nr BK-01.1510.232.2018 z dnia 23 maja 2018 r., stanowiącym zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi. Prezydent stwierdził, że wyjaśnienia zawarte w powyższej korespondencji pozostają aktualne.

Ponadto Prezydent poinformował, że w ramach prowadzonego przez Wydział Architektury i Urbanistyki postępowania, w dniu 11 maja br., na podstawie uzyskanego w dniu 9 maja br. oświadczenia, wysłane zostało zawiadomienie uzupełniające do kręgu spadkobierców, jak również zwrócono się do Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze z prośbą o nadesłanie kserokopii dokumentów, stanowiących podstawę do wpisów w Księdze Wieczystej nr KR1P/00007984/5. Następnie, w dniu 20 lipca br., w związku z kolejnymi, zgromadzonymi w sprawie materiałami dowodowymi, tj. wyciągiem danych z systemu Ewidencji Ludności ELUD oraz kserokopiami ksiąg wieczystych, wysłano do ustanowionego przez Skarżącego pełnomocnika pismo informujące o dalszych, podejmowanych w przedmiotowej sprawie działaniach.

W dniu 13 sierpnia br. w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK odbyło się spotkanie Dyrektora Wydziału Architektury i Urbanistyki ze Skarżącym oraz ustanowionym przez niego pełnomocnikiem. W trakcie spotkania zostały przekazane informacje o podejmowanych aktualnie działaniach, w tym m.in. o prowadzonej kompleksowej analizie zgromadzonych akt sprawy w kontekście ustanowienia kuratora dla osób nieznanych z miejsca pobytu i kuratora masy spadkowej. W dniu 5 września br. zostały wysłane kolejne pisma do współwłaścicieli działki nr 92 obr. 1 jednostka ewidencyjna Podgórze, w celu uzyskania informacji o aktualnych adresach zamieszkania, bądź informacji o ewentualnych spadkobiercach pozostałych współwłaścicieli wskazanej powyżej działki. W oczekiwaniu na ww. informacje, Wydział Architektury i Urbanistyki UMK prowadzi analizę zebranych w przedmiotowym postępowaniu materiałów dowodowych.

Prezydent Miasta zwrócił uwagę, że postępowania administracyjne, prowadzone w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzeń inwestycyjnych, których wystąpienie Skarżącego dotyczy, należą do spraw szczególnie skomplikowanych, przede wszystkim z uwagi na nieuregulowany stan prawny nieruchomości, jak również ze względu na spoczywający na organie architektoniczno-budowlanym obowiązek ustalenia kręgu osób będących stronami postępowań. Szczegółowe informacje w kwestii działań podejmowanych w celu ustalenia ww. okoliczności zostały przedłożone Skarżącemu w piśmie nr BK-01.1510.232.2018 z dnia 23 maja 2018 r. Analiza podejmowanych czynności nie dała podstaw do uznania, że pracownik Wydziału Architektury i Urbanistyki prowadzący powyższe postępowania naruszył obowiązujące przepisy. Szereg niezależnych od organu okoliczności ma wpływ na brak możliwości pozytywnego załatwienia wniosku w ww. sprawie w krótszym terminie. Nieprawidłowe ustalenie katalogu stron postępowań skutkowałoby możliwością wzruszenia wydanych decyzji administracyjnych.

Zgodnie z brzmieniem art. 35 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia

postępowania, okresu trwania mediacji oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo przyczyn niezależnych od organu. Za nieuzasadniony należy zatem uznać zarzut Skarżącego w przedmiocie prowadzenia przez organ architektoniczno-budowlany postępowań w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla zamierzeń inwestycyjnych w sposób przewlekły i opieszwały.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

