

OPINIA NR 40/2022
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 7 czerwca 2022 r.

dotycząca projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zasad udzielania dotacji celowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska przez spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe na obszarze Gminy Miejskiej Kraków zmieniony autopoprawką nr 1 do projektu uchwały – druk nr 2635.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XIVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r., poz. 7074 oraz z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie projekt uchwały Rady Miasta Krakowa wniesiony przez Klub Radnych Kraków dla Mieszkańców w sprawie *zasad udzielania dotacji celowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska przez spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe na obszarze Gminy Miejskiej Kraków*, zmieniony autopoprawką nr 1 do projektu uchwały – **druk nr 2635**.

UZASADNIENIE

Autopoprawka nr 1 do projektu uchwały wg druku 2635 w sprawie *zasad udzielania dotacji celowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska przez spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe na obszarze Gminy Miejskiej Kraków* opiniowana jest w kontekście projektu uchwały uwzględniającego zmiany pierwotnego projektu. Projektowany akt prawa miejscowego wraz ze zmianami wprowadzonymi autopoprawką, zawiera istotne wady prawne, przez co nie może być przedmiotem skutecznego procesu legislacyjnego.

Mimo pewnego uszczegółowienia przez projektodawcę przepisów dotyczących m.in. trybu udzielania dotacji, ich rozliczania oraz kontroli, wskazania określonych przepisów uchwały nr XXXVI/915/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie *przyjęcia Programu rozwoju odnawialnych źródeł energii na obszarze Gminy Miejskiej Kraków*, mających zastosowanie w przedmiotowym projekcie, przedłożony dokument narusza art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.), w związku z art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305 ze zm.) oraz zasady techniki prawodawczej określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „*Zasad techniki prawodawczej*” (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

Zgodnie bowiem z art. 403 ust. 5 ustawy *Prawo Ochrony Środowiska* zasady udzielania dotacji celowej obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania

lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy albo rada powiatu w drodze uchwały. Ponadto zgodnie z art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych*, tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa w drodze uchwały organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.

Skonstruowanie w projekcie uchwały, nieprecyzyjnych zasad określających m.in. sposób udzielania dotacji, jej rozliczania oraz kontroli, odesłania do innych aktów prawa miejscowego lub aktów powszechnie obowiązujących w zakresie obligatoryjnych wymagań o charakterze proceduralnym (tj. zasady udzielania oraz rozliczania dotacji celowych, sposób kontroli), stanowi podstawę stwierdzenia nieważności aktu prawa miejscowego przez odpowiednie organy nadzoru (województwo, regionalną izbę obrachunkową).

Ponadto uchwała rady gminy powinna wyczerpująco regulować daną dziedzinę spraw, nie pozostawiając poza zakresem jej uregulowania istotnych fragmentów tej dziedziny. Metody regulacji zaproponowane przez projektodawcę naruszają zasady techniki prawodawczej określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „*Zasad techniki prawodawczej*” (np.: § 4, 9, 12 i 13 projektu uchwały wraz z autopoprawką).

Wskazać również należy, że kompilacja przepisów aktualnie obowiązujących uchwał Rady Miasta Krakowa oraz projektów przepisów aktów prawa miejscowego, nie daje gwarancji powstania uchwały zgodnej z zasadami legislacji. Przedłożony projekt nie stanowi samodzielnego projektu aktu prawa miejscowego, a jedynie połączenie przepisów różnych uchwał, co nie gwarantuje skutecznego przebiegu procesu legislacyjnego ze względu na ww. wady prawne.

Dodatkowo w § 9 projektu uchwały wskazano, że wzór umowy dotacyjnej zostanie opublikowany na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Zgodnie z orzecznictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi to podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wzór umowy o udzielenie dotacji powinien stanowić integralną część uchwały jako jej załącznik.

Ponadto uregulowań wymagają przepisy dotyczące pomocy de minimis. W tym zakresie zachowuje aktualność stanowisko zawarte w opinii nr 31/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 kwietnia 2022 r.

Jak wskazano w ww. opinii Prezydenta Miasta Krakowa w wątpliwość poddać należy m.in. propozycję regulacji określoną w § 2 ust. 3 wskazującą, że wytwarzana energia elektryczna ma służyć wyłącznie zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych we wspólnocie lub spółdzielni, która nie jest możliwa do realizacji pod względem technicznym i prawnym. Wytwarzana energia może zaspokajać również potrzeby związane z prowadzoną w nieruchomości działalnością gospodarczą.

Należy również dodać, że projektodawca nie wskazał źródła finansowania oraz nie oszacował zapotrzebowania finansowego niezbędnego do obsługi programu.

Mając na uwadze powyższe, negatywnie opiniuję projekt uchwały według druku nr 2635, zmieniony autopoprawką nr 1 do projektu uchwały.