


UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	05 CZE: 2018
Nr	9,910
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury – Dom Harcerza im. prof. A. Kamińskiego w Krakowie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za częściowo zasadną a częściowo niezasadną skargę (...) *
na działanie Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury – Dom Harcerza im. prof. A. Kamińskiego w Krakowie, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na podstawie którego rada gminy kontrolując działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy powołuje komisję rewizyjną, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za częściowo zasadną, a częściowo niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Skarga (...) dotyczy niewłaściwego zdaniem Skarżącej zarządzania Młodzieżowym Domem Kultury – Dom Harcerza im. prof. A. Kamińskiego w Krakowie.

Z wyjaśnień uzyskanych od Prezydenta Miasta Krakowa oraz Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury – Dom Harcerza im. prof. A. Kamińskiego w Krakowie wynika, że w związku ze skargą Wydział Edukacji Urzędu Miasta Krakowa przeprowadził postępowanie wyjaśniające w trybie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.). W dniu 28 lutego 2018 r. w obecności Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury - Dom Harcerza im. prof. A. Kamińskiego, przeprowadzono kontrolę w ww. placówce. Na podstawie dokumentów udostępnionych w trakcie kontroli ustalono, że Skarżąca została zatrudniona na stanowisku nauczyciela - instruktora, na umowę o pracę na czas określony od dnia 18 grudnia 2017 r. do dnia 9 lutego 2018 r., w wymiarze 14/18 etatu. W teczce akt osobowych Skarżącej znajdowały się m.in.: umowa o pracę, kserokopia zapytania o udzielenie informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego z 7 grudnia 2016 r., kserokopia zaświadczenia z Centrum Młodzieży im. H. Jordana z 5 grudnia 2017 r. o zatrudnieniu oraz wstępnym przeszkoleniu BHP, karta szkolenia wstępnego BHP z Centrum Młodzieży z 3 listopada 2017 r., świadectwo pracy z 9 lutego 2018 r. potwierdzające, że Skarżąca pracowała w kontrolowanej jednostce w wymiarze i okresie zgodnym z umową.

W przedmiotowej skardze Skarżąca stwierdza, iż w dzienniku zajęć pn. „Komputerowy klub gier sieciowych” dokonywała wpisów nieprawdziwych informacji poprzez zapisy, że zajęcia odbywały się w godzinach 16.40 – 19.05, natomiast jak wynika z treści skargi trwały one do godziny 18.15. Ostatnią godzinę zajęć (od 18.20 do 19.05) Skarżąca przeznaczała na prace administracyjno-informatyczne dla placówki. Ponadto Skarżąca stwierdza, że zajęcia pn. „Komputerowy klub gier sieciowych” były fikcją, gdyż faktycznie prowadziła zajęcia z programowania, a wpisy do dziennika zajęć dokonywała z tematyki „Komputerowego klubu gier sieciowych”. W toku prowadzonej kontroli inspektor Wydziału Edukacji, na podstawie wpisów w dzienniku zajęć, stwierdził, że liczba realizowanych przez Skarżącą godzin zajęć jest zgodna z umową o pracę i w związku z tym realizowała swoje pensum. Dzienniki zajęć zawierały wpisy dokonywane początkowo przez poprzedniego nauczyciela prowadzącego zajęcia, a od dnia 18 grudnia 2017 r. wpisy Skarżącej. Ostatni wpis w dzienniku dotyczącym zajęć Komputerowego Klubu Gier Sieciowych zawiera 2 godziny zamiast zaplanowanych 3 godzin. Zapisy w dziennikach odzwierciedlają przerwę w zajęciach, jaka miała miejsce pomiędzy ostatnimi zajęciami poprzedniego nauczyciela a pierwszymi zajęciami Skarżącej oraz spadek frekwencji po przejściu grup przez Skarżącą. Dyrektor placówki odnosząc się do zarzutów zawartych w przedmiotowej skardze poinformował prowadzącego kontrolę, że Skarżącej, jako informatykowi, zostały przydzielone zadania dodatkowe z zakresu obsługi informatycznej placówki (zamieszczanie ogłoszeń na stronie internetowej, instalowanie oprogramowania itp.). Przydzielenie tych zadań nie zostało jednakże dokonane w formie pisemnej. Takie zadania mogą być nauczycielowi zlecone, lecz powinny być realizowane poza pensum, w czasie nieprzekraczającym 40 godzin pracy w tygodniu (dla niepełnego etatu proporcjonalnie mniej), zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1189 ze zm.). Ponieważ piątkowe popołudniowe zajęcia nie cieszyły się dużą popularnością, Dyrektor placówki przedstawił możliwość jednoczesnego prowadzenia przez nauczycielkę zajęć i przygotowywania do pracy jednostek komputerowych służących do prowadzenia zajęć, podczas ostatniej godziny prowadzonych przez nią zajęć

Komputerowego Klubu Gier Sieciowych. Ponadto zaprzeczył wersji Skarżącej, która w złożonej przez siebie skardze twierdzi, że była zmuszana do fałszowania dokumentacji dotyczącej ilości godzin oraz tematyki zajęć Komputerowego Klubu Gier Sieciowych, a także zaznaczył, że Skarżąca miała możliwość korygowania planu prowadzonych przez siebie zajęć.

W kwestii przedłużenia umowy z Skarżącą, na prowadzenie zajęć w drugim semestrze roku szkolnego 2017/2018, Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury, w związku z niską frekwencją uczestników na zajęciach, zaproponował Skarżącej wymiar zajęć w wysokości 9 godzin tygodniowo. Jednakże, jak poinformował dokonującego kontroli inspektora Wydziału Edukacji, w wyniku rozmowy przeprowadzonej ze Skarżącą, wycofał się z tej propozycji i poprosił Skarżącą o wykorzystanie przysługującego jej urlopu. Jednocześnie Dyrektor placówki poinformował, że Skarżąca w zaistniałej sytuacji również nie wykazała chęci dalszej współpracy.

Odnosząc się do podnoszonego przez Skarżącą zarzutu zbyt niskiej temperatury w pracowni komputerowej, w której prowadzone są zajęcia Komputerowego Klubu Gier Sieciowych, w trakcie wizji lokalnej dokonanej w toku przeprowadzonej kontroli, stwierdzono liczne pęknięcia na szybie okna sali (szyba podwójna niezespólona, w oknie zajmującym większość powierzchni ściany). Zdecydowana większość pęknięć sklejana była taśmą (zdjęcie załączone do skargi obrazuje jedynie fragment okna), a odczuwalna temperatura rzeczywiście była niższa niż w holu, który prowadzi do pracowni. Pomiar temperatury, wykonany w pracowni za pomocą nieprofesjonalnego sprzętu, wskazał temperaturę ponad 20 st. C przy temperaturze zewnętrznej -9 st. C. Dyrektor placówki poinformował, że Skarżąca w okresie zatrudnienia nie zgłaszała uwag dotyczących ogrzewania pracowni komputerowej, w której prowadziła zajęcia. W razie potrzeby pomieszczenie może zostać dogrzane dodatkowymi grzejnikami lub znajdującym się w pomieszczeniu klimatyzatorem posiadającym funkcję ogrzewania. Wydział Edukacji Urzędu Miasta Krakowa wydał zalecenie, aby monitorować temperaturę w pracowni komputerowej, a w razie spadku temp. poniżej 18 st. C postępować zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

W kwestii zarzutu nieprzeprowadzenia wstępnego szkolenia BHP, podniesionego w skardze, potwierdzono, iż w teczce akt osobowych Skarżącej brak jest dokumentu stwierdzającego przeprowadzenie powyższego szkolenia. Szkolenie wstępne nowozatrudnionego pracownika musi zostać przeprowadzone u pracodawcy, u którego pracownik podejmuje zatrudnienie (składa się ono z instruktażu ogólnego oraz instruktażu na stanowisku pracy), w związku z tym dokumenty dotyczące szkolenia wstępnego Skarżącej przeprowadzonego w poprzednim zakładzie pracy, znajdujące się w teczce akt osobowych, nie mogą zostać uznane jako dopełnienie obowiązku przejścia tego szkolenia. Dyrektor placówki poinformował, że przeprowadził ze Skarżącą tylko szkolenie stanowiskowe. W związku z powyższym Dyrektorowi Młodzieżowego Domu Kultury „Dom Harcerza” im. prof. A. Kamińskiego w Krakowie, Wydział Edukacji Urzędu Miasta Krakowa wydał zalecenia, aby przeprowadzać szkolenia wstępne BHP (przez uprawnione do tego osoby) dla każdego nowozatrudnionego pracownika i dokumentować je zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odnosząc się do kwestii, wynikającego z rejestru poboru kluczy, oddawania kluczy przez Skarżącą, w godzinach niezgodnych z zapisami dziennika zajęć, do pracowni komputerowej, w której Skarżąca prowadziła zajęcia Komputerowego Klubu Gier Sieciowych wyjaśniono, że na podstawie § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły, placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz.

1646), placówka wychowania pozaszkolnego dla każdej grupy uczestników zobowiązana jest do prowadzenia dziennika zajęć stałych i ten dokument, powinien odzwierciedlać faktyczną liczbę godzin prowadzonych zajęć. Za taki dokument nie może być natomiast uznany rejestr poboru kluczy. Obowiązkiem nauczyciela prowadzącego zajęcia jest systematyczna aktualizacja dzienników zajęć, podczas której dokonywane są wpisy o dacie prowadzonych zajęć, liczbie obecnych uczestników na zajęciach oraz tematyce prowadzonych zajęć. Informacje te nauczyciel potwierdza podpisem, natomiast na podstawie § 26 ww. rozporządzenia to dyrektor placówki ponosi odpowiedzialność za właściwe prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania. Niezrealizowanie programu zajęć przez Skarżącą w zakładanym wymiarze godzinowym nie znajduje potwierdzenia w prowadzonej dokumentacji.

W związku z podnoszonym w skardze zarzutem fałszowania dzienników zajęć, Prezydent Miasta Krakowa, pismem nr EK-03.2163.1.2018 z dnia 20 kwietnia 2018 r. (w załączniku), wystąpił do Wojewody Małopolskiego z prośbą o rozważenie skierowania do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli, działającego przy Wojewodzie Małopolskim, polecenia przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, a także ewentualne wszczęcie postępowania dyscyplinarnego w stosunku do Skarżącej, gdyż w ocenie Gminy Miejskiej Kraków, organu prowadzącego placówkę, uchybiła godności zawodu nauczyciela oraz obowiązkom, o których mowa w art. 6 ustawy Karta Nauczyciela, poprzez świadome dokonywanie wpisów do dziennika zajęć zawierających nieprawdziwe informacje o godzinach, w jakich odbywały się zajęcia oraz tematyce prowadzonych zajęć

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzut Skarżącej dotyczący nieprzeprowadzenia wstępnego szkolenia BHP jest zasadny, natomiast pozostałe zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

