

Druk nr 2896

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Projekt Komisji Rewizyjnej RMK
RADA MIASTA KRAKOWA
I DZIELNIC KRAKOWA
SEKRETARIAT
wpłynęło 22 MAJ 2018
dnia: 9.9.18
Nr
Podpis

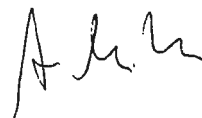
w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, opisane w treści przedmiotowej skargi.

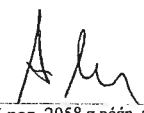
§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na podstawie którego rada gminy kontrolując działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy powołuje komisję rewizyjną, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.



Przedmiotem skargi (...) jest działanie Filii nr 3 MOPS w Krakowie. Skarżący zarzuca nieprawidłowości przy przyjmowaniu podania, wydawaniu i obsłudze „zaświadczenia do biletu socjalnego MPK”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie odnosząc się do kwestii braku kwalifikacji pracownika socjalnego wyjaśnił, że pracownicy socjalni MOPS w Krakowie posiadają wykształcenie kierunkowe zgodne z regulacjami ustawy o pomocy społecznej, które dopuszcza do wykonywania zawodu pracownika socjalnego. Poinformował, że pracownik socjalny, który prowadzi sprawę Skarżącego, posiada wieloletnie doświadczenie w zawodzie. W sprawie dokonanych skreśleń przez pracownika na informacji z dnia 8 stycznia 2018 r. o dochodzie kwalifikującym do otrzymania biletu socjalnego Dyrektor MOPS wyjaśnił, że korekta dotyczyła nadanego numeru sprawy. Numer 792 został błędnie nadany jako kolejna sprawa z roku 2017. Korekta znaku sprawy została dokonana poprzez przekreślenie błędnego numeru i nadanie poprawnego z bieżącego roku tj. F3.452.6.2018. Pod spodem znajduje się drugi czytelny numer pochodzący z rejestru kancelaryjnego. Dyrektor MOPS zwrócił uwagę, że dokument ten nie jest decyzją tylko informacją o dochodzie uprawniającym do zakupu tańszego biletu i treść tego dokumentu pozostała czytelna, a skreślenie dotyczyło jedynie jednej z cyfr znajdujących się w ciągu znaku sprawy. Zmiana ta nie miała wpływu na możliwość dokonania zakupu biletu przez Skarżącego. W kwestii posiadania nieaktualnych druków dotyczących informacji do zakupu biletu socjalnego Dyrektor MOPS wyjaśnił, że druk ten zawiera w jednym miejscu nieaktualny rok. Ze względu na posiadanie dużej ilości druków i niechęć marnotrawienia środków publicznych pracownicy zostali poproszeni przez Kierownika Filii, aby klienci każdorazowo dokonywali skreśleń i wpisywali właściwy rok. Skarżący w dniu 4 stycznia 2018 r. dokonał skreślenia i wpisał prawidłowy rok. Odrębna poprawa daty na dokumencie nie ma wpływu na merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy. Odnosząc się do nieprzyjęcia podania przez pracownika socjalnego i poproszenia o dokonanie dodatkowych wyjaśnień, Dyrektor poinformował, że pracownik socjalny przyjmując podanie Skarżącego zauważył, że oświadczył iż jego dochód w grudniu 2017 r. wyniósł zero, natomiast w wydatkach wykazał pewną kwotę. Pracownik poprosił Skarżącego o złożenie w tej sprawie stosownych wyjaśnień. Skarżący dopisał na podaniu, iż rachunki zostały uregulowane z pieniędzy pochodzących ze sprzedaży książek za które otrzymał tę właśnie kwotę. Na tej podstawie MOPS wydał zaświadczenie w dniu 8 stycznia 2018 r. potwierdzające, że dochód Skarżącego w grudniu 2017 r. był niższy od kryterium dochodowego obowiązującego przy udzielaniu świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej. W kwestii nie udzielenia Skarżącemu odpowiedzi na pisma z 8, 15 i 29 stycznia 2018 r. Dyrektor MOPS poinformował, że Ośrodek przeprowadził postępowanie wyjaśniające i udzielił odpowiedzi w dniu 1 lutego 2018 r.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.