

RADA MIASTA
I DZIELNIC KRAKOWA
SEKRETARIAT
wpłynęło 09 STY. 2018
dnia: 2.10.07
Nr
Podpis

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie skargi na nienależyte wykonanie zadań przez Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na nienależyte wykonanie zadań przez Prezydenta Miasta Krakowa.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ah1 /

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na podstawie którego rada gminy kontrolując działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy powołuje komisję rewizyjną, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Ah1

Skarga (...) została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie. Skarga dotyczy nienależytego wykonywania zadań przez Prezydenta Miasta Krakowa w sprawach ustalania warunków zabudowy. Skarżąca zarzuca, że szybko wydawane są decyzje o warunkach zabudowy, natomiast sprawy wyjaśniające ciągną się latami.

Z wyjaśnień przekazanych przez Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że zarzut ten nie znajduje uzasadnienia.

Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że postępowanie nr AU-02-2.6730.2.1513.2015.KKŁ w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji pn. „Budowa budynku mieszkalnego, wielorodzinnego z lokalami usługowymi i podziemnym garażem na dz. nr 197/6 (część działki) i 197/5 obr. 17 Śródmieście przy ul. Masarskiej w Krakowie”, prowadzone na wniosek z dnia 6 października 2015 r., zostało zakończone decyzją z dnia 14 kwietnia 2016 r. o ustaleniu warunków zabudowy dla tego zamierzenia inwestycyjnego, która uzyskała przymiot ostateczności w dniu 6 maja 2016 r. Powyższa decyzja została przeniesiona na rzecz innego inwestora decyzją nr AU-2/6730.5/1124/2016 z dnia 29 czerwca 2016 r. Wydział Architektury i Urbanistyki UMK pismem z dnia 8 lipca 2016 r. przesłał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie odwołania Skarżącej oraz drugiej osoby, którzy nie byli stronami w przedmiotowym postępowaniu, wraz z aktami sprawy.

Po rozpoznaniu odwołania drugiej osoby, SKO postanowieniem znak: SKO.ZP/415/403/2016 z dnia 5 października 2016 r. stwierdziło niedopuszczalność odwołania. Natomiast po rozpoznaniu wniosku Skarżącej, SKO postanowieniem znak: SKO.ZP/415/403/2016 z dnia 5 października 2016 r. odmówiło przywrócenia terminu do złożenia odwołania.

Po rozpoznaniu wniosku Skarżącej z dnia 20 czerwca 2016 r., postanowieniem nr AU-02-2.6730.6.27.2016.KKŁ z dnia 21 lipca 2016 r., zostało wznowione postępowanie w sprawie zakończonej wydaniem decyzji z dnia 14 kwietnia 2016 r. o ustaleniu warunków zabudowy.

Przedmiotowe postępowanie zostało zawieszone przez organ architektoniczno-budowlany I instancji w dniu 26 sierpnia 2016 r., z uwagi na konieczność rozpoznania odwołania wniesionego do SKO. Na powyższe postanowienie Skarżąca oraz druga osoba złożyli zażalenia, które wraz z aktami sprawy zostały przesłane przez Wydział Architektury i Urbanistyki, do rozpatrzenia przez SKO, pismami z dni 5 i 12 września 2016 r.

Prezydent przedstawił również informacje na temat pozostałych postępowań prowadzonych w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji zlokalizowanych przy ulicach Masarskiej i Rzeźniczej w Krakowie, a będących przedmiotem interwencji m.in. Skarżącej:

Sprawa znak: AU-02-2-6730.2.665.2014.KKŁ

W dniu 22 października 2014 r. wydana została decyzja nr AU-2/6730.2/2339/2014 o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z lokalami usługowymi i garażem podziemnym na terenie części działki nr 197/6 oraz działce nr 197/5 obr. 17 Śródmieście w Krakowie przy ul. Masarskiej (II etap)”.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, po rozpatrzeniu m.in. odwołania innej osoby, postanowieniem znak: SKO.ZP/415/870/2014 z dnia 24 kwietnia 2015 r. stwierdziło niedopuszczalność odwołania. Natomiast po rozpatrzeniu odwołania Stowarzyszenia Obrony Grzegórzek w Krakowie, SKO decyzją znak: SKO.ZP/415/870/2014 z dnia 24 kwietnia 2015 r., utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wyrokiem sygn. akt II SA/Kr 762/2015 z dnia 25 września 2015 r., po rozpoznaniu sprawy ze skargi Skarżącej na ww. decyzję SKO, uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję organu I instancji. Akta przedmiotowej sprawy nie zostały zwrócone do Wydziału Architektury i Urbanistyki. Zgodnie z telefoniczną informacją uzyskaną w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, została złożona skarga kasacyjna, a akta sprawy w dniu 8 stycznia 2016 r. przekazane zostały do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Sprawa znak: AU-02-2.6730.2.1016.2013.KKŁ

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wydana została decyzja nr AU-2/6730.2/509/2014 z dnia 28 lutego 2014 r. o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z lokalami usługowymi, garażami: podziemnym i naziemnym na terenie części działki nr 197/2 oraz zjazdami z dróg publicznych na terenie dz. nr 257/1 (ul. Masarska) i nr 316 (ul. Rzeźnicza) obr. 17 Śródmieście (etap I)”. Decyzja ta uzyskała przymiot ostateczności w dniu 21 marca 2014 r. Powyższa decyzja została przeniesiona na rzecz innego inwestora decyzją z dnia 20 maja 2014 r. (znak sprawy: AU-02-2.6730.5.135.2014.KKŁ).

W dniu 30 kwietnia 2014 r. m.in. inna osoba złożyła wniosek o wznowienie postępowania zakończonego wydaniem decyzji z dnia 28 lutego 2014 r. Organ architektoniczno-budowlany pismem nr AU-02-2.6730.6.40.2014.KKŁ z dnia 9 czerwca 2014 r. ww. wniosek pozostawił bez rozpoznania z powodu nieuzupełnienia jego braków określonych w wezwaniu z dnia 13 maja 2014 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie po rozpoznaniu zażalenia, złożonego na pozostawienie wniosku bez rozpoznania, postanowieniem znak: SKO.ZP/415/527/2014 z dnia 30 lipca 2014 r., uznało zażalenie za nieuzasadnione.

W dniu 9 czerwca 2014 r. został złożony wniosek o wznowienie postępowania zakończonego wydaniem decyzji z 28 lutego 2014 r. W dniu 1 lipca 2014 r. zostało wydane postanowienie nr AU-02-2.6730.6.44.2014.KKŁ o odmowie wznowienia postępowania. Po rozpatrzeniu zażalenia na przedmiotowe postanowienie, SKO postanowieniem znak: SKO.ZP/415/738/2014 z dnia 27 listopada 2014 r., utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie o odmowie wznowienia postępowania.

W dniu 30 kwietnia 2014 r. Skarżąca złożyła wniosek o wznowienie postępowania zakończonego wydaniem decyzji z dnia 28 lutego 2014 r. W związku z powyższym, organ architektoniczno-budowlany wydał postanowienie nr AU-02-2.6730.6.45.2014.KKŁ z dnia 3 lipca 2014 r. o odmowie wznowienia postępowania, na które Skarżąca złożyła zażalenie. Następnie pismem z dnia 12 sierpnia 2014 r. zwróciła się do SKO o zawieszenie postępowania do czasu uzyskania informacji z Prokuratury. Postanowieniem znak: SKO.ZP/415/649/2014 SKO z dnia 24 września 2014 r., Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie odmówiło zawieszenia postępowania wszczętego w związku ze złożeniem przez Skarżącą zażalenia, a następnie postanowieniem znak: SKO.ZP.415/649/2014 z dnia 25 września 2014 r. uchyliło zaskarżone postanowienie i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Akta sprawy zostały zwrócone do Wydziału Architektury i Urbanistyki w dniu 24 listopada 2014 r.

Alh

W związku z wniesieniem skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na powyższe postanowienie, akta sprawy zostały przesłane do SKO w dniu 2 grudnia 2014 r., a zwrócono je w dniu 7 maja 2015 r. Pismem z dnia 12 maja 2015 r. Wydział Architektury i Urbanistyki poinformował Skarżącą, że jej wniosek w przedmiocie wznowienia postępowania zostanie ponownie rozpatrzony.

Organ architektoniczno-budowlany postanowieniem z dnia 16 czerwca 2015 r. wznowił postępowanie w sprawie zakończonej decyzją z dnia 28 lutego 2014 r. Następnie decyzją nr AU-2/6730.6/1319/2015 z dnia 28 lipca 2015 r. umorzono wznowione postępowanie. Po rozpatrzeniu odwołania Skarżącej, SKO decyzją znak: SKO.ZP/415/563/2015 z dnia 30 grudnia 2015 r., uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia. Wydział Architektury i Urbanistyki nie otrzymał do tej pory akt przedmiotowej sprawy.

W związku ze skargą złożoną na powyższą decyzję SKO, akta sprawy zostały przekazane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Postanowieniem z dnia 15 lutego 2016 r. zawiadomiono Skarżącą, że sprawa nie może być załatwiona w terminie określonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego z powodu nieotrzymania akt sprawy. Wydział Architektury i Urbanistyki w dniu 11 maja 2016 r. wystąpił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie o wypożyczenie akt sprawy, który w odpowiedzi sygn. akt II SA/Kr 365/16 z dnia 18 maja 2016 r. wskazał, iż akta nie mogą zostać wypożyczone z uwagi na wyznaczony termin rozprawy na dzień 30 maja 2016 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie na rozprawie w dniu 30 maja 2016 r., skargę oddalił. W związku z powyższym wyrokiem, w dniu 15 czerwca 2016 r. Skarżąca złożyła wniosek o wstrzymanie robót na terenie działki nr 197/2 obr. 17 Śródmieście. Wniosek ten w dniu 5 lipca br. przekazany został do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki.

W dniu 3 listopada 2015 r. Skarżąca i druga osoba złożyli wniosek o wznowienie postępowania zakończonego wydaniem decyzji z dnia 28 lutego 2014 r. Wniosek został rozdzielony na dwa postępowania o znakach: AU-02-2.6730.6.64.2015.KKŁ (z wniosku drugiej osoby) oraz AU-02-2.6730.6.69.2015.KKŁ (z wniosku Skarżącej).

W związku z postępowaniem prowadzonym z wniosku drugiej osoby, pismem z dnia 9 grudnia 2015 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków, a następnie postanowieniem z dnia 4 stycznia 2016 r. orzeczono o odmowie wznowienia wyżej wskazanego postępowania. Na powyższe postanowienie, osoba ta złożyła zażalenie. Organ I instancji przekazując do SKO to zażalenie, wskazał jednocześnie, iż w związku ze złożoną w dniu 10 grudnia 2015 r. przez tę osobę skargą na nieprawidłowość i przewlekłość działania organu I instancji, akta sprawy zostały przekazane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w dniu 7 stycznia 2016 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, postanowieniem sygn. akt II SAB/Kr 5/16 z dnia 27 stycznia 2016 r., odrzucił skargę na bezczynność Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiocie rozpoznania wniosku o wznowienie postępowania.

W dniu 11 stycznia 2016 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie wpłynęło zażalenie ww. osoby na przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawie dotyczącej jego wniosku z dnia 3 listopada 2015 r., o wznowienie wskazanego wyżej postępowania. SKO postanowieniem znak: SKO.ZP/415/22/2016 z dnia 14 marca 2016 r., uznało zażalenie za nieuzasadnione.

Natomiast, po rozpatrzeniu zażalenia ww. osoby na postanowienie Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 stycznia 2016 r. orzekające o odmowie wznowienia postępowania, zakończonego wydaniem decyzji ustalającej warunki zabudowy z dnia 28 lutego 2014 r., SKO postanowieniem znak: SKO.ZP/415/33/2016 z dnia 16 marca 2016 r., utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie.



W związku z postępowaniem prowadzonym z wniosku Skarżącej, pismem z dnia 9 grudnia 2015 r. wnioskodawczyni została wezwana do uzupełnienia braków podania, a po jego uzupełnieniu, wniosek został przesłany do SKO pismem z dnia 22 stycznia 2016 r., jako kolejny wniosek o wznowienie postępowania zakończonego wydaniem decyzji o warunkach zabudowy z dnia 28 lutego 2014 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie pismem znak: SKO.ZP/415/64/2016 z dnia 17 marca 2016 r. zwróciło wniosek Skarżącej, wskazując, iż organem właściwym do jego załatwienia jest Prezydent Miasta Krakowa.

Postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2016 r. Skarżąca, została zawiadomiona o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, ponieważ nie może być załatwiona w terminie określonym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, z powodu nieotrzymania akt.

W dniu 13 stycznia 2016 r. druga osoba złożyła wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 28 lutego 2014 r. Pismem nr AU-02-2.6730.2.1016.2013.KKŁ z dnia 18 stycznia 2016 r. powyższy wniosek został przekazany do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, celem jego rozpatrzenia zgodnie z właściwością, wraz z informacją, iż całość akt sprawy, w dniu 18 sierpnia 2014 r. została przekazana do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Decyzją znak: SKO.ZP/415/51/2016 z dnia 2 czerwca 2016 r., SKO odmówiło stwierdzenia nieważności ww. decyzji. Ww. złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, jednak SKO, decyzją znak: SKO.ZP/415/465/2016 z dnia 23 sierpnia 2016 r., utrzymało w mocy swoje poprzednie rozstrzygnięcie.

W międzyczasie, pismem z dnia 10 maja 2016 r., ww. złożył zażalenie na bezczynność organu I instancji wobec omawianego wniosku z dnia 13 stycznia 2016 r., o stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 28 lutego 2014 r. Zażalenie zostało przesłane do SKO pismem z dnia 9 czerwca 2016 r. Postanowieniem znak: SKO.ZP/415/ 389/2016 z dnia 12 lipca 2016 r., SKO uznało zażalenie na przewlekłe prowadzenie postępowania za nieuzasadnione. Następnie, po rozpoznaniu wniosku z 17 sierpnia 2016 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie postanowieniem znak: SKO.ZP/415/577/2016 z dnia 3 października 2016 r., stwierdziło niedopuszczalność wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Ponadto, po rozpoznaniu wniosku wyżej wymienionego, SKO postanowieniem znak: SKO.ZP/415/578/2016 z dnia 3 października 2016 r., odmówiło uzupełnienia swojego postanowienia znak: SKO.ZP/415/389/2016 z dnia 12 lipca 2016 r., co do prawa wniesienia w stosunku do tego postanowienia skargi do sądu administracyjnego.

Wyżej wymieniony pismem z dnia 13 lipca 2016 r. złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na bezczynność Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji organu architektoniczno-budowlanego z dnia 28 lutego 2014 r. Następnie skargę tę wycofał, w związku z czym Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, postanowieniem sygn. akt II SAB/Kr 143/16 z dnia 5 września 2016 r., umorzył postępowanie.

Ponadto Prezydent poinformował, że Minister Infrastruktury i Rozwoju po rozpatrzeniu wniosku wyżej wymienionego oraz Skarżącej o uchylenie w trybie art. 161 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzji nr AU-2/6730.2/509/2014 z dnia 28 lutego 2014 r., decyzją znak: DOII-IV-km/mm/mp-772-93-1097/14/15 z dnia 19 października 2015 r., odmówił uchylenia ww. decyzji.

Minister Infrastruktury i Budownictwa pismem znak: DOII.III.6620.40.2015.AK.1 z dnia 9 grudnia 2015 r. zawiadomił, że wpłynęły wnioski wyżej wymienionego oraz Skarżącej o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Ministra Infrastruktury i Rozwoju. Dotychczas brak jest rozstrzygnięcia tego organu.

W dniu 21 października br. wyżej wymieniony złożył wniosek o wznowienie postępowania zakończonego wydaniem decyzji z dnia 28 lutego 2014 r., który został zarejestrowany pod znakiem sprawy: AU-02-2.6730.6.50.2016.KKŁ. Postanowieniem z dnia 18 listopada 2016 r. organ architektoniczno-budowlany wskazał nowy termin załatwienia sprawy, tj. do 5 grudnia 2016 r.

Sprawa znak: AU-02-2.KKŁ.7331-1006/04

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla planowanej inwestycji pn. „Budowa budynku mieszkalno-handlowo-usługowego wraz z garażem podziemnym, miejscami postojowymi naziemnymi, wewnętrznym układem drogowym na działkach nr 197/2, 197/3, 203/5 oraz infrastrukturą techniczną i wjazdami na teren inwestycji zlokalizowanymi na części działek nr 258/3 i 257/1 w obrębie 17 w Krakowie Śródmieściu, przy ulicy Masarskiej i ulicy Rzeźniczej”, na skutek wycofania wniosku zostało zakończone decyzją nr AU-2/6730.2/2993/2013 z dnia 5 grudnia 2013 r. o umorzeniu postępowania.

Sprawa znak: AU-02-2.KKŁ.7331-2930/06

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla planowanej inwestycji pn. „Budowa budynku mieszkalno-handlowo-usługowo-biurowego z wjazdami, drogami wewnętrznymi, parkingami oraz infrastrukturą techniczną na dz. nr 197/1 (obecnie dz. nr 197/6, 197/5, 197/4 i nr 197/3), 203/5, 257/1, 258/3 (obecnie dz. nr 316) obr. 17 Śródmieście przy ul. Masarskiej i ul. Rzeźniczej w Krakowie”, zostało zakończone decyzją nr AU-2/6730.2.1634/2014 z dnia 8 lipca 2014 r. o odmowie ustalenia warunków zabudowy. Od powyższej decyzji odwołanie wniosła Skarżąca. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie, decyzją znak: SKO.ZP/415/683/2014 z dnia 22 września 2014 r., utrzymało w mocy decyzję organu I instancji.

Sprawa znak: AU-02-2.KKŁ.7331-196/2010

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla planowanej inwestycji pn. „Budowa zespołu budynków mieszkalno-handlowo-usługowych wraz z drogami wewnętrznymi oraz parkingami na działkach nr 197/2 i 203/5 oraz infrastrukturą techniczną i zjazdami na części działek nr 258/3 i 257/1 przy ul. Masarskiej 6-8 w Krakowie”, zostało zakończone wydaniem decyzji nr AU-2/6730.2/187/2012 z dnia 23 maja 2012 r. o odmowie ustalenia warunków zabudowy.

Sprawa znak: AU-02-2.6730.2.324.2011.KKŁ

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla planowanej inwestycji pn. „Budowa zespołu budynków mieszkalno-handlowo-usługowych na działkach nr 197/2 i 203/5 obr. 17 Śródmieście, przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku przemysłowego na cele usługowo-mieszkalne na działce nr 197/3 obr. 17 Śródmieście, budowa infrastruktury technicznej i zjazdów na części działek nr 258/3 i 257/1 obr. 17 Śródmieście, na terenie położonym w Krakowie przy ul. Masarskiej 6-8”, zostało zakończone decyzją nr AU-2/6730.2/27/2013 z dnia 8 stycznia 2013 r. o umorzeniu postępowania.

W kwestii stwierdzenia, iż „postępowania wyjaśniające ciągną się latami” Prezydent Miasta Krakowa wskazał, że sprawy te, w związku z wnioskami zarówno Skarżącej, jak i drugiej osoby występującej w tych sprawach, nie pozostają wyłącznie przedmiotem rozpoznania służb podległych Prezydentowi Miasta Krakowa, ale również są rozpatrywane przez organy wyższych instancji oraz sądy.

Również prowadzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie postępowania w związku z kierowanymi skargami na bezczynność Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiocie rozpatrywania wniosków o wzruszenie ostatecznych decyzji, nie potwierdziły zarzutów w tym zakresie.

A h

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Alh
