

BR-0111

URZĄD MIASTA KRAKOWA  
Zespół Radców Prawnych



31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4, +48 12 616 14 48, +48 12 616 14 47, e-mail: pr.umk@um.krakow.pl

Kraków, dnia 13 września 2017 r.

Znak nadawcy: PR-02.074. <sup>363</sup> /2017

Znak odbiorcy: BR.01.006.2212.2017

KANCELARIA RADY MIASTA  
I DZIELNIC KRAKOWA  
SEKRETARIAT  
wpłynęło 13 WRZ. 2017  
dnia: 629- 9.950  
Nr .....  
Podpis .....

OPINIA PRAWNA

do projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa polegających na uwzględnieniu wniosków mieszkańców do projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej”  
- projekt Klubu Radnych PO –  
druk nr 2212

I. Projekt uchwały opiniuję z następującymi uwagami :

Wątpliwości prawne budzi określenie kierunków działania dla Prezydenta poprzez wskazanie polegające na uwzględnieniu przez Prezydenta wniosków mieszkańców zgłoszonych do projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Rajskiej”.

Należy nadmienić, iż procedura planistyczna jest szczegółowo regulowana ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i określa kompetencje poszczególnych organów gminy.

Zgodnie z art. 17 pkt 2 i 12 powołanej ustawy do zadań Prezydenta należy odpowiednio rozpatrzenie wniosków oraz uwag zgłoszonych do projektu planu. Rada gminy rozpatruje odrębnie tylko te uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta. Rada gminy podejmując uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozstrzyga ostatecznie o kształcie uchwały ws. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Kompetencja rady gminy określona w art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dotycząca ustalenia kierunków działania dla Prezydenta nie oznacza, iż rada może zalecać stosowanie konkretnych rozwiązań prawnych ani też załatwienie konkretnej sprawy.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 26.11.2009 r. (sygn. akt II SA/Op 356/09) orzekł:

*W normie prawnej zawartej w art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. nie mieści się nakazanie stosowania konkretnych rozwiązań prawnych ani też załatwienie konkretnej sprawy. W określeniu kierunków działania wójta, o którym mowa w art. 18 ust. 2 pkt 2 nie mieści się wydawanie poleceń organowi wykonawczemu gminy, co do sposobu załatwienia określonej sprawy.*

Stanowienie przez Radę Miasta o kierunkach działania dla Prezydenta Miasta nie może także wkraczać w zakres kompetencji przysługujących Prezydentowi Miasta z mocy ustawy.

Wobec powyższego w ocenie opiniującej nie jest możliwe wskazywanie Prezydentowi w uchwale kierunkowej sposobu rozpatrzenia wniosków czy też uwag do projektu planu (par. I projektu uchwały).

Na marginesie należy zauważyć, że etap dotyczący zgłaszania wniosków i ich rozpatrzenia do projektu planu „Rejon ulicy Rajskiej” już minął. Prace nad przedmiotowym planem zagospodarowania przestrzennego są na etapie rozpatrzenia przez prezydenta zgłoszonych uwag do projektu planu (termin zgłaszania uwag upłynął w dniu 12 września 2017 r.).

Ustawa określa kompetencje poszczególnych organów gminy w procesie planowania przestrzennego. Rada gminy rozstrzyga o zasadności tylko tych uwag, które nie zostały uwzględnione przez wójta.

Wobec powyższych uwag proponuję ewentualne brzmienie par. 1 projektu uchwały ( o ile jest to zgodne z intencją projektodawców):

„Ustala się dla Prezydenta Miasta Krakowa kierunki działania polegające na podjęciu wszelkich możliwych prawem dopuszczalnych działań mających na celu przeznaczenie całego obszaru pomiędzy ulica Karmelicką a ul. Dolnych Młynów na tereny zieleni oraz ochrony zieleni przy ulicy Czarnowiejskiej.”. W przypadku przyjęcia takiej treści uchwały należałoby także zmienić odpowiednio tytuł uchwały.

W par. 2 uchwały jest mowa o terminach realizacji, których w treści projektu brak.

Należy mieć jednak na względzie, iż przedmiotowy teren jest objęty projektem planu będącym w trakcie procedury planistycznej.

2. Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie (§ 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa – tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2014 r. poz. 6525).
3. Zgodnie z § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa do przedmiotowego projektu uchwały Rady Miasta Krakowa zasadnym jest uzyskanie opinii Prezydenta Miasta Krakowa i właściwej komisji.
4. Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

**RADCA PRAWNY**  
  
**Urszula Theodorikas**  
**Kr-1334**

Otrzymują:

1. Pani Beata Kowalówka - Dyrektor Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa
2. a/a