

BR-014

URZĄD MIASTA KRAKOWA  
Zespół Radców Prawnych

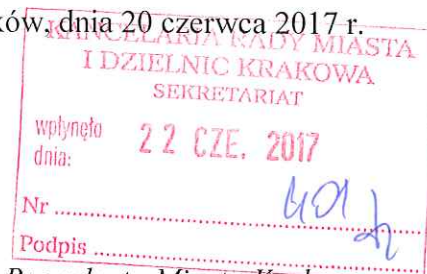


31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4, +48 12 616 14 48, +48 12 616 14 47, e-mail: pr.umk@um.krakow.pl

Kraków, dnia 20 czerwca 2017 r.

Znak nadawcy: PR-02.074.233/2017

Znak odbiorcy: BR.01.006.2055.2017



**OPINIA PRAWNA**

*do projektu uchwały w sprawie absolutorium za rok 2016 dla Prezydenta Miasta Krakowa  
- projekt Komisji Rewizyjnej –  
druk nr 2055*

**1. Projekt uchwały opiniuję z następującymi uwagami:**

Zgodnie z przepisem art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową.

Wobec powyższego wymagane do projektu uchwały są: opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa o wykonaniu budżetu Miasta Krakowa za rok 2016 oraz opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie dotycząca wniosku Komisji w sprawie absolutorium za rok 2016.

Zgodnie z przepisem art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się ze: 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, 2) sprawozdaniem finansowym; 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268 ustawy o finansach publicznych; 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych; 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego; 6) stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Należy zauważyć, iż w dniu 21 czerwca 2017 r. wchodzi w życie zmiana dokonana ustawą z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, na skutek której w art. 271 w ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych otrzymuje brzmienie: "3) sprawozdaniem z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;" zamiast dotychczasowego „3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268 ustawy o finansach publicznych”. Przepisy przejściowe tej ustawy nie wprowadzają dłuższego *vacatio legis* dla wejścia w życie tej zmiany. Jednakże z przepisu art. 276 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym wynika, że do kontroli rozpoczętych i

niezakończonych oraz do kontroli przeprowadzonych przed dniem wejścia w życie tejże ustawy należy stosować dotychczasowe przepisy. Dlatego pomimo zmian wprowadzonych w art. 271 ustawy o finansach publicznych w niniejszej sprawie w kwestii wymaganej tym przepisem opinii z badania sprawozdania finansowego przedłożonego w trakcie trwającej procedury kontroli absolutoryjnej należy stosować przepisy dotychczasowe. Ponadto jak wynika z uzasadnienia do projektu ustawy, która wprowadziła nowe określenie definicja „sprawozdania z badania” wprowadzana jest zamiast dotychczas używanej w polskiej terminologii „opinii z badania”. Zgodnie z art. 2 pkt 31 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, jeśli mowa jest o sprawozdaniu z badania to należy przez to rozumieć pisemny raport z przeprowadzonego badania sprawozdania finansowego badanej jednostki, zawierający opinię biegłego rewidenta o zbadanym sprawozdaniu finansowym.

Wobec powyższego w ocenie opiniującej pomimo, iż uchwała Rady ws. absolutorium będzie podejmowana po wejściu w życie przedmiotowej zmiany przepisów, dokumentem wymaganym w zakresie art. 271 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych jest opinia z badania sprawozdania finansowego za 2016 r., która została już sporządzona w trakcie trwającej procedury absolutoryjnej.

2. Tryb podjęcia uchwały – dwa czytania (§ 34 ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa – tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2014 r. poz. 6525).
3. Zgodnie z § 30 ust. 4 pkt 3 Statutu Miasta Krakowa do przedmiotowego projektu uchwały Rady Miasta Krakowa zasadnym jest uzyskanie opinii Prezydenta Miasta Krakowa.
4. Wymagana większość – bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady (art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym); głosowanie jawne.

**RADCA PRAWNY**  
  
**Urszula Theodorikas**  
**Kr-1334**

Otrzymują:

1. Pani Beata Kowalówka - Dyrektor Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa
2. a/a