

Uzasadnienie

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, do ustanowienia którego uprawnia Radę Miasta Krakowa ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwana dalej „ustawą”.

Uchwała dotycząca uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice Uzdrowisko” jest zakończeniem procedury planistycznej sporządzania planu, podjętej na podstawie uchwały Nr VII/90/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r.

Obszar „Swoszowice Uzdrowisko” obejmuje strefę „A” i „B” ochrony uzdrowskiej Uzdrowiska Swoszowice. Obowiązują na tym obszarze ograniczenia wynikające z Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskach i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz gminach uzdrowskich, oraz ze Statutu dla Osiedla Uzdrowisko Swoszowice uchwalonego Uchwałą Nr LX/784/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 grudnia 2008 r.

Obowiązek sporządzenia i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Swoszowice Uzdrowisko” wynika z przepisów art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskach i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz gminach uzdrowskich.

Obszar objęty projektem planu, prawie w całości mieści się w granicach obszaru i terenu górniczego „Swoszowice” utworzonego decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Nr 110/92 z dnia 28.12.1992 r., w którym warunki eksploatacji wód leczniczych ze złoża „Swoszowice” regulują przepisy odrębne.

Projekt planu (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko) sporządzony zgodnie z wymaganiami ustawy, rozporządzeniami wykonawczymi i pozostałymi przepisami odrębnymi, został poddany opiniowaniu i uzgadnianiu. Wprowadzono odpowiednie zmiany wynikające z opinii i uzgodnień.

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu. Przeprowadzono publiczną dyskusję nad przyjętymi w nim rozwiązaniami. W terminie określonym dla składania uwag dotyczących projektu planu złożono 33 uwagi, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa. Odpowiednio do sposobu rozpatrzenia uwag wprowadzono zmiany do projektu planu. Wprowadzone zmiany nie wymagały ponowienia czynności.

Projekt planu został przekazany pod obrady Rady Miasta Krakowa, która stwierdzając konieczność dokonania zmian w projekcie planu, przyjęła w głosowaniu wniesione przez Radnych i przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska poprawki.

Wobec powyższego został przygotowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wprowadzonymi wszystkimi zmianami wynikającymi z poprawek przegłosowanych przez Radę Miasta Krakowa i zgodnie z art. 19 ustawy poddany procedurze ponowienia czynności o których mowa w art. 17 ustawy w zakresie niezbędnym do dokonania zmian wprowadzonych przez Radę.

W wyniku ponowionych czynności - w trakcie opiniowania i uzgodnień - projekt planu nie uzyskał potwierdzenia zgodności z obowiązującym prawem, niektórych wprowadzonych zmian. Zmieniony projekt planu został uzgodniony i zaopiniowany w następujący sposób:

- 1). zmiana wynikająca z poprawki nr 1 wniesionej przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w brzmieniu:
w projekcie Uchwały w § 9 ust.1 pkt 4a po słowach: „wg obowiązujących przepisów odrębnych” dopisuje się słowa: „dopuszczając lokalizację miejsc parkingowych, jeżeli nie spowoduje to zmniejszenia powierzchni terenów zieleni, w rozumieniu § 3 pkt 10”

nie uzyskała uzgodnienia Ministra Zdrowia – postanowienie znak MZ-OZU-523-22008-1/WS/10 z dnia 24.08.2010 r.

- 2). zmiana wynikająca z poprawki nr 2 wniesionej przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w brzmieniu:

*w projekcie Uchwały w § 11 po ust. 3 **dopisuje się nowy ustęp:***

„W terenach oznaczonych symbolami 4LU/ZP i 5LU/ZP dopuszcza się lokalizację urządzeń, takich jak obiekty sportowo-rekreacyjne (m.in. trawiaste korty tenisowe, boiska sportowe, stadniny) oraz obiekty małej architektury związanej z rekreacją i wypoczynkiem, wyłącznie pod warunkiem, że nie spowoduje to zmniejszenia powierzchni terenów zieleni, w rozumieniu § 3 pkt 10.”

nie uzyskała uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – postanowienie znak OZKr.UŁ.530-144/10 z dnia 13.09.2010 r. oraz Ministra Zdrowia – postanowienie znak MZ-OZU-523-22008-1/WS/10 z dnia 24.08.2010 r. uzupełnione pismem znak MZ-OZ-U-072-22146-1/WS/10 z dnia 10.09.2010 r.

- 3). zmiana wynikająca z poprawki nr 3 wniesionej przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w brzmieniu:

*w projekcie Uchwały w § 11 ust. 2 **wykreśla się dotychczasową treść i wpisuje się w to miejsce nową:***

"W terenach oznaczonych symbolami 1LU/ZP do 4LU/ZP dopuszcza się lokalizację nowych obiektów budowlanych, dróg, ścieżek, obiektów infrastruktury o łącznej powierzchni nie większej 6000 m², na warunkach określonych w § 11 ust. 7 pkt 2 i 3"

*W projekcie Uchwały w § 11 ust. 7 po słowach: „przebudowę, odbudowę” **dopisuje się po przecinku słowo: „rozbudowę”***

*W projekcie Uchwały w § 11 ust. 7 pkt 1 **wykreśla się dotychczasową treść i wpisuje się w to miejsce nową:***

"Rozbudowa budynków jest możliwa na zasadach określonych dla nowych budynków w odniesieniu do § 11 ust. 2,"

*W projekcie Uchwały w § 11 ust. 7 **tworzy się nowy pkt 5) o treści:***

" 5) Na terenie oznaczonym 1 LU/ZP dopuszcza się wysokość budynków większą od określonej w pkt 2, lecz nie przekraczającej poziomu kalenicy Głównego Domu Zdrojowego."

*W projekcie Uchwały w § 11 ust. 7 pkt 2, **po słowach: "z zastrzeżeniem pkt 4"***

dopisuje się: "oraz pkt 5"

nie uzyskała uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – postanowienie znak OZKr.UŁ.530-144/10 z dnia 13.09.2010 r.

- 4). zmiana wynikająca z poprawki Panów Łukasza Osmendy i Wojciecha Kozdronkiewicza Radnych Miasta Krakowa w brzmieniu:

„Zmienia się oznaczenie działki nr 211/2 na MN”

nie uzyskała pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pismo znak OO.JJ.7041-3-42-10 z dnia 26.08.2010 r.

- 5). zmiana wynikająca z poprawki Pana Łukasza Osmendy Radnego Miasta Krakowa w brzmieniu:

„Skreśla się przedłużenie ul. Borowinowej od skrzyżowania z ul. Chałubińskiego oznaczonej na planie jako 2KDL”

nie uzyskała uzgodnienia Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu pismem znak ZIKiT/S/60288/10/IUO/45773 z dnia 06.09.2010 r.

- 6). zmiany wynikające z poprawek Pana Łukasza Osmendy Radnego Miasta Krakowa w brzmieniu:

„Zmienia się oznaczenie działek: nr 212/1, 213, 214, 215, 216, 190/1, 190/2 i 192 obr. 90 na MN”

nie uzyskały pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pismo znak OO.JJ.7041-3-42-10 z dnia 26.08.2010 r.,

7). zmiana wynikająca z poprawki Pana Łukasza Osmendy Radnego Miasta Krakowa w brzmieniu:

„Wzdłuż ulicy Kąpielowej na terenach oznaczonych jako zielen parkową wyznacza się pas o szerokości 35 m z oznaczeniem MN”

nie uzyskała pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pismo znak OO.JJ.7041-3-42-10 z dnia 26.08.2010 r. oraz uzgodnienia Ministra Zdrowia – postanowienie znak MZ-OZU-523-22008-1/WS/10 z dnia 24.08.2010 r.

Wobec powyższego przygotowano skorygowany projekt planu obejmujący jedynie zmiany, które uzyskały pozytywne uzgodnienia i opinie tzn:

- 1). zmianę zapisów w §14 w zakresie „dopuszczeń” w terenach zabudowy usługowej w strefie ochronnej „A” uzdrowiska Swoszowice oznaczonych symbolem 1U(A) do 4U(A);
- 2). zmianę zapisów w §17 w zakresie dopuszczenia nadbudowy i rozbudowy istniejących obiektów w terenie 6ZP. (*Wprowadzony nowy teren zabudowy mieszkaniowej, „dalej idącą” poprawką, nie uzyskał pozytywnej opinii. Wprowadzono zatem, przyjętą przez RMK poprawką, zmianę w zakresie dopuszczenia nadbudowy i rozbudowy istniejących obiektów w terenie 6ZP*)

Tak zmieniony projekt przedstawiono do uzgodnienia i opiniowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska i Małopolskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków i uzyskano pozytywną opinię i uzgodnienie.

Zmieniony j.w. projekt planu nie wymaga kontynuowania powtórzenia procedury sporządzania planu (tzn. wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu), ponieważ wprowadzone zmiany (w stosunku do wersji, która już była poddana tej procedurze) dotyczą jedynie parametrów zabudowy i są ograniczone innymi, niezmiennymi ustaleniami planu, a wynikają z uwzględnienia przez Radę uwag do planu. Projekt planu może zostać poddany pod głosowanie Rady Miasta Krakowa.

Rada Miasta Krakowa, podejmując uchwałę w sprawie uchwalenia planu, stwierdza także zgodność planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Stwierdzenie to, wg zapisów Studium w tym zakresie, dotyczy zgodności planu miejscowego z określonymi w Studium: celami rozwoju, zasadami zrównoważonego rozwoju przestrzennego Krakowa i kształtowania ładu przestrzennego, granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, głównymi kierunkami zagospodarowania, wyodrębnionych kategorii obszarów, zasadami zagospodarowania i kształtowania zabudowy i przestrzeni w strefie kształtowania systemu przyrodniczego - z uwzględnieniem przesądzeń wynikających z istniejącego zainwestowania i wiążących decyzji administracyjnych.

Zgodnie z przepisami ustawy, w ramach uchwalenia planu Rada Miasta Krakowa podejmuje również:

- 1) Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik Nr 4 do uchwały. Zgodnie z przepisem art. 17 pkt 14 ustawy, Rozstrzygnięcie to obejmuje „listę” uwag dotyczących projektu planu - nieuwzględnionych lub nieuwzględnionych częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa.
- 2) Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz o zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik Nr 5 do uchwały. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, z uwzględnieniem zapisów art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (z późniejszymi zmianami) rozstrzygnięcie to dotyczy wyłącznie zadań własnych gminy z zakresu infrastruktury technicznej.

Procedura planistyczna sporządzania planu została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy, a projekt planu spełnia wymogi merytoryczne i formalne do jego uchwalenia.