

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TYNIEC – POŁUDNIE”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec Południe” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20 października 2008 r. do 18 listopada 2008 r.
W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 2 grudnia 2008 r. – wpłynęło **129 uwag**.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2629/2008 z dnia 23 grudnia 2008 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag.
W zakresie uwag objętych załącznikiem, a nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
1.	1.	Ewa Dziuba	Prośba o utworzenie drogi dojazdowej do 14-tu działek wyszczególnionych obok i umieszczenie jej w planie zagospodarowania przestrzennego równoległe do ul. Wielogórskiej: - wzdłuż północnych granic wymienionych działek lub - wzdłuż południowych granic wymienionych działek.	223/1, 223/2, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232 obręb 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż ustalenie przebiegu drogi dojazdowej do terenów rolnych nie należy do zakresu ustaleń planu miejscowego.
2.	2.	Małgorzata Cader	Wnosi o przeznaczenie działek pod usługi: zajazd z restauracją.	337/1 i 337/2 obręb 77 Podgórze 109 obr. 73 127 obr. 74 172/2 obr. 74 (poza obszarem planu)	(R1) – Tereny rolnicze (WS) – Tereny wód powierzchniowych ■ Obszar polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. wskazane nieruchomości znajdują się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; Wojewoda Małopolski w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r. wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
3.	3.	Helena Skalna	Wnosi o przeznaczenie działki pod budownictwo mieszkaniowe. Działka zlokalizowana jest przy drodze z infrastrukturą mieszkaniową (prąd, gaz, woda, telefon).	217/1 obręb 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ ciąg widokowy ■ rejon występowania stanowisk roślin prawnie chronionych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy – art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. w granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r. wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
4.	4.	Lucyna Piszczek	Prosi o uwzględnienie w terenie budowlanym części działki przy ul. Bogucianka	243 obręb 77 Podgórze ul. Bogucianka	(RL) – Tereny rolnicze z możliwością zalesienia (KDZ) – Tereny dróg publicznych ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt iż: w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa obszar ten znajduje się w granicy terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni			2003 r. przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje ochrona: • wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. usytuowanie nieruchomości na terenach o skomplikowanych warunkach gruntowych (obszary zagrożone ruchami masowymi) oraz na obszarach o nachyleniu stoków powyżej 11 stopni; Według opinii Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.) wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. W piśmie wskazuje się, że działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.
5.	5.	Lucyna Piszczyk	Prosi o uwzględnienie w terenie budowlanym części lub całości działki przy ul. Wielogórskiej. Działki 116 i 117 są zabudowane.	118 obręb 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt iż: w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa obszar ten znajduje się w granicy terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. w opinii Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. W piśmie wskazuje się, że działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, że zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
6.	6.	Lucyna Piszczek	Prosi o uwzględnienie w terenie budowlanym części lub całości działki przy ul. Wielogórskiej.	127 obręb 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: obrębnie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy- art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								- ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, że zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwarte go ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
7.	7.	Jarosław Dobrowolski	Prosi o uwzględnienie w terenie budowlanym inwestycji objętej pozwoleniem na budowę dla budynku mieszkalnego i wnioskiem o WZ dla budynku gospodarczo-garażowego.	213/3 obręb 79 Podgórze ul. Wielogórska	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w południowej części działki	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w południowej części działki	Uwaga w zakresie dotyczącym południowej części działki rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana część działki znajduje się zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Dodatkowo przedmiotowa działka położona jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych. Nieuwzględnienie uwagi nie powoduje unieważnienia pozwolenia na budowę.
8.	8.	Daria Szczerbińska	Zwraca się z prośbą o przeznaczenie działek na cele rekreacyjne – budowę altanki o wymiarach ok. 30 m²	115, 116 obręb 76 Podgórze ul. Bogucianka	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni ■ Proponowane do wytyczenia ciągi piesze	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Ponadto obszar ten charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi). Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.).Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tynec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zieleń publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.
9.	9.	Przemysław Balon	Prosi o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	161 obręb 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1)wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony, jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2)w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.) wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
10.	10.	Enion, Zakład	Prosi o uwzględnienie istniejącego uzbrojenia	Cały obszar objęty		Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje	Uwaga odrzucona ze względu na fakt, iż zagadnienia z

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
		Energetyczny Kraków	energetycznego oraz wynikających z jego istnienia stref technicznych oraz ograniczeń w zagospodarowaniu terenu.	planem		Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	zakresu infrastruktury elektroenergetycznej zostały uwzględnione w projekcie planu zarówno na rysunku jak i w tekście. W szczególności należy zwrócić uwagę na zapisy § 3 ust. 4, § 6 ust. 2, § 8 ust. 1 pkt. 2, § 8 ust. 4 i 5, a także § 12 ust. 5. Enion, Oddział w Krakowie, Zakład Energetyczny Kraków nie przesłał odpowiedzi na pismo znak BP-01-3-ESO.7321-158-74/08 z dnia 7 maja 2008 r. w terminie określonym w zawiadomieniu.
11.	11.	Jan Poszwa, Maria Poszwa	Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową	109 obręb 76 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIĘ W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych. Dyrekcja Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie (pismo znak: DZJPK/SK/602/8/2008 z dnia 3 czerwca 2008 r.) poprzez pozytywne uzgodnienie projektu planu potwierdziła zasadność przyjętych w planie rozwiązań.
12.	12.	Relaksbud s.c., Iwona Siudek, Zbigniew Siudek	1. Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową. 2. Informuje o zamierzeniu w ramach dopełnienia zabudowy wydzielienia działki budowlanej na której planuje budowę budynku mieszkalnego	113/1, 114/1 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Stanowisko archeologiczne ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Trasa rowerowa	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Nieruchomości znajdują się w obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Nieuwzględnienie uwagi nie powoduje unieważnienia pozwolenia na budowę.
13.	13.	Maria Cisak	Prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	7 obr. 79 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: obrzebie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielenie publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.
14.	14.	Maria Cisak	Prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	118 obr. 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; działka położona jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Przez działkę przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 220 kV, uniemożliwiająca wykorzystanie dużej części działki. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
15.	15.	Maria Cisak	Prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	158 obr. 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
16.	16.	Maria Cisak	Prosi o przekwalifikowanie działek na budowlane	158, 118, 274 obr. 78 Podgórze;	(R1) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, z uwagi na fakt iż: W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
				7 obr. 79 Podgórze	wewnętrznych ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, (ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miasta Krakowa	przestrzennego miasta Krakowa działki nr 118, 158, 274 obręb 78 oraz działka nr 7 obr. 79 znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Ponadto działki nr 118, 158, 274 obręb 78 znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów. Działki nr 118 obr. 78 i 7 obr. 79 znajdują się w granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje ochrona: • wartości przyrodniczych poprzez zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi Przez działkę 118 obr. 78 przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 220 kV, uniemożliwiająca wykorzystanie dużej części działki. W odniesieniu do działki nr 7 obr. 79 zgodnie z opinią Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tynec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazano, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.
17.	17.	Maria Cisak	Prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	274 obr. 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszar polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana działka znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
18.	19.	Ludwika Jasiołek	Prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	108 obr. 76 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					obszary na których ruchy te występują (południowo-zachodni skrawek działki) ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni			ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Ponadto obszar ten charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi). Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. W piśmie wskazuje się, że działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.
19.	21.	Izydor Apostoł	Wnosi o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej MN jako kontynuacja zabudowy wzdłuż ulicy Bogucianka i początek ul. Wielogórskiej	110/2 obręb 79 ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy) - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego			2003 r. opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. W piśmie wskazuje się, że działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, iż zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartego ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
20.	22.	Marian Janda	1. Wnosi o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej	120	(R2) – Tereny rolnicze	Prezydent Miasta	Uwaga pozostaje	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
			MN jako kontynuacji zabudowy wzdłuż ul, Wielogórskiej 2. Kwestionuje proponowane rozwiązanie komunikacyjne KDD w obrębie południowej części niniejszej działki	obręb 79 ul. Wielogórska	(KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Trasy rowerowe	Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	niewuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy) - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, iż zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
21.	23.	Andrzej Prochwicz	Wnosi o dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej MN jako kontynuacji zabudowy wzdłuż ul, Wielogórskiej	206 obręb 79 ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciąg widokowy	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy) - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
22.	24.	Lucyna Piszczek	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną	118, 127, obr. 79 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (KDW) – Tereny dróg	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w: obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
				243 obr. 79 (wg BPP dotyczy obr. 77)	wewnętrznych (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Trasy rowerowe ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych RL) – Tereny rolnicze z możliwością zalesienia (KDZ) – Tereny dróg publicznych ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni			zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Ponadto Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, iż zabudowa wzdłuż zachodniego odcinka ul. Wielogórskiej wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwarte go ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej. Natomiast część działki 243 obr. 77 położona jest dodatkowo na terenie charakteryzującym się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).
23.	25.	Małgorzata Kubica	Wprowadzenie zapisów umożliwiających swobodne budownictwo jednorodzinne.	Cały obszar objęty planem		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
24.	26.	Maria Kubica Jan Kubica	Wprowadzenie zapisów umożliwiających swobodne budownictwo jednorodzinne.	Cały obszar objęty planem Wskazana w uwadze działka 206/3 obr. 75 znajduje się poza obszarem objętym projektem planu.		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
25.	27.	Urszula Machno	Zmniejszenie ograniczeń dot. możliwości przekształceń działek oraz rozbudowy – z uwzględnieniem estetyki architektonicznej	Cały obszar objęty planem		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
26.	28.	Zofia Stępkowska	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	349/5 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								iz należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
27.	29.	Agnieszka Paleta-Spólnik	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną (także części działki)	179 obr. 79 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Ciągi widokowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000. Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
28.	30.	Ewa Dziuba	Wnosi o wyłączenie działek ze strefy ochrony środowiska i przekwalifikowanie na budowlane	159, 283 obr. 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Stanowisko archeologiczne ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje niewuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
29.	31.	Ewa Dziuba	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną i wytyczenie do niej drogi dojazdowej	223/2 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje niewuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
30.	32.	Ewa Dziuba	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną	261 obr. 79 ul. Wielogórska Informacja o podziale działki z BPP (DGN_MSIP).	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1)zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2)opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
31.	33.	Piotr Woźniak	Wnosi o częściowe przeznaczenie działki pod zabudowę	171 obr. 79 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Ciągi widokowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazano, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								- ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
32.	34.	Andrzej Apostoł	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną	119 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Stanowisko archeologiczne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak SR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazano, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Zdaniem Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przeście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwarteo ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
33.	36.	Stanisław Marcinkowski	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną	245 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (WS) – tereny wód powierzchniowych śródlądowych ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
34.	37.	Jacek Marcinkowski	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną i wytyczenie drogi	300 obr. 77	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) działka znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Ponadto część działki zlokalizowana jest na obszarze charakteryzującym się skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi). Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
35.	38.	Marianna Marcinkowska	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną	245 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych			terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
36.	39.	Lucyna Marcinkowska	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną	300 obr. 77	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) działka znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIĘ W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Ponadto część działki zlokalizowana jest na obszarze charakteryzującym się skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi). Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
37.	40.	Józefa Kaczmarczyk-Para	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną i wytyczenie drogi	172 obr. 78 Podgórze ul. Janasówka	(R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
38.	41.	Jarosław Lelonek	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną oraz wytyczenie drogi	242 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	(RL) – Tereny rolnicze z możliwością zalesienia ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) usytuowanie nieruchomości na terenach o skomplikowanych warunkach gruntowych (obszary zagrożone ruchami masowymi) oraz na obszarach o nachyleniu stoków powyżej 11 stopni; 2) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych. ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni			zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 3) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje ochrona: • wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
39.	42.	Matylda Guzik	Kwestionuje włączenie działek do obszaru „Natura 2000”. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	178 obr. 79 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Ciągi widokowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000. Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
40.	43.	Władysław Janik	Kwestionuje włączenie działek do obszaru „Natura 2000”. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	230 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zachodniej części działki	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zachodniej części działki	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części działki rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż część działki znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Dodatkowo działka położona jest w granicach Bielańsko-

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: •ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, •ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000. Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
41.	44.	Marcin Apostoł	Kwestionuje włączenie działek do obszaru „Natura 2000”. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	178 obr. 79 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Ciągi widokowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak SR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazano, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000. Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
42.	45.	Marczyk Janina	Kwestionuje włączenie działek do obszaru „Natura 2000”. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	229 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zachodniej części działki	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zachodniej części działki	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części działki rozpatrzona negatywnie, z uwagi na fakt, iż wskazana część nieruchomości znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Dodatkowo działka położona jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								estetyczno-widokowymi. Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000. Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
43.	46.	Władysława Janik Władysław Janik	Kwestionuje włączenie działek do obszaru „Natura 2000”. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	121, 122 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Punkty widokowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazano, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowe nieruchomości znajdują się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Zdaniem Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwarte go ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej. Na obszarze opracowania nie wskazano granic obszarów Natura 2000. Określanie granic obszarów Natura 2000 następuje na mocy przepisów odrębnych, a nie w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
44.	47.	Małgorzata Kapka	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną i wytyczenie drogi	300 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Ponadto część działki zlokalizowana jest na obszarze

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								charakteryzującym się skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi). Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
45.	48.	Mariusz Kapka	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną i wytyczenie drogi	300 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych, tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Ponadto część działki zlokalizowana jest na obszarze charakteryzującym się skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi). Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
46.	49.	Rafał Motyl	1/ Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 2/ Wnosi o wykreślenie z projektu lub zmianę przebiegu drogi zbiorczej (powinno być dojazdowej) biegnącej przez działkę	115 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej	Uwaga w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej rozpatrzona negatywnie, z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak SR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Zdaniem Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
47.	50.	Marcin Młynarczyk	Wnosi o przeznaczenie działki (w całości lub części) pod zabudowę jednorodzinną	349/3 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (ZL) – Lasy (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Ponadto część działki położona jest na terenach o skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).
48.	51.	Marcin Młynarczyk	Wnosi o przeznaczenie działki (w całości lub części) pod zabudowę jednorodzinną	349/4 obr. 77 Podgórze ul. Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
49.	52.	Anna Pac	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	206 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zachodniej części działki	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zachodniej części działki	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części działki 206 rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana część nieruchomości znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Dodatkowo działka położona jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								- ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
50.	53.	Krzysztof Kulpa	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną i wytyczenie drogi dojazdowej	199 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: - wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; - w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; - wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
51.	54.	Krzysztof Ludwikowski	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną i wytyczenie drogi dojazdowej	249 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
				ul. Wielogórska	Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miasta Krakowa	zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
52.	55.	Roman Ludwokowski	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną i wytyczenie drogi dojazdowej	249 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórskiej	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
53.	56.	Anna Ludwikowska	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną i wytyczenie drogi dojazdowej	249 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórskiej	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
54.	57.	Janina Matyasik	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	17 przy ul Kolnej , 136 przy ul Grodzisko (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na fakt, iż dotyczy działki znajdującej się poza obszarem objętym projektem planu.
55.	58.	Anna Widurek	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	222 obr. 78 Podgórze	(MN) – Tereny zabudowy	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części działki rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana część

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
				ul. Bogucianka	mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	nie uwzględnił wniesionej uwagi w zachodniej części działki	przez Radę Miasta Krakowa w zachodniej części działki	nieruchomości znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Dodatkowo działka położona jest w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: •ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, •ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
56.	59.	Bronisława Widurek	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną i wytyczenie drogi dojazdowej	348 obr. 77 Podgórze; 108 obr. 73 Podgórze (poza obszarem planu)	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych. Działka nr 108 obr. 73 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
57.	60.	Katarzyna Kowalska	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	300/2 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
58.	61.	Maria Kowalska, Aleksander Kowalski	1/ Kwestionuje pozbawienie prawa zabudowy i rozbudowy posiadanego budynku	300/3 obr. 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze (R2) – Tereny rolnicze	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
			2/ Oczekuje kanalizacji	ul. Bogucianka	■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miasta Krakowa	zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
59.	62.	Jan Kowalski	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	300/1 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
60.	63.	Anna Kwaśniewska	Wnosi o przeznaczenie działek pod osiedle domków jednorodzinnych	262 obr. 79 Podgórze Bogucianka	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					■ Strefa nadzoru archeologicznego			zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenną, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
61.	64.	Maria Kalinowska; Stanisław Gister	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę	111 obr. 76 Podgórze ul. Bogucianka	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					warunkach gruntowych tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują (południowe oraz północno-zachodnie krańce działki) ■ nachylenia stoków powyżej 11 stopni (północno-zachodnie krańce działki)			Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Ponadto obszar ten charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi). Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.
62.	65.	Maria Trzaska	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną	222, 348 brak obrębu (wg BPP obr. 78 Podgórze)	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej	Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części 222 oraz całości działki 348 rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
				206/3 (poza obszarem planu)	hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”			żadnych obiektów; 2) Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) Dodatkowo działki położone są w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Działka nr 206/3 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
64.	67.	Elżbieta Krasny	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną	166/78 (wg BPP działka 166 obr. 78) 166/79 (wg BPP działka 166 obr. 79)	(R2) – Tereny rolnicze ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Strefa nadzoru archeologicznego (R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze (KDD) – Tereny dróg publicznych-drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ stanowisko archeologiczne we wschodniej części ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Ciągi widokowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (działki znajdują się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Dodatkowo działka 166 obr. 79 znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Działka 166 obr. 78 znajduje się z kolei w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony, jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów.
65.	68.	Bronisława Giermek	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę	121 obr. 76; 17 obr. 79, 176 obr. 79 ,	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego (RL) – Tereny rolnicze z możliwością zalesienia ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni ■ Strefa nadzoru archeologicznego (R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (wskazane nieruchomości znajdują się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. 3) położenie przedmiotowych nieruchomości w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
				66 obr. 79 – Podgórze (poza obszarem planu)	Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego			- ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Dodatkowo działka 121 położona jest na terenie, na którym planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec, na co wskazał w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r. Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych. Działka 17 charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni). Działka 66 obr. 79 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
66.	69.	Maria Mikłaszewicz	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną z zachowaniem terenów zielonych	107 obr. 75 Podgórze; 30 obr. ?, 174/2 obr. 73 Podgórze; 174/5 (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowe działki znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
67.	70.	Krzysztof Janik	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną z zachowaniem terenów zielonych	107 obr. 75 ; 10 obr. ?; 174/1 obr. 73, 174/5 (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowe działki znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
68.	71.	Sławomir Kuc	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę	365 obr. 77;	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
				164 obr. 78 Podgórze	■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” (R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”			Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych. Działka 365 znajduje się dodatkowo w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
69.	72.	Kazimierz Fugas	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę	306 obr. 78 Podgórze ul. Bogucianka	(R1) – Tereny rolnicze (R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Ponadto część nieruchomości znajduje się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: •ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, •ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
70.	73.	Violetta Chałuda	Wnosi o: 1. przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną 2. przesunięcie w kierunku północnym granicy polderu zalewowego Góra Grodzisko bądź odejścia od przeznaczenia obszernego terenu jako zalewowego	305/1, 305/2, 305/3 obr. 78 Podgórze (nowy podział geodezyjny)	(R1) – Tereny rolnicze (R2) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Zmiana granic polderu zalewowego uzależniona jest od zmiany polityki przestrzennej miasta Krakowa w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.
71.	74.	Zofia Czapiga	Wnosi o likwidację lub zmniejszenie terenów przeznaczonych jako obszary zalewowe	305 brak obrębu (wg BPP obr. 78)	(R1) – Tereny rolnicze (R2) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) część wskazanej nieruchomości znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Ponadto Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych. Zmiana granic polderu zalewowego uzależniona jest od zmiany polityki przestrzennej miasta Krakowa w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.
72.	75.	Wiesław Grabowski	1. Sprzeciw wobec przeznaczeniu terenu pod polder zalewowy; 2. Wnosi o odrołnienie gruntów w bezpośrednim sąsiedztwie dróg publicznych (strefa 300 m)	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Zmiana granic polderu zalewowego uzależniona jest od zmiany polityki przestrzennej miasta Krakowa w zakresie ochrony przeciwpowodziowej. Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
73.	76.	Krzysztof Michalski	1. Sprzeciw wobec małej ilości terenów budowlanych i terenów przeznaczonych pod drogi	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
			2. Wnosi o zwiększenie terenów zabudowy jednorodzinnej			nie uwzględnił wniesionej uwagi	przez Radę Miasta Krakowa	infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
74.	77.	Zenon Adamus	1. Żąda zachowania zgodności ustaleń planu z zapisami Studium 2. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	1/2 obr. 79 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych tj. obszary zagrożone ruchami masowymi oraz obszary na których ruchy te występują (południowe oraz północno-zachodnie krańce działki)	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa działka 1/2 w części centralnej znajduje się w obrębie terenów MN – tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, natomiast w częściach wschodniej i zachodniej znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Ze względu jednak na dodatkowe uwarunkowania, oraz uzyskane opinie i uzgodnienia dotyczące projektu planu, przedmiotowa uwaga nie może zostać pozytywnie rozpatrzona. Działka 77 znajduje się bowiem w: 1) granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Ponadto zachodnia część działki charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi).

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.
75.	78.	Piotr Prochwicz	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	206 obręb 79 ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Ciąg widokowy	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								- ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
76.	79.	Stanisław Widurek	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	222, 348 ul. Bogucianka (wg BPP obr. 78) 206/2 ul. Heligundy (poza obszarem planu)	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dotyczącej działek 206/2, 348 oraz zachodniej części działki 222	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa dotyczącej działek 206/2, 348 oraz zachodniej części działki 222	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części 222 oraz całości działki 348 rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) działka 348 w całości oraz działka 222 w części zachodniej znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) dodatkowo działki położone są w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Uwaga nie uwzględniona w zakresie działki 206/2. Działka 206/2 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
77.	80.	Beata Kowalik	Wnosi o przeznaczenie terenu Tyniec-Południe pod zabudowę jednorodzinną	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
78.	81.	Magdalena Gabryłowicz-Kucharczyk	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	220/1 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomości gruntowa znajduje się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
79.	82.	Jacek Janik	1. Kwestionuje proponowany przebieg ul. Wielogórskiej 2. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną 3. Wnosi o przebieg ul. Wielogórskiej jak dotychczas	131, 132 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej	Uwaga w zakresie dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowe nieruchomości znajdują się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Zdaniem Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwarte go ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
80.	83.	Wiesława Mika	Brak zgody na: 1. poszerzenie drogi kosztem działki 2. zablokowanie zabudowy działek przy ul. Wielogórskiej	209 obr. 75 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.). Zgodnie z: 1)zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa obszar objęty projektem planu w przeważającej części znajduje się w granicy terenów otwartych, na których to obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2)opinią Wojewody Małopolskiego (pismo znak SR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto obszar objęty projektem planu w przeważającej części znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
81.	84.	Krzysztof Mika	1. Brak zgody na inwestycje kosztem działki; 2. Starania o przekształcenie działki na budowlaną	209 obr. 75 Podgórze ul. Wielogórska	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1)zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2)opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak SR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Działki nr 33 i 122 znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
83.	86.	Elżbieta Kuropatwa	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki pod zabudowę 2. ustanowienie terenów budowlanych wzdłuż wszystkich dróg	670/1 obr. 76 Wg informacji Biura Planowania Przestrzennego uwaga dotyczy działki 361 obr. 77	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 3) działka znajduje się dodatkowo w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych. Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.). Stąd też nie jest możliwe ustanowienie terenów budowlanych wzdłuż wszystkich dróg.
84.	87.	Adam Janiszewski	Brak zgody na przekształcenie działek na tereny zalewowe	328, 263, 270, 272, 276, 321, 324, 277 obr. 77; 156/1 obr. 76 (poza obszarem planu)	(R1) – Tereny rolnicze (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga odrzucona z uwagi na fakt, iż projekt planu nie zakłada wyłączenia wskazanych w uwadze terenów objętych polderem zalewowym z produkcji rolnej. Dla terenów oznaczonych symbolem R1 zgodnie z § 16 ust. 1 ustaleń projektu planu ustala się następujące przeznaczenie podstawowe: 1/ grunty orne, 2/ łąki i pastwiska, 3/ ciek i rowy melioracyjne, 4/ polder zalewowy „Góra Grodzisko”, 5/ związane z polderem zalewowym „Góra Grodzisko” ochronne urządzenia wodne w postaci wałów ziemnych i grobli. Tym samym uwzględnione jest w projekcie planu, a wskazywane w uwadze, użytkowanie rolnicze. Określenie granic polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wynika z zapisów Lokalnego Planu Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Działka nr 156/1 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
85.	88.	Marek Habas	Wnosi o przeznaczenie działek znajdujących się przy drodze publicznej pod zabudowę jednorodzinną	211 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska (wg BPP 211/1 obr.79)	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Stanowisko archeologiczne	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie. Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.). Stąd też nie jest możliwe ustanowienie terenów budowlanych wzdłuż wszystkich dróg. Uwaga w zakresie przedmiotowej działki rozpatrzona

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w granicy terenów otwartych, na których to obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) działka znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy
86.	89.	Janina Dawidowska	Wnosi o przeznaczenie działek znajdujących się przy drodze publicznej pod zabudowę jednorodzinną	211 obr. 79 Podgórze ul. Wielogórska (wg BPP 211/1 obr.79)	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie. Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Stanowisko archeologiczne			infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.). Stąd też nie jest możliwe ustanowienie terenów budowlanych wzdłuż wszystkich dróg. Uwaga w zakresie przedmiotowej działki rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w granicy terenów otwartych, na których to obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) działka znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki,

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.
87.	90.	Jan Chmiolek	Wnosi o: 1. przeznaczenie terenów płaskich pod zabudowę jednorodzinną wolnostojącą. 2. umożliwienie scalenia gruntów pod zabudowę z drogami dojazdowymi	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
88.	91.	Bolesław Stepkowski; Jerzy Stepkowski; Bronisława Stepkowska	Wnosi o: 1. przekwalifikowanie całego terenu pod budownictwo jednorodzinne; 2. doprowadzenie mediów; 3. przeznaczenie pod zabudowę (domkami z pokojami gościnnymi dla turystów, zajazdami, restauracjami) terenów wokół stawu	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.).
89.	92.	Małgorzata Cader	Wnosi o: 1. przekwalifikowanie całego terenu pod budownictwo jednorodzinne; 2. doprowadzenie mediów; 3. planowana na ww działkach budowa zajazdu z restauracją, pokojami gościnnymi, ogrodem	337/1, 337/2 obr. 77 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze (WS) – Tereny wód powierzchniowych śródlądowych ■ Obszar polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego,	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych			kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.). Uwaga w zakresie przedmiotowych nieruchomości rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Ponadto zgodnie z pismem Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
90.	93.	Dorota Prochwicz-Michalska	Wnosi p przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną	206 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe (WS) – tereny wód	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					powierzchniowych śródlądowych ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Ciąg widokowy ■ Strefa nadzoru archeologicznego			prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
91.	94.	Stanisław Stefanek	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną 2. odrolnienie 3. wytyczenie dojazdu	142 przy ul. Wielogórskiej (Prawdopodobnie Obr. 79)	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
92.	95.	Stanisław Stefanek	Wnosi o: 1. przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną 2. odrołnienie	36 przy ul. Bogucianka (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na fakt, iż przedmiotowa działka znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
93.	96.	Jakub Kuleczka	Wnosi o przeznaczenie działek (w całości) pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	226, 227 obr. 78 Podgórze	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zachodniej części działek 226 i 227	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa w zachodniej części działek 226 i 227	Uwaga w zakresie dotyczącym zachodniej części przedmiotowych działek rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana, zachodnia część działki 226 i 227 znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów;

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”			Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Dodatkowo działki położone są w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: •ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, •ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
94.	97.	Jakub Kuleczka	Wnosi o przeznaczenie działek (w całości) pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	216, 217, 218 obr. 78 Podgórze	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R1) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Strefa uciążliwości hałasu ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona ponieważ zgodnie ze Studium nie jest możliwe przeznaczenie w całości wskazanych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości w części zachodniej znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Nieuwzględnienie uwagi nie powoduje unieważnienia pozwolenia na budowę.
95.	98.	Józef Kuleczka	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	152, 154, 156 obr. 79 Podgórze	(MN) – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dotyczącej działki 156 oraz wschodniej części działek 152 i 154	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa dotyczącej działki 156 oraz wschodniej części działek 152 i 154	Uwaga w zakresie dotyczącym wschodniej części działek 152 i 154 oraz całości działki 156 rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazane część działek 152 i 154 oraz cała działka 156 znajdują się zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Dodatkowo przedmiotowe działki położone są w granicach Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					■ Strefa uciążliwości hałasu			17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: •ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, •ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
96.	99.	Józef Kuleczka	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	159, 160 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Stanowisko archeologiczne ■ Ciągi widokowe ■ Strefa uciążliwości hałasu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. Nieuwzględnienie uwagi nie powoduje unieważnienia pozwolenia na budowę.
97.	100.	Józef Kuleczka	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	166, 167, 168, 169 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Stanowisko archeologiczne ■ Ciągi widokowe ■ Strefa uciążliwości hałasu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Ponadto przedmiotowe nieruchomości znajdują się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
98.	101.	Józef Kuleczka	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	161, 162, 163, 164 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Stanowisko archeologiczne ■ Ciągi widokowe ■ Strefa uciążliwości hałasu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowe nieruchomości znajdują się w

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
99.	102.	Anna Janda	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	162 obr. 78 Podgórze; 237 obr. 77 podgórze	(R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Strefa nadzoru archeologicznego (RL) – tereny rolnicze z możliwością zalesienia ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych ■ Nachylenia stoków powyżej 11 stopni ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane nieruchomości gruntowe znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto działka 162 znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów. Działka 237 położona jest z kolei: 1) na terenach o skomplikowanych warunkach gruntowych (obszary zagrożone ruchami masowymi) oraz na obszarach o nachyleniu stoków powyżej 11 stopni; 2) w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje ochrona: • wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi.
100.	103.	Edward Janda	Wnosi o: 1. przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 2. wytyczenie drogi dojazdowej	128 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, zgodnie z którymi wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w granicy terenów otwartych, na których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) wskazuje, iż zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
101.	104.	Małgorzata Sawłowicz	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (zespół 3 domów) wraz z wjazdami oraz drogami	2 obr. 79 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Ponadto zachodnia część działki położona jest na terenach o skomplikowanych warunkach gruntowych (obszar zagrożony jest ruchami masowymi). Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazano, że tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.
102.	105.	Krystyna Biela	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ww. działki oraz działek przy ul. Wielogórskiej	233 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomości gruntowa znajduje się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj.

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
103.	106.	Mieszkańcy Tyńca i właściciele działek	Wnoszą o odstąpienie od sporządzania planu	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wykonany został w oparciu o aktualne przepisy prawa i uwzględnia szereg uwarunkowań m.in.: formalno-prawne, przyrodnicze, kulturowe, ekonomiczne czy też związane z infrastrukturą techniczną. Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu przeszedł również procedurę opiniowania i uzgadniania, uzyskując akceptacje stosownych organów. W przedłożonej uwadze nie wskazano przesłanek formalnych lub merytorycznych, które mogłyby stanowić podstawę do wprowadzenia korekt do projektu planu.
104.	107.	Mieszkańcy Tyńca i właściciele działek	Wnoszą o odstąpienie od sporządzania planu	Cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wykonany został w oparciu o aktualne przepisy prawa i uwzględnia szereg uwarunkowań m.in.: formalno-prawne, przyrodnicze, kulturowe, ekonomiczne czy też związane z infrastrukturą techniczną. Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu przeszedł również procedurę opiniowania i uzgadniania, uzyskując akceptacje stosownych organów. W przedłożonej uwadze nie wskazano przesłanek formalnych lub merytorycznych, które mogłyby stanowić podstawę do wprowadzenia korekt do projektu planu.
105.	108.	Jerzy Sikora	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (zespół 2 domy) wraz z wjazdami i drogami	2 obr. 79 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomością gruntowe znajduje się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Ponadto zachodnia część działki położona jest na terenach o skomplikowanych warunkach gruntowych (obszar zagrożony jest ruchami masowymi). Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.) wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (w piśmie znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.
106.	109.	Stanisław Burdek	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę	187 obr. 78 podgórze ul. Janasówka	(R1) – Tereny rolnicze ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1)wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					Krajobrazowego ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”			Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2)w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3)działka znajduje się w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
107.	110.	Tadeusz Stepkowski	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną działek przy infrastrukturze drogowej	61 obr. 78 Podgórze	(R1) – Tereny rolnicze (KDW) – Tereny dróg wewnętrznych ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią ■ Ciąg widokowy ■ Trasy rowerowe	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.). Odnosnie przedmiotowej działki uwaga rozpatrzona jest

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana działka znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) działka położona jest w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 3) położona jest na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią oraz w strefie ochronnej wału przeciwpowodziowego; 4) ponadto działka znajduje się w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
108.	111.	Robert Burdek	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	54/1 obr. 76 Podgórze (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na fakt, iż działka nr 54/1 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu.
109.	112.	Józef Kot	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną	286 obr. 77 Podgórze;	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazana nieruchomość znajduje się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
				1149/7 obr.79 (brak działki o takim numerze) (poza obszarem planu)	■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko” ■ Strefa nadzoru archeologicznego			Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazana działka znajduje się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) działka znajduje się w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych. Działka nr 1149/7 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu
110.	113.	Andrzej Karbowski	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	125 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, zgodnie z którymi wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w granicy terenów otwartych, na których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Zdaniem Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.) zabudowa wpłynie niekorzystnie na różnorodność biologiczną strefy ekotonowej (przejście lasu w otwarte tereny pól, łąk i pastwisk), a przyszłe ogrodzenia zwartej ciągu działek budowlanych uniemożliwią swobodną migrację wielu gatunków zwierząt, w tym objętych ochroną, co narusza zapisy art. 117 ustawy o ochronie przyrody, a także pozostaje w sprzeczności z określonymi w Rozporządzeniu Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr654, poz. 3997) celami ochrony krajobrazu i różnorodności biologicznej.
111.	114.	Agnieszka Nawara-Dubiel	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną	221 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDD) – Tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.;

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
					wartości przyrodniczych			2)granicach Obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
112.	116.	Zdzisław Klimczyk	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną	222/11 obr. 76 Podgórze (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na fakt, iż działka nr 222/11 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu
113.	117.	Stanisław Spólnik	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	137 obr. 79 Podgórze	(R2) – Tereny rolnicze (KDZ) – Tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Ciągi widokowe ■ Strefa uciążliwości hałasu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (obszar znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji.
114.	118.	Jarosław Kuźdzał	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę terenów wzdłuż drogi Tyniec – Skawina, wzdłuż wszystkich dróg gruntowych oraz dla ww. działek	332, 340 – obr. 77 Podgórze 57 obr. 77 (wg BPP obr. 78)	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ stanowisko archeologiczne ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: - wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; - w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane działki znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; - działki znajdują się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych;

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych.
115.	119.	Anna Guzik	Wnosi o: 1. możliwość rozbudowy domu (dach o 1 piętro w górę) 2. przekształcenie budynku gospodarczego w mieszkalny	92 ul. Toporczyków (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nie uwzględniona z uwagi na fakt, iż działka nr 92 znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu
116.	120.	Janusz Lelonek	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną lub komercyjną	107 obr. 79 Podgórze	(ZP) – Tereny zieleni urządzonej ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ Obszary o skomplikowanych warunkach gruntowych ■ nachylenia stoków powyżej 11 stopni	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż wskazana nieruchomość gruntowa znajduje się w: 1) obrębie terenów otwartych, gdzie zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 2) granicach Obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997) na terenie którego obowiązuje m.in.: - ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, - ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, - realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarkę przestrzeni, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Ponadto obszar ten charakteryzuje się wysokim nachyleniem stoków (powyżej 11 stopni) oraz skomplikowanymi warunkami gruntowymi (obszar zagrożony jest ruchami masowymi). Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), wskazuje na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Wskazuje się, iż tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy Podobne stanowisko wyrażał Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa (pismo znak: WS-07.PS.7322-84/08 z dnia 16 lipca 2008 r.). Zgodnie z opinią na analizowanym terenie planowane jest utworzenie parku miejskiego – Kamieniołom Tyniec. Inwestycja ta została umieszczona na aktualizowanej przez tut. wydział „liście rankingowej inwestycji miejskich w zakresie zieleni”, którą opracowano w oparciu o jednoznaczne kryteria oraz wyniki konsultacji społecznych. Po zaopiniowaniu przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa (Opinia Nr 174/2006 z dnia 23 stycznia 2006 r.) stanowi ona wykaz terenów wskazanych do ustanowienia parków oraz podstawę do dalszych działań w zakresie rozwoju systemów zieleni. W związku z powyższym należy przeznaczyć przedmiotowy teren pod zielen publiczną. Planowane zagospodarowanie parkowo-rekreacyjne musi zostać podporządkowane ochronie walorów przyrodniczych.
117.	121.	Janina Spólnik	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną	141 obr. 79 Podgórze; ul. Wielogórska 136, 138 – obr. 75 Podgórze (poza obszarem planu)	(R2) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa nadzoru archeologicznego	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na: 1) zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa (działka znajduje się w granicy terenów otwartych, zgodnie z którymi obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.); 2) opinię Wojewody Małopolskiego (pismo znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2008 r.), w której wskazuje się na konieczność zachowania otwartych przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych, ograniczenie zainwestowania oraz kształtowanie skupionych zespołów zabudowy o niskiej intensywności. Działania te winny być podporządkowane ochronie wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Wskazuje się, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych terenów zabudowy mieszkaniowej na obszary rolne lub rolno-leśne. Tereny te należy pozostawić jako rolne R lub tereny zieleni ZP, z dopuszczeniem przebudowy i remontów istniejącej zabudowy. Ponadto przedmiotowa nieruchomość znajduje się w granicach obszaru Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych, • ochrona wartości historycznych i kulturowych poprzez: ochronę tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich, współdziałanie w zakresie ochrony obiektów zabytkowych i ich otoczenia • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształcaniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi, • realizacja społecznych celów ochrony poprzez: racjonalną gospodarką przestrzenią, hamowanie presji urbanistycznej, a także promowanie i rozwijanie funkcji zgodnych z uwarunkowaniami środowiska, w tym szczególnie turystyki, wypoczynku i edukacji. Działki 136 i 138 znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu
118.	122.	Weronika Kużdżał	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną terenów wzdłuż drogi Tyniec – Skawina, wzdłuż wszystkich dróg gruntowych oraz dla ww. działek	332, 340 – obr. 77 Podgórze 57 obr. 77 (wg BPP obr. 78)	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ stanowisko archeologiczne ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane działki znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) działki znajdują się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; • ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych. Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa). Wobec powyższego uwaga zostaje odrzucona.
119.	123.	Magdalena Kuźdzał	Wnosi o przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną terenów wzdłuż drogi Tyniec – Skawina, wzdłuż wszystkich dróg gruntowych oraz dla ww. działek	332, 340 – obr. 77 Podgórze 57 obr. 77 (wg BPP obr. 78)	(R1) – Tereny rolnicze ■ Obszar Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego ■ Strefa ochrony wartości przyrodniczych ■ Strefa nadzoru archeologicznego ■ stanowisko archeologiczne ■ Orientacyjna granica polderu zalewowego „Góra Grodzisko”	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga rozpatrzona negatywnie z uwagi na fakt, iż: 1) wskazane nieruchomości znajdują się w granicach polderu zalewowego „Góra Grodzisko” wskazanego w Lokalnym Planie Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa (Uchwała Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.) oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Polder ten został ustanowiony jako jedno z niezbędnych do realizacji zadań dla ochrony Krakowa przed powodzią. Zgodnie z pismem Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Krakowa (pismo znak OC-03.6215-699/07 z dnia 12 września 2007 r.) w obszarze tym nie można lokalizować żadnych obiektów; 2) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wskazane działki znajdują się w obrębie terenów otwartych, w których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy - art. 9 ust. 4 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.; 3) działki znajdują się w granicach Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r., Dz. U. Woj. Małopolskiego Nr 654, poz. 3997), na terenie którego obowiązuje m.in.: • ochrona wartości przyrodniczych poprzez: zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, ochronę naturalnej różnorodności florystycznej i faunistycznej, zachowanie naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
								roślinności kserotermicznej, torfowiskowej oraz wilgotnych łąk, zachowanie korytarzy ekologicznych; ochrona walorów krajobrazowych poprzez: zachowanie otwartych terenów krajobrazów jurajskich, ochronę przed przekształceniem terenów wyróżniających się walorami estetyczno-widokowymi. Wojewoda Małopolski (w piśmie znak ŚR.III.JJ.7041-3-25-08 z dnia 30 lipca 2007 r.), wskazuje, iż należy unikać wprowadzania pojedynczych rozproszonych terenów o symbolu MN na obszary rolne lub rolno-leśne, z uwagi na wskazaną w studium konieczność zachowania otwartych przestrzeni, o wysokich walorach krajobrazowych. Projekt planu wymagał uwzględnienia szeregu uwarunkowań m.in.: formalno-prawnych, przyrodniczych, związanych z infrastrukturą techniczną, czy też kulturowych. Uwarunkowania te w poważnym stopniu ograniczają możliwość intensyfikacji zabudowy jednorodzinnej na terenie objętym projektem planu. Mając na uwadze wskazane uwarunkowania, jak również opinie i uzgodnienia organów administracji publicznej należy stwierdzić, że nie ma możliwości swobodnego wyznaczenia nowych terenów budowlanych. Ewentualne poszerzenie terenów budowlanych kosztem terenów otwartych może skutkować podważeniem legalności tych zapisów przez wojewodę (stwierdzony brak zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa). Wobec powyższego uwaga zostaje odrzucona.
120.	125.	Kazimiera Górską	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodziną	172 obr. 76 211 obr.74 155/2 155/4 155/5 (poza obszarem planu)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona z uwagi na fakt, iż działki nr 172, 211, 155/2 155/4 155/5 znajdują się poza granicami obszaru objętego projektem planu
121.	126.	Stanisława Kwiatkowska	Wnosi o przeznaczenie „ziemi” pod zabudowę jednorodziną	przy ul. Bogucianka na zakręcie drogi z ul. Wielogórką dot. 101, 102 obr.1 258 obr. 2 ??? (niemożliwe do zidentyfikowania)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga odrzucona z uwagi na brak możliwości zidentyfikowania w przestrzeni wskazanych działek. W treści uwagi zawarto zapis treści: „prawdopodobnie dotyczy działek...”
122.	127.	Karina Kwiatkowska	Wnosi o przeznaczenie „ziemi” pod zabudowę jednorodziną	przy ul. Bogucianka na zakręcie drogi z ul. Wielogórką dot. 101, 102 obr.1 258 obr. 2 ??? (niemożliwe do zidentyfikowania)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga odrzucona z uwagi na brak możliwości zidentyfikowania w przestrzeni wskazanych działek. W treści uwagi zawarto zapis treści: „prawdopodobnie dotyczy działek...”
123.	128.	Krzysztof Kwiatkowski	Wnosi o przeznaczenie „ziemi” pod zabudowę jednorodziną	przy ul. Bogucianka na zakręcie drogi z ul. Wielogórką dot. 101, 102 obr.1 258 obr. 2 ??? (niemożliwe do zidentyfikowania)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga odrzucona z uwagi na brak możliwości zidentyfikowania w przestrzeni wskazanych działek. W treści uwagi zawarto zapis treści: „prawdopodobnie dotyczy działek...”

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO wnoszących uwagę:	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU:	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		Wyjaśnienie
124.	129.	Szczepan Kwiatkowski	Wnosi o przeznaczenie „ziemi” pod zabudowę jednorodziną	przy ul. Bogucianka na zakręcie drogi z ul. Wielogórką dot. 101, 102 obr.1 258 obr. 2 ??? (niemożliwe do zidentyfikowania)		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga odrzucona z uwagi na brak możliwości zidentyfikowania w przestrzeni wskazanych działek. W treści uwagi zawarto zapis treści: „prawdopodobnie dotyczy działek...”