

BR-01K

KANCELARIA RADY MIASTA  
I DZIELNIC KRAKOWA  
SEKRETARIAT

wplynelo  
dnia: 2010-04-28

Nr .....

Podpis .....

URZĄD MIASTA KRAKOWA  
Zespół Radców Prawnych



31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3/4  
Kraków, 28.04.2010 r.

OPINIA PRAWNA  
do projektu uchwały w sprawie absolutorium za rok 2009 dla Prezydenta Miasta Krakowa  
- projekt grupy radnych RMK

1. Projekt uchwały opiniuję negatywnie.

Zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i **występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta)**. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wymagane są zatem: opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa w sprawie wykonania budżetu Miasta za rok 2009 oraz opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium (za rok 2009).

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie sprawozdania z budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium.

**„Głosowaniu w sprawie absolutorium podlega wnioski o udzielenie absolutorium lub wnioski o nieudzielenie absolutorium, sformułowany przez komisję rewizyjną rady gminy”** (M.Paczocho – Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym pod redakcją A. Szewca, G. Już, Z.Pławecki, Warszawa 2010).

Zgodnie z § 27 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa Rada Miasta Krakowa podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał. Zgodnie z § 27 ust. 2 pkt 3 Statutu Miasta Krakowa w związku z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym inicjatywa uchwałodawcza przysługuje w tym przypadku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa.

W ocenie opiniującego przedstawienie wniosku w sprawie absolutorium w formie projektu uchwały przez podmiot inny niż Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa jest sprzeczne z art. 18a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym.

„Jeśli organ, do którego kompetencji należy udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium, nie wykaże i nie uzasadni, iż – w związku z niewykonaniem zadań istotnych dla społeczności gminy nakreślonych w uchwale budżetowej – doszło do kwotowego naruszenia granic wydatków, i to z winy organu wykonawczego, to nie może podjąć działań skutkujących nieudzieleniem absolutorium. Wówczas dochodzi do nieprawidłowego wykonania jednej z podstawowych funkcji rady gminy (...) (M.Paczocho – Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym pod redakcją A. Szewca, G. Już, Z.Pławecki, Warszawa 2010).

Z uwagi na ograniczony czas jakim opiniujący dysponował na sporządzenie niniejszej opinii jest ona zwięzła i ogranicza się jedynie do podstawowej oceny przedstawionego problemu.

2. Tryb podjęcia uchwały – dwa czytania bez możliwości odstąpienia od drugiego czytania (§ 34 ust. 2 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa - tj. Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2005 r. Nr 256, poz. 1804).

Otrzymują:

1. Kancelaria Rady Miasta i Dzielnic Krakowa
2. A.a.

RADCA PRAWNY  
Urszula Theodorczyk  
Kip - 1334

RADCA PRAWNY  
mgr Piotr Janaszek  
Lip 1229